

# जैन साहित्य और इतिहास

[ संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंश भाषाओंके  
विविध जैन-ग्रन्थों और उनके रचयिताओंका  
परिचय और इतिहास ]

लेखक

नाथूराम प्रेमी

[ अस्तंगत 'जैनहितैषी' के सम्पादक, 'भाणिक्यचन्द्र जैनग्रन्थमाला' के  
मंत्री, और 'हिन्दीग्रन्थरत्नाकर' के संचालक ]

प्रकाशक—

हेमचन्द्र मोदी,

डि० हिन्दी-ग्रन्थ-रत्नाकर कार्यालय,

दीपबाग, गिरगाँव, बम्बई

पहली बार

अप्रैल, १९४२

मूल्य तीन रुपये

मुद्रक—

रघुनाथ विपाजी वेस्तार्ड,

न्यू मास प्रिन्टिंग प्रेस,

६, केलेवाडी, गिरगाँव, बम्बई ४



जिसकी अविध्वान्त सेवा-शुश्रूषाने  
अनेक लम्बी लम्बी और कष्टसाध्य बीमारियोंके समय  
मृत्युके मुँहमें जानेसे बचाया,  
जिसके पवित्र साहचर्यने पशुसे मनुष्य बनाया,  
कष्ट-कालमें धैर्य और साहस दिया,  
समाज-सुधार-कार्योंमें सदा उत्साहित किया,  
जिसने सब कुछ दिया ही, लिया कुछ भी नहीं,  
और

जो अग्रत्याशितरूपसे परलोक-यात्रा करके  
हृदयमें सदाके लिए एक गहरी टीस छोड़ गई कि  
'मैं उसे सुखी न कर सका'

अपनी उसी स्वर्गीया साध्वी पत्नीको

## INTRODUCTION

Pt. Nathuram Premi's name is quite familiar to the student of Hindi literature, and the Orientalist knows him as the General Editor of the *Māṇikachandra D. Jaina Grāṇthamālā* which has issued some forty volumes containing unpublished Jaina works in Prākṛit and Sanskrit and in which are lately published the magnificent volumes of *Nyāyakumudacandra* of Prabhācandra edited by Pt. Mahendrakumar and the *Mahāpurāṇa* of Puṣpadanta edited by Dr. P. L. Vaidya.

It was at the close of the last century that Oriental Scholars got access to the Jaina Bhaṇḍāras. Due to the efforts of some Provincial Governments many Jaina Mss. were brought to light: some of them were welcomed by European Universities that were taking keen interest in Indological studies and many others were collected and catalogued in India by experts. So far as Western India is concerned, the Reports prepared by Bhandarkar, Peterson and others contained such a rich harvest of new material that many scholars came to be interested in the study of Jaina literature and chronology as a part of Indian literature and history. Complaints were already being made against Indian literature in general that it was wanting in historical facts about the authors and their dates; but the details about many Jaina authors and their contemporaries and predecessors brought to light by Bühler, Bhandarkar, Peterson etc. from literary sources and by Rice, Narasimhachar and others from epigraphic sources were not only reliable but proved also to be valuable landmarks in Indian history and literature. The various details about Jaina Nyāya

literature discussed by Pathak and Vidyabhushan evoked much interest, and for years together their conclusions held the ground.

Among the elderly Jaina scholars who were specially attracted by the results of Bhandarkar, Peterson, Pathak, Vidyabhushan etc., the names of Dalal, Jinavijayaji, Jugalkishore and Premi stand foremost; and their studies have been a source of inspiration to many Jaina scholars of the younger generation. With a remarkable forethought they realized the importance of Jaina collections of Mss., visited them, took down notes and their Prasastis and kept themselves busy in bringing to light important facts about Jain authors and their compositions. Unluckily Dalal died a premature death; but that which stands against his name bears eloquent testimony to his earnest scholarship. The remaining three scholars are still amidst us and are continuing their studies in Indian literature in general and Jaina literature in particular.

Pt. Premiji wrote a number of monographs on various Jaina authors, and his *Vidyadratnamālā* ( Bombay 1912 ) contained six essays on Jinasena-Gupabhadra, Āśādhara, Amitagati, Vādirāja, Mallisena and Samantabhadra. During subsequent years his desire to collect information about different Jaina authors and their works went on increasing, with the result that he contributed many papers to his Jaina *Hitaishi* with which later on Pt. Jugalkishore also came to be associated. Some of the Introductions of the volumes of Māṇikachandra D. Jaina *Granthamālā* show that both of them were bringing to light a large mass of facts. Pt. Premi's essay on the Jaina Hindi Literature ( Jaina *Hitaishi* vols. XII. pp. 541-568, XIII. pp. 10-35 ), presented to the seventh session of the Hindi Sāhitya Sammelana, Jubbulpore, clearly shows how studiously he must have worked in different Bhaṇḍāras to collect historical and chronological data.

Though he spends a busy life as the Proprietor of the Hindi Grantha Ratnakara Karyalaya, Bombay, his yearning for research still continues unabated, and his note-books have gone on swelling

for the last few years. He is a real scholar with whom the search for truth weighs above everything; and he never hesitates to set aside his personal predilections in the light of newly discovered facts. Thus he is a scholar and a sport; and a new fact, a novel interpretation or a fresh approach to the problem is always welcomed by him. Being a scholar of progressive mind, Premiji often thought that he should revise some of his earlier papers in the light of new facts and place before the scholars the unpublished material that was lying with him. The desire of our veteran scholar has materialised in this book; and it gives me great joy to introduce this volume to students of Indian literature in general and Jaina literature in particular.

The title of the book, *Jaina Sāhitya aurā Itihāsa*, plainly indicates that the topics discussed here fall into two broad divisions: those dealing with problems connected with Jaina literature and others dealing with socio-historical topics relating to Jainism.

Yāpaniya Saṅgha was one of the important schisms in Jainism, and in some of the early inscriptions it is mentioned along with Digambara and Śvetāmbara Saṅghas. Pt. Premi's discussion about the Yāpaniya literature (pp. 41-60 & 571) is full of suggestions which need further investigation. In his essay on the *Caityavāsa* and *Vanavāsa* (pp. 347-69 & 570), he has laid under obligation both the Digambara and Śvetāmbara sources, and traced this twofold tendency as developed in the Digambara and Śvetāmbara ascetic organisation. In his discussion about the Jaina holy places (pp. 185-222), the literary evidence has been subjected to critical scrutiny, and a good deal of side-light is thrown on their history. Jaina monks toured from place to place excepting in the rainy season; and some interesting records of their journey have come down to us. Pt. Premi has presented to us a critical study of the Jaina holy places in the South (pp. 223-238) described by Śilavijaya in his *Tirthamālā* (Srinvat 1740). It is a record of great topographical interest. Somewhat connected with the Jaina holy places is another paper (pp. 239-50) in which Premiji

looks historically at the quarrels raged in the Jaina community about the ownership of holy places. This article should be an eye-opener to those who are wasting their energy and money on endless litigation.

Turning to the literary papers, some of them are mainly devoted to the study of various authors; and naturally their works are enumerated, their dates are discussed, and references to them are put together from various sources. Devanandi and Śakatāyana ( pp. 93-128, 151-62 ) are eminent grammarians whose treatises on Sanskrit grammar, with their different commentaries, have come down to us. Āśādhara and Amitagati ( pp. 129-49, 172-82 ) were versatile writers whose works have a great didactic value. Pt. Premi's essay on Āśādhara is packed with information; and Āśādhara impresses us as an outstanding personality of his age. Hastimalla and Vādicandra ( pp. 260-271 ) were playwrights whose Sanskrit dramas and other works have come to light. Jinasena I ( pp. 420-33 ) Virasena, Jinasena II and Gupabhadra ( pp. 497-523 ) and Cāmuṇḍarāya and his contemporaries have left a great stamp on subsequent Jaina works. Virasena was a veritable storehouse of Jaina learning, and his worthy pupil Jinasena was in no way inferior to his great master. The Purāṇas composed by Jinasena and Gupabhadra have served as a model to many other authors. The great works that some of them produced and the royal patronage that they enjoyed have marked out a definite period for them in the cultural history of Jainism. Haricandra ( pp. 472-76 ), Vāḍibhaṣaṇīha ( pp. 477-82 ) Dhana, rājaya ( pp. 463-66 ), Vāḍirājesūri ( pp. 397-405 ) and Mahāseṇa ( pp. 183-86 ) were worthy masters of Sanskrit language; and some of their works possess great literary merit. Amṛtacandra ( pp. 457-60 ) and Padmaprabha ( pp. 453-56 ) were remarkable spiritual poets, and their commentaries are a model of facile Sanskrit expression. Śrutasaṅgara ( pp. 407-12 ) was mainly a commentator and Śricandra ( pp. 335-339 ) an annotator. Prabhācandra was a voluminous writer ( pp. 335-339 ), but his fame,

like that of Anantakīrti ( pp. 452 ) rests on his Nyāya treatises. Mallisēpa ( pp. 413-419 ) was a poet, but his unique contributions are some Jaina Tāntric and ritualistic texts that strike almost a new path in Jaina literature. Subhacandra ( pp. 527-39 ) is one of the latest authors that composed works, both in Sanskrit and Prākṛit, on different topics. In his essays on Puṣpadānta, Svayambhū and Tribhuvana Svayambhū ( pp. 300-335, 370-96 & 571 ), Pt. Premijī has presented in a systematic form the great mass of material about these three luminaries of Apabhraṃśa literature whose bounds are being widened by new works that are coming to light in plenty, in different Jaina Bhaṣḍāras. He has been one of the pioneer workers in the field of Apabhraṃśa literature, and he has justly rescued the personality of Caturmukha from confusion ( pp. 370 ff. ). It is in the fitness of things that an eminent Hindi scholar like Premijī, with his close acquaintance with different phases of old-Hindi seen in Jaina works of successive centuries, should be attracted to the study of Apabhraṃśa authors like Puṣpadānta; and what he has achieved as a pioneer should be a point of legitimate pride to any scholar. He has distinguished three Dhauapālas ( pp. 467-71 ) and four Vāghaṭas ( pp. 483-88 ); and added short notes on Māghanandi and Guṇabhadra ( pp. 533-34 ).

Besides, Pt. Premijī has presented his study of different Jaina works, both in Prākṛit and Sanskrit, putting together all the available information about their authors and dates. The Lokavibhāga, Tiloyapaṇṇatti ( pp. 1-22 & 568 ) and Jambūdivapaṇṇatti ( pp. 251-59 & 572 ) are old Jaina texts dealing with cosmography. The notes on the commentaries of the Bhagavati Ārādhana ( pp. 23-40 ) are important; and after Pt. Premī wrote this paper first in the Anekānta, their value was recognised and some of them were subsequently printed too. The note on the Nayakaṭra ( pp. 163-172 ) gives good many details about Devasenāsūri and his other compositions. His study of Nītivākyāṃgṛta ( pp. 61-92 ), a work on Polity, shows how Pt. Premī approaches the texts from a wider

and critical point of view. His comparative study of the *Paṭimacariya* and *Udumacarita* (pp. 272-92 & 571) and the *Jñānārpava* and *Yogaśāstra* (pp. 441-57 & 572) is still a fruitful line of exhaustive study which needs further investigation from different points of view. Important details are given about texts like the *Kathākośa* (pp. 431-39) *Jinaśataka* (pp. 460-62), *Nemicarita-kāva* (pp. 491-95) and *Jyotiḥprabhākalyāṇa* (p. 496); and special attention is drawn to the works of Sumati, Vajranandi, Mahāsena and Prabhāṣjana which have not been discovered as yet (pp. 534-539). Pt. Premiji, with his usual progressive views, has written a few notes on some general topics connected with Jainism and Jain community (p. 540 etc.)

It is beyond the scope of a short Introduction to give more details than these; but what I have briefly reviewed would convince any one that Pt. Premiji has covered a vast field of Jain literature in this volume which should serve hereafter as a fine supplement to Winternitz's treatment of Jain Literature in his *History of Indian Literature Vol. II* (Calcutta 1933).

It is merely an accident of selection that Pt. Premi confines himself to Jain literature, but his outlook is always wide. In his study of *Nītivākyāmrta* of Somadeva he has compared it with the *Arthaśāstra*. With him Jain authors and texts do not stand isolated, but he is convinced of the need of studying them against the back-ground of Indian literature and history. In his discussions about Jināsena I, Jināsena II, Śākarāyana, Āśādihara, Somadeva and Prabhācandra, he takes into account their royal contemporaries and the then period of Indian history to the knowledge of which also he contributes new facts sometimes modifying and sometimes confirming the known details. He always uses earlier material whenever it is available and within his reach. Some of these articles are revised up to date, and as such this volume has become a mine of information for the student of Jain literature. Differences of opinion held by others do not detract the value of facts that are laboriously collected.

By his catholic outlook, readiness to correct himself, unbiased approach and balanced judgement, Pt. Premi is a model research scholar who is more after facts than mere ingenuity of interpretation and argument. Premiji never entered the portals of any College, nor did he get the advantage of studying in any University; he is, however, a self-made scholar who has taught himself, all through his career, by modest devotion to study and rigorous habits of work.

The quality of his work gives him a respectable place with our eminent scholars like Bhagawanlal Indrajī and Gaurishankar Ojha. The Hindi language too should consider itself richer by this valuable work which contains solid facts of abiding interest and results of patient labour. Pt. Premiji has earned our gratitude by this publication.

Due to war conditions he had to withhold some of his notes, and publish the book as it stands now. I pray for a long and healthy life to Pt. Premiji that he might further enrich the field of Indian studies by his contributions.

Kolhapur, }  
5th March 42. }

A. N. UPADHYE



## दो शब्द

भारतीय इतिहासका अभी तक पूरा पूरा अनुसन्धान नहीं हुआ है। प्राचीन वेद-कावसे लगाकर प्रायः आधुनिक कालतकके राजनीतिक, धार्मिक, सामाजिक और साहित्यिक इतिहासके अनेक भाग अभी तक संक्षिप्त दशामे और अन्वयकारमें ही पड़े हुए हैं। जैन सम्प्रदायके इतिहासकी तो और भी बड़ी दुर्दशा है। इसका तो प्रमुख साहित्य भी अभी तक पूरा पूरा प्रकाशमें नहीं आया है। यहाँ अनुसन्धानकांकी कठिनाई इस कारण और बढ़ जाती है कि स्वयं जैन समाजके भीतर एक ऐसा दल विद्यमान है जो प्रकाशन और समालोचनका विरोधी है। अतः यह कोई आश्चर्य नहीं जो इस क्षेत्रमें कार्य करनेवालोंकी संख्या अल्परूप रही हो।

जिन बाह्यसे व्यक्तियोंने कठिनप्रयत्नोंकी परवाह न करके जैन साहित्य और इतिहासको प्रकाशमें लानेका प्रयत्न किया है उनमें श्रीगुरु पं० नाथूरामजी प्रेमीका नाम अग्रगण्य है। पंडितजीकी साहित्य-संकायें जैनत्व तक ही सीमित नहीं रहीं, हिन्दी साहित्यके उद्धार और निर्माणमें भी उनका कार्य अद्वितीय और चिरस्मरणीय है। किन्तु जैन साहित्यमें तो उन्होंने एक नया गुण ही स्थापित कर दिया है। आज जो जैन साहित्यके प्रकाशन और अनुसन्धानका कार्य चल रहा है उसपर प्रेमीजीके प्रयत्नोंकी प्रत्यक्ष या परोक्ष अमिट छाप लगी हुई है। नवीन खोजकोंके लिए प्रेमीजीके अनुसन्धान पथ-प्रदर्शकका काम देते हैं।

प्रेमीजीके खोजपूर्ण और अत्यन्त महत्त्वप्राप्ती भक्त प्रायः जैन पत्रिकाओं और स्कूट पुस्तिकाओं तथा ग्रन्थोंकी भूमिकाओंमें समाविष्ट होनेसे सबके लिए सदा सुखम नहीं है और कुछ तो अप्रसन्न ही हो भये हैं। बहुत कालसे मेरा प्रेमीजीसे आग्रह था कि वे अपने इन लेखोंको एक जगह संग्रह कर दें तां नये खोजकोंको बड़ा सुभीता हो जाय। किन्तु वृद्धावस्था, अस्वास्थ्य और अन्य व्यस्तताओंके कारण वे इस और बहुत समय तक प्रवृत्त न हो सके। अत्यन्त दुर्घका विषय है कि अन्ततः प्रेमीजीने इस कार्यकी आव-

श्रमकालों प्रथम स्थान दिया और उपर्युक्त कठिनतायोंके जड़ते मोतेपर भी वे इस कार्यमें जुट गये । न केवल उन्होंने अपने पूर्व प्रकाशित लेखोंका संग्रह ही किया है, किन्तु उनमें आजतकके अनुसन्धानोंकी दृष्टिसे उचित परिवर्तन और परिवर्धन भी कर दिया है ।

इन लेखोंमें अधिकांश जैनसाहित्यके इतिहाससे सम्बन्ध रखनेवाले हैं और कुछ जैन तीर्थों तथा धार्मिक सामाजिक संस्थाओंके इतिहासपर प्रकाश डालनेवाले । जिन्होंने कभी साहित्यिक इतिहासके किसी अंशका कुछ अनुसन्धान करनेका प्रयत्न किया है वे इन लेखोंकी गम्भीरता, महत्ता और लेखकके आत्म परिश्रम तथा विवेकका अंदाज लगा सकते हैं । प्रेमीजीकी लेखन-शैली ऐसी सरल और सुन्दर है कि साहित्यसे प्रेम रखनेवाला कोई भी पाठक इन लेखोंको दिलचस्पीसे पढ़ सकता है । क्या ही अच्छा होता यदि प्रेमीजी इसी शैलीसे अपनी शेष रचनाओंका भी संस्करण करके प्रकाशित करा सकते । किन्तु असाधारण विद्येके कारण यह महत्त्वपूर्ण कार्य फिलहाल यहीं रुक गया है । हमें आशा और विश्वास है कि वे काले बादल शीघ्र ही गढ़ होंगे और वह शेष पुनीत कार्य भी सम्पन्न हो जायगा । तब तक हमें इन महत्त्व-शाली लेखोंके संग्रहसे पूरा लाभ उठाना चाहिये ।

किंग एडवर्ड कॉलेज, अनरावली }  
१७-३-४२

हीरागलान्त जैन

## लेखककी ओरसे

सन् १९२१ के अन्तमें जब 'जैनहिक्की' बन्द हुआ था, तभीसे वह सोचता रहा है कि अपने लिखे हुए तमाम ऐतिहासिक लेखोंका एक संग्रह प्रकाशित कर दिया जाय। स्नेही मित्र भी इसके लिए हमेशा प्रेरणा करने रहे हैं; परन्तु अब तक वह कार्य न हो सका।

गत वर्ष जब हम कार्यको करने बैठा, तब देखा कि उन लेखोंको ज्योंका त्यों प्रकाशित नहीं किया जा सकता, क्योंकि पिछले ३० वर्षोंमें बहुत-सा अल्प साहित्य प्रकाशमें आ गया है, बहुतसे शिलालेख, ताम्रपत्र आदि आविष्कृत हो चुके हैं और बहुत-सी नई नई खोजें भी विद्वानोंने की हैं। जब तक उनकी गैशनीमें इन सबकी जाँच पड़ताल न कर ली जाय, तब शक यह एक निरर्थक-सा काम होगा। अतएव यही निश्चय करना पड़ा कि प्रत्येक लेखका संशोधन कर लिया जाय।

परन्तु यह कार्य सोचा था, उतना सहज नहीं मालूम हुआ। अधिकांश लेखोंको तो बिल्कुल नये सिरेसे लिखना पड़ा और कुछ काफी परिवर्तन और संशोधन करनेके बाद हीक हो सके। प्रतिदिन तीन चार घण्टेसे कम समय नहीं दिया गया, फिर भी इसमें लगभग एक वर्ष लग गया।

इस संग्रहमें कुछ लेख ऐसे भी हैं, जो पहले कहीं प्रकाशित तो नहीं हुए हैं परन्तु जिनके विषयमें बहुत-सी तैयारी कर रखी गई थी, जैसे महाकवि स्वयंभु और त्रिमूचन स्वयंभु, पद्मनरित और पठमचरित, पद्मप्रभ मलधारि-देव, त्रिमशतकके टीकाकर्त्ता, चार वाग्भट, तीन घनपाद, आदि। ये सब भी इसी बीच लिख लिखे गये और इस संग्रहमें दे दिये गये।

सारे लेखोंके संशोधनमें अभी तीन चार महीने और लग जाते परन्तु इसी समय महापुद्गल बिर्मोथिया भारतके विस्तृत सिम्पर था पहुँची और उसके भयसे बम्बई नगर खाली होने लगा, इसलिए अब इतने समय तक ठहर-नेका साहस न रहा, न जाने कल क्या हो जाय, इसलिए जितना तैयार था, उतना ही पाठकोकी सेवामें उपस्थित कर देना ठीक प्रतीत हुआ।

जो लेख ठीक नहीं किये जा सके और इस संग्रहमें नहीं दिये जा सके, उनमें महाकलंक, समन्तभद्र, कुन्दकुन्द, उमास्वाति, विद्यानन्दि, दर्शनसार-विवेचन, तारनपन्थ, परदार जाति आदि मुख्य हैं। यदि जीवित रहा, और परिस्थितियाँ अनुकूल हुई, तो कमसे कम इस समय तो उनको छीक करके प्रकाशित कर देनेकी भावना है। वद्यपि इस मास वर्षकी उम्रमें और इस प्रलय-कालमें जीवित रहने और अनुकूल परिस्थितियोंकी आशा करना एक दुःशा ही है।

लेखोंमें अनेक दोष और त्रुटियाँ रह गई होंगी, परन्तु उनके लिए मैं पाठकोसे क्षमा नहीं माँगता। मनुष्यसे दोष और त्रुटियाँ होती ही हैं। केवल इनका विश्वास दिखा देना चाहता हूँ कि किसी आशय या वक्षपातके बन्धीभूत होकर मैंने कोई निर्णय नहीं किया। अपनी अल्प बुद्धि और साधारण विवेकते जो कुछ मुझे ठीक भाव्य हुआ है वही लिखा है और मैं समझता हूँ कि एक इतिहासके विश्वासीके लिए यह काफी है। मैं अपनेको इतिहासका एक तुच्छ विचार्य ही मानता हूँ।

वद्यपि इस संग्रहके प्रायः सभी लेख अपने पूर्व रूपमें नहीं रहे हैं उनमें प्रायः आधूत परिवर्तन किया गया है; फिर भी सबसे पहले वे छप लिखे गये थे और कहीं प्रकाशित हुए थे, लेख-सूचीमें इसकी सूचना दे दी गई है।

इस संग्रह-कार्यमें राजाराम कालेजके अर्धमागधीके प्रोफेसर डॉ० आदिनाथ नेमिनाथ उपाध्याय एम० ए० ने बहुत अधिक सहायता दी है। सबी ही तत्परतासे अनेक प्रश्नोंका संशोधन कर दिया है, समय समयपर अनेक बहु-मुख्य सूचनाएँ दी हैं, अपनी देख-रेखमें उपयुक्त नाम-सूची तैयार करा दी है, और साथ ही एक अंग्रेजी भूमिका भी लिख दी है।

मुद्रर प्रो० हीरादासजीने भी अनेक प्रयोगोंका संशोधन करके, जयध्वजा, गीतगोविन्द-आदिकी प्रशस्तियाँ भेजकर तथा अनेक प्रदनोंका उत्तर देकर बहुत सहायता दी है।

शस्त्रमें इन दोनों विद्वान् निधियोंके सौजन्य, आग्रह और सहयोगसे ही यह संग्रह प्रकाशित हो सका है और इस तरह दोनोंने ही मुझे सदाके लिए अपना कर्ता पना लिया है।

‘जिन तुल्यकविओं’ और ‘जैन-साहित्यको इतिहास’ के लेखक श्री मंडनलाल शर्माचन्द्रजी देसाई बी० ए० एल एल० बी० ने अपने विशाल संग्रहके अनेक ग्रन्थ मुझे उपयोग करनेके लिए दिये हैं और पं० रामप्रसादजी शारंगीने ऐ० ए० सरस्वती-भवनके चीसों ग्रन्थोंका उपयोग करने दिया है, इसके लिए उन दोनों महाशयोंका भी मैं बहुत कृतज्ञ हूँ।

पं० किशोराजी शास्त्री, पं० कलचन्द्रजी शास्त्री, साहित्याचार्य पं० राज-कुमार शास्त्रीने भी अनेक सूचनायें देनेकी कृपा की है।

इनके सिवाय जिन जिन सज्जनोंके लेखों और ग्रन्थोंसे सहायता ली है, उनका उचित अवास्थान कर दिया गया है। उन सब सज्जनोंका भी मैं हृदयसे कृतज्ञ हूँ।

मेरे पुत्र आधुमान् रामचन्द्र मोदीने अनेक अंग्रेजी लेखों और उद्धरणोंका अनुवाद करने और अनेक लेखोंकी सुव्यवस्थित करनेमें सहायता दी है।

बम्बई  
२०-३-४२ }

नाथूराम प्रेमी

## प्रकाशककी ओरसे

मेरी स्वर्गीया माताकी मृत्युके समय पिताजीने दो हजार रुपया किसी शुभकार्यमें लगानेका संकल्प किया था। यह ग्रन्थ उन्हीं रुपयोंसे प्रकाशित किया जा रहा है। इसकी बिक्रीसे जो रुपया बसूल होगा, वह इसी खातेमें जमा किया जायगा और फिर किसी ऐसे ही कार्यमें लगाया जायगा। कामजकी इस बेहद महँगाईके समयमें भी ग्रन्थका मूल्य बहुत कम रखवा गया है, जिससे अधिकसे अधिक इसका प्रचार हो सके।

—हेमचन्द्र

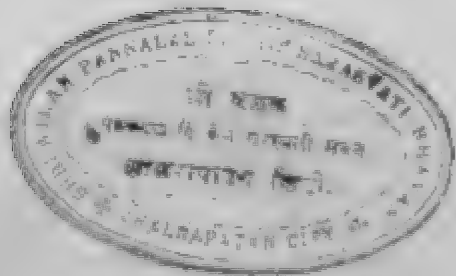
## लेख-सूची

पृ० सं०

१ लोकविभाग और तिलोत्पण्णत्ति ( जैनहिलीपी, १९१७ )	१
२ आराधना और उसकी टीकायें ( अनेकान्त, १९३१ )	२३
३ वापसीय साहित्यकी खोज ( अनेकान्त, १९३९ )	४१
४ सोमदेवसूरिका नीतिशास्त्रसमृत ( जै० सा० सं०, १९२३ )	६१
५ देवनाग्नि और उनका जैनेन्द्र व्याकरण ( जै० हि०, १९२१ )	९३
६ पण्डितवर आशाधर ( जै० हि०, १९०९ )	१२९
७ शाकटायन और उनका शब्दानुशासन ( जै० हि०, १९१६ )	१५०
८ नवचक्र और देवसेनसूरि ( जै० हि०, १९२१ )	१६३
९ आचार्य अमितागि ( जै० हि०, १९०८ )	१७२
१० हमारे तीर्थक्षेत्र ( जै० सि० भा०, १९३९ )	१८५
११ दक्षिणके तीर्थक्षेत्र ( अनेकान्त, १९४० )	२२३
१२ तीर्थोंके समझौते ऐतिहासिक दृष्टिसे विचार ( जै० हि०, १९२१ )	२३४
१३ जंतुशरीरपण्णत्ति ( जै० सा० सं०, १९२४ )	२५१
१४ नाट्यकार हस्तिमल्ल ( विक्रान्तकौरवकी स्तुति, १९२९ )	२६०
१५ वादिचन्द्र सूरि ( जै० १९०९ )	२६७
१६ पञ्चाचरित और पञ्चमचारिय	२७२
१७ चामुण्डकाय और उनके समकालीन आचार्य ( जै० हि०, १९१६ )	२९३
१८ महाकवि पुण्ड्रिक ( जै० सा० सं०, १९२३ )	३०१
१९ श्रीचन्द्र और प्रभाचन्द्र ( अनेकान्त, १९४१ )	३३५
२० साम्प्रदायिक द्वेषका एक उदाहरण ( जै० हि०, १९०९ )	३४०
२१ वनवासी और जैत्यवासी सम्प्रदाय ( जै० हि०, १९२० )	३४७
२२ महाकवि स्वयंभु और विभुवन स्वयंभु	३७०
२३ वादिगामसूरि ( जैनहिलीपी, १९१२ )	३९६
२४ भुक्तसागरसूरि ( जै० हि०, १९२१ )	४०६
२५ मल्लिभेगसूरि ( विद्वद्रत्नमाला, १९१२ )	४१३
२६ आचार्य जिनसेन और उनका हरिवंश ( १० की मू०, १९३० )	४२०

२७ हरिवंशिका आराधना-कथाकोश ( जै० हि०, १९२० )	४३४
२८ आचार्य शुभचन्द्र और उनका समय ( अनेकान्त, १९४० )	४४०
२९ आचार्य अनन्तकीर्ति ( जै० हि०, १९१५ )	४५२
३० पद्मप्रभ मल्लधारिदेव	४५३
३१ आचार्य अमृतचन्द्र ( जै० हि०, १९२० )	४५७
३२ जिनमतके टीकाकर्ता कौन हैं ?	४६१
३३ महाकवि धनंजय	४६४
३४ धनपाल नामके तीन कवि	४६७
३५ महाकवि हरिचन्द्र	४७२
३६ महाकवि खादीमसिंह ( क्षत्रचूड़ामणिकी भूमिका, १९१० )	४७७
३७ नार चामर	४८३
३८ कवि षादिशज ( जै० हि०, भाग ६ )	४८९
३९ नैमिचरितकाव्य ( जै० हि०, १९१६ )	४९१
४० श्लोतिःप्रमाकल्पाण नाटक	४९६
४१ तीन महान् ग्रन्थकर्ता ( जै० हि०, १९११ )	४९७
४२ मुनि रत्नसिंहका प्राणप्रिय काव्य ( जै० हि०, १९०९ )	५२४
४३ जयकीर्तिका छन्दोनुयायन ( अनेकान्त, १९३१ )	५२५
४४ जगन्मूर्छा और शुभचन्द्र ( सिद्धान्तसारादिकी भूमिका, १९२२ )	५२६
४५ माधनन्दि योगीन्द्र	५३४
४६ महाश्व गुणभद्र	५३५
४७ कुछ अप्रामाण ग्रन्थ ( १ सुमतिदेवके दो ग्रन्थ, २ वज्रनन्दिके दो ग्रन्थ, ३ महासेनकी सुलोचना कथा, ४ प्रमेयनका यशोधर च० )	५३६
४८ छाने-चीन ( १ संधी, संधवी, सिवई, सिगई, २ साधु और साहु, ३ पतिव्रतीके समान नाम, ४ साधुओंका बहुवचनीत्व, ५ परावार-रग्नतिके श्लोकका अर्थ, ६ परिग्रह-परिमाणवतके दासी-दास मुलाम ये, ७ भगवान् महावीरका कथा, ८ शत्रुओंके लिए जिनमूर्तिर्घो, ९ दक्षिणकी जैन जातियों, १० विक्रमादित्य और खारवेल, ११ पशोपवीत और जैनधर्म, १२ जैनधर्म अनीस्वरवाणें हैं )	५४०
४९ परिशिष्ट	५६८
५० नाम-सूची	५७५





## लोक-विभाग और तिलोपपण्णति

### लोक-विभाग

लोक-विभाग बहुत ही प्राचीन ग्रन्थ है। बौद्ध विनये १० स्त्रियने अपने इतिहास (अर्थात् हिस्ट्री ऑफ इंडिया) के पृष्ठ ४०१ में इसका उल्लेख किया है और इसे शक्यी चौथी शताब्दि का बतलाया है। खोज करनेपर हमें इसकी एक प्रति स्वर्गीय विद्याप्रेमी सेठ मारिकचन्द्रजीके सरस्वती-भण्डारसे प्राप्त हो गई। इसकी श्लोक-संख्या २२३० और पत्र-संख्या ७१ है। महारक भुवन-कीर्तिके शिष्य ज्ञानभूषण महारकके उपदेशसे किसी लेखकने इसकी प्रतिलिपि की थी। अतएव यह विक्रमकी शताब्दीकी लिखी हुई प्रति है। ज्ञानभूषण इसी शताब्दिमें हुए हैं।

ग्रन्थकी माता संस्कृत और लन्द अनुगुप्त है। इसमें १ कण्व-द्वीप, २ लवण-समुद्र, ३ मानुष-लोक, ४ द्वीप-समुद्र, ५ काल, ६ निर्णय-लोक, ७ भवनवासि-लोक, ८ गति, ९ मध्य-लोक, १० व्यन्तर-लोक, ११ स्वर्ग और मोक्ष विभाग नामके अष्टादश अधिकार या अध्याय हैं। इसका संमलान्वरण यह है—

लोकालोकविभागज्ञानं भक्त्या स्तुत्या जितेश्वरान् ।

व्याख्यास्वामि समासेन लोकतत्त्वमनेकधा ॥ १ ॥

अन्तिम प्रशस्तिके श्लोक में है—

भव्येभ्यः सुरमानुषोक्तसदसि श्रीयईमानार्हता,

यन्मोक्तं जगतो विधानमखिलं ज्ञातं सुधर्मादिभिः ।

आचार्यावलिकागतं विरचितं तत्सिंहसूरर्षिणा,  
 भावायाः परिवर्तनेन निपुणैः सम्मानिता (तं) साधुभिः ॥ १ ॥  
 वैश्वे स्थिते रविमुते वृषभे च जीवे,  
 राजोत्तरेषु सितपक्षमुपेय चन्द्रे ।  
 ग्रामे च पाटलि(क)नामनि पाण(ण्ड्य)राष्ट्रे,  
 शास्त्रं पुरा लिखितवान् मुनिसर्वनन्दिः ॥ २ ॥  
 संवत्सरे तु श्राव्णेशे कांचीशसिंहधर्मणः ।  
 अशीत्यग्रे शकाब्दानां सिद्धमेतच्छतमये ॥ ३ ॥  
 पञ्चावशशतानि पार्श्वशतयिकानि वै ।  
 शास्त्रस्य संग्रहसिद्धं छन्दसानुगुणेन च ॥ ४ ॥

इति लोकाधिभागे मोक्षविभागो नाम एकादशप्रकरणं समाप्तं ।

अर्थात् देवी और मनुष्योंकी समीपे भगवान् ब्रह्मन् अरइतने भव्य जनोंके लिए जो जगत्का सारा स्वरूप कहा था और जिसे सुधर्म स्वामी आदि गणधर्मेने ज्ञाना था, वह आचार्योंकी परम्पराद्वारा चला आया, और उसे सिंहसूरिने भाषाका परिवर्तन करके रखा । निपुण साधुओंने इसका सम्मान किया ॥ १ ॥

जिस समय उत्तराषाढ नक्षत्रमें शनिधर, वृषभ (?)में बृहस्पति और उत्तरा-  
 चाल्द्युनीमें चन्द्रमा था, तथा शुक्लपक्ष या ( अर्थात् फाल्गुन शुक्ल पूर्णिमा थी )  
 उस समय पाणराष्ट्रके पाटलिक ग्राममें इस शास्त्रको पहले सर्वनन्दि नामक  
 मुनिने लिखा ॥ २ ॥

कांचीके राजा सिंहधर्मके २२ वें संवत्सरमें और शकके ३८० वें वर्षमें यह  
 ग्रन्थ समाप्त हुआ ॥ ३ ॥

यह शास्त्रका संग्रह १५२६ अनुगुप् छन्दोंमें समाप्त हुआ है ।

१. वृषभे ' पाटल' कहलाता है । इस शास्त्रमें उस समय बृहस्पति की स्थिति ठीक  
 नहीं मिलती ।

२-४ सं० के० सुखवर्णि शास्त्रोंने इतलया है कि यह ' पाण ' नहीं किन्तु पाण्ड्य  
 राष्ट्र है जिसकी राजधानी उस समय कांची थी और पाटलिक ग्राम वर्तमान कदुरा  
 ( Cuddalore ) है । तामिल भाषाके ' वेङ्गिपुराण ' नामी ग्रंथोंमें ऐसे ' निम्बोदित-  
 चिह्न ' कहा गया है । ' तिथ्यर्षा ' ग्रन्थ ' वंशकी राजा के और उनकी राजधानी  
 ' कांची ' थी ।

प्रशस्तिके इन श्लोकोंकी पद्यरैके बाद हमने देखा कि इसमें ग्रन्थान्तर्गते भी कुछ श्लोक उद्धृत किये गये हैं। सबसे पहले हमारी दृष्टि 'तिलोपपत्ति' पर पड़ी, क्योंकि इस ग्रन्थकी पचासों गाथायें लोक-विभागमें उद्धृत हैं। इससे हमें इस निश्चयपर आना पड़ा कि तिलोप-पत्ति लोकविभागसे भी पुराना ग्रन्थ है। परन्तु इसके बाद ही जब मालूम हुआ कि लोक-विभागमें त्रैलोक्यसारकी भी गाथाएँ मौजूद हैं, तब उसकी प्राचीनतामें सन्देह लक्ष्य हो गया, क्योंकि त्रैलोक्यसार विक्रमकी ११ वीं शताब्दिका बना हुआ ग्रन्थ है, और यह एक तरहसे सुनिश्चित है। कारण, त्रैलोक्यसारकी संस्कृत-टीकामें पं० माधवचन्द्र त्रैविद्यदेव, जो त्रैलोक्यसारके कर्ता नेमिचन्द्रके शिष्य थे, स्पष्ट शब्दोंमें लिखते हैं कि यह ग्रन्थ मंत्रिपर चामुण्डरायके प्रतिबोधके लिए बनाया गया है और चामुण्डरायके बनाये हुए 'विषाद-वृक्ष-महापुराण'में उसके बननेका समय शक संवत् ९०० ( वि० सं० १०३५ ) लिखा हुआ है<sup>१</sup>। कनबीके और भी कई ग्रन्थोंसे चामुण्डराय और नेमिचन्द्रका समय यही निश्चित होता है।

लोक-विभागमें त्रैलोक्यसारकी गाथा देते समय स्पष्ट शब्दोंमें 'उक्तं च त्रैलोक्यसारे' इस प्रकार लिखा है। इस कारण यह सन्देह नहीं हो सकता कि ये गाथाएँ किसी अन्य प्राचीन ग्रन्थकी होंगी और उससे लोक-विभागके समान त्रैलोक्यसारमें भी ले ली गई होंगी, क्योंकि त्रैलोक्यसार संग्रह-ग्रन्थ है। अतः सिद्ध हुआ कि लोक-विभाग त्रैलोक्यसारसे पीछेका, विक्रमकी ग्यारहवीं शताब्दिके बादका ग्रन्थ है।

लोक-विभागमें त्रैलोक्यसारकी जो गाथायें उद्धृत की गई हैं उनमेंसे दो ये हैं—

बेलंधरभुजगाविमाणाण सहस्त्राणि बाहिरे सिद्धरे ।

अते वावत्तरि अहवीसं वादाहृत्य लब्धे ॥

कुतदादौ सप्तसयं दुकोसबाहिर्यं च होद सिद्धरादौ ।

णयरणि द्वा गयणतले जोयण दसगुणसहस्त्रवासाणि ॥

ये त्रैलोक्यसारकी १०३-४ नम्बरकी गाथाएँ हैं और लोक-विभागमें

१ नेमिचन्द्र सिद्धान्तकौमुदीके समवायिके विषयमें हमारा स्वतंत्र लेख 'मन्त्राद्यं त्रैलोक्यसारे' देखिए।

४२२ के मन्थके श्लोकके बाद उद्धृत की गई हैं। इसी प्रकारकी और भी चार गींच गाथाएँ हैं। त्रैलोक्य-संग्रह नामके एक और ग्रन्थकी भी कुछ गाथाएँ लोक-विभागमें उद्धृत की गई हैं, परन्तु वह प्राप्त नहीं हो सका। अतएव उसके विषयमें कुछ नहीं कहा जा सकता। आगे चलकर पाँचवें अध्यायके ४२ के श्लोकके बाद 'उक्तं चायं' लिखकर तीन श्लोक उद्धृत किये गये हैं, जो आदि-पुराणके तीनों पर्वमें मौजूद हैं—

ततस्तृतीयकालेऽस्मिन्प्रातिकामन्यनुक्रमान् ।

पक्ष्योपमाद्यभागस्तु यदास्मिन्परिशिष्यते ॥

कल्पानोकद्वर्षीयार्णा क्रमादेव परिच्युता ।

व्योतिरंगस्तदा वृक्षा गता मन्दप्रकाशता ॥

पुरुषवन्ताययापाङ्ग्यां पौर्णमास्यां सधुरत्यभौ

सायाह्ने प्रादुरास्तां तौ मगनोभयभागयोः ॥

आदिपुराणमें इनका नम्बर ५५-५६-५७ है और अनेक ग्रन्थकार आदिपुराणका 'आर्य' कहकर उल्लेख करते हैं। आदिपुराण विजयनगरी नौवीं शताब्दिके अन्तमें बना है। अतएव यह कहना होगा कि लोक-विभाग उससे पीछेका है, शक संवत् ३८० ( वि० सं० ५१५ ) का नहीं। तब ग्रन्थके अन्तमें जो समय लिखा है, उसका स्या अभिप्राय है।

प्राक्स्तिके श्लोकोंपर बहुत क्षत्रीयोंके साथ विचार करनेपर हम प्रभावज उत्तर मिल जाता है। पहले श्लोकके 'माघायाः परिवर्तनेन सिंहसूर्यिणा विवर्तितं' पदसे और दूसरे श्लोकके 'शास्त्रं पुरा लिखितवान् मुनिसर्वनन्दिः' पदसे मालूम हुआ कि इस ग्रन्थको पहले (प्राकृत) भाषामें सर्वनन्दि नामक मुनिने बनाया था, पीछे उसे भाषाका परिवर्तन करके सिंहसूर्यिणे संस्कृतमें बनाया। अतः शक संवत् ३८० ( वि० सं० ५१५ ) मूल प्राकृत ग्रन्थके बननेका समय है, इस संस्कृत ग्रन्थके बननेका नहीं। इसके बननेका समय या तो लिखा ही नहीं गया, या लेखकोंकी गलतीसे छूट गया है।

गरज यह कि उपलब्ध 'लोक-विभाग' जो कि संस्कृतमें है बहुत प्राचीन ग्रन्थ नहीं है। प्राचीनतामें उसका इतना ही सम्बन्ध है कि वह एक बहुत पुराने शक संवत् ३८० के बने हुए ग्रन्थसे अनुवाद किया गया है। इस बातका निश्चय नहीं हो सका कि वह त्रैलोक्यसारसे कितने समय पीछे बना है। यदि

इसके कर्त्ता सिद्धार्थके बनाये हुए किसी अन्य ग्रन्थका पता लगता, तो उससे शायद इसका निश्चय हो जाता ।

## तिलोय-पणानि

अब तिलोय-पणानि कीजिए । इसका प्राकृत नाम 'तिलोय-पणानि' है । इसकी श्लोकसंख्या आठ हजार है । ग्रन्थका अधिकारा प्राकृत गाथा-बद्ध है । कुछ अंश गद्यमें भी है ।

इसका विषय इसके नामसे ही प्रकट है । त्रैलोक्यसारकी गाथा-संख्या एक हजार है, अतएव यह उससे अठनुना बड़ा है । ऐसा मान्य होता है कि त्रैलोक्यसार इसी ग्रन्थका सार है । इसमें सामान्य जगत्स्वरूप, नारक-लोकस्वरूप, भवनवासी, मनुष्यलोक, तिर्यक्-लोक, स्वर्ग-लोक, ज्योतिर्लोक, सुरलोक और सिद्धलोक नामके नौ महा अधिकार या अध्याय हैं । प्रत्येक अध्यायके भीतर छोटे छोटे और भी अनेक अध्याय हैं । इस ग्रन्थकी आरंभिक गाथा यह है—

बहुविहकम्मवियत्ता णिट्ठियकजा पणट्ठसंसारा ।

विट्ठसयत्तट्ठसारा सिद्धा सिद्धि मम दिसंतु ॥

इसके बाद चार गाथाओंमें अखंडता, आचार्य, उपाध्याय और साधुओंको नमस्कार किया है । फिर एक लम्बी पीठिका दी है, जिसमें मंगल, कारण, हेतु आदि बातोंपर बहू विस्तारसे विचार किया है । उसके अन्तमें लिखा है—

सासणपदमायणं पवाहरुवसणेण दोसेहि ।

णिस्सेसेहि विमुक्कं आहरियअणुक्कमायादं ॥ ८६ ॥

अथज्जणार्णद्वयं ओचछामि अहं तिलोयपणानि ।

णिम्मरअत्तिपसादिद्वरगुरुवरणाणुभावेण ॥ ८७ ॥

इसमें तिलोय-पणानिका, भवजन्मानन्दकारिणी, पवाहरुवसे शास्वती, निःशेष-लोपरहित और आचार्योंकी परमराजारा चली आई, ये विज्ञापण दिये हैं और कहा है कि इसे मैं अष्ट गुरुजनोंके चरणोंके प्रभावसे कहला दूँ । आगे नीची लिखी गाथाएँ देकर ग्रन्थ समाप्त किया है—

१. सिद्धार्थ नाम पूरा नहीं जान पड़ता । छन्दशी कर्त्तारोंके कारण संक्षिप्त-या किया गया है । पूरा नाम शायद सिद्धनन्दि हो ।

पणमह जिणवरवसहं गणहरवसहं तहेव गुणवसहं ।

वट्टण य रिसिवसहं जदिवसहं धम्मसुत्तपाठण वसहं ॥ ५०

सुणिणसहवड्ढकरणसरूपमाण होचि किं जं तं ।

अट्टसहस्सपमाणं तिलोयपण्णत्तिणामाण ॥ ५१

एवं आयरियपरंपरागण तिलोयपण्णत्तीण सिद्धलोयसरूपानेक-  
वणपण्णत्ती पाग्न णवमो महादियारो सम्मत्तो ।

मग्गप्पमावणट्ठं पवयणमत्तिप्पचोदिदेष मया ।

मणिदं गंय्ययरं सोहंतु बहुस्सुदाहरिया ॥

तिलोयपण्णत्ती सम्मत्ता ।

### तिलोयपण्णत्तिके कर्त्ता

पहली गाथासे मालूम होता है कि यह ग्रन्थ यतिवृषभाचार्यका बनाया हुआ है । ये यतिवृषभ आचार्य कहीं हैं, जिनका उल्लेख इन्द्रनन्दिकृत श्रुतावतारमें किया गया है और जिन्हें कथावप्रामृत नामक द्वितीय भुतस्कन्धके चूर्णि-सूत्रोंका कर्त्ता बताया है—

पासं तयोर्द्धयोरप्यधीत्य सूत्राणि तानि यतिवृषभः ।

यतिवृषभनामधेयो बभूव शास्त्रार्थनिपुणमतिः ॥ १५५

तेन ततो यनिपतिना तद्गाथावृत्तिसूत्ररूपेण ।

रचितानि षट्सहस्रमन्यान्यथ चूर्णसूत्राणि ॥ १५६

अर्थात् गुणवर आचार्यने कथावप्रामृतको जिन नागद्विष्टि और आर्य संक्षेप मुनिपोंके लिए व्याख्यान किया था, उन दोनोंके पास यतिवृषभ नामक भेद यतिने उन्हें पढ़ा और फिर उनपर छह हजार श्लोकपरिमाण चूर्णि-सूत्र लिखे ।

१ 'सुणिणसहवड्ढ' भी पाठ है ।

२ पंचासित्तवक्की अन्तिम गाथा इसीसे विलुप्त भिजली चुकती है । पूर्वोक्त में विलुप्त एकमात्र है—

मग्गप्पमावणट्ठं पवयणमत्तिप्पचोदिदेष मया ।

मणिदं पवयणसारं पंचासित्तवसहं मुत्तं ॥ १७३

३ नागद्विष्टि और आर्यसंक्षेप नामके इन्हीं आचार्योंका उल्लेख श्वेताम्बर-परम्परामें भी मिलता है । इसके विषयमें अधिक जाननेके लिए देखने 'चक्रवर्ती भूमिका' ।

अथर्वला टीका में यतिवृषभको कषाय-प्राभृतका वृत्ति-सूचकत्वीं लिखकर उनसे बरकी याचना की है—“तो वित्तियुक्तता जहवतदो मे वरं देउ।” चूर्णि-सूत्र और वृत्ति-सूत्र पर्यायवाची मान्य पड़ते हैं।

अथर्वला में ( संग्राह्य-नाम ) भी कहा है कि गुणपर आचार्यके मुखसे निकली हुई गायत्रीका अर्थ आर्यमेंबु और नागद्विजने अवधारण किया और उनसे सीखकर यतिवृषभने उनपर वृत्ति सूत्र लिखे।

धवला सभादक प्रो० हीमालालजीने अपनी सूत्रिका में बतलाया है कि धवला में कई जगह यतिवृषभके मतका उल्लेख किया गया है<sup>१</sup>। इसी समयमें यह मत कषाय-प्राभृतकी वृत्तिका ही होगा।

धवलाकारने ‘तिलोत्पण्णत्ति’ का भी अनेक जगह उल्लेख किया है<sup>२</sup> और उसकी बहुत-सी गायत्रियाँ उद्धृत की हैं<sup>३</sup>।

ऊपर उद्धृत की हुई तिलोत्पण्णत्तिकी ५१ वीं पूरी गायत्रीका अर्थ ठीक ठीक नहीं लगता। गायत्रिके उत्तरार्धके अनुसार तिलोत्पण्णत्ति आठ हजार श्लोक प्रमाण है और पूर्वार्धमें यह अभिप्राय जान पड़ता है कि यह प्रमाण उतना ही है जितना चूर्णि-ग्रन्थका और षड्कारणस्वरूपका एकत्र करनेसे होता है। चूंकि इन्द्रजित्ने कषाय-प्राभृतके चूर्णि-सूत्रोंका परिमाण छह हजार श्लोक बतलाया है, इसलिए षड्कारण-स्वरूपका परिमाण दो हजार श्लोक होगा।

## यतिवृषभका समय

यतिवृषभ कब हुए हैं, इसका वित्तुल ठीक निर्णय करना तो बहुत कठिन है, फिर भी हम यह कह सकते हैं कि तिलोत्पण्णत्ति ग्रन्थ सर्वमधिके प्राकृत ‘लोक-विभाग’ से बादका बना हुआ है। क्योंकि तिलोत्पण्णत्तिकी काल-गण-

१. ‘यतिवृषभोपदेशान् सर्वधातिकर्मणां’ इत्यादि। — धवला अ० ३०२

एषो दक्षमोद्वणीवउवसामओ ति जहवसहं भणिदि। — धवला अ० ४२५

२. तिरियतोयो ति तिलोत्पण्णत्तिमुत्तादो। — धवला अ० १४६

तिलोत्पण्णत्तिमुत्तागुत्तारि। — धवला अ० २५९

३. सप्तमस्तनामें तिलोत्पण्णत्तिके सुविश्र अंशकी मात्र गायत्रियाँ उद्धृत की हैं। उद्धृत है।

नाके अनुसार वीर-निर्वाणके एक हजार वर्ष बाद कल्किजी मृत्यु हुई है और शकके ६०५ वर्ष पहले वीर-निर्वाण हुआ है। अतएव कल्किजी मृत्युका संवत् २९५ ( शक ) होता है।

कल्किजी मृत्युके बाद उसके पुत्र अजितनवका दो वर्ष तक धर्म-राज्य करने का भी उल्लेख है और फिर कहा है कि उसके बाद क्रमशः दिनोदिन काल-माहात्म्यसे धर्मका जहास होने लगा।

ज्ञान पड़ता है कि अजितनवके धर्म-राज्यके कुल ही समय बाद तिलोपपणात्तिकी रचना हुई होगी। बहुत बाद हुई होती तो उसमें अजितनवके बादके अन्य राजाओंका भी उल्लेख किया जाता जैसा कि पहलेके राजाओंका किया गया है। बल्कि आश्चर्य नहीं जो अजितनवके राज्य-कालमें ही यतिवृषभम मौजूद हों। उन्होंने देखा होगा कि दो वर्ष तक तो इस राजाने धर्म-राज्य किया, पर जब उसमें स्वल्प आ गया। यदि हमारा यह अनुमान ठीक हो तो श० सं० ४०० के लगभग तिलोपपणात्तिका रचना-काल मानना चाहिए, और यह काल लोक-विभागके रचना-कालसे कुछ पीछे पड़ता है।

इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें तिलोपपणात्तिके अनुसार ही वीर-निर्वाणके ६८६ वर्ष बाद तक अंगरानका अस्तित्व माना है। उसके बाद अरुद्धलि हुए और फिर कुछ समय बाद ( तत्काल ही नहीं ) माधनन्दि हुए। उनके स्वर्गवासके कुछ समय पीछे धरसेन हुए जिन्होंने भूतबलि-पुष्पदन्तको पढ़ाया और फिर भूतबलिनने जिनपालिको। फिर एक गुणधरनामके आचार्य हुए जिनके शिष्य आर्यमंथु और नैमगहस्तिसे यतिवृषभने कपायशाभृत पका। इन्द्रनन्दिको यह पता नहीं था कि धरसेन और गुणधरमेंसे कौन पहले हुआ और कौन पीछे क्योंकि उनके समस्त उक्त आचार्योंके सन्वयकी कतलानेवाले न तो ज्ञायम ही थे और मुनिजने।

१-२ आर्य मंथु और नैमगहस्तिके कालका ठीक पता श्वेताम्बर-साहित्यमें नहीं मिलता। तथापि पल्लवर्षोंमें श० वि० ४६७ में आर्यमंथुकी मृत्युका है, और कल्पमात्रकी सप्तचरितमें नैमगहस्ति ( नागहस्ति ) का समय वीर वि० संवत् ६३० वर्ष बताया जाता है। दोनोंके बीच काही अन्तर है।

३ गुणधरधरसेनान्वययुगों: पूर्वोपरकमोऽस्माभिः।

न शक्यते तदन्वयकं यथागममुनिजनाभावात् ॥ १५१ ॥



जदि ये सब आचार्य समानार हुए होते तो उनके समयका कुछ अनुमान ही सकता था, परन्तु कई जगह इनके बीच-बीचकी श्रुतियाँ हुई हुई हैं, इससे नहीं हो सकता । वरि वरिष्ठत्वमका उपर्युक्त काल ३० से ४०० के लगभग अर्थात् वरि निर्वाण १००५ माना जाय तो फिर उक्त सब आचार्योंके अन्तराल-कालको ३२२ वर्ष ( १००५-६८३=३२२ ) मानना होगा और यह कल्पनामें आ सकता है ।

### प्रवचनान्द और यतिवृषभ

इस ग्रन्थके अन्तमें तीर्थंकरोंके लवन-प्रसंगमें नीच लिखी गाथा मिलती है—

एस सुरासुरमणुसिद्धंदिद्यं धोव्वादिकम्ममलं ।

पणमामि वज्जुमाणं तिण्णं चम्मस्स कसारं ॥ ७७

यही गाथा प्रवचनसारकी प्रारंभिक गाथा है । अब प्रश्न यह होता है कि वास्तवमें इस गाथाके मूल रचयिता कौन है ? तिलोत्पण्णत्तिके कर्त्ता या प्रवचनसारके कर्त्ता ?

प्रवचनसार ग्रन्थकी यह सबसे पहली गाथा है और ऐसे स्थानपर है कि जहाँसे जल्दा नहीं छी जा सकती । इस गाथामें वर्द्धमान भगवानको नमस्कार करके आगेकी गाथामें 'सेसे पुण तिम्यरे' शेष तेइस तीर्थंकरोंको नमस्कार है । पहली गाथाको जल्दा कर देनेसे दूसरी गाथा लटकती हुई रह जाती है ।

अब तिलोत्पण्णत्तिमें इस गाथाकी अवस्थितिको देखिए । जो मति हमारे समक्ष है, उसमें २४ तीर्थंकरोंकी स्तुतिकी २४ गाथाओंका क्रम इस प्रकार रक्खा है कि पहलेके आठ अधिकारोंके प्रारंभ और अन्तमें एक एक तीर्थंकरकी एक एक गाथा-द्वारा स्तुति की गई है । ये सब १४ गाथायें हो जाती हैं । अब ये शेष आठ तीर्थंकर—कुण्डपुनायसे वर्द्धमान तक—से उनकी आठ गाथायें ग्रन्थके अन्तमें देकर २४ की संख्या पूरी कर दी गई है और इन्हीं आठमेंही अन्तिम गाथा प्रवचन-सारकी उक्त गाथा है । बहुत सम्भव है कि ये सब गाथायें मूल ग्रन्थकी न हों, शीघ्रसे किसीने जोड़ दी हों और उनसे प्रवचनसारकी उक्त गाथा आ गई हो ।

आ० ए० एन० उपाध्येने इस विषयमें मुझे अपने पत्र ( २३-६-४१ ) में लिखा है कि " तिलोत्पण्णत्ति और कुन्दकुन्दके ग्रन्थोंमें इस तरहके समान श्लोक ज्यादा मिलते हैं । मेरा मत यह है कि इस प्रकारके श्लोक एक दूसरेसे मिले हुए नहीं किन्तु परम्परागत मौखिक साहित्यसे प्राप्त किये हुए हैं और वे एकाधिक

आचार्योंके ग्रन्थोंमें मिलते हैं। भगवती आराधना, मूलाचार, कुन्दकुन्दके ग्रन्थ, तिलोत्पण्णति आदि दिग्भर ग्रन्थोंमें ही नहीं बल्कि स्वताम्बर सम्प्रदायके निर्बुद्धि, प्रकीर्णक ( पञ्चणा ) आदि ग्रन्थोंमें भी इस तरहके समान श्लोक हैं। इसी दृष्टिसे मैं उन श्लोकोंको सम्प्रदागत कहता हूँ। जिस समय सब ग्रन्थ कण्डूय स्वसे जाते थे उस समय ऐसा होना असम्भव नहीं।<sup>१</sup>

मैं इस बातको मानता हूँ; फिर भी यह प्रश्न यह जाता है कि क्या अपने स्वतंत्र ग्रन्थोंके मंगलाचरण या नमस्कारात्मक पद्य भी आचार्य स्वयं न बनाकर परम्परागत पद्योंमेंसे ले लेते होंगे? सैद्धान्तिक पद्योंका ज्योंका त्यों उपयोग कर लेना तो सम्भवमें आता है, पर मंगलाचरण-गाथाओंका लेना कुछ अद्भुत-सा लगता है।

आचार्य कुन्दकुन्दका समय-निर्णय अभी तक ठीक ठीक नहीं हो सका है। परन्तु इन्द्रनन्दिने अपने कुतावतारमें जो कुछ लिखा है, उससे ऐसा भाव्य होता है कि वे या तो वलितृषभसे कुछ पीछे हुए हैं या लगभग एक ही समयके होंगे। क्योंकि वलितृषभके बाद ही कुन्दकुन्दपुरमें पद्मनन्दि मुनिने षट्स्वयामरामके पहले तीन खंडोंपर ११ हजार श्लोककी परिकर्म नामकी टीका लिखी थी। इस टीकाके उल्लेख भी भवला टीकामें कई जगह मिलते हैं<sup>२</sup>। कुन्दकुन्दका ही दूसरा नाम पद्मनन्दि है और इसलिए परिकर्म-टीकाके कर्ता ही समयसार आदि ग्रन्थोंके कर्ता होंगे, ऐसा समझा जाता है। यदि यह ठीक है तो फिर कुन्दकुन्द वलितृषभके ही समयके श० सं० ४०० के लगभगके हो जाते हैं। और इसकी पुष्टि कुन्दकुन्दके नियमसारकी सन्ध्या गायत्री भी होती है जिसमें लोक-विभागका उल्लेख किया गया है—

चतुर्दशमेवा भणिश तेरिच्छा सुरमणा चउम्भेदा ।

एदेलि वित्थारं लोयविभागेषु णाद्व्वं ॥

इसपर पद्मप्रभ मलधारिदेवकी टीका है, “ एतेषां चतुर्गतिजीवमेदाना विस्तारः लोकविभागानाभिधानपरमागमे दृश्यः ” अर्थात् इन चतुर्गतिजीव-भेदोंका विस्तार

१ अज्ञानसारको १३०-११ पद्य देखो।

२ इति वलितृषभे कुलौ—भवला अ० १४१

ग च परिधम्मेष सब विरोध—भवला अ० २०३ आदि।

लोक-विभाग नामके परमाणुमें देखना चाहिए ।

यदि यह लोकविभाग परमाणु पूर्वोक्त सर्वनन्दिका ही लोक-विभाग है, तो इससे भी निष्पत्तिमार्गके कर्त्ता कुन्दकुन्दका समय ४० सं० ३८० के बाद स्थित होता है और इससे इन्द्रनन्दिके अभिप्रायकी पुष्टि हो जाती है कि कुन्दकुन्द ( पद्मनन्दि ) यतिवृषभके समकालीन टीकाकर्त्ता है ।

इस समयके माननेमें सबसे बड़ी बाधा यह है कि मर्कटा ( कुर्ग ) के शिलालेखमें जो ३० सं० ३८८ का लिखा हुआ है, चन्द्रनन्दि भट्टारकके पूर्वोक्त पाँच गुणोंका उल्लेख है और उन्हें कौण्डकुन्दान्वयका बतलाया है । यदि पाँच गुणोंका समय सौ वर्ष ही मान लिया जाय और पहले गुण गुणचन्द्रसे एक ही पीढ़ी पहले कुन्दकुन्दको माना जाय, तो फिर ३० सं० २६८ के लगभगके ही वे ठहरे हैं और तब उनका यतिवृषभके बाद मानना असंगत हो जाता है ।

पर इसका समाधान एक तरहसे हो सकता है और वह यह कि कौण्डकुन्दान्वयका अर्थ हमें कुन्दकुन्दकी पञ्च-परम्परा न करके कौण्डकुन्दपुर नामक स्थानसे निकली हुई परम्परा करना चाहिए । जैसे कि श्रीपुर स्थानकी परम्परा श्रीपुरान्वय, अम्बालाकी अम्बालान्वय, बितूरकी कितूरान्वय, मधुतकी माधुरान्वय, आदि । अर्थात् जिस तरह पद्मनन्दि कौण्डकुन्दके अन्वयके ये उसी तरह मर्कटाके दान-पत्रमें बतलाये हुए मुनि भी कौण्डकुन्दान्वयवाले हो सकते हैं, भले ही वे उनसे पहले हुए हों । चूँकि कौण्डकुन्दपुरके अन्वयमें पद्मनन्दि बहुत प्रसिद्ध और प्रभाव-

१ दूसरी 'लोकविभागोपु' शब्द बहुवचनान्त है, इसलिए यह भावति की जाती है कि वहाँ लोकविभाग नामके किसी एक प्रत्ययकी नहीं किन्तु लोकविभागसम्बन्धी अनेक प्रत्ययोंकी देखनेकी प्रेरणा है । परन्तु यह तो टीकाकार पद्मनन्द उससे लोकविभाग नामक आगम बतलाते हैं, दूसरे बहुवचनका प्रयोग इस लिए भी हो सकता है कि लोक-विभागके अनेक विषयों या अवतारोंमें उक्त मन्द देखने चाहिए :

२ "...आमान् कौण्डकुन्दान्वयगुणचन्द्रभट्टार(प्र)शिष्यस्य अभयणादिभट्टारतस्य शिष्यस्य शीतभद्रभट्टारशिष्यस्य जनार्णदिभट्टारशिष्यस्य गुणगण्दिभट्टारशिष्यस्य चन्द्रनन्दि भट्टारगौ अहमदीतिवशोऽतस्य संवत्सरस्य भाष्यमाप्तं..."—कुर्ग इन्फोर्मेन्स ( १० क० ३० )

माली आचार्य हुए, इस लिए, उनका एक नाम ही कोण्डकुंद या कुन्दकुन्द हो गया, जैसे तुम्बलूर ग्रामके तुम्बलूरआचार्य । पर उनसे भी पहले कोण्डकुंदान्वय नहीं था, यह नहीं कहा जा सकता । अतएव मकौंताके शानपत्रसे पचनन्दि को यतिवृषभके परवर्ती माननेमें कोई बाधा नहीं पड़ सकती ।

परन्तु इसपर डाक्टर ए० एन० उपाध्ये अपने पत्र ( २३-६-४१ ) में लिखते हैं कि " सत्त्वप्रभात ( पट्खंडागम ) और कषायप्रभात ये दोनों दो स्वतंत्र ग्रन्थराशियोंके ग्रन्थ हैं । पहलौका सम्बन्ध घरेलुसे और दूसरीका गुणधरसे है । यतिवृषभने जो चूर्णिका दीका लिखी वह कषायप्रभातपर और पचनन्दि या कुन्दकुन्दने जो परिकर्म दीका लिखा वह पट्खंडागमके पहले तीन खंडोंपर । इन्द्रनन्दिने कहनेके सुमेलिकी दृष्टिसे ही आगे पीछे उन टोकाओंका कथन किया है और १६० वें पदमें जो यह कहा है कि द्विविध सिद्धान्त गुह्यपाटीसे कुण्डकुण्डपुरमें पचनन्दि को ज्ञात हुए, सो इससे वह निष्कर्ष नहीं निकलता कि पचनन्दि यतिवृषभके बाद हुए । क्योंकि दोनोंने एक ही ग्रन्थपर टीकामें नहीं लिखीं, पुष्कलान्योपर लिखी हैं । पचनन्दि को जो दोनों सिद्धान्तोंका ज्ञान हुआ, सो उसमें यतिवृषभकी चूर्णिका भी अन्तर्भाव हो जाता है, ऐसा कोई उल्लेख नहीं है । "

पश्चित्त कुगलकिशोरजी मुस्तारकी भी क्याभा यही मय है ।

इसपर मंग वक्तव्य यह है कि पचनन्दि को दोनों सिद्धान्तोंका जो ज्ञान हुआ उसमें यतिवृषभकी चूर्णिका अन्तर्भाव मले ही न हो, परन्तु हम याचका स्पष्ट उल्लेख है कि गुणधर आचार्यका दूसरा कषायप्रभात सिद्धान्त उन्हें गुह्यपाटीसे प्राप्त हुआ, और उस कषायप्रभातके कर्ता गुणधर आचार्यके और यतिवृषभके समयमें अधिकसे अधिक २०-२५ वर्षका ही अन्तर होगा । क्योंकि इन्द्रनन्दि के कथनानुसार गुणधर मुनिने वर्तमानके लोगोंकी शक्तिका विचार करके कषायप्रभात ( प्रायोदोषप्रभात ) १८२ मूल सृज-गाथाओं और ५६ विवरण-गाथाओंमें बनाया और फिर १५ महा अधिकांशमें विभाजित करके भीनागहस्ति और आर्यमंथ

१ एवं द्विविधो द्रव्यभावपुस्तकगतः समाराच्छन् ।

गुह्यपाद्या शतः सिद्धान्तः कोण्डकुण्डपुरे ॥१६०

मुनियोंके लिए उत्तका व्याख्यान किया और फिर उनके बाद उन स्त्रियोंका अभ्यसन करके यतिवृषभने कूर्ण-सूत्र रचे । इससे यह स्पष्ट समझमें आता है कि नागहस्ति और आर्यमंशु गुणधरके साक्षात् शिष्य थे, और यतिवृषभने उन्हींके निकट अभ्यसन किया था । अतएव जिस द्वितीय कथाव्याप्त त्रिद्वान्तको पद्मनन्दिने प्राप्त किया उसके कर्ता गुणधर यतिवृषभके समकालीन अथवा २०-२५ वर्ष ही पहले हुए थे और ऐसी दशामें पद्मनन्दि यतिवृषभके समतामयिक बलिक कुछ पंखेके ही होने । क्योंकि उन्हें दोनों विद्वानोंका ज्ञान गुणधरपाटीसे प्राप्त हुआ था । अर्थात् एक दो गुरु उनसे पहलेके और मानने होने ।

जयधवला दोकाके मंगलचरणमें लिखा है कि वे आर्यमंशु नागहस्तिके सहित सुसं वर हैं जिन्होंने गुणधरके मुलसे निकली तुर्र गाथाओंका सारा अर्थ व्यवधारित किया, और वे कृत्स्नवक्ता यतिवृषभ भी सुसं वर दें जो आर्य मंशुके शिष्य और नागहस्तिके अन्तेशासी थे । इससे भी मालूम होता है कि गुणधर-आर्यमंशु-नागहस्ति-यतिवृषभका साक्षात् गुरु-शिष्य सम्बन्ध था, इसलिये गुणधरका मूल-सिद्धान्त कथाव्याप्त त्रिद्वान्त भी जो पद्मनन्दि मुनिको प्राप्त हुआ यतिवृषभसे २०-२५ वर्ष ही पहलेका समझना चाहिये । गरज यह कि इन्द्रनन्दिके श्रुतावतारके अनुसार पद्मनन्दिका समय यतिवृषभसे बहुत पहले नहीं जा सकता । अब यह बात दूसरी है कि इन्द्रनन्दिने जो इतिहास दिया है, वही गलत हो और या ये पद्मनन्दि कुन्द-

- १ अथ गुणधरमुनिनाथः सकथाव्याप्तान्त्वयं ( रत्न ? ) तत्  
प्रायो-दोषप्राप्तकापरसत्तां साम्प्रतिकशक्तिमयंश्च ॥ १५२  
अधिकश्रीत्वा युक्तं ज्ञाते च मूलतत्त्वमाधानाम् ।  
विवरणमाधानां च अधिकं पञ्चाशत्तमकावीत् ॥ १५३  
एवं गाथाश्रुतानि संयदशमहाविकाराणि ।  
प्रविरच्य ( भव्य ) व्याचरन्त्यौ न नागहस्त्यार्यमंशुभ्याम् ॥ १५४

२—वेदों श्रुतान्ताके १५५-५६ नम्बरके रत्न को ऊपर उद्धृत ही चुके हैं ।

३—गुणधर-पद्मन-विधिभिणाय-गाथाप्रयोगद्वयिणी सपक्ष ।

उपनतसंक्षुणा मो स-नमोद्वर्षी वरं देउ ॥ ८

जो आर्यमंशुसीखे अन्तेशासी नि नागहस्तिसस ।

सो विरचितकृत्ता जइवसदो ये वरं देउ ॥ ८

कुन्दके बादके दूसरे ही आचार्य हो और जिस तरह कुन्दकुन्द कोण्डकुण्डपुरके थे, उसी तरह पद्मनाभिके भी कोण्डकुण्डपुरके हैं।

### गुरु-परम्परा

महावान वीरके निर्दोषके बादकी गुरुपरम्परा और काल-गणना जो तिलोप-पण्णत्तिमें दी है वह आगे उद्धृत की जाती है—

जादो सिद्धो पीरो तद्विसे गोदमो परमणाणी ।  
जादे नस्सि सिद्धे सुवम्मसामी तदो जादो ॥ ६६  
तंमि कदकम्मणासे जंबूसामि ति केवली जादो ।  
तत्थ धि सिद्धिपवण्णे केवल्लिणो णत्थि अणुवच्चा ॥ ६७  
वासद्वो वासाणि गोदमपहुदीण णाणवन्ताण ।  
धम्मपयवृण्णकाले परिमाणं पिदुरुच्चेण ॥ ६८

अर्थ—जिस दिन भीवीर महावानका मोक्ष हुआ, उसी दिन गौतम गणधरको परम ज्ञान या केवल-ज्ञान हुआ और उनके सिद्ध होने पर सुधर्मा स्वामी केवली हुए। उनके कृत कर्मोंके नाश कर चुकने पर वज्रू केवली हुए। उनके बाद कोई केवली नहीं हुआ। इन गौतम आदि केवलियोंके धर्म-प्रवर्तनका एकत्रित समय ६२ वर्ष है।

कुण्डलगिरिस्सि चरिमो केवल्लणाणीसु सिरिधरो सिद्धो ।  
चारणरिसीसु चरिमो सुपासचंदादिधाणो य ॥ ६९  
पण्णसमणेसु चरिमो वहरज्जसो णाम ओहिणाणीस ॥  
चरिमो सिरिणामो सुद्विणयसुसीलादिसंण्णो ॥ ७०  
मउडधरेसु चरिमो जिणदिक्खं धरादि वंदगुत्तो य ।  
तत्तो मउडधरादो पच्चज्जं णेय मेवन्ति ॥ ७१

अर्थ—केवल-जानियोंमें सबसे अन्तिम श्रीधर हुए जो कुण्डलगिरिके मुक्त हुए और चारण कष्टिके धारक जहियोंमें सबसे अन्तिम सुपासचन्द्र हुए। इसी

१ सुधर्मा स्वामीका ही दूसरा नाम मोक्षार्थ था।

२ महावान महाजयके बाद केवल तीन ही केवलज्ञानी हुए हैं, जिसमें जम्बूस्वामी शामिल थे। दोरी दशमे यह समझमें नहीं आता कि यहाँ श्रीधरको क्यों मेलित केवली कहा गया और वे कौन थे तथा कब हुए हैं। यावत् ये जम्बूकुलकेवली हैं।

तब प्रकाशमणोंमें सबसे अंतिम नक्षत्रस या चक्रधरी हुए और अवविज्ञानियोंमें धुत्तचिनयशीलादिसम्पन्न भी ( ! ) नामके मुनि । मुकुटधर राजाओंमें सबसे अन्तिम चन्द्रशुभ ( मौर्य ! ) ने त्रिनदीका धारण की । इसके बाद किसी गलाने प्रव्रज्या या दीक्षा नहीं ग्रहण की ॥ ६९-७१ ॥

पण्दी य पण्डिमित्तो विदिओ अवराजिदं तहं जारं ।

गोचरूपो चउत्थो पंचमओ भइवाहु ति ॥ ७२ ॥

पंच इमे पुरिसवरा चउदसपुच्छी जगम्मि विक्खादा ।

ते वारसअंगधरा तित्थे सिरिवहुमाणस्त ॥ ७३ ॥

पंचाण मेलिदाणं कालपमाणं इवेदि वाससई ।

वारिमि य पंचमण भरद्वे सुदकेवली पत्थि ॥ ७४ ॥

अर्थ—नर्दि, नर्दिमित्र, अपराजित, गोचरवर्त, और भइवाहु ये पंच पुरुष-श्रेष्ठ चतुर्दशपूर्ववारी कहलाये । ये ज्ञादशांगके शाखा थे । इन पौत्रोंका एकत्रित समय एक ही वर्ष होता है । इनके बाद भरत क्षेत्रमें १४ पंचम कालमें और कोई सुतकेनली नहीं हुआ ॥ ७२-७४ ॥

पहमो विसाहणामो पुट्टिल्लो ससिओ जओ प्पागो ।

सिउत्थो धिद्विसेणो चिजओ सुट्टिल्लपंगवेथा य ॥ ७५ ॥

पकरसो य सुधम्मो इसपुब्बधरा इमे सुविक्खादा ।

पारंपरिउचगमदो तेसीदिसई च ताण वासाणि ॥ ७६ ॥

१ 'प्रकाशमण' शब्दिको धारण करनेवाले । भवसाटीकामें पण्ड-सम्पत्तियोंको समझकर विज्ञा तथा है और प्रकाशमचक्र शब्दिकी व्याख्या करने हुए लिखा है कि 'प्रका एक श्रवण क्षेत्रों में प्रकाशवर्णः' ।

२ क्षेत्रावर सम्पदावर्तमें सच चक्र या धर्म चक्रके नामसे शावर इन्दीका चक्रेल मिलता है । कल्पसूत्र-व्याख्यावर्तीमें अनुसार ये शर्व सिद्धिगिरिके शिष्य और पौत्रवर्गोत्पत्ति थे । समायच्छ-पञ्चवर्तीमें अनुसार ये दशपूर्ववर्ति थे, और सि० सी० ४९६ में इनका जन्म हुआ था, और ५८४ में स्वर्गवास । ये दक्षिणापक्षके गते थे ।—देखो भवसा टी० भा०, नृसिंहा १० ३५ पंक्ति ।

३ कहीं कहीं इनका नाम विष्णु भी मिलता है । पूरा नाम कल्पद विष्णुनन्दि ब्रह्मा और क्लीका संक्षेप कर्त्त विष्णु और कर्त्त नन्दि किता गया है ।

सत्त्वेषु वि कालयसा तेषु अदीदेषु भरहसैसम्मि ।

विषसंतमव्वकमसा ण संति वसपुव्विदिवसयरा ॥ ७७ ॥

अर्थ—विद्यालय, प्रोष्ठाल, भविष्य, जय, नाम, सिद्धार्थ, पुत्रितेज, विजय, मुद्रित, गंगादेव और तुषर्मे ये ग्यारह आचार्य दसपूर्वके धारी विस्थात हुए । ये सब एकके बाद एक १८२ वर्षमें हुए । इन सबके कालवदा होनेपर मरत क्षेत्रमें भगवत्पत्नी कमलौकी प्रकृष्टित करनेवाले दसपूर्वके धारक सूर्य फिर नहीं हुए ॥ ७७

णक्खन्तो जयपालो पंदुअ-धुवसेण-कंस-आररिया ।

पक्कारसंगधारी पंच इमे वीरनित्यम्मि ॥ ७८ ॥

दोणिसया वीसजुदा वासाणं ताण पिंडपरिमाणं ।

तेसु अतीदे णत्थि हु भरहे पक्कारसंगधरा ॥ ७९ ॥

अर्थ—नक्षत्र, सप्तपल, पाण्डु, ध्रुवसेन और कंसार्थ, ये पाँच आचार्य ग्यारह अंगोंके धारक हुए । इनके समयका एकत्र परिमाण २२० वर्ष होता है । इनके बाद ग्यारह अंगोंका धारक और कोई नहीं हुआ ।

पढमो सुभदणामो जसमदो तद्द य होदि उमसाहु ।

तुरियो य लोयणामो पदे आपारजंगधरा ॥ ८० ॥

सैसेक्करसंगणि चोदसपुव्वणमेक्कदेसधरा ।

पक्कसयं अट्टारसवात्तजुदं ताण परिमाणं ॥ ८१ ॥

तेसु अदीदेषु तदा आचारधरा ण हांति भरहम्मि ।

गोदममुणिपमुदीणं वासाणं छस्सदाणि तेसीदी ॥ ८२ ॥

अर्थ—सुमह, वज्रोमह, यशोवाहु, और लोह ये चार आचार्य आचारसंगके धारक हुए । शेष कुछ आचार्य ग्यारह अंग चौदह पूर्वके एक अंशके माला थे । ये सब ११८ वर्षमें हुए । इनके बाद भारतक्षेत्रमें कोई आचारसंगधारी नहीं हुआ । गौतमगणधरके बाद यहाँ तक ६८३ वर्ष हुए । यथा—

१. भुतावतार ( इन्द्रवदित्त ) ने चारों दो जन्माधीका समय ११८ वर्ष वसताया है । उसमें अंग-पूर्वाश्वानियोंका समय शामिल नहीं आश्रुत होता, पर यहाँ उनका समय शामिल कहाया है । भुतावतारमें जंगलानियोंके विनयधर, श्रीधर, शिवदत्त, अर्हदत्त ये चार नाम भी बतलाये हैं । पर इनका समय कहा नहीं दिया है । इससे स्पष्ट पड़ता है कि इनका समय वन ११८ वर्षोंमें ही शामिल है ।



- ६२ वर्षमें ३ केवलज्ञानी,  
२०० ,, ५ भुतकेवली,  
५८३ ,, ११ म्यारह अंग और दशापूर्वधारी,  
२२० ,, ५ म्यारह अंगके धारी,  
५१८ ,, ४ आचारंगके धारी,

६८३ छः सौ शिरासां वर्ष ।

वीर सहस्सं ति सदा सन्चारसवच्छराणि सुवित्ति ।

धम्मपण्हणहेदू विच्छिस्सवि कालदोसेण ॥ ८३ ॥

नेत्तिपमेत्ते काले जं मिस्सवि जाउरणसंजादो ।

अविणीहुस्मेधा वि थ असूयको तड थ पाएण ॥ ८४ ॥

सत्तभयअहुमदेहिं संजुता सल्लगारववरेएहिं ।

कलहपिओ रागहो क्रो कोडाहुओ लोहो ॥ ८५ ॥

अर्थ—( पंचमकाल २१००० वर्षका है । इसमें ६८३ वर्ष तक भुतज्ञान रहा, अनन्तर शेषके ) २०३१७ वर्ष तक धर्मप्रवृत्तिका हेतुभूत भुतवीर्य काल-दोषसे विच्छिन्न रहेगा । इतने समय तक चतुर्वर्ण संवर्गें प्रायः अविनीत, दुर्बुद्धि, ईर्ष्या, सत्तभय और आठ मदी तथा शल्यदिसे युक्त कलहमित्र, रागी, क्रूर, क्रोधी और लोभी भुनि उत्पन्न होंगे ॥ ८३-८५ ॥

### राजकाल-गणना

वीरजिणे सिद्धिगंइ चउसद-इगिसहि-वासपरिमाणो ।

कालमि अदिक्कंते उप्पणो एत्थ सगराओ ॥ ८६ ॥

अहवा वीरे सिद्धे सहस्सणवकम्मि सगसयअग्गिहे ।

पणसीदिमि अतीदे पणमासे सगणिओ जादो ॥ ८७ ॥

( पाठान्तर )

चोइस-सहस्स-सगसय तेणउदी वासकालविच्छेदे ।

वीरेसरसिद्धीदो उप्पणो सगणिओ अहवा ॥ ८८ ॥

( पाठान्तर )

णिज्वाणे वीरजिणे छव्वाससवैसु पंचयरिसेसु ।

पणमासेसु गवेसुं संजादो सगणिओ अहवा ॥ ८९ ॥

अर्थ—वीर भगवानके मौखिक बाद जब ४६१ वर्ष बीत गये, तब यहाँपर शक नामका राजा उत्पन्न हुआ। अथवा भगवानके मुक्त होनेके बाद १७८५ वर्ष ५ महीने बीतनेपर शक राजा हुआ। (यह पाठान्तर है।) अथवा वीरेश्वरके सिद्ध होनेके १४७९३ वर्ष बाद शक राजा हुआ। (यह पाठान्तर है।) अथवा वीर भगवानके निर्वाणके ६०५ वर्ष और ५ महीने बाद शक राजा हुआ ॥ ८६-८९ ॥

पिज्जाणगदे वीरे चउसद-रगिसट्टि-यासविज्जेवे ।  
जात्रो य सगणरिदो रज्जं वस्तस्स दुसय वादाला ॥ ९३ ॥  
दोणिसदा पणवण्णा गुत्ताणं चउमुहस्स वादालं ।  
वस्सं होवि सद्धस्सं कोरे एवं पख्खंति ॥ ९४ ॥

अर्थ—वीर-निर्वाणके ४६१ वर्ष बीतनेपर शक राजा हुआ और इस वंशके राजाओंने २४२ वर्ष राज्य किया। उनके बाद गुप्त वंशके राजाओंका राज्य २५५ वर्ष तक रहा और फिर चतुर्मुख (कलिक) ने ४२ वर्ष तक राज्य किया। कोई कोई इस तरह (४६१+२४२+२५५+४२=१०००) एक हजार वर्ष प्रकल्पन करते हैं।

जे काले वीरजिणो गिस्सेयससंपयं समावण्णो ।  
तकाले अमिस्सित्तो पालयणामो अवन्ति सुदो ॥ ९५ ॥  
पालकरज्जं सट्ठि रगिसयपणवण्ण विजयवंसभवा ।  
खालं मरुद्वयंला तीसं वंसा सु पुनसमित्तिमि ॥ ९६ ॥

१. इन श्लोकोंमें मतभेद होगा कि इस समस्तमें क्याका १४०० वर्ष पहले की महावीर भगवानके निर्वाण-कालके विषयमें सन्देह ना। एक मत का कि उनका निर्वाण शकके ४६१ वर्ष पहले हुआ है और दूसरा का कि नहीं १०५ वर्ष पहले हुआ है। (पैतृकचत्वार और इतिविक्रमुण्ण ग्रंथोंमें यह झूठा ही मत माना गया है।) हमने सिद्धांत कीलारे और चौथे मत की ये जो बहुत ही विवक्षित है। उनके विषयमें तो कोई कल्पना ही नहीं की जा सकती। उनके अनुसार शकसे हजार पॉपकी नहीं किन्तु नौ हजार और चौदह हजार वर्ष पहले भगवानका निर्वाण हुआ था और पंडे जाइयेंकी बात तो यह है कि उक्त मत-भेद जब समस्त धर्म, मर्यादा, प्रत्यक्ष भी जड़ित होना समझे गये !

वसुमिषवनिगमिस्ता सट्ठी गह्ववथा वि सयमेकं ।  
 णहवाहणो य खालं तसो भत्थट्ठणा जादा ॥ १७ ॥  
 भत्थट्ठणाण कालो वीणिणसयायं इवंनि वादाळा ।  
 तत्तो गुत्ता ताणं रळे वीणिणसयाणि इगितीसा ॥ १८ ॥  
 तत्तो कर्का जावो इंदमुवो तस्स नउमुहो णामो ।  
 संत्तरिखरिसा माऊ विगुणिय-रगिनीस रज्जत्तो ॥ १९ ॥

अर्थ—जिस समय वीर म्हाजानका योद्धा हुआ, ठीक उसी समय अवन्ति (चण्डप्रद्योत) का पुत्र पालक नामक राजा अभिषिक्त हुआ । उसने या उसके वंशमें ६० वर्ष तक राज्य किया । उसके बाद १५५ वर्ष तक विजयवंशके

१ गुणादर्यके कथार्थ विमर्शने अपने हरिवंशपुराणमें एक राजवंशालीका एक तरफते अनुवाद किया है जो यहाँ दिया गया है—

वीरनिर्वाणकाले च पालको अभिषिच्यते ।  
 लोकप्रवृत्तिस्तुतो राजा म्रजानां प्रतिपालकः ॥ ४८८  
 पड्विर्वाणि तद्वत्थं ततो विजयभूमिजाम् ।  
 शतं च पञ्चपञ्चाशद्वर्षाणि तदुदीरितम् ॥ ४८९  
 चत्वारिंशन्मुखानां भूमण्डलमावणितम्  
 मिशत्तु पुण्यमित्राणां पश्चिर्बलमिमित्रयोः ॥ ४९०  
 शतं सप्तम्राजानां नरयाहनमथतः ।  
 चत्वारिंशत्ततो द्वाभ्यां चाचारिश्च्छतद्वयम् ॥ ४९१  
 भट्टवाणस्य तद्वत्थं गुमानां च शतद्वयम्  
 एकविंशच्च वर्षाणि कालविद्विषदाहृतम् ॥ ४९२  
 द्विचत्वारिंशदेवातः कल्किराजस्य राजता ।  
 ततोऽवित्तज्यो राजा स्वादिन्द्रपुरसंस्थितः ॥ ४९३ —पर्व ६०

२ सिद्धिनिगणित्वागममजरयणीए उजेणीए चंडपञ्चोममरणे पालको राजा आहिसितो । तेण य अपुचउदाहरणे कोणिअसखं पाडालिपुरं पि अहिद्विअं ।

—तिरि दुसमाकाळमणसंय-ययं स्वयूरि ( पञ्चमोत्तमुक्त, पृ० १७ )

३ तपागच्छावृत्तकी और नैल्लुंगकी विचार-भेगोंमें पाण्डुके बरद १५५ वर्षका राज्य-काल नन्द-राज-ओका बतावता है — ' सट्ठी पाण्डुअण्णो पणवणसयं तु होइ पंदराणं ' । जाल पड़ता है, इन्ही नन्दवंशके यहाँ विजयवंश कहा गया है ।

राजाजीने, ४० वर्ष तक सुखदय ( मोक्ष ! ) पशने और ३० वर्ष तक पुण्यमित्रने राज्य किया। फिर ६० वर्षतक वसुमित्रे अग्निमित्रने, १०० वर्षतक गर्दभिल राजा-  
जीने और ४० वर्ष तक नरवाहने राजाने राज्य किया। इसके बाद भ्रातृपुत्र राजा  
द्रुप जिनका राज्य २४२ वर्षतक रहा। इनके बाद मुर्तीका राज्य २३१ वर्ष तक  
रहा और तब कल्कि उत्पन्न हुआ। वह इन्द्रका पुत्र था और चतुर्मुख उसका नाम  
था। वह ३० वर्ष तक जिया और ४२ वर्ष तक उसने राज्य किया। इस तरह  
भी सब मिलकर (६०+१५५+४०+३०+६०+१००+४०+२४२+२३१+  
४२=१०००) एक हजार वर्ष होते हैं।

आचारंगधरादौ पणहसरिजुसुसुसयवासेसु ।

जोलीपेसुं बहो पटो ककीसणवरणो ॥ १००

अर्थ—आचारंगधरियोंके बाद २७५ वर्ष : बीतनेपर कल्कि राजा पट्टपर  
बैठा। अर्थात् आचारंगधरियोंके काल ६८२ में २७५ जोड़नेसे १५८ हुए  
और उसमें कल्कि राज्यके ४२ वर्ष मिलानेसे पूरा एक हजार हो जाते हैं।

अह साहियूण ककी गियजोगो जणपदे पयसेण ।

सुकं आचवि लुद्धो पिकं जाव ताव समणाओ ॥ १०१ ॥

१ मेस्तुनकी विवाहएलीने वसुमित्र अग्निमित्रके बड़े बहनिय और भानुमित्र नाम  
दिये हैं और मयन्वयने बड़े गर्दभिल—

वसुमित्रभाणुमित्रा सखीवरिसण सत्तणएवाणि ।

सव महमिलहरं तेरस वरिस सगस सउवरिसा ॥ २

२ हरिंशपुराणके कालमें : गर्दभिल ' की नईम नामकर उसने फर्वावानी शब्द  
' एसम ' का प्रयोग किया है। वास्तवमें गर्दभिल एक राजवंश था जिसकी २५० म० म०  
माहात्म्यसाय आयतनवाली स्मारकेको राजवंशसे उन्ना सिद्ध भी है। देखो सितम्बर १९३०  
का विश्वर जर्दीसा रिश्चै योद्धावर्णन वर्णन ।

३ ' नरवाण ' की ही वही नरवाहण लिखा है। मूलमें शब्द ' नरवाण ' ही।

४ हरिंशपुराणमें ' सत्यद्वय ' की जगह ' मधुवागय ' लिखा है जो ठीक नहीं। मतलब  
जानभग्योसे जान पड़ता है। ' मन्वन्तरी ' ५१० सालसेली उसकी सखा ' मृन्मन्त्राणां '  
ही सकती है।

दाऊणं पिडग्गं समणा कालोय अंतराणं पि ।  
 गच्छन्ति ओहिणाणं उप्यञ्जर तेसु पक्कं पि ॥ १०२ ॥  
 अह कोचि असुरदेवा ओहीदो मुणिगणाण उवस्तग्गं ।  
 णादृणं तक्कही मारेदि हु धम्मदोहिं ति ॥ १०३ ॥  
 कक्किमुनो अजिदंजयणाप्पो रक्खन्ति णमदि तच्चरणे ।  
 तं रक्खदि असुरदेवो धम्मो रज्जं करेज्जं ति ॥ १०४ ॥  
 तत्तो दोवै वासो सम्मं चम्मो पयदुदि जणाणं ।  
 कमसो दिवसे दिवसे कालमहप्पेण हापदे ॥ १०५ ॥  
 एवं वस्तसदस्से पुह कक्की ह्येइ एक्केको ।  
 पंचसयवच्छरेसुं पक्केको तहय उवकक्की ॥ १०६ ॥

अर्थ—जब कक्किने अपने योग्य देशोंको यज्ञपूर्वक जीत लिया, तब यह अतिशय दुःख बनकर जिस जिस भ्रमण ( जैनमुनि ) से शुक या कर माँगने लगा । इसपर भ्रमण अपना पहला प्राप्त देकर भोजनमें अन्तर्ग्राह हो जानेसे जाने लगा । उन मुनियोंमेंसे किसी एकको अवधिज्ञान हो गया । फिर कोई असुर अवधिज्ञानसे यह जानकर कि मुनियोंको उपसर्ग हो रहा है, आया और उसने धर्मश्रोही कक्किको मार डाला । कक्किका अजितंजय नामका पुत्र था । उसको असुरने बचा दिया और उससे धर्म-राज्य कराया । इसके बाद दो वर्ष तक कांगोमें धर्मकी प्रशस्ति अच्छी तरह होती रही परन्तु फिर विनों दिन कालके माहात्म्यसे उसकी हीनता होने लगी । आगे इसी तरह प्रत्येक एक एक हजार वर्षमें एक एक कक्कि और प्रत्येक पाँच पाँच सौ वर्षमें एक एक उपकक्कि होता ॥ १०१-१०६ ॥

कक्कि एक ऐतिहासिक राजा हुआ है । इसके विषयमें स्वर्गीय महामहोपाध्याय काशीप्रसाद त्रिपाठवाले हिन्दू पुराणों और जैनग्रन्थोंके आधारसे एक विशदृत लेख लिखा था और उसमें बतलाया था कि मालवाधिवर्षि विष्णु यशो-धर्मा ही कक्कि है जिसका विजयस्तंभ मन्दसौर ( म्वाडियर ) में खड़ा है और जिसने मिथिरकुलको काशीरने पराजित किया था । मन्दसौरका विजयस्तंभ

१ देखो जैनविशेषी भाग १३ अंक १२ में । कक्कि मन्तरकी ऐतिहासिकता ।  
 शीर्षक लेख ।

ईस्वी सन् ५५५-३४ में स्थापित किया गया था । जैनग्रन्थोंके समयके साथ भी यह समय मिल्न जाता है ।

स्व० डा० काशीनाथ बापुजी पाठकने भी अपने एक लेखमें<sup>१</sup> कल्किको ऐतिहासिक राजा बतलाया था, परन्तु वे विष्णुशोधार्थको नहीं किन्तु मिहिरकुलको कल्कि मानते थे, जिसने ४० वर्ष राज्य किया और जो ७० वर्षकी अवस्थामें मरा । इस राजाका वर्णन चीनी यात्री ह्युएन्त्संगाने विस्तारसे लिखा है । राज-तंत्रिणीमें भी इस दुष्ट राजाका उल्लेख दिया है ।

कल्कि विष्णुशोधार्थ या या मिहिरकुल, इसमें मतभेद है परन्तु कल्कि ऐतिहासिक पुरुष है, यह शयः निश्चित है ।

<sup>१</sup> हेल्थी जैनविहीणी भाग २३ अंक ३२ में 'शुद्ध राजाशोक' काल, मिहिरकुल और कल्कि ।

# आराधना और उसकी टीकायें

## मूल ग्रन्थका परिचय

नाम — यह एक बहुत ही प्रसिद्ध और प्राचीन ग्रन्थ है। इसकी भाषा शौर-सेनी प्राकृत है। इसमें सब मिलकर २१७० गाथाएँ हैं। इनमें सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान, सम्यक्चारित्र और सम्यक्कृतपरूप चार आराधनाओंका विवेचन है, इसी कारण इसका नाम 'आराधना' है। यद्यपि यह 'भगवती आराधना' के नामसे अधिक प्रसिद्ध है; परन्तु वास्तवमें 'भगवती' नामका अंश नहीं, उसका एक विशेषण है। यदि नाम होता, तो 'भगवत्पाराधना' होता। स्वयं ग्रन्थ-कर्त्ताने भी संगलाचरणमें 'आराधना' नाम प्रकट किया है, 'चंदिना अरिहते जुच्छं आराधणा कम्मसो।' अर्थात् अरिहत्तोंकी वन्दना करके मैं 'आराधना' कहता हूँ। इसके सिवाय ग्रन्थान्तमें भी कहा है 'आराधणा सियत्थेण पाणिदल्लभोद्दणा रद्धदा' अर्थात् पाणितालमोडी शिवाचने 'आराधना' की रचना की। इस ग्रन्थके प्राचीन टीकाकार अपराजितसूत्रिने भी 'अपराजितसूत्रिणा...रचित्ता आराधना-टीका विजयादेया नाम्ना समाम्ना' लिखकर इसका नाम 'आराधना' ही प्रकट किया है। पण्डित आशाधरजीने अपनी टीकाका नाम 'मूलाराधना-दर्पण' लिखा है। इससे भी मूल ग्रन्थका नाम 'आराधना' ही प्रकट होता है। इसी तरह तीसरी टीकाका नाम भी 'आराधना-पंचिका' है।

मूल ग्रन्थकर्त्ताने एक अगह २१६४ नम्बरकी गाथामें 'आराधना' के लिए स्वयं 'भगवती' विशेषण दिया है; परन्तु यह विशेषण ही है, नाम नहीं और आराधनाके बाद दिया है। ज्ञान प्रकटा है, आगे चालकर पूज्यतावशा यही विशेषण नाममें शामिल हो गया है।

श्रीअमितगतिसूत्रिने इस ग्रन्थके संस्कृत अनुवादकसे अपने ग्रन्थको भी आराधना ही कहा है, 'आराधनीया यदकारि पूर्णा'। हाँ, विशेषण कवमें अवश्य ही

इसके साथ 'भगवती' पद लगाया है, 'आराधना भगवती कथिता स्वशक्त्या ।'<sup>१</sup> यह प्रयोग भी मूलकी २१६४ नम्वरकी मायाके समान है ।

विषय—यह प्रधानतः मुनि-धर्मका ग्रन्थ है । मुनि-धर्मकी अन्तिम सफलता शान्तिपूर्वक समाधिमरण है और इस समाधिमरणका—पण्डितपण्डितमरण, पण्डित-मरण आदिका—इतने विवाद और विस्तृत विवेचन है ।

### मूल कर्त्ताका परिचय

ग्रन्थकर्त्ताने ग्रन्थान्तमें अपना परिचय इस प्रकार दिया है—

अज्जजिणणंदिगणि-सच्चगुत्तगणि-अज्जमित्तपंदीणं ।  
अवगमिय पादमूले सम्मं सुत्तं च अत्थं च ॥ २१६१ ॥  
पुण्यावरियणिवद्धो उव्वजीवित्ता इमा ससत्तीप ।  
आराहणा सिवज्जेण पण्डितलोइणा रद्धा ॥ ६२ ॥  
उदुमत्थदाह पत्थ दु जं चद्धं होज्ज पवयणविरुद्धं ।  
सोधंतु सुगीदत्था पवयणवच्छल्लदाप दु ॥ ६३ ॥  
आराहणा भगवती एवं भत्तीप वणिणदा संती ।  
संधस्स सिवज्जस्स प समाधिवरमुत्तमं देउ ॥ ६४ ॥  
असुर-सुर-मनुज-किण्णर-रवि-ससि-किपुरिस-महिधवरचरणो ।  
विसउ मम वोहिल्लाहं जिणवरवीरो तिहुवणिंदो ॥ ६५ ॥  
खम-दम-णियम-धराणं धुदरपसुहदुक्खविषयजुत्ताणं ।  
णाणुजोदियसल्लेहणम्मि सुणमो जिनवरारणं ॥ ६६ ॥

अर्थात्—आर्य जिननंदि गणि, आर्य सर्वगुप्त गणि और आर्य भिषगन्धिके वर्णोंके निकट मूल स्वर्णों और उनके अर्थ या अभिप्रायको अच्छी तरह समझ करके, पूर्वाचार्यों द्वारा नियम की हुई रचनाके आधारसे पण्डितलोइजी ( कतलपर लेकर मौलान करनेवाले ) शिष्याने यह 'आराधना' अपनी शक्तिके अनुसार रखी है । अपनी सत्यसत्ता या ज्ञानकी अपूर्णताके कारण इतने जो कुछ प्रवचनयिक कह लिखा गया हो, उसे सुगीतार्थ अर्थात् पदार्थको भले प्रकार समझनेवाले प्रवचन-वास्तव्य-भावसे मुक्त कर ले । इस प्रकार मतिपूर्वक वर्णन की हुई भगवती आराधना संघको और शिष्योंको ( मुझे ) उच्चम समाधि दे । असुर-सुर-मनुष्य-

१ पं० साक्षात्भट्टजीने अपनी टीकामें 'पुण्यावरियणिवद्धो' पाठ माना है ।



किन्नर-रवि-शशि-किंपुष्पोंके द्वारा पूज्य और तीन भुवनके इन्द्र भगवान् महावीर मुझे बोधि दें । धम ( क्षमा ), दम ( इन्द्रियदमन ) और नियमोंके धारक, कर्म-गणित, सुखदुःखविप्रयुक्त और ज्ञानके द्वारा सत्त्वैकजाकी उद्योतित करनेवाले शिव-वरी ( तीर्थक्षेत्र ) को नमस्कार हो ।

इससे माह्य होता है कि ग्रन्थकर्त्ताका पूरा नाम शिवार्य था । अपने तीनों गुरुओंके नामके साथ उन्होंने 'आर्य' विशेषण दिया है । इससे ज्ञान पड़ता है कि उनके साथ जो 'आर्य' शब्द है, वह भी विशेषण ही है और इसलिए उनका नाम शिवनन्दि, शिवगुप्त, शिवकोटि या ऐसा ही कुछ होगा, जो संक्षेपमें 'शिव' कहा जा सकता है ।

आदिपुरुषके कर्त्ता भगवज्जिनसेनने अपने ग्रन्थके प्रारम्भमें उनका शिवकोटि मुनीश्वर कहकर उल्लेख किया है—

शीतीभूतं जगद्यस्य वाक्साऽऽराध्य चतुष्टयं ।

मोक्षमार्गं स पायास्तः शिवकोटिमुनीश्वरः ॥ ४९ ॥

अर्थात् वे शिवकोटि मुनीश्वर हमारी रक्षा करें, जिनकी वाणीद्वारा (निर्मित) चतुष्टयरूप ( दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य-तपस्वरूप ) मोक्षमार्गका आराधन करके वह जगत् शीतीभूत या शान्त हो रहा है ।

अवश्य ही इन श्लोकमें 'आराधना'का कोई स्पष्ट उल्लेख नहीं है, परन्तु जिस दृष्टिसे यह कहा गया है उससे ऐसा माह्य होता है कि जिनसेनस्वामीका आशय शायद इसी 'आराधना' प्रत्ययसे है, क्योंकि इसमें दर्शन, ज्ञान, चारित्र्य और तपस्वरूप चार प्रकारकी आराधनाओंका ही विलुप्त व्याख्यान है और इसमें भी संदेह नहीं है कि वह संसारकी शीतीभूत करनेवाला है । इसमें संभव है कि उनके पूरा नाम 'आर्य शिवकोटि' ही ।

समन्तभद्रका शिष्यत्व—श्री प्रमाचन्द्रके आराधना कथाकोश ( गद्य ) में और देवचन्द्रके 'राजावलि कथे' ( कन्नड़ी ) में शिवकोटिको स्वामी समन्त भद्रका शिष्य बताया है । इनके अनुसार वे काशी या कांचीके शैव राजा थे और उनके शिवलिंग फाड़कर उसमेंसे स्कन्धप्रमखी प्रतिमा प्रकट करनेके चमत्कार-को देखकर वे जैन हो गये थे । परन्तु इन कथाओंपर अधिक विश्वास नहीं किया जा सकता । इतिहासदृष्टिसे ये लिखी भी नहीं गई हैं । जैनधर्मका प्रमान प्रकट करना ही इनका उद्देश्य जान पड़ता है । यह कदापि संभव नहीं कि

शिवकोटि अपने इतने बड़े ग्रन्थमें अपने इतने बड़े उपकारी गुरु समन्तभद्रका उल्लेख न करें। कमसे कम उनका नामस्मरण तो अवश्य करते। परन्तु वे अपने गुरुजीके नाम सुदा ही बतलाते हैं।

हिमेषकृत कथाकोश उपलब्ध कथाकोशोंमें सबसे पुराना श० सं० ८५२ ( वि० सं० ९,८८ ) का बना हुआ है। इस ग्रन्थमें जब कि प्रभाचन्द्रके गय-कथाकोशकी अन्य प्रायः सभी कथायें ही हुई हैं, तब तक शिवकोटि और समन्तभद्रवासी कथा नहीं है, इससे साह्य होता है कि समन्तभद्रके शिष्यत्वकी उक्त कल्पना उसके बाद की है।

शिवकोटिका सबसे पुराना उल्लेख आदिपुराणमें मिलता है। जिनसेनस्वामीको शायद इस बातका पता था कि वे किसके शिष्य हैं। यदि वे उन्हें समन्तभद्रका शिष्य समझते होते तो समन्तभद्रके बाद ही उनकी स्तुति करते। सो न करके उन्होंने बीचमें श्रीदण्ड, यशोभद्र और प्रभाचन्द्रकी प्रशंसा लिखकर फिर शिवकोटिका स्मरण किया है।

कवि हस्तिनाल ( वि० की चौदहवीं शताब्दि ) ने 'वितान्तकोरव' में समन्तभद्रके शिवकोटि और शिवायन दो शिष्य बतलाये हैं और उन्हींके अन्वयमें वीरसेन जिनसेनको बतलाया है, परन्तु इस बातका कोई पुष्ट प्रमाण नहीं है कि समन्तभद्रकी शिष्यपरम्परामें वीरसेन जिनसेन हुए हैं। शिवकोटि तो स्वेर टीक परन्तु वे 'शिवायन' और कौन हैं! कहीं 'शिवकलेष' (शिवायेण) पद ही तो किसी गुलताफइसीसे शिवायन नहीं बन गया है! अन्यत्र कहीं भी शिवायनका कोई उल्लेख अब तक नहीं मिला।

इस तरह शिवकोटि समन्तभद्रके शिष्य नहीं माने जा सकते।

**अन्य दो रचनायें—**'आराधना' के अतिरिक्त शिवकोटि आचार्यकी दो रचनायें और बतलाई जाती हैं, जिनमेंसे एक 'रत्नमौला' है।

१. पं० परमानन्द शास्त्रीने अपने एक लेख ( अनेकान्त वर्ष २, क्रिया ६ ) में बतलाया है कि शिवार्चने गाथा २०७९-८३ में स्वामी समन्तभद्रकी तरफ गुणवर्तमें भोगोपमेश परिमलकी न गिनकर देशावकाशिकाकी ग्रहण किया है और निरुपपत्तोंमें देशावकाशिकाकी न केवल भोगोपमेशपरिमलका विधान किया है। यदि वे समन्तभद्रके शिष्य होते तो इस शिष्यने उनका अनुसरण अवश्य करते।

२. माणिकचन्द्र-ग्रन्थालाके २१ वे पन्ना 'वितान्तसारादिसंज्ञा' में प्रकाशित।

इस संस्कृत ग्रन्थमें केवल ६७ अनुष्टुप् श्लोक हैं। इसका अन्तिम श्लोक इस प्रकार है—

यो नित्यं पठति श्रीमान् रत्नमालामिमां परा ।

स शुभमायतो नूनं शिवकोटित्वामाप्नुयात् ॥ ६७ ॥

हमारी समझमें यह ग्रन्थ आराधनाके कर्त्ताका कदापि नहीं है। या तो किसीने ज्ञान भूझकर अपनी बातोंको अधिक प्रामाणिक बतलानेकी नीयतसे इसे शिवकोटिके नामसे प्रसिद्ध किया है और या वे कोई दूसरे ही शिवकोटि होंगे। एक तो रत्नमालाकी रचना बहुत ही साधारण है, उसमें कोई श्रौतना नहीं है, दूसरे उनके वादके किसी भी ग्रन्थकर्त्ताने इस ग्रन्थका उल्लेख नहीं किया है, किसीने इसका कोई पत्र प्रमाण रूपमें भी पेश नहीं किया है, तीसरे इसमें किसी तुर्ब कुछ बातें बुरी तरह खटकनेवाली हैं। इस ग्रन्थका नीचे लिखा हुआ श्लोक देखिए—

कलौ काले वने वासो धर्ज्यते मुनिसत्तमैः ।

स्थायेत च जितानगरे ग्रामादिषु विदेशतः ॥ २२ ॥

अर्थात् इस कालिकालमें मुनियोंको वनमें न रहना चाहिए। भेड़ मुनियोंने इनको बर्जित किया है। इस समय उन्हें जैन-मन्दिरोंमें विशेष करके ग्रामादिकोंमें रहना चाहिए।

इसने साफ प्रकट होता है कि वह उस समयको रचना है जब दिगम्बर सम्प्रदायमें 'चित्त वास' अच्छी तरह चल रहा था, और उसके अनुयायी इतने प्रबल हो गये थे कि उन्होंने वनोंमें रहना बर्जित तक बतला दिया था। मन्दिरों या ग्रामोंमें रहनेको किसी तरह जायज बतलाना एक बात है और उन्हींमें रहना चाहिए, वनमें नहीं, यह दूसरी बात है। यह तो भगवती आराधनासे भी विरुद्ध है।

रत्नमालाका ६५ वाँ श्लोक इस प्रकार है—

सर्वमेवविधिर्जैनः प्रमाणं लौकिकः सतां ।

यत्र न व्रतहानिः स्यात्सम्पत्त्वस्य च खंडनं ॥ ६५ ॥

यह श्रीश्रीभदेवसंस्कृत वक्तास्तिक चम्पूके उपासकाध्ययनके नीचे लिखे श्लोककी विगड़कर बनाया गया है—

सर्वमेव हि जैनानां प्रमाणं लौकिको विधिः ।

यत्र सम्पत्त्वहानिर्न यत्र न व्रतदूषणम् ॥

यशसिंहककी रचनाका समय शक संवत् ( ८८१ वि० सं० १०२६ ) है, अतएव रत्नमाला उससे पीछेके किसी समयकी रचना है ।

अबणवेन्गोलके १०५ वें शिलालेखमें जो वि० सं० १४५५ का है, शिव-कोटिकी तत्त्वार्थसूत्रकी टीकाकर बनलाया है, ' संसारवाराकरपोतसंतत्त्वार्थ-सूत्र तदलंकार । ' अर्थात् जिन्होंने संसार समुद्रकी पार करनेके लिए पोत ( जहाज ) के समान यह तत्त्वार्थसूत्र अलंकृत किया । इसमें जो ' एतत् ' ( यह ) शब्द पड़ा हुआ है, उससे पंडित सुगलकिशोरजी मुस्तारने यह अनुमान किया है कि उदररणका उक्त यह तत्त्वार्थसूत्रकी उसी शिवकोटिकृत टीकाकी प्रशस्तिका एक श्लोक है, जो शिलालेखमें एक विचित्र ढंगसे शामिल कर लिया गया है । अन्यथा शिलालेखके पंथीके अनुक्रममें इस ' एतत् ' शब्दकी और किसी तरह संगति नहीं बिटाई जा सकती । यद्यपि अभी तक उक्त तत्त्वार्थटीका उपलब्ध नहीं हुई है; परन्तु, जहाँ तक हमारा खयाल जाता है, उसका अस्तित्व जरूर है और यह शिवकोटिकी हो बनाई हुई होगी । परन्तु वे आराधनाके कर्त्ता शिवार्थ या शिवकोटिसे भिन्न कोई दूसरे ही शिवकोटि होंगे और आश्चर्य नहीं जो रत्नमालाके कर्त्ता शिवकोटिकी ही यह रचना हो । यह भी असंभव नहीं है कि उनके गुरुका नाम भी समन्तभद्र हो । शिवकोटिके समान समन्तभद्र नामको धारण करनेवाले भी अनेक भइरक हो सकते हैं । एक समन्तभद्रका नाम तो पाटकोने भी मुना होगा, जिन्होंने अष्टसहस्रापर एक ' विषमपदात्तार्थटीका ' लिखी है और जिनका समय वं० सुगलकिशोरजी विक्रमकी तेरहवीं शताब्दिके लगभग अनुमान करते हैं <sup>१</sup> । ये सब समन्तभद्र कहलात थे ।

तत्त्वार्थसूत्रकी यदि यह टीका इतनी प्राचीन होती मिलती कि आराधना है, तो उसका उल्लेख दूसरे टीकाकारोंने अवश्य किया होता और यह स्वार्थसिद्धि-टीकासे भी प्राचीन होती । परन्तु अभीतक किसी भी प्राचीन ग्रन्थमें उसका किसी भी रूपमें कोई उल्लेख नहीं मिला है ।

इन सब बातोंसे हम इस निश्चयपर पहुँचते हैं कि आराधनाके कर्त्ता न

१ शिवानन्दसागरसिंहधरकी भेटी लिखी हुई मुद्रिकासे इन विषयपर कुछ विस्तारसे लिखा गया है ।

२ देखो ' स्वर्णिम समन्तभद्र ' के पृष्ठ २२९ की टिप्पणी ।

तो समस्तमन्त्रके शिष्य थे, न जिनदीक्षा लेनेके पहले वे ईश्वर गता थे और न उनका बनाया हुआ आराधनाके अतिरिक्त कोई दूसरा ग्रन्थ ही उपलब्ध है। रत्नमाला और तत्त्वार्थटीकाके कर्त्ता कोई दूसरे शिवकोटि थे।

## गुरु-परम्परा और सम्प्रदाय

द्विगम्बर सम्प्रदायकी पञ्चावलिमें, कित्वादिपिमें और भुतावतार, हरिदशपुराण आदि ग्रन्थोंमें जो गुरुपरम्पराएँ मिलती हैं उनमेंसे किसी परम्परामें जिननन्दि, सर्वगुप्त और भिन्ननन्दिके नाम नहीं मिलते। परन्तु इनमेंसे सर्वगुप्तका उल्लेख यापनीय संघके आचार्य शोकटासनने अपने व्याकरणमें किया है—<sup>१</sup> उपसर्वगुप्तं व्याख्यातारः ( १-३-१०४ ) अर्थात् सारे व्याख्याता सर्वगुप्तसे नीचे हैं— उनके जैसा कोई दूसरा व्याख्याता नहीं। शायद इन्हीं सर्वगुप्तके चरणोंके निकट बैठकर शिष्यावने सूत्र और उनका अर्थ अच्छी तरह भावित करके आराधनाकी रचना की थी। शोकटासनके एक उल्लेखसे हमारा अनुमान है कि शिष्याव वा शिवकोटि यापनीय संघके ही आचार्य हैं और इसीलिए द्विगम्बर गुरुपरम्परामें उनके गुरुओंका कोई उल्लेख नहीं मिलता।

इत अनुमानकी पुष्टि और भी कई प्रमाणोंमें होती है जिन्हें हमने विस्तारके साथ अन्वेषित किया है। वहाँ संक्षेपमें उनमेंमें योंकी सी बातें दी जाती हैं—

१ भगवती आराधनाकी उपलब्ध टीकाओंमें सबसे पुरानी टीका अपराजित-सूत्रिकी है और जैसा कि आगे बतलाया जायगा वे निश्चयसे यापनीय संघके हैं। ऐसी दशमें बृहत् ग्रन्थकर्त्ता शिष्यावके भी यापनीय होनेकी अधिक संभावना है।

२ यापनीय संघ स्वताम्बरोंके समान सूत्र-ग्रन्थोंको (स्वेताम्बर आगमोंको) मानता है और आराधनामें सैकड़ों गायत्रिऐं ऐसी हैं जो सूत्र ग्रन्थोंमें मिलती हैं।

३ दस सिग्निकल्पोंके नामोंवाली गायत्री जीतकल्पमाष्य और अनेक स्वताम्बर टीकाओं तथा निर्युक्तियोंमें मिलती है। आचार्य प्रभाचन्द्रने अपने प्रेमबकमल-मार्तण्डमें भी इसे स्वताम्बर गायत्री मानी है।

४ आराधनाकी ६६५-६६६ में० की गायत्रिऐं द्विगम्बरोंके मुनियोंके आचारसे मेल नहीं खाती। उनमें बीमार मुनिके लिए चार मुनियोंके द्वारा

१ जैला <sup>२</sup> यापनीय साहित्यकी खोज 'श्रीराम' जेष्ठ और जनसङ्कलितमार्गमें प्रकाशित भगवती आराधनाकी मूयिका।

भोजन-पान सनैका निर्देश है। इसपर स्व.० पं० सदासुखजीने अपनी वचनिकामें और दीवान अमरकन्दजीने अपने कविवर बुन्दावनजीकी लिखे हुए पत्रमें आपत्ति की है<sup>१</sup>।

५ आराधनाकी ४९८ वीं गाथा आचारांग और जीतकल्प ग्रन्थोंका उल्लेख करती है जो श्वेताम्बर सम्प्रदायके प्रसिद्ध ग्रन्थ हैं।

६ शिवार्यन अपनेको 'पाणितल्पमोक्षी' अर्थात् इथेलिवीपर भोजन करने-वाला लिखा है। पापनीय संघके साधु श्वेताम्बर साधुओंके समान पात्र-भोजी नहीं बल्कि दिगम्बरोंके समान कर-पात्रमोक्षी थे।

शिवार्य जन पापनीय संघके थे, तब भगवन्मिलसेनने उनका स्मरण क्यों किया? इस विषयमें हमारा खयाल है कि उस समयके विद्वानोंमें इतनी उदारता थी और वे इसमें कोई दोष नहीं समझते थे। उन्होंने इसी दृष्टिसे सिद्धसेनाचर्यकी भी प्रशंसा की है।

### मूल कर्त्ताका समय

भगवन्मिलसेनने शिवार्यकी स्मृति की है और शाकटायनने उनके पुरु सर्व-शुद्धको बड़ा भारी व्याख्याता बतलाया है, इससे वे इन दोनों ग्रन्थकर्त्ताओंमें तो निश्चयपूर्वक पहलके हैं। कितने पहलके हैं, यह तो नहीं बतलाया जा सकता। परन्तु ऐसा मान्य होता है कि बहुत पहलके हैं। आराधनाके चालीसवें 'विजहना' नामक अधिकारमें जो आराधक मुनिके मृतकसंस्कारका वर्णन है, उससे इसकी प्राचीनतापर प्रकाश पड़ता है। उसके अनुसार उस समय मुनिके मृतक शरीरको चर्ममें किसी अच्छी लकड़पर यों ही छोड़ दिया जाता था और उसे पशु-पक्षी समाप्त कर देते थे<sup>२</sup>। इस ग्रन्थपर जैसा कि आगे बतलाया गया है फई प्राकृत टीकायें थीं और प्राकृत टीकाओंके लिखे जानेका समय छठी सातवीं शताब्दिके बाद नहीं मान्य होता। फिर तो संस्कृतटीकाओंका काल आ जाता है।

इस प्राचीन ग्रन्थपर अनेक टीकायें लिखी गई हैं, जिनमेंसे नीचे लिखी उपलब्ध हैं—

१ देखो 'बुन्दावनकविस' में मेरी जितनी हुई सूचिका।

२ संभवतः आराधनाकी भूमिकामें इस विधिकी कुछ विस्तारके साथ लिखा गया है। पण्डित बर्हीसे देखें में।

## टीकाओंका परिचय

१ विजयोदया — यह टीका छप चुकी है। इसके कर्ता अपराधितसूरि हैं जो चन्द्रनील महाकर्मप्रकृत्याचार्यके प्रशिष्य और बलदेवसूरिके शिष्य थे, आरातीय आचार्योंके चूड़ामणि थे, त्रिशासनका उदार करनेमें धीर धीर तथा यशस्वी थे और नागनीन्द गणिके चरणोंकी सेवामें उन्हें ज्ञान प्राप्त हुआ था। श्रीनन्दगणिकी प्रेरणासे उन्होंने यह विजयोदया टीका लिखी थी।

“चन्द्रनन्दिमहाकर्मप्रकृत्याचार्यशिष्येण अपराधितसूरिचूडामणिना नागनन्दि-  
गणियादपरोपसेवाज्ञातमल्लवेन बलदेवसूरिशिष्येण त्रिशासनोद्धरणधीरेण लब्ध-  
यज्ञःप्रसंगेणापराधितसूरिणा श्रीनन्दगणिना अचोदितेन रचिता भाराधनाटीका  
श्रीविजयोदया नाम्नः समाप्ता।”

पं० आशाधरजीने अपने मूलभाराधनादर्पणमें अनेक स्थानोंपर अपराधितसूरिका ‘श्रीविजयाचार्य’ नामसे उल्लेख किया है और जनगारधर्माभूतटीका (पृ० ६७३) में भी एक जगह लिखा है, “एतच्च श्रीविजयाचार्यविरचित-  
मेतद्वृत्तमूलभाराधनटीकायां सुरिषतयुजे कित्तरस्तः समर्थितं दृश्यम्।” इससे जान पड़ता है कि अपराधितसूरि ‘श्रीविजयाचार्य’ भी कहलाते थे। विजयोदया नाम भी इसी लिए रक्खा गया है।

अपराधितसूरि भी यापनीयसंघके थे। इस विषयमें अब कोई संदेह नहीं रह गया है। क्योंकि उन्होंने ‘दशवैकालिक’ सूत्र पर भी विजयोदया नामकी टीका लिखी थी जिसका उल्लेख १९९७ बीं गाथाकी टीकामें वे स्वयं इस प्रकार करते हैं, “दशवैकालिकटीकायां श्रीविजयोदयायां प्रवेक्षिता उद्गमादिदोषा इति नेह प्रतन्यते।” अर्थात् उद्गमादि दोषोंका वर्णन दशवैकालिककी विजयोदया-टीकामें किया है, इस लिए अब उसे नहीं किया जाता। यह बातलानेकी जरूरत नहीं कि ‘दशवैकालिक’ प्रसिद्ध श्वेताम्बर सृष्टग्रंथ है और उसे यापनीय संघ भी मानता था।

पं० सदाशुलजीके सामने वचनिका लिखते समय यही टीका मौजूद थी। इस लिए वे ४२७ बीं गाथाकी वचनिकामें लिखते हैं, “इनिका विशेष बहु जानी शोध से आगमक अनुसारि जाणि विशेष निश्चय करो। बहुतेर हय ग्रन्थकी टीकाका

कर्त्ता श्वेताम्बर है, दूसरी गाथाओं अर्धमें वस्त्र पात्र कवलादि योयै है, कहे है, ताते प्रमाणरूप नाहीं है ।<sup>२</sup> कि उन्हें वापनीय संघके स्वरूपका कुछ फल नहीं था, इसलिए उन्होंने अपराजितसूरिको श्वेताम्बर समझ लिया था । वास्तवमें वे वापनीय थे और वापनीयसंघके बहुतसे सिद्धान्त श्वेताम्बरसम्प्रदाय जैसे हैं । वे आचार्यग, उत्तराध्यक्ष आदि आगमोंका मानते हैं और अपराजितसूरि जगद् जगद् उनके उद्धरण देकर अपने विषयका निरूपण करते हैं । उनके वापनीय होनेके और भी अनेक प्रमाण हैं अपने 'वापनीय साहित्यकी खोज' शीर्षक लेखमें दिये हैं, पाठक वहाँसे देख सकते हैं ।

अपराजितसूरिका ठीक समय तो नहीं मालूम हो सका, परन्तु अनुमान यह है कि वे विक्रमकी नवीं शताब्दिके पहलेके ही होंगे । गंगवंशके पूर्णवीरकालमें महा-राजका एक दौनपत्र श० सं० ६९८ ( वि० सं० ८३३ ) का मिलता है । उसमें वापनीयसंघके चन्द्रनन्दि, कीर्त्तिनन्दि और शिमलचन्द्रको 'लोकतिलक' जैनमन्दिरके लिए एक गाँव दिये जानेका उल्लेख है । अपराजितसूरि शायद इन्हीं चन्द्रनन्दिके प्रशिष्य होंगे । उक्त दानपत्रमें उनके एक शिष्य कुमारनन्दिकी की गुणवर्णना दी है, दूसरे शिष्य शायद बलदेवसूरि हों और उनके शिष्य अपराजित ।

**२ मूढाराधना-दर्पण** — इसके कर्त्ता पं० आशाधरजी हैं जिनके अनेक ग्रन्थ प्रकाशित हो चुके हैं और जिनके समय आदिके विषयमें काफी लिखा जा चुका है ।<sup>३</sup> यह टीका भी विजयोदया टीकाके साथ छप चुकी है । कारंजाकी जिस प्रतिये आधारसे यह छपी है उसमें अन्तर्ही प्रशस्तिका एक पृष्ठ नष्ट हो गया है, इसलिए यह न मालूम हो सका कि यह टीका किस संवत्में लिखी गई थी ।

पं० आशाधरजीसे पहले अमृतगतिजी संस्कृत आराधना खन चुकी थी ।

१ इतिहास पब्लिशिंगरी लिमिटेड २ पृ० १५३-५४ ।

२ चन्द्रनन्दिको अपराजितसूरिने महाकर्ममहत्यानाममें लिखा है । अकण्ठेश्वरजीके ५४ वें शिलालेखमें तो श० सं० १०५० का है, जनेक आचार्योंके साथ एक कार्य-वृत्तमें महाराजकी जी० तमलकर लिखा गया है । ये बहुत बड़े चन्द्रनन्दि भाचार्य होंगे । उक्त शिलालेखसे समझकर जोह प्रकाश नहीं पड़ता है

३ देखो, 'अनेकान्त' पृ० ३, पृ० ११-१२ में कहा लिखा । पं० प्र० अदाधर 'शीर्षक' विस्तृत देखें ।



इसके सिवाय उनके सामने भगवती आराधनाका एक और भी कोई पद्यानुवाद था जिसके लीम ऊपर पद्य उन्होंने अपनी टीकामें उद्धृत किये हैं। जान पड़ता है इसी लिष्ट अपनी टीकाका नाम उन्होंने मूलाराधना-दर्पण रखा है। कोई यह न समझ ले कि यह कितनी संस्कृत आराधनाकी टीका है।

२ आराधना-पञ्जिका—पूनेके भाष्यारकर-प्राच्यविद्यासंशोधक-मन्दिरमें इसकी एक प्रति है। १५-१६ वर्ष पहले मैंने इसे देखा था और इसके अन्तकी लेखक-प्रशस्तिको नकल कर लिया था, जो इस प्रकार है—

कुन्दायदातयशसा सहवासिवंशपञ्चाकरशुमणिना गुणिनां वरेण ।  
श्रीदेवकीर्तिविबुधाय बुधप्रियाय इत्तं यशोधवलनामधुरंधरेण ॥  
श्रीदेवकीर्तिपण्डितचञ्चात्रेण कादृत्याकनाम्ना लिखितमिति ।

संवत् १८१६ वर्षे जैत्रसुदिपञ्चम्यां सोमवासरे सकलराजशिरो-  
मुकुटमाणिषयमरीचिपिंजरीकृतचरणकमलपादपीडस्य श्रीपिरोह-  
ताहिः सकलसाध्यान्धुरीविधानस्य समये श्रीदेवत्यां श्रीकुन्दकु-  
न्दचार्यान्वये सरस्वतीगच्छे बलात्कारगणे भट्टारकश्रीरत्नकीर्तिदे-  
वपट्टोदयाद्रितरणतरणित्त्वमुर्वीकुर्वाणं भट्टारकश्रीप्रभावचन्द्रदेव-  
त्सिप्याणां ब्रह्म नाशूराम । इत्याराधनापञ्जिकायां ( १ ) ग्रन्थ आत्म-  
पठनार्थं लिखापितम् । शुभस्तु मंगलमहाधौः । समस्तसंग्रहस्य शुभम् ।

अश्वीतकान्वये साधु नयपाल तत्पुत्र कुलचरः तथा गोहिलगोत्र  
साधु जेतल साधु राजा तस्य पुत्र वीरपाल लिखापितम् ।

इसके न तो मंगलाचरणादि प्रारम्भिक अंशको मैं नोट कर सका और न टीकाकर्ताके अन्तिम उल्लेखको, जिससे यह बातलया जा सकता कि इसके कर्ता कौन हैं। मेरा अनुमान है कि शायद यह पञ्जिका प्रसेवकमलमार्गण्ड आदिके कर्ता आचार्य प्रभावचन्द्रकी हो। उनके ग्रन्थोंकी सूचीमें एक आराधना-पञ्जिका उल्लेख है। पृथोक्त प्रशस्तिले तो इस टीकाके लिखने लिखानेवालोंका ही पता लगता है। यह एक विचित्र बात है कि इसमें तीन बारके विधिकारोंका उल्लेख सुरक्षित है। इसकी एक प्रति श्रीदेवकीर्ति पण्डितके विद्यार्थी कादृत्याकने लिखी थी और सह्यासीवेशके यशोधवल नामक धुरंधर या पण्डितने बुद्धिमानोंके

ज्योतिष-धर्मवर्द्धादि पण्डितको भेंट की थी। इस प्रतिफल लिखे जानेका समय नहीं दिया है। इस प्रतिफलसे जो दूसरी प्रति लिखी गई, वह रत्नकीर्ति महाशयके पञ्चशिख श्रीप्रभाकरदेवके शिष्य ब्रह्मचारी नाथगुणमन संवत् १४१६ की चैत सुदी ५ सोमवासको अपने पढ़नेके लिये दिल्लीमें लिखाई, जिस समय के बादशाह पौरोहिताद तृगुलकका राज्य था।

इस दूसरी प्रतिपरसे तीसरी प्रति अग्रोत्तम या अग्रवालवंशके नरपाल साहूके पुत्र कुलधर, गोहिलगोत्री साहू सेतल और साहू राजाके पुत्र बीरपालने लिखाई। किंतु समयमें लिखाई गई, पर नहीं लिखा है।

यह पद्धति बहुत ही अच्छी है। इस प्रकार यदि ग्रन्थ-लेखक (लिपिकता) अपने पहलेकी मातृका प्रतिपोंकी लेखक-प्रशस्तियों भी पूरी लिख दिवा करें, तो बहुत लाभ हो। परन्तु विधि और संवत् भी लिखना न छोड़ना चाहिए।

दूसरे लिपिकताने अपना संवत् १४१६ दिवा है और उसने यह प्रति अपने पहलेकी प्रति परसे की है। इससे टीकाके निर्माण-कालके विषयमें इतनी बात निश्चयपूर्वक कही जा सकती है कि यह टीका चौदहवीं शताब्दिके बादकी नहीं है।

४—भावायं दीपिका टीका—यह टीका भी पुनेके भाण्डारकर-प्राच्य-विद्या-संशोधक मन्दिरमें है। इसका प्रारंभका और अन्तका अंश इस प्रकार है—

श्रीमन्तं जिनदेवं वीरं नत्वा मराचितं भक्त्या ।

वृत्ति भगवत्पाराधनासु ग्रन्थस्य कुर्वेऽहम् ॥ १ ॥

घनघटितकर्मभाशं गुरुं च वंशाधिपं च कुन्दाहं ।

वेदे शिरसा तरसा ग्रन्थसमाप्तिं समीप्सुरहम् ॥ २ ॥

वाग्देवीं श्रीजैनीं नत्वा संप्राप्त्यै ग्रन्थसंसिद्धिं ।

सरलां मुग्धां विरचे वृत्तिं भावायं दीपिकासंज्ञां ॥ ३ ॥

कृतैश्च सङ्गृह्यतिः शिवजिदरुणाख्येन विदुषा,

गुणानां सत् व्यतिर्व्यपहनसमस्नाशनिकरा ।

प्रवक्तुः श्रोतुयां वितरति दिवं मुक्तिमपरां,

चिरं जीयाद्देवा बुधजनमनोरंजनकरा ॥

महासंघे गच्छे गिरिमण्डलाङ्कारपदके,  
गुरो नन्द्याम्नायेऽन्वयप्रगुरौ कुन्वसुनिपे ।

सुजातो वै सुरिर्जयपुरपदस्थो मुनिवरः ॥ २ ॥

महेन्द्रस्तत्पट्टे गुरुगुणनिधिः क्षेमसुवृषा,  
तदीयः सच्छिष्यो बुधवरनिहालेति पदमाह ।  
तदीयः सच्छिष्यो गुणनिधिदयाचन्द्रविबुधः,  
तदीयः सत्तेजः दिक्सुखसुखो ज्ञाननिरतः ॥ ३ ॥

तदीयः सच्छिष्यः शिवजिदरुणो भक्तिनिरतः,  
गुरुणामाज्ञावान् धृतप्रितसुधर्मोऽभवदिह ।  
तदीयः सत्पुत्रो मणिजिदरुणास्थो लघुमति-  
स्तदर्थं वृत्तिर्वा प्रकटितपथाकारि रुचिरा ॥ ४ ॥

समे यस्वेकायै बुमिति शुभपक्षे शुचिभवे,  
प्रयौदक्ष्येहोत्ये (?) अरमसमये वारधियणे  
ऽनुराधानक्षत्रे शुभसुयशस्विप्रजननी,  
चिरं जीवादेया शुचि जितमतोद्योतनरुरी ॥

इति भगवती आराधनाटीका समाप्ता ।

यह टीका शिवजिदरुण अर्थात् पं० शिवजीलालने अपने सुपुत्र मणिजिदरुण ( मणिजीलाल या मणिजाल ) के लिए बनाई है । वे जयपुरके महारककी गद्दीके पण्डित थे । उन्होंने अपनी गुरुवर्यग्रा इस प्रकार दी है — महारक महेन्द्रकौर्तिके शिष्य महारक क्षेमकीर्ति, उनके पं० मिहालचन्द्र, मिहालचन्द्रके शिष्य दयाचन्द्र, दयाचन्द्रके दिक्सुख और दिक्सुखके शिष्यजीलाल । प्रशस्तिके पौनर्वे प्रथमे टीका निर्माणका समय दिवा हुआ है, परन्तु उसका पहला चरण कुल अष्टदश सा हो गया है, इस कारण वह टीका नहीं चल्लाया जा सकता । संवत् १८६८ की फेब्रु सुदी १३ शुक्रवारको टीका समाप्त हुई है । पं० शिवजीलाल पं० सदासुखजीके ही समकालीन विद्वान् थे और एक प्रकारसे उनके प्रतिपक्षी थे । उस समय तेरहपन्थ और बीसपन्थमें बहुत कड़वा कढ़ी हुई थी । शिवजीलालका एक तेरहपन्थ-खण्डन नामका ग्रन्थ भी है । उन्होंने रत्नवरण्ड, चर्चामग्नह, बोधसार,

दर्शनसार, अध्यात्मतरंगिणी आदि अनेक ग्रन्थोंकी भाषावचनिकोंमें लिखी है ।  
वे कहर बीतफरती थे ।

५—संस्कृत आराधना—माधुरसंघके आचार्य अमित्रगणिके बनाये हुए धर्मपरीक्षा, उपासकाध्ययन, सुभाषितरत्नसंदोह, पंचसंग्रह आदि ग्रन्थ प्रकाशित हो चुके हैं । ये नेमिस्रेण आचार्यके प्रशिष्य और माधवसेनके शिष्य थे । इन्होंने अपने अनेक ग्रन्थोंमें रचनाका समय दिया है, इस लिए उनका समय निर्णय है । वे विक्रमकी श्यामहरी सदोंके विद्वान् हैं । आचार्य शिवकोटिकी आराधनापर उन्होंने टीका तो नहीं लिखी है, परन्तु उसका संस्कृत पद्योंमें अनुवाद किया है जो विक्रमोद्घा और दण्डके साथ प्रकाशित हो चुका है । पं० आशावस्तीने अपने अनंगारधर्माभूतकी टीकामें इस संस्कृत 'आराधना' के कुछ श्लोक उद्धृत भी किये हैं ।

इसकी रचना भगवती आराधनाकी प्रत्येक गाथाका अभिप्राय लेकर मुख्यतः संस्कृत अनुष्टुप् श्लोकोंमें की गई है, बीच बीचमें दूसरे छन्द भी हैं । रचना प्रायः अनुवादरूप ही है ।

जिस प्रतिपरसे उक्त मुद्रण हुआ है, उसमें प्रारम्भके १९ श्लोक नहीं हैं, २२ हो गये हैं ।

संस्कृत आराधनाका अन्तिम अंश इस प्रकार है—

आराधना भगवती कथिता स्वशक्त्या,  
चिन्तामणि भितरितुं युधाचिन्तनानि ।  
अक्षय जग्मजलाधि तरितुं तरण्डं,  
भज्यात्मना गुणवती ददतां समाधिम् ॥ १२ ॥

श्रीदिगसेनोऽजनि माधुराणां गणी यतीनां विहितप्रमोदः ।  
तत्त्वावभासी विहितप्रदोपः सरोरुहाणामिव तिग्मरश्मिः ॥  
धृतजितसमयोऽजनिमहनीयो गुणमणिजलधेस्तद्वत् यतिर्यः ।  
शमयमनिलयोऽमितगतिस्त्रिः प्रक्षलितमद्भनो पद्मतस्त्रिः ॥  
सर्वशास्त्रजलराशिपारगो नेमिषेणमुनिनायकस्ततः ।  
सोऽजनिष्ठ भुवने तमोपहः शीतरश्मिरिव यो जनप्रियः ॥

माधवसेनोऽजनि मुनिनाथो ध्वंसितमायामदनकदर्थः ।

तस्य गरिष्ठो गुरुस्त्रि शिष्यस्तत्त्वविचारप्रवणमनीषः ॥ १७

शिष्यस्तस्य महारिसोऽभिनवातिर्मागत्रपालम्बिनी-

मेतां कलमरमोपिणी भगवतीभाराधनां श्रेयसीम् ॥ १८ ॥

आराधनेया यदकारि पूर्णा मासेधतुर्मिन तदस्ति चित्रं ।

महोद्यमानां जिनभाक्तिकानां लिखयन्ति कृत्यानि न कानि सद्यः ॥ १९ ॥

रूपटीकता पूर्वजिनागमादियं मया जने यास्यति गौरवं परं ।

प्रकाशितं किं न विशुद्धबुद्धिना महार्वतां गच्छति दुग्धतो घृतं ॥ २० ॥

### अन्य टीकायें और टिप्पण

विजयोदया टीकायें पहली गाथाकी टीकाका प्रारंभ करते हुए लिखता है—

“ सिद्धे जयप्यसिद्धे इत्यादि । अत्रान्ये कथयन्ति निवृत्तविषयरागस्य निराकृतसकलपरिमहत्त्व क्षीणायुषस्साधकस्याराधना विधेनात्मबोधनार्थमिदं शास्त्रं तात्वादिप्रमिश्रवर्थाभिधं मंगलस्य कारिका गाथेति । असंयतसम्यग्दृष्टि संयतासंयत-संयतस्य वा निवृत्तविषयरागता सकलान्वयपरित्यागो वास्ति । क्षीणायुष इति चानुपपन्नं । अर्धक्षीणायुषस्याराधकता दर्शयिष्यति सूत्रं ‘ अणुलोमा वा सत् चारिचरिणासया ह्ये जस्य ’ इति । ”

अर्थात् यहाँ ‘ अन्य ’ कहते हैं कि जिसके विषयाराग निवृत्त हो गये हैं, जो सकल परिग्रहसे रहित है, जिसको आयु क्षीण हो गई है, उस साधकको आराधनाकी विधि बतलानेके लिए यह शास्त्र है और उसकी विवरीत सिद्धिके लिए यह मंगलकारिका गाथा है । परन्तु जब असंयतसम्यग्दृष्टि, संयतासंयत और प्रमत्तसंयत आदि भी आराधक वा साधक हैं, तब उन्हें निवृत्तविषयराग और निराकृतसकलपरिमहत्त्व कैसे कह सकते हैं ! क्यों कि असंयतसम्यग्दृष्टि और संयतासंयतके निवृत्तविषयरागता और सकलपरिमहत्त्वपरित्याग नहीं बन सकता है । इसी तरह क्षीणायुष कहना भी नहीं बन सकता है, क्यों कि ‘ अणुलोमा वा सत् ’ आदि सूत्रमें अक्षीणायु भी आराधक होता है, ऐसा दितलाया है ।

इस उल्लेखसे ऐसा मालूम होता है कि विजयोदया टीकाकारके सामने कोई टीका थी, जिसमें ‘ सिद्धे जयप्यसिद्धे ’ आदि गाथाकी टीकायें साधकको निवृत्त-

विवरण, निराकृतसकलपरिग्रह और जीणाद्य विशेषण दिये हैं; परन्तु इन विशेषणोंका देना वे ठीक नहीं समझते हैं।

इसके सिवाय उन्होंने और भी कई जगह 'अत्र परा व्याख्या' 'अत्रान्ये व्याचक्षते' आदि कहकर अपना मत-भेद प्रकट किया है, इतना ही नहीं किन्तु अनेक स्थलोंपर तो वे उन पूर्ववर्तिनी टीकाओंका खण्डन करते हुए भी पाये जाते हैं। इससे उनके समस्त अन्य टीकायें जकर यों, वह निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है।

पं० हीरालालजी शाल्मीने जैनसिद्धान्तभास्कर ( भाग ५, किरण ३ ) में खम्प टीकाओंके सम्बन्धमें कुछ और भी प्रकाश डाला है और वह यह कि—

१ पं० आशाधरने गाथा नं० ४३० की व्याख्यामें मनुष्य-भवेकी दुर्लभता बतलाते हुए 'सुखं पासे घणं' आदि गाथाका उल्लेख करनेके बाद लिखा है, " एते जुह्वीभोजनादिकथासम्प्रदायाः दशापि प्राकृतटीकादिषु विस्तरेणोक्ताः प्रतिपत्तव्याः । "

२ गाथा नं० ५२५ की व्याख्यामें लिखा है, षट्विंशद्युगा यथा—अष्टौ शानाचाराः, अष्टौ दर्शनाचाराश्च, तपो द्वादशविधं, पंचशीमितयः तिस्रो गुप्तयश्चेति संस्कृतटीकायां । प्राकृतटीकाया तु अष्टाविंशति मूलगुणाः आचारवत्त्वाद्यश्चाष्टौ, इति षट्विंशत् ।

३ गाथा नं० ५५० के 'काउल्ल' पदकी व्याख्या करते हुए लिखा है, ' काउल्लमा समधिकदण्डकलवप्रयोगपूर्वकं वृश्चिन्नभक्ति कृत्वापविश्व लपु-सिद्धनर्कि करोतीति प्राकृतटीकाज्ञायः । '

४ इनसे एक प्राकृतटीका और एक संस्कृतटीकाके अस्तित्वका स्पष्ट पता लगता है। इनके सिवाय जान पड़ता है कि कुछ और भी गद्यात्मक टीकायें थीं, जिनके कर्त्ता भूस्नायाओंके कुछ भिन्न भिन्न पाठ निर्देश करते थे और टीका भी भिन्न करते थे। यथा—

गाथा नं० १८१८—एषा प्राकृतटीकाकारभतेन व्याख्या । अन्ये ' संयम-

१ पं० जुगलकिशोरजी सुमनारने ( सनेकाल्म अर्थ २, किरण १ में ) ' किमिगकंवात्सल्य' आदि गाथा ( नं० ५३७ ) की टीका ( सूत्रावतारण ) का एक उद्धरण और दिया है जिसमें संस्कृतटीकाका और उल्लेख है।

‘मैज्जसणीति’ पठित्वा अमेध्वयोम्यात्स्वयमनुचीनि सन्तीत्यर्थमाहुः । अपरे पुनः सतिल्लादीनिन्पादिभूषं सामान्येन व्याख्यायोक्तब्रूयेण प्रकृतं देहाभुविर्दं अनुसंदधते ।

गाथा १९६७ अन्ये तु बसे बसे इति पठित्वा वर्षे वर्षे इत्यर्थे व्याचक्षुः । अपरे मासे मासे इति पाठे यत्वा एव शब्दं विकल्पार्थमाहुः ।

गाथा १९६८—अन्ये ‘एगंता सलोमा’ इति पठित्वा एकान्तपरैः प्रायेणा-  
हत्या इत्यर्थे प्रविपलाः × × × अपरे तु ‘दूमगोहा’ इत्यस्य निषद्यात्पान-  
स्तंभापेक्षया बह्वचः प्रविशेत्यर्थमाहुः ।

५. अमितागतिके संस्कृतपद्यानुवादके आतिथिक एक और पद्यानुवाद किसी आचार्यका है जिसके लगभग सौसे अधिक पद्य आशाधरजीने अपनी टीकामें ‘उक्तं च’ ‘तथोक्तं’ इत्यादिके रूपमें उद्धृत किए हैं । उनमेंसे एक यहाँ दिया जाता है—

मूल—पडिचोइणासहणवायगुभिवपडिवयणइंधणाइहो ।

खंडो हु कसापग्गी सहसा संपज्जिलेखाहिं ॥ २६५

अनु—प्रतिवचनेन्यनजनितः प्रतिकूलोत्तरणपदनसंचलितः ।

चण्डः कपायइहनः सहसा सप्रज्वलेत्पापः ॥

इसी गाथाका अमितागतिकृत पद्यानुवाद यह है—

वाक्यासाहिष्णुतावान्या प्रेरितः कोपपायकः ।

उदेति सहसा चंडो भूरिप्रज्वलन्तरेन्धनः ॥ २६५

पं० आशाधरजीके सामने मूलग्रन्थके कुछ टिप्पण भी थे । उनमेंसे एक तो श्रीचन्द्रकृत टिप्पण था, जिसका उल्लेख गाथा नं० ५८९ की टीकामें इस प्रकार किया है—“श्रीचन्द्रटिप्पणके त्वेचमुक्तम् ।”

इसके सिवाय एक और टिप्पणकी खोज पं० गुणलक्ष्मिशरजी मुख्तार ( अनेकान्त वर्ष १, कि० ५ ) ने आराधना-दर्पणसे लगाई है, जो जयनन्दिका है—

१ इसी गाथाके अमितागतिकृत पद्यानुवाद भी साथ ही उद्धृत किया गया है जिसमें और भी स्पष्ट हो जाता है कि यह दूसरा ही पद्यानुवाद है ।

२ ये वही श्रीचन्द्र हैं जिन्होंने पुण्यदन्तके उत्तरपुराण और रत्नप्रेणके पञ्चवर्तिका के टिप्पण और गुणलक्ष्मि आदि ग्रन्थ लिखे हैं, जो श्रीलक्ष्मणके समयमें १०८७ में थे और तिनके मुखका नाम श्रीनन्द पा :

गाथा नं० ५९१९—कम्पेत्यदि । अत्र स कर्ममलः सिध्वात्वादितोक्त-  
कर्मणि । सिद्धिं सर्वार्थसिद्धिमिति जयनन्दिदिष्णो म्पाश्व ।

इन सर उल्लेखोंसे मालूम होता है कि भगवती आराधनाएँ पूर्वोक्त उपलब्ध  
टीकाओंके अतिरिक्त और भी अनेक टीकायें थीं जो अपराजितसुरिके सामने थीं  
और पं० आशाधरके सामने भी । यह नहीं कहा जा सकता कि जो अपराजित-  
सुरिको प्राप्त थी वे ही पं० आशाधरको मिली थीं, अथवा वे उनके अतिरिक्त  
थीं । दोनोंकी संभावना है । पं० आशाधरने जयनन्दि और श्रीचन्द्रके दो  
दिष्णोंका भी उपयोग किया है । साथ ही एक अमितगतिका तथा दूसरा किती  
अज्ञातनाम आचार्यका, इस तरह दो संस्कृत पद्यानुवाद, भी उनके समक्ष थे ।

जिन ग्रन्थपर इतने अधिक टीका दिष्ण अनुवादादि किये गये, उसकी  
महत्ताके विषयमें क्या कहना है । बहुत कम ग्रन्थ ऐसे हैं जिनको इतनी अधिक  
टीकाओंका सौभाग्य प्राप्त हुआ हो ।



# यापनीय साहित्यकी खोज

## यापनीय संग्र

जैनधर्मके मुख्य दो सम्प्रदाय हैं, दिगम्बर और श्वेताम्बर । इन दोनोंके अनुयायी लाखों हैं और साहित्य भी विपुल है, इसलिए इनके मठों और मत-भेदोंके साधारणतः सभी परिचित हैं, परन्तु, इस बातका बहुत ही कम लोगोंको पता है कि इन दोके अनतिरिक्त एक तीसरा सम्प्रदाय भी था जिसे 'यापनीय' या 'गोप्य' संघ कहते थे और जिसका इस समय एक भी अनुयायी नहीं है ।

यह सम्प्रदाय भी बहुत प्राचीन है । देशनसारके कर्त्ता देवसेनसूरिके कथनानुसार कमसे कम वि० सं० २०५ से तो इसका पता चलता ही है और यह समय दिगम्बर-श्वेताम्बर उत्पत्तिके सिर्फ ६०-७० वर्ष बाद पड़ता है । इसलिए यदि मोटे तौरपर यह कहा जाय कि ये तीनों ही सम्प्रदाय लगभग एक ही समयके हैं तो कुछ बड़ा दोष न होगा, विशेष कर इसलिए कि सम्प्रदायोंकी उत्पत्तिकी जो तिथियाँ बताई जाती हैं वे बहुत सही नहीं हुआ करतीं ।

किसी समय यह सम्प्रदाय कर्नाटक और उसके आसपास बहुत प्रभावशाली रहा है । कदम्ब, राष्ट्रकूट और दूसरे वैश्योंके राजाओंने इस संघको और इसके

१ कल्लाणे वरगये दुग्गिसण पंचउत्तर जादे ।

जावणिवत्तंयमावां सिक्किलसादां हु सेवददो ॥ २९ ॥

२ छनीये बरिसण विक्रमरायस्स मरणपत्तस्स ।

सौरुद्धे वल्लहीए उण्णणो सेवदो संघो ॥ १ ॥

श्वेताम्बर सम्प्रदायके अनुसार दिगम्बरोंकी उत्पत्ति वीरमिर्वाणके ६०९ वर्ष बाद ( वि० सं० २९९ में ) हुई है ।\*

१ कदम्बवंशी राजाओंकी दानपत्र, देसी जैनलिखौरी, मास १४, संक ७८ ।

२ देसी, ई० ए० १३ पृ० १३-१४ में राष्ट्रकूट प्रभूत्कालका दानपत्र ।

३ देसी, ई० ए० जिल्द २ पृ० १५६-५७ में पृथ्वीक्रीडणिस महाराजका दानपत्र ।

आचार्योंको अनेक भूमि-दानादि किये थे। प्रसिद्ध स्वताम्बराचार्य हरिमद्रसूरिने अपनी ललितविलारमें यापनीयसंघका सम्मानपूर्वक उल्लेख किया है।

श्रुतकेवलियेद्वीवाचार्य शाक्यपान ( पात्वकीर्ति ) जैसे सुप्रसिद्ध वैयाकरण इस सम्प्रदायमें उत्पन्न हुए हैं। पठमचरित और अश्विनेमिचरितके कर्ता अपभ्रंश भाषाके महाकवि स्वयंभू और विमुचन स्वयंभू भी इसी सम्प्रदायके मातृम होते हैं।<sup>१</sup>

इस संघका स्वेयं कब हुआ और किन किन कारणोंसे हुआ, इन प्रश्नोंका उत्तर देना तो बहुत परिश्रम-सम्पन्न है, परंतु अभी तककी खोजसे यह निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि विक्रमकी पन्द्रहवीं शताब्दि तक यह सम्प्रदाय जीवित था। कांगवाणके श० सं० १३१६ ( वि० सं० १४५१ ) के शिलालेखमें, जो<sup>२</sup> जैनमन्दिरके भौहिरमें है, यापनीय संघके धर्मकीर्ति और नामचन्द्रके समाधि-लेखोंका उल्लेख है। इनके गुरु नेमिचन्द्रको गुरुकराव्यवस्थापनाचार्यकी उपाधि दी हुई है, जो इस बातकी द्योतक है कि ये एक बड़े राज्यमान्य व्यक्ति थे और इसलिए संभव है कि उनके बाद भी लौ पनास वर्ष तक इस सम्प्रदायका अस्तित्व रहा हो।

### यापनीय साहित्यका क्या हुआ ?

बेलागौणके ' देण्ड वसि ' नामक जैनमन्दिरकी श्रीनेमिनाथकी मूर्तिकी नीचे एक खंडित शेरलै है, जिससे भाजूम होता है कि उक्त मन्दिर यापनीय संघके कर्ता पारिसय्या नामक व्यक्तिने शक १३५ ( वि० सं० १०७० ) में बनवाया था और आतंकक उक्त मन्दिरकी यापनीयोद्धार प्रतिष्ठित प्रतिमा दिगम्बरविर्गोद्धार पूजी जाती है।

जिस तरह यापनीय संघकी उक्त प्रतिमा इस समय दिगम्बर संप्रदायद्वारा मानी-पूजी जाती है, क्या आश्चर्य है जो उनके कुछ साहित्यका भी समावेश उसके साहित्यमें हो गया हो ! यापनीय संघकी प्रतिमायें निर्बल होती हैं, इसलिए

१ श्रीहरिपञ्चरत्निका नामक संस्कृत शताब्दि है।

२ देशी प्राचीन लेखमाला भाग १ पृ० ६८-७२।

३ देशी नामके शू० जनेलके सँ १९३६ के जंकाई प्रो० ए० एज० उपस्थाय शय० ए० का ' यापनीय संघ ' नामक लेख और जैनदर्शन भाग ४ अंक ७ में उसका अनुवाद।

४ देशी जैनदर्शन वर्ष ४, अंक ७

सरसमे तौल्ले नहीं पहिचानी जा सकतों कि वे दिगम्बर संप्रदायकी है या यापनीयकी । इसी तरह यापनीय संघका बहुत-सा साहित्य भी तो ऐसा हो सकता है जो स्थूल दृष्टिसे दिगम्बर सम्प्रदाय जैसा ही मान्य हो । उदाहरणके लिए हमारे सामने शाकटायन व्याकरण है ही । यह दिगम्बर सम्प्रदायमें सैकड़ों वर्षोंने केवल मान्य ही नहीं है उत्तर बहुत-से दिगम्बर विद्वानोंने टीकायें तक लिखी हैं ।

शाकटायनव्याकरणके अतिरिक्त दो और ग्रन्थ प्रकाशमें आवे हैं जिनमेंसे एकका नाम 'खी-भुक्ति प्रकरण' और दूसरेका 'केवलि-भुक्ति प्रकरण' है । इन ग्रन्थोंमें नामके अनुसार खीको उही भवमें मोक्ष हो सकता है और केवली मोक्षन करते हैं, इन दो बातोंको सिद्ध किया गया है । चूँकि ये दोनों सिद्धान्त दिगम्बर सम्प्रदायसे विरुद्ध हैं, शायद इसीलिए इनका संग्रह दिगम्बर मण्डारोंमें नहीं किया गया परन्तु श्वेताम्बर सम्प्रदाय इन बातोंको मानता है इसलिए उसके मण्डारोंमें यह संग्रहित रहा ।

पाल्यकीर्ति ( शाकटायन ) का एक साहित्यविवेक ग्रन्थ भी था जिसका मत राजेश्वरने अपने महत्वपूर्ण ग्रन्थ काव्य-सीमासमे उद्धृत किया है ।

जैसा कि पाठकोंको आगे चलकर मान्य होगा यापनीय संघ सूत्र वा आगम-ग्रन्थोंकी भी मान्यता या और उनके आगमोंकी वाचना उपलब्ध यद्यपि वाचनासे, जो श्वेताम्बर संप्रदायमें मानी जाती है, शायद कुछ भिन्न थी । उसपर उनकी स्वतंत्र टीकायें भी होगी जैसी कि अपराधितमूरिकी दशवैकालिक सूत्रपर एक टीका थी । इस सब साहित्यमेंसे कुछ न कुछ साहित्य जरूर मिलना चाहिए ।

जित संप्रदायके अस्तित्वका पन्द्रहवीं शताब्दि तक पता लगता है और जिसमें शाकटायन और स्वयंभू जैसे प्रतिभाशाली विद्वान् हुए हैं, उसका साहित्य सर्वथा ही नष्ट हो गया होगा, इस बातपर सहसा विश्वास नहीं किया जा सकता । यह अवश्य होगा और दिगम्बर-श्वेताम्बर मण्डारोंमें ज्ञान-अज्ञान रूपमें पका होगा ।

विक्रमकी बारहवीं-तेरहवीं शताब्दि तक कनड़ी साहित्यमें जैन विद्वानोंने एकसे एक बढ़कर सैकड़ों ग्रन्थ लिखे हैं । कोई कारण नहीं है कि जब उस समय तक यापनीय संघके विद्वानोंकी परम्परा चली आ रही थी तब उन्होंने भी कनड़ी साहित्यकी दस-बीस ग्रन्थ भेंट न किये हों ।

यापनीय संघके साहित्यकी एक बड़ी भाग उपयोगिता यह है कि जैनधर्मका तुलनात्मक अध्ययन करनेवालोंको उससे बड़ी सहायता मिलेगी। दिसम्बर-देवाम्बर मत्त-मोटोंके मूलका पता लगानेके लिए यह दोनोंके बीचका और दोनोंको परस्पर जोड़नेवाला साहित्य है और इसके प्रकाशमें आये बिना जैनधर्मका प्रारम्भिक इतिहास एक तरहसे अपूर्ण ही रहेगा।

### यापनीय सम्प्रदायका स्वरूप

मैंने अपने दर्शनसार-विवेचना और उसके परिशिष्टमें यापनीयोंका विस्तृत परिचय प्रमाणोंके सहित दिया है। यहाँ मैं उसकी पुनरावृत्ति न करके सामान्य लिख देता हूँ, जिससे इस लेखका अभिमत भाग समझनेमें कोई असुविधा न हो।

ललितविस्तारके कर्ता हरिभद्रस्त्री, षट्दर्शनसमुच्चयके टीकाकार गुणरत्नस्त्री और षट्सागसूतके व्याख्याता क्षुद्रसागरस्त्रिके अनुसार यापनीय संघके मुनि नम्र रहते थे, मोरकी पिच्छि स्नेह थे, पाणितलमोवी थे, नम्र मूर्तिवाँ पूजते थे<sup>१</sup> और वन्दना करनेवाले श्रावकोंको 'धर्म-खाम' देने थे। ये सब बातें तो दिग्गम्भारियों जैसी थीं, परन्तु साथ ही वे मानते थे कि स्त्रियोंको उसी भवमें मोह हो सकता है, केवली भोजन करते हैं और सपन्थावस्था और परशासनसे भी मुक्त होना सम्भव है। इसके निवाय शाकटायनकी अमोघशक्तिके कुछ उदाहरणोंसे मालूम होता है कि यापनीय संघमें आश्रयक, छेद-सूत्र, निर्गुणिक और दशवैकालिक आदि ग्रन्थोंका पठन-पाठन होता था<sup>२</sup>, अर्थात् इन बातोंमें वे स्वेताश्वरियोंके समान थे।

१-२ वेणो जैनशिली माग १३ अंक ५-६ और १-१० ।

२ "या पंचजैनाचारैरर्चयित्वाकृतानि नष्टमूर्तिरपि प्रतिष्ठिता नवन्ति सा न वन्द्यतांया न चतर्जनीया न ।"—षट्सागसूतकी पृष्ठ ७१ । क्षुद्रसागरके नम्र बचनमें मान्य होता है कि यापनीयोंका प्रतिष्ठित प्रतिमसे नम्र होनी थी क्योंकि उनके विश्वासमें अनुसार यापनीय बौद्ध जैनत्वान्तोंके अन्तर्गत हैं।

१ एतस्मादवदन्तस्त्वरथप । इत्यस्मादवदन्तमथप ।—समीक्षित १-२-२०३-४

अथवा सकुप ऐश्वर्यं वीरवयम् । निर्गुणिकधीध्व । निर्गुणितरपीति । ४-४-१३३-४०

काशिमिरप्रस्थानध्यायवेसकावाः पठिताः । ३-३-४७

अथो खनाधमोस्ते ज्ञाने दीप्ते १-२-२०२

## अपराजितसूरि यापनीय थे

यापनीय संघर्षी मानताओंका योड़ा-सा परिचय देकर अब हम यह बतलाना चाहते हैं कि क्या सचमुच ही कुछ यापनीय साहित्य ऐसा है जिसे इस समय दिगम्बर सम्प्रदाय अपना मान रहा है, जिस तरह कि कुछ स्थानोंमें उनके द्वारा जतिष्ठित प्रतीभाओंको ? इसके प्रमाणमें हम सबसे पहले मूलराधनाकी टीका श्रीविजयोदयाको उपलब्ध करते हैं, जो अपराजितसूरि या श्रीविजयाचार्यकी बनाई हुई है।

यह टीका भगवती आराधनाके त्रुटिकारक पं० सदासुखजीके सम्मुख थी। सबसे पहले उन्होंने दो इसपर संदेह किया था और लिखा था कि इस ग्रन्थकी टीकाका कर्ता केताम्बर है। वस्त्र, पात्र, कम्बलादिका प्राण करता है, इसलिए अग्रमाण है। सदासुखजी कैंके यापनीय सबसे परिचित नहीं थे, इसलिए वे अपराजितसूरिको देवताम्बरके सिवाय और कुछ लिख भी नहीं सकते थे। इसी तरह स्व० डॉ० के० बी० पाठकों भी अभोधनमें आवश्यक, छेदखन, निर्युक्ति आदिके उदाहरण देखकर शाकटावनको देवताम्बर मान लेना पड़ा था, जो कि निश्चित रूपसे यापनीय थे।

अपराजितसूरिके यापनीय होनेका सबसे स्पष्ट प्रमाण यह है कि उन्होंने दशवैकालिक सूत्रपर स्वयं एक टीका लिखी थी और उसका भी नाम इस टीकाके समान 'श्रीविजयोदया' था। इसका जिक्र उन्होंने स्वयं ११९७ नम्बरकी गाथाकी टीकामें किया है, "दशवैकालिकटीकायां प्रपञ्चिता उद्गमादिदोषा इति नैह प्रतन्यन्ते।" अर्थात् मैंने उद्गमादि दोषोंका वर्णन दशवैकालिक टीकामें किया है, इसलिए अब उसे यहाँ नहीं करता। दिगम्बर सम्प्रदायका कोई आचार्य किसी अन्य सम्प्रदायके आचार-ग्रन्थकी टीका लिखेगा, यह एक तरहसे अद्भुत-सी बात है जब कि दिगम्बर सम्प्रदायकी टीकामें दशवैकालिकादि सूत्र नष्ट हो चुके हैं। वे इस नामके किसी ग्रन्थके अस्तित्वमें मानते ही नहीं हैं।

यहाँ यह बताना देना आवश्यक है कि स्वतंत्र सम्प्रदाय-मान्य जो आगम ग्रन्थ हैं यापनीयसंघ शाब्द उन सभीको मानता था; परन्तु ऐसा जान पड़ता है कि दोनोंके आगमोंमें कुछ पाठ-भेद या और इसका कारण शायद यह हो कि उपलब्ध रहनी-वाचनाले पहलेकी कोई वाचना (संभवतः माधुरी वाचना)

यापनीय संवेके पास थी। क्यों कि विजयोदया टीकामें आगमोंके जो उद्धरण दिये गये हैं वे श्वेताम्बर आगमोंमें विस्तृत ज्योंके त्यों नहीं, कुछ पाट-भेदके साथ मिलते हैं।

### अचेलकताकी चर्चामें यापनीयत्व

जिस ४२७ नं० की गाथाकी टीकापरसे वं० सदासुखजीने टीकाकारको श्वेताम्बरी करार दिया है, वह यह है—

आचेलककुहेसियसेजाहुरायपिडकरियमे ।

यद्वेद्वपडिकम्मणे मासं पज्जो सवणकप्पो ॥

इस गाथामें दस प्रकारके भ्रमणकल्प अर्थात् भ्रमणों या जैन साधुओंके आचार गिनाये हैं, उनमें सबसे पहला भ्रमणकल्प अचेलक्य या निर्व्यसता है। साधुओंको क्वाँ नम रहना चाहिए, और निर्व्यसतामें क्या क्या गुण हैं, वह कितनी आवश्यक है, इस बातको टीकाकारने खूब विस्तारके साथ लगभग दो पेजमें तरह किया है और उसका चर्चे जोरोंसे समर्थन किया है। उसके बाद जोका की है कि यदि ऐसा मानते हो, अचेलकताको ही टीक समझते हो, तो फिर पूर्वार्गमें जो वस्त्र-पात्रादिका ग्रहण उपदिष्ट है, तो कैसे ?

पूर्वार्गमें वस्त्रपात्रादि कहीं कहीं उपदिष्ट हैं, इसके उत्तरमें आगे उन पूर्वार्गमेंभिन्ने नाम और स्थानसहित अनेक उद्धरण दिये हैं। किन्तु आगमोंके ये उद्धरण हैं, उनके नामोंमें और उन उद्धरणोंका जो अभिप्राय है, उससे साफ समझमें आ जाता है कि वे कोई दिग्गन्धर सम्प्रदायके जागम या शास्त्र नहीं हैं बल्कि वही हैं जो श्वेताम्बर सम्प्रदायमें उपलब्ध हैं और जोइसे पाट-भेदके साथ यापनीय संवेमें माने जाते थे।

अक्सर ग्रन्थकार किसी मतका खंडन करनेके लिए उसी मतके ग्रन्थोंका भी हवाला दिया करते हैं और अपने सिद्धांतको पुष्ट करते हैं। परन्तु इस टीकामें ऐसा नहीं है। इसमें तो टीकाकारने अपने ही आगमोंका हवाला देकर अचेलकता सिद्ध की है और बतलाया है कि अथवादरूपसे अवस्था-विशेषमें ही वस्त्रका उपयोग किया जा सकता है, सदा नहीं।

पहला उद्धरण 'आचार-प्रणिधि' का है और यह आचार-प्रणिधि दशवैकालिक सूत्रके आठवें अध्यायनका नाम है। उसमें लिखा है कि पात्र और कम्बलकी प्रतिलेखना करना चाहिए कि वे निर्जन्तुक हैं या नहीं।<sup>१</sup> और फिर कहा है कि प्रतिलेखना तो तभी की जायगी जब पात्र-कम्बलादि होंगे, उनके बिना वह कैसे होगी? दूसरा उद्धरण आचारामसूत्रका है। उसके 'लोक-विचय' नामके दूसरे अध्यायनके पाँचवें उद्देश्यमें भी कहा है कि भिक्षु पिच्छिका, रजोहरण, उग्गाह और कटासन इनमेंसे कोई उपाधि रखे।<sup>२</sup>

इसके आगे वस्त्रेष्टणा (वस्त्रप्रणय) और पाण्यणा (पात्रेष्टणा) के तीन उद्धरण दिये हैं जिनका मतलब यह है कि जो साधु हीमान या लज्जानु हो, वह एक वस्त्र तो धारण करे और दूसरा प्रतिलेखनाके लिए रखे, जिसका लिये बेहोत जुगुप्साकर हो वह दो वस्त्र तो धारण करे और तीसरा प्रतिलेखनाके लिए रखे और जितने धर्मादि परिपक्व महान न हो वह तीन वस्त्र धारण करे और चौथा प्रतिलेखनाके लिए रखे। यदि मुझे लूची, लफाड़ी या मिट्टीका अल्पप्रमाण, अल्पबीज, अल्पप्रसार, और अल्पाकारवाला पात्र मिलेगा, तो उसे ग्रहण करूँगी।

इन उद्धरणोंको देख कर पूछा है कि यदि वस्त्र-पात्रादि माद्य न हों तो फिर ये सूत्र कैसे लिखे जाते हैं ?

इसके आगे मायना (आचारामसूत्रका २४ वाँ अध्यायन) का उद्धरण दिया है कि मगवान् महावीरने एक वर्ष तक वस्त्र धारण किया और उसके बाद वे अचेतक (निर्विक) हो गये।<sup>३</sup>

१—आचारप्रणिधौ भणितं । २-३—प्रतिलेखितमात्मनस्य ध्रुवमिति । अस्तु पात्रादिवु कर्षं प्रतिलेखना भुक्तं मित्यने । ४—आचारमयादि द्वितीयाध्यायनो लोकोपेक्षयो नाम, अथ वस्त्रेष्टणेष्टे पञ्चमुत्तरम् । प्रतिलेखणे पात्रपुंशो उग्गाहं कटासनं उपाधिरु जयति सर्वज्ञ इति । ५—तथा कल्लमणाय कुतो नन्व एते द्विरेष्ये सेमं कथं वा भारेण, पच्छिलेष्टणं विविचय् । नत्य एते ज्ञानिणं दुये नत्थाम भारेण पच्छिलेष्टणं विविचय् । नत्य एते परिचरं उग्गाचिद्वसुस नतो वस्त्राणि भारेण पच्छिलेष्टणं वज्जयन् ।

६ पुनश्चास्मां तथैव —आचारसूत्रको वा दायणपक्षे वा मर्द्दणपक्षे वा अध्यायनो अध्वरीजं अल्पवर्षं तथा अमाकारं चोपध्मने कृते पञ्चमखिलसानीति ।

७ वस्त्राद्ये यदि न माहे कस्यचित्ति मूर्त्तार्ण नोपन्ते ?

८ वरिसं श्रीवरधारी तेन परमचेतके नु जिणे ।

सूत्रकृतांगके पुण्डरीक अध्यायमें कहा है कि साधुको किसी वस्त्रपात्रादिकी आसिके मस्तकवत् धर्मकथा नहीं कहनी चाहिये और निधीषसूत्रके दूसरे उद्देश्यमें भी कहा है कि जो भिक्षु वस्त्र-पात्रोंको एक साथ ग्रहण करता है उसे लघुमासिक प्रायश्चित्त लेना पड़ता है ।<sup>१</sup>

टीकाकार कहता है कि इस तरह सूर्यमें जब वस्त्र-ग्रहण निर्दिष्ट है, तब अचेतता कैसे घन सकती है<sup>२</sup> ? इसके समाधानमें टीकाकार कहते हैं कि आगममें अर्थात् आचार्यादिमें आर्थिकाओंको तो वस्त्रकी अनुज्ञा है परन्तु भिक्षुओंको नहीं है। और जो है वह कारणकी अपेक्षा है। जिस भिक्षुके शरीरवस्त्र लज्जाकर हैं और जो परीवृह सहन करनेमें असमर्थ है वही वस्त्र ग्रहण करता है<sup>३</sup>। और फिर इस बातकी पुष्टिमें आचार्यांग तथा कल्पे (वृहत्कल्प) के दो उद्धरण देकर आचार्यांगका एक दूसरा सूत्र श्रवणाया है जिसमें कारणकी अपेक्षा वस्त्र ग्रहण करनेका विधान है<sup>४</sup> और फिर उसकी टीका करते हुए लिखा है—वह जो कहा है कि हेमन्त ऋतुके समान हो जाने पर परिनिर्णय उपाधिकी रख दे, सो इसका अर्थ यह है कि यदि शीतका कष्ट सहन न हो तो वस्त्र ग्रहण कर ले और फिर ग्रीष्मकाल आ जाने पर उसे उतार दे। इसमें कारणकी अपेक्षा ही ग्रहण कहा गया है। परन्तु जीर्णको छोड़ दे, इसका मतलब यह नहीं हो सकता कि इदं (मज्जत) को न छोड़े। अन्यथा अचेतता-वाच्यमें विरोध आ जायगा। वस्त्रकी परिनिर्णयता पक्षालनादि संस्कारके अभावमें कही

१—या कहन्ती धम्मकहं वस्त्रपत्तादिहेतुभिदि ।

२—कसिणाहं वस्त्रकंबल्लहं जो भिक्षु पाडियादिदि यज्जदि मासिगं लहुगं इदि ।

३—एजं सूत्रनिर्दिष्टे चेत्ते अचेतता कथं इति ।

४—आर्थिकव्यापारो अनुज्ञाते कते, कात्यायिञ्जना भिक्षुणां । हीमानयोऽप्यशीरिषधयो दुश्चर्मामिकम्बमानयोऽथ वा परिष्वसदने वा अक्षयः न गृह्णाति ।

५—सिरेवित्तुके व वीर देवदुपुल्लंते देहे सुम्मिदगे भारेज्ज सिधं वरुं परिमहायं अ ग भिंसीति ।

६—इतीवमपि पूर्वा कारणमपेक्ष्य वस्त्रग्रहणमेतस्य पक्षाधिक आचार्यांगे विधत्ते—‘अहं पुण धमं प्राणीयं । पाणिपते हेमंयेदि सुमस्सिणो से ज्ज पविज्जुणमुक्खं पदिदुविकज्ज ।’



गई है, इदका त्याग करनेके लिए नहीं और यदि ऐसा मानेंगे कि संयमके लिए पात्र-ग्रहण सिद्ध है तो यह ठीक नहीं है। क्यों कि अचेतताका अर्थ है परिग्रहका त्याग और पात्र परिग्रह है, इसलिए उसका त्याग सिद्ध है। अर्थात् वस्त्र-पात्र-ग्रहण कारणसंश्लेष है। जो उपकरण कारणकी अपेक्षा ग्रहण किये जाते हैं उनका जिस तरह ग्रहणका विधान है उसी तरह उनका परिहरण भी अवश्य कहना चाहिये। इसलिए बहुतांश सूत्रोंमें आर्थाधिकारकी अपेक्षा जो वस्त्र-पात्र कहे हैं सो उन्हें ऐसा मानना चाहिये कि कारणसंश्लेष ही कहे गये हैं। और जो भावना (आचारंगका २४ वाँ अक्षयन) में कहा है कि भगवान् महावीरने एक वर्ष तक जीवर धारण किया और उसके बाद वे अचेतक हो गये, सो इसमें बहुत-सी विप्रतिपत्तियाँ हैं, अर्थात् बहुतसे विरोध और मत-भेद हैं। क्योंकि कुछ लोग कहते हैं कि उस वस्त्रको जो वीर जिनके शरीरपर लटका दिया गया था, लटका देनेवाले मनुष्यने ही उसी दिन ले लिया था। दूसरे कहते हैं कि वह कौटों और ठाडियों आदिसे उत्कृष्टत उत्कृष्टत छह महीनेमें लिन्न भिन्न हो गया था। कुछ लोग कहते हैं कि एक वर्षसे कुछ अधिक बीन जनिपर खंडलक नामक ब्राह्मणने उसे ले लिया था और दूसरे कहते हैं कि जब वह हवासे उड़ गया और भगवान्ने उसकी उपेक्षा की, तो छटकानेवालेने फिर उनके कन्धेपर लटका दिया। इस तरह अनेक विप्रतिपत्तियाँ होनेके कारण इस बातमें कोई तत्त्व नहीं दिखलाई देता। यदि सचेत लोग प्रकट करनेके लिए भगवान्ने वस्त्र ग्रहण किया था, तो फिर उसका विनाश क्यों इष्ट हुआ। उसे सदा ही धारण किये रहना था। यदि उन्हें पता था कि वह नष्ट हो जायगा

१-विप्रत्ययस्ये गीतभाष्यस्यः परिग्रहः केतं तस्मात्परिग्रहान्ते जीवो मृतायाते प्रतिप्राप्त्येदिति कारणमपेक्ष्यं प्रथममन्वयस्य । परिग्रहोपरिग्रहेणैव वस्तुत्तममनोभवा इति के० अचेततः प्रथमेन विरोधः । प्रथममनोभवाविशेषपरिग्रहीतया वस्तुस्य वृत्तिः, न तु इदस्य त्याग-कथनार्थं प्रथममनोभवाविशेषोक्त्येति ।

२-संयमार्थं पात्रग्रहणे निरुपति इति मन्वये, तैव । अचेतता नाम परिग्रहत्यागः पात्रं च परिग्रह इति तस्यापि त्यागः सिद्ध एवेति । तस्मात्कारणसंश्लेषः वस्तुस्यग्रहणम् । यदुक्तमनं प्रथमे कारणमपेक्ष्य तस्य ग्रहणविधिः प्रतीत्यस्य च परिग्रहमन्वयस्य वस्तुत्वमेव । तस्माद्वत्सं संयं जायतेविशेषमपेक्ष्य सूत्रेषु बहुषु बहुषु तत्कारणमपेक्ष्य निरुपतिमिति प्रकृतम् ।

तो फिर उसका ग्रहण करना निरर्थक हुआ और यदि पता नहीं था तो वे अज्ञानी सिद्ध हुए । और फिर यदि उन्हें चेलप्रज्ञापना बांछनीय थी, तो फिर यह वचन सिद्धा हो जायगा कि प्रथम और अन्तिम तीर्थंकरका कर्म अचेलक्य ( निर्बलता ) था ।

और जो यह कहा है कि जिस तरह मैं अचेलक हूँ उसी तरह पिछले जिन ( तीर्थंकर ) भी अचेलक होंगे, सो इससे भी विरोध आयेगा । इसके सिवाय और मंगलानके समान यदि अन्य तीर्थंकरोंके भी वक्त ये तो उनका बल-व्याम-काल क्यों नहीं बतलाया जाता है ! इसलिये यही कहना उचित मायूम होता है कि सब कुछ व्यामंकर जब धिन ( जीव मलवान् ) स्थित थे तब किसीने उनके ऊपर कल बाल दिया था और वह एक तरहका उपसर्ग था ।

इसके बाद कहा है कि परीषद-सूत्रोंमें ( उत्तराध्ययनमें ) जो शीत-दश-मसक-तृणसर्षप-मरीचहोंके सहनके वचन हैं वे सब अचेलताके साधक हैं । क्योंकि जो सचेल या मसक है उन्हें शीतादिकी बाधा होनी ही नहीं है<sup>१</sup> ।

फिर उत्तराध्ययनकी ऐसी नौ गायार्थ उद्धृत की हैं जो अचेलताकी प्रकट

१- पञ्चभावनार्थोक्तम्—‘ शरितं वीकरधारी तेन परमचेतसो जितो ’ नि तदुक्तं विप्रतिपत्ति-  
बहुलत्वात् । ननु ? केचिदस्ति परिमन्त्रेण दिते तदसं वीरजिनस्य तिलम्भनकारिणा  
गृहीतविति । कस्ये वपमलान्छिन्नं उत्ताप्यकदाप्येतिनिमित्तं । साधिकेन शरीरेण तदसं  
मलमलमलान्छणेन गृहीतमिति केचित्तद्वयम् । केचिद्विद्वान् पण्डितगुणैश्चित्तं जितेनेति । अपरे बद्धि-  
तिलम्भनकारिणा विजिनस्य स्मृत्यै तदारेणामिति । एवं विप्रतिपत्तिबहुलत्वात् हरणये तत्त्वम् ।  
सचेलजिगमकृतार्थं यदि चेलग्रहणं जिनस्य, कसं तद्विनश इह ? सदा उद्धाचित्तम् ।  
किं न, यदि तत्त्वतीति ज्ञानं, निरर्थकं तस्य ग्रहणं, यदि न ज्ञातमज्ञानस्य प्राप्नोति । अथ  
च चेलप्रज्ञापना बांछिता चेत् अचेलकको धर्मो पुद्गलवर्तिमान्’ इति बचो लिख्या भवेत् ।

२- यदुक्तं ‘पञ्चाहमचेती तथा होत पच्छिन्तो एति होत्सविति’ चेत्तपि विरोधः । किं च  
जिनानामितरेषां बलवत्ताकाशः वीरजिनस्त्वेव किं न निर्दिश्यते यदि कसं तेषामपि भवेत् ।  
एवं तु वृत्तं कस्युं सर्वज्ञानं इत्यादि स्थिते जिते केनचिद्वक्तुं नित्यं उपसर्गं एति ।

३- इह चाचेलप्रामाण्यनसं शीतदशमसकतृणसर्षपमरीचसहनवदन्त परीषदसूत्रेण । नहि  
सचेलं शीतादयो बाधन्ते ।

करती हैं<sup>१</sup> और इस तरह इस अचेतक्य भ्रमणकल्पकी समाप्ति की गई है।

हल्से अच्छी तरह स्पष्ट हो जाता है कि स्वाख्याकार यापनीय संघके हैं और वे उन सब आगमोंको मानते हैं जिनके उद्देश्य उन्होंने अचेतक्यके प्रकार-फलमें दिये हैं। उनका अभिप्राय यह है कि साधुओंको नम्र रहना चाहिए, नम्र रहनेकी ही आगमोंकी प्रधान आज्ञा है और कहीं कहीं जो वस्त्रादिको उल्लेख मिलता है सो उसका अर्थ इतना ही है कि यदि कभी अनिवार्य जरूरत आ पड़े, सीतादिकी तकलीफ बरदाश्त न हो, या शरीर बेजोड़ घिनौना हो तो कपड़ा ग्रहण किया जा सकता है परन्तु वह ग्रहण करना कारणसोपक्ष है और एक तरहसे अपवादरूप है<sup>२</sup>। भगवान् महावीरकी वे उन सब भिन्न भिन्न कथाओंका उल्लेख करते हैं जो उनके कुछ काल तक प्रचाराधीन रहनेके सम्बन्धमें ह्येताम्बर-सम्प्रदायमें प्रचलित रही हैं और दिगम्बर सम्प्रदायमें जिनका कहीं बिक्रम तक नहीं है।

१-स्थानानाम्बते वहाँ उच्यताच्यस्यकी चार ही गाथाएँ दी जाती हैं—

परिचत्तेसु वस्त्रेषु ण पुणो चेत्तमादिप ।  
अचेत्तपवरो भिक्खु जिणस्सवरो सदा ॥  
अचेत्तगस्स ल्हस्स संजयस्स तवत्तिणो ।  
तण्णेषु सयमाणस्स षं ते होदि विराहिणा ॥  
ण मे णिवारणे अत्थि लवित्ताणं ण विज्जई ।  
अहं तु अग्निं सेवामि इदि भिक्खू ष चित्तर ॥  
आचिस्सम्वो य जो वम्मो जो वायं पुणदत्तसो ।  
देसिदो मइदमाणिण पासेण य मइयणा ॥

२ इस विषयमें यापनीय संघकी तुलना शुरूके मट्टनकोटो फी आ सकती है। वे वे ही दिगम्बर सम्प्रदायके ही ऋतुयायी, श्रीकुन्दकुन्दकी जाम्नायके नामनेवाले और नग्नताके पोषक, परन्तु अनिवार्य आवश्यकता होनेपर वस्त्रोंका भी उपयोग कर लेते थे। योंही वे अपने मतोंमें बल छोड़कर नम्र हो रहते थे और मौजबके समय भी नम्र हो जाते थे। श्रीधृत-मातरसूत्रिने बट्पाशुव टीकामें इसे अपवादरूप में कहा है। वचन—

“कस्मै क्तिन् न्येषणादयो सदा एषा उपवर्त्तन्तीति कुर्वन्ति, सैन मण्डपदुर्गे श्रीवसन्त-कीर्तिना स्थापिता कर्णदिवेणवा तद्वीरभारविकेन मनीरमाच्छाद्य पुनस्तान्मुच्यन्तीत्युपदेशः कृतः संगानिनी । इत्यपवादोक्तः ।” जहाँपर कृष्णात्मने यत्तीचोको नम्र देखकर न्येषणादि

विजयोदया टीकाका यह एक ही प्रसंग उसे वापसीव सिद्ध करनेके लिए काफी है और इसी लिए यह साफ़ तौरसे पाइकोंके सामने पेश किया गया है । और भी कई प्रसंग और उद्धरण दिये जा सकते हैं परन्तु उनमें जो दिग्गम्बर-वापसीव भेद हैं वे इतने सूक्ष्म हैं कि उन्हें जल्दी नहीं समझाया जा सकता और उनपर विवाद भी किया जा सकता है ।

### अपराजितमूरिकी गुरु-परम्परा

श्रीविजयोदया टीकाके अनुसार अपराजितमुरि वल्लभमूरिके शिष्य और चन्द्रनन्दि महाप्रकल्पाचार्यके प्रशिष्य थे । नामानन्दि गणिकी चरण-सेवासे उन्हें ज्ञान प्राप्त हुआ था और श्रीनन्दिराणिके कहनेसे उन्होंने यह टीका लिखी थी । वे आरागीय सुखियोंमें भेद थे<sup>१</sup> । श्रीविजय उनका दूसरा नाम था और शायद इसीसे इस टीकाका तथा दशवैकालिक टीकाका नाम श्रीविजयोदया रक्खा गया है ।

दिग्गम्बर-सम्प्रदायके किसी भी संघकी गुर्बाचली या फट्ठानलीमें यह गुरुपरम्परा

उत्पन्न करी है, इससे नमस्सुहृन् ( मांडलगत ) ने कल्लसलीलिं स्तार्मने सुनिर्वाको यह उपदेश किया कि जाहगरिके लिए निकलने समय चरारं, उरुशी ( बाँस या जेठूने पसोसे बना हुई चटाईके टुकड़े ) से शरीर रोक देना और फिर उसे छोड़ देना । यह उपवाद-पेश है । सत्पावेदीनतमें इन्हीं कुतलागने इसे द्रव्यलिङ्ग कहा है । वक्ता—“ द्रव्यलिङ्गिनः सत्तनवीं नहर्णमः सीतकालदिक् कम्बलादिक् गृहीतवा न प्रक्षालयन्ते न मोचयन्ति न प्रपन्नदिकं कुर्वन्ति अपक्वोऽपि हरन्तीति । ” क्योंकि द्रव्यलिङ्गी कमपर्यं सत्तन सीतकालदिक् कम्बलादिक् जड़ण कर लेते हैं, परन्तु न छोड़ें सोते हैं, न सीते हैं, न तनके लिए कुल प्रयत्न करते हैं और फिर उसे छोड़ देते हैं ।

१.—“ चन्द्रनन्दिमहाप्रकल्पाचार्य-प्रशिष्येण अपराजितमुरिचूलागणित्वा नामानन्दिराणि-पादपयोधोवाचलमतिव्येन कल्लेवसुणिशिष्येण जिनसाल्लनोद्धरणवीरेण नमस्सुहृत्पसरणेपरा-जितमूरिया श्रीनन्दिराणिकव-तीर्त्तनेन रचिता—”

२.—आशयसे वसतिशिला मने प्रपन्ने श्रीविजयाचार्यके सम्मुख ही श्रद्धा किया है—“ पतञ्ज श्रीविजयाचार्यविरचितसंख्यसूत्राभाष्यटीकायां सुविशतवो विचाराः समर्पिते हृदयम् । ”

—अनन्तराध्याय टीका पृ० ६७३

नहीं मिलती और यह आरातीय पद भी विनयवत्त, शीघ्र और भाईवत्त, इन चार आचार्योंके सिवाय और किसी भी आचार्यके लिए व्यवहृत नहीं किया गया है। सर्वार्थसिद्धि टीकाके अनुसार भगवान्के साक्षात् शिष्य गणेश्वर और श्रुतकेव-लियोंने बाद जो आचार्य हुए और जिन्होंने दशवैकालिकादि दून उपनिषद् किये हैं वे आरातीय कहलाते हैं। चूँकि अपराजितमूरिने दशवैकालिकाकी टीका लिखी थी, शायद इसीलिए वे 'आरातीय-सूडामणि' कहलाते हों। दिगम्बर सम्प्रदायके अनुसार दशवैकालिकादि अंगवास श्रुत तो हैं; परन्तु उसकी शीघ्रि वे लिख हा गये हैं और जो उपलब्ध हैं वे अप्रमाण हैं। अतएव दिगम्बर सम्प्रदायका कोई भी आचार्य इस पदवीका धारक नहीं है।

### यापनीयोंका नन्दिसंघ

रंगवर्णी पृथ्वीकोश्लणि महात्मका शक ६९८ ( वि० सं० ८३३ ) का एक दान-पत्र मिला है जो श्रीपुर ( विरूर ) के ' लोकतिलक ' नामक जैनमंदिरको ' पीत्राष्टि ' नामक ग्रामके रूपमें दिया था। उसमें जो गुरुवर्यगण दी है वह इस प्रकार है—श्रीचन्द्रनन्दि गुरु, उनके शिष्य कुमारनन्दि, उनके कीर्तिनन्दि और उनके विमलचन्द्राचार्य। इन्हें श्रीमूलमूर्त्तगणाभिनन्दित नन्दिसंघ, परे गित्तर

१—विनयवरः शीघ्रपाः शिवदत्तोऽन्योऽर्हद्वत्तनामैते ।

आरातीयाः सतपत्तलोऽसकवत्तर्त्तुधराः ॥ १४

—गुनीश्वर

२—अथो यत्तारः पूर्वकटीभेधतः इतरो वा श्रुतकेवली आरातीयकेति ।

—अनन्तरथर्त्ताष्टुपटीका १० ६७३

आरातीयः पुनराचार्यः कालदोषार्त्तक्षिप्तानुभेतिवत्तशिष्यानुग्रहार्थं दशवैकालिकायुपनिषत्तुल्यप्रमाणमर्हद्वैदमिति श्रीगणेश्वरं पदगुरुक्षितिभिः ।

—अ० १, पृष्ठ २०

३—इतिप्रथम पण्डितोदी ३—१५४—५९ श्रीमूलवरणामितन्दिनविदिसंयाम्बवपरेमिहारात्ताष्टि गणे मूलिकन्यान्ते नन्दकत्तमुपविनयवत्तनिधुहारेतकत्तयोऽकत्त इवापरमकत्तनिधुहारा गुप्तामर्त्त ।

४—' श्रीमूलमूर्त्तगणाभिनन्दित ' पाठ शक्य होक नहीं है : सम्भव है पदनेवत्तेने ' गण की ' गण ' पद लिखा हो ।

नामक गण और मूलिकल गच्छका बतलाया है। इससे खयाल है कि जिस तरह मूल संघके अन्तर्गत एक नन्दिसंघ है, उसी तरह यापनीय संघके अन्तर्गत भी एक नन्दिसंघ था। इसके प्रमाणमें हम राष्ट्र-कूटनेशा द्वि० प्रभूत्ववर्षके एक दान-पत्रको पेश कर सकते हैं, जिसके द्वारा शक ७३५ ( वि० सं० ८७० ) को यापनीय-नन्दिसंघके विजयकीर्तिके शिष्य अर्ककीर्ति मुनिको मान्यपुरके ( मैसूर राज्यके नैल मंगल ताल्लुकेके मैने नामक ग्रामके ) शिलामाम विनेन्द्रमवनको एक गौन भेंट किया गया था। उसमें स्पष्टतासे ' श्रीयापनीय-नन्दिसंघ-पुंजागच्छमूलगण ' लिखा हुआ है। इस नन्दिसंघके अन्तर्गत उसकी शास्त्रारूप पुंजागच्छमूल नामका गण था। जिस तरह मूलसंघके अन्तर्गत, देशीय, काणूर आदि गण हैं, उसी तरह यापनीय नन्दिसंघमें यह भी था। यथार्थतः शिलालेखमें जो ई० स० १०२० का लिखा हुआ है, यापनीयसंघ-पुंजागच्छमूलगणके कुमारकीर्तिके कुछ दान दिया गया है। इसी तरह कोलहापुरके ' मंगलवारवस्ति ' नामक जैनमन्दिरकी एक प्रतिमाके नीचे भी एक शिलालेख है जिससे मान्य होता है कि पुंजागच्छमूलगण-यापनीयसंघके विजयकीर्ति पण्डितके शिष्य और रचिणके भाई सोमिणने उसकी प्रतिष्ठा कराई थी। इन दो लेखोंमें यापनीयसंघ पुंजागच्छमूलगणका उल्लेख तो है परन्तु नन्दिसंघका नहीं है, फिर भी यह निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि नन्दिसंघ यापनीयोंमें भी था और उसके अन्तर्गत पुंजागच्छमूल गण था।

### द्रविड संघमें भी नन्दिसंघ

यापनीय संघ ही नहीं द्रविड या द्रमिल संघमें भी नन्दिसंघ नामका संघ था,

१-ई० ए० चिन्त १२, पृ० १७-१९ ... श्रीमार्कण्डेयनन्दिसंघपुंजागच्छमूलगणे श्रीसीत्वाकार्यान्वरे ...।

२-वर्नेल आग दि शम्भे सिन्धुदिकल मुसावडी चिन्त ३, पृ० १६२-२००

३- श्री० के० श्री० कुंजनगरने बनदी नासिक पत्र ' जिनविचार ' ( सन १९३२ ) में यह और वादनोंवाँके अन्य लेख प्रकाशित किये थे। इनका उल्लेख श्री० उपरज्यारने अपने ' यापनीय संघ ' शीर्षक लेखमें किया है। देखीं जैनदर्शन वर्ष ४, अंक ७।

जिसका उल्लेख कई शिलालेखोंमें मिलता है' और यह एक मार्गकी बात है कि देवसेनश्रुतिने यापनीयके समान द्रविड़ संघको भी जैनाभासोंमें गिना है'।

अथः प्रत्येक संघमें गण, गच्छ, अन्वय, बलि आदि शाखाएँ रहती थीं। कभी कभी गण-गच्छादिको संघ और संघोंको गण या गच्छ भी लिख दिया जाता था। महत्त्व संघका मुनियोंके एक समूहसे था।

### संघों और गणोंके नामोंकी उत्पत्ति

इन संघों या गणोंके कुछके नाम देशोंके नामसे जैसे द्रविड़, माधुर, काश-बागद आदि, कुछ प्रामोंके नामसे जैसे किचूर, नविकूर, तगविले, श्रीपूर, इनसेलेग' आदि, और कुछ दूसरे चिह्नोंसे रखे गये हैं।

इन्द्रजिदिने धृतावतारमें लिखा है कि जो मुनि शास्त्रमल्लिश्रमूलसे आये उनका अनुक नाम पडा, जो अशोकवाटिकासे आये उनका अमुक'। इस विषयमें जो मत-भेद हैं उनका भी उन्होंने उल्लेख कर दिया है। यद्यपि वृत्तोंसे नामोंकी कोई ठीक उत्पत्ति नहीं बैठती है फिर भी यह माननेमें कोई हर्ज नहीं कि शुरू शुरूमें कुछ संघों या गणोंके नाम वृत्तोंसे भी पड़े थे।

ये पुत्रागवृत्तमूलगण और भीमूलमूलगण भी इसी तरहके मालूम होते हैं। पुत्राग नामकेसरको कहते हैं और भीमूल शास्त्रमल्लि या सेमरको। संगला भाषामें

१-भीमवृद्धमिलसुवेसिममन्दिउषेऽन्त्यकनालः ।

अन्वयो भाति योऽशोकवात्सवारीशपारगः ॥

...अमिद्रमिगगगदनन्दितेयवद्वन्द्वान्वयदानियावसिगेने दोरे...

—कैतिलिगोमसंस्कृत पृ० ११७

२-दक्षिणमहुराजादे। दानिदसंघो महामोहो ।

३-७-इन नामोंके स्थान कर्तावसेन भी है। नति, गच्छ और अन्वयके नाम इन्हींसे रखे गये हैं। किचूर और किचुर एक ही हैं। किचूरका पुराना नाम कीर्तिपुर है जो पुत्राग देशकी एज्यार्वा भा। 'पेर' कन्नडीमें 'बरे' से कहते हैं। किचूर और 'परे किचूर' दोनों ही नामोंके गण या गच्छ हैं।

८-ये शास्त्रमल्लिमाहुरममूलसतपोऽन्तुवभासा, ये खल्लकेसरहृन्मूलान्मुनयः सवापलाः अविताश्लोकवाटासमगणा ये इन्द्रोचराः सत्पादि ।

सेमरको 'शिमूल' कहते हैं जो 'श्रीमूल'का ही अपभ्रंश साधुम होता है। कनबीमें भी सेमरके लिए सम्भव है कि शिमूल या श्रीमूलसे ही निकला गुलवा कोई शब्द हो।

संस्कृत कोषोंमें नन्दि भी एक वृक्षका नाम है, इससे कल्पना होती है कि शायद नन्दिसंघ नाम भी उक्त वृक्षके कारण पड़ा होगा। ऐसी दशामें मूल संघके समान अन्य संघोंमें भी नन्दि संघ होना स्वाभाविक है।

हमारा अनुमान है कि पूर्वीकौत्सणि महाराजके दानपत्रमें जिन चन्द्रनन्दि आचार्यका उल्लेख है, उनके ही प्रशिष्य अपगजितसुरि होंगे। उक्त दानपत्रमें उनके एक शिष्य कुमारनन्दिकी ही शिष्य-परम्परा दी है, संभव है दूसरे शिष्य बलदेवकी परम्परामें अपगजितसुरि हुए हों।

दानपत्रमें शिगम्बर सम्प्रदायके मूलसंन्यासनीत नन्दि-संघके पृथक्त्व प्रकट करनेके लिए ही शायद 'श्रीमूलमूलनाणाभिनन्दित' विशेषण दिया गया है।

### क्या शिचार्य भी चापनीय थे ?

अपगजितसुरिके विषयमें विचार करते समय मूल भगवती आराधनामें भी कुछ बातें ऐसी मिली हैं जिनसे उसके कर्ता शिचार्य भी चापनीय संघके साधुम होते हैं। देखिए—

१. इस ग्रन्थकी प्रस्तावितमें लिखा है कि आर्य जिननन्दि गाणि, आर्य सर्वगुप्त गाणि और आर्य मित्रनन्दि गाणिके चरणोंसे अच्छी तरह सूल और उमका अर्थ समझकर और पूर्वाचार्योंकी रचनाको उपजीत्य बनाकर 'पाणितलमोजी' शिचार्यने यह आराधना रची। हम लोगोंके लिए प्रायः ये सभी नाम अपगजित हैं।

१—अअजिणपदिगणिअअमिसणदीणा।

अवगमियणावमूडे समं सुसं च अर्थ म् ॥ २१६१

पुन्वावरियणिवदा उपजीविता इमा ससत्तीए।

आराहणा सिवजेण पाणितलमोजणा रहदा ॥ २१६२

२—चापनीय संघके मुनियोंमें जीर्णिनामान् व्यवहृतासे हैं—जैसे पाण्णकीर्ति, रविकीर्ति, विजयकीर्ति, भर्गकीर्ति, आदि : नन्दि, गुप्त, चन्द्र नामान् की कही है जैसे—जिननन्दि, मित्र-नन्दि, सर्वगुप्त, नागचन्द्र, मेघचन्द्र : पर इतनी जितनी संघका निरूपणपूर्वक निर्णय नहीं हो सकता है।



अपराधितचरिणी परम्पराके समान यह परम्परा भी दिगम्बर सम्प्रदायकी किसी चरित्रकी या गुर्वचली आदिमें नहीं मिलती । इस धारणाके सही होनेका भी कोई पुरा और निर्भ्रान्त प्रमाण अभी तक नहीं मिला है कि शिवकोटि और शिवार्थ एक ही हैं जो स्वामि समन्तमद्रके विषय थे, जो कुछ प्रमाण इस सम्बन्धमें दिये जाते हैं, वे बहुत पीछेके गवै हुए साक्ष्य होते हैं । स्वयं शिवार्थ ही यह स्वीकार नहीं करते कि मैं समन्तमद्रका विषय हूँ ।

२ अपराधितचरि यदि यापनीय संघके ये तो अधिक सम्भावना यही है कि उन्होंने अपने ही सम्प्रदायके ग्रन्थकी टीका की होगी ।

३ आराधनाकी गाथायें कासी तादात्म्यमें श्वेताम्बर सूत्रोंमें मिलती हैं<sup>१</sup>, इससे शिवार्थके इस कथनकी पुष्टि होती है कि पूर्वाचार्योंकी रची हुई गाथायें उनकी उपजीव्य हैं ।

४ जिन तीन गुरुओंके कर्णोंमें बैठकर उन्होंने आराधना रची है, उनमेंसे 'सर्वगुप्त गणि' शायद यही है, जिनके विषयमें शाकटायनकी अमोघवृत्तिमें लिखा है कि "उपसर्वगुप्तं व्याख्यातारः ।" १-२-१०४ । अर्थात् सारे व्याख्याता या टीकाकार सर्वगुप्तसं नीचे हैं । चूँकि शाकटायन यापनीय संघके थे इसलिये विशेष सम्भव यही है कि सर्वगुप्त यापनीय संघके ही सूत्रों या आगमोंके व्याख्याता हैं ।

५ शिवार्थने अपनेको 'पाणितलभोजी' अर्थात् हाथोंमें घास लेकर भोजन करनेवाला कहा है । यह विशेषण उन्होंने अपनेको श्वेताम्बर सम्प्रदायसे अलग प्रकट करनेके लिये दिया है । यापनीय साधु हाथपर ही भोजन करते थे ।

६ आराधनाकी १.१.३२ वीं गाथामें 'मेदस्स मुणिस्स अक्खसाणं' (मेतार्पमुनेयास्यानम्) अर्थात् मेतार्प मुनिकी कयाका उल्लेख किया गया है । पं० सदासुखजीने अपनी वचनिकामें इस पदका अर्थ ही नहीं किया है । यही

१—देखी 'आराधना और उसकी टीकायें' अध्यांक ७७ ।

२—जैनजीतिविनयमाल्यमें प्रकाशित भगवती आराधना वचनिकामें कर्णमें बैठ गया-ओकी एक सूची दी है जो मूलान्तर और आराधनामें एकही है और पं० सुखलालजी-द्वारा सम्पादित 'पंच प्रविक्रमण सूत्र' में मूलान्तरकी सन गाथाओंकी सूची दी है जो संस्कृत 'आवश्यकानिर्मुक्ति' में दी है ।

हाल में हिन्दी टीकाके कर्ता पं० विनयासजी शास्त्रीका भी है। संस्कृतटीकाकार पं० आशाधरजीने तो इस भाषाकी विशेष टीका इच्छित नहीं की है कि वह सुगम है परन्तु आचार्य अमितगतिने इसका संस्कृतानुवाद करना नयाँ खोज दिया। वे भेतावर्गके आख्यानसे परिचित नहीं थे, शायद इसी कारण।

भेतावर्गमुनिकी कथा श्वेताम्बर सम्प्रदायमें बहुत प्रसिद्ध है<sup>१</sup>। वे एक चाण्डालिनीके लष्के<sup>२</sup> में परन्तु किसी सेठके घर पड़े थे। अल्पवय दयाशील थे। एक दिन वे एक सुनारके यहाँ भिक्षाके लिए गये। उसने अपनी दूकानमें उसी समय सोनेके बी रक्ताकर रखे थे। वह भिक्षा लानेके लिए भीतर गया और मुनि वहीं दूकानमें खड़े रहे त्यों ही रक्ते थे। इतनेमें एक ब्रह्म (सारस) पक्षीने आकर वे बी चुग लिये। सुनारको सन्देह हुआ कि मुनिने ही बी चुग लिये हैं। मुनिने पक्षीको चुगते तो देख लिया था परन्तु दत्त भयसे नहीं कहा कि यदि सच बात मान्य हो जायगी तो सुनार सारसको मार डालेगा और उसके पेटमेंसे अपने बी निकाल लेगा। इससे सुनारको सन्देह हो गया कि यह काम मुनिका ही है, इसने ही बी चुगये हैं। उसने उन्हें बहुत कष्ट दिया और अन्तमें मीन समझमें कत्त दिया। इससे उनका शरीरान्त हो गया और उन्होंने केवल-ज्ञान प्राप्त किया। मेरे समक्षमें इस दंगकी कथा दिगम्बर सम्प्रदायमें नहीं है।<sup>३</sup>

७ दश स्थितिकल्पोंके नामवाली गाथा जिसकी टीकावर अपराजितसूरिको यापनीय संघ सिद्ध किया गया है, लीलाकल्प-भाष्यकी १९७२ में० की गयी है। श्वेताम्बर सम्प्रदायकी अन्य टीकाओं और निरुक्तिवर्गोंमें भी यह मिलती है और आचार्य प्रभाचन्द्रने अपने प्रथमकमलमार्तण्डके खो-मुक्ति-विचार (नया एडीशन पृ० १११) प्रकरणमें इसका उल्लेख श्वेताम्बर सिद्धान्तके रूपमें ही किया है—

“नाचलिक्यं मेप्येते (अपि ह्येषेतव) ‘आचलिककुहेलिय-सेठजाल-रायपिठ-किपिकर्म’ इत्यादेः पुरुषे प्रांत दशविचर्य स्थितिकल्पस्य मध्ये तदुपदेशात्।”

आराधनाकी ६६५ और ६६६ नम्बरकी गाथायें<sup>४</sup> भी दिगम्बर सम्प्रदायके

१—देसो अवदक-निरुक्ति गाथा ८६७—७८:

२—चाण्डालिनीके लष्केका मुनि होता की शायद दिगम्बर-सम्प्रदायके अनुवाद नहीं है।

३—चतारिजना मत्तं (पाणव) उक्कप्यंति अगिलाणइ पाउम्यं।

छंविचमवगददोसे अमाण्णे नद्धिसंका ॥

साथ भेठ नहीं खाती है। उनका अभिप्राय यह है कि लब्धियुक्त और मायाचार-रहित चार मुनि ग्लानिरहित होकर क्षणिक योग्य निर्दोष भोजन और पानक (पेय) खावे। इसपर पं० सदानुसूजीने आपत्ति की है और लिखा है कि “यह भोजन लोनेकी बात प्रमाणरूप नहीं है।” इसी तरह ‘संज्ञोपासणिसंज्ञा’ आदि गायानपर ( जो मूलाचारमें भी है ) जवियर कुन्दावनदासजीको शेका हुई थी और उसका समाधान करनेके लिए दीवान अमरचन्दजीको पत्र लिखा था। दीवानजीने उत्तर दिया था कि “इसमें वैषम्यवृत्ति करनेवाला मुनि आहार आदिसे मुनिका उपकार करे; परन्तु यह स्पष्ट नहीं किया है कि आहार स्वयं क्षयसे बनाकर दे। मुनिकी ऐसी चर्चा आचारसंगमे नहीं बतलाई है।”

८ आराधनाका चालीसवाँ ‘बिह्वना’ नामका अधिकार भी वितक्षण और दिगम्बर सम्प्रदायके लिए अभूतपूर्व है, जिसमें मुनिके मृत शरीरको रात्रि-सर जागरण करके रखनेकी और दूसरे दिन किसी अच्छे स्थानमें बैस ही ( बिना जलाये ) छोड़ आनेकी विधि वर्णित है<sup>१</sup>। अन्य किसी दिगम्बर ग्रन्थमें अभी तक यह पारखी लोगों जैसी विधि देखनेमें नहीं आई है।

९ नम्बर १५४४ की गाथामें कहा है कि घोर अवमोदार्द्र या अत्य भोजनके फलमें बिना संज्ञिका बुद्धिके भद्रबाहु मुनि उनम स्थानको प्राप्त हुए। परन्तु दिगम्बर सम्प्रदायकी किसी भी कथामें भद्रबाहुके इस ऊनेदर-कष्टके सहनका उल्लेख नहीं है।

१० नं० ४२८ की गाथामें आधारवस्य गुणके धारक आचार्यको ‘कण्ठव्यवहारधारी’ विशेषण दिया है और कण्ठ-व्यवहार, निशोष सूत्र, श्लेष्मान्तर सम्प्रदायके प्रसिद्ध

१—‘संज्ञोपासणिसंज्ञा तद्धे। उवद्विपट्टिद्विहरणदि उवगाहो ।—मूलाचार ३९१  
आदाशोसममोयणविकिन्चणं वंदणादीणि ॥

—भगवती आराधना ३१०

२—देखो ‘आराधना और उसकी टीकाएँ’ शीर्षक लेख।

३—देखो भ० भ० जवनिकाकी भूमिका पृष्ठ १२ और १३

४—आमोदार्द्रिघ घोरारु भद्रबाहुअसंकिछिहमदी।

घोरारु विगिच्छार पडिवण्णो उसमं उणं ॥

५—बौद्ध-दस-पाव-पुष्पी मलामदी सायरोव्व संघीरा।

कण्ठव्यवहारधारी होदि हु आचारवं पास ॥

ग्रन्थ है। इसी तरह ४०३ नम्बरकी गार्धोमें निर्वाणक गुप्तकी खोजके लिए परतवमें जानेवाले मुनीकी 'आचार-जीव-कल्पगुणदीपणा' होती है। विजयोदया टीकामें इस पदका अर्थ किया है, 'आचारस्य जीतचञ्चिवस्य कल्पस्य गुण-प्रकाशना।' और पं० आशाधरकी टीकामें लिखा है, 'आचारस्य जीवस्य कल्पस्य च गुणप्रकाशना। एतानि हि शास्त्राणि स्तवयतामेव दर्शयन्ति।' पं० विनयाचलानीने हिन्दी अर्थमें लिखा है कि 'आचारशास्त्र, जीतशास्त्र और कल्पशास्त्र इनके गुणोंका प्रकाशन होता है।' अर्थात् तीनोंके मतसे इन नामोंके शास्त्र हैं और यह कहनेकी जरूरत नहीं कि आचारशास्त्र और जीतकल्प स्तवाम्बर सम्प्रदायके प्रतिष्ठ ग्रन्थ हैं।

इन सब बातोंसे मेरा अनुमान है कि शिवार्थ भी यापनीय संघके आचार्यों होंगे। पाण्डित जन सावधानीसे अध्ययन करेंगे तो इस तरहकी और भी अनेक बातें मूल ग्रन्थमें उन्हें मिलेंगी जो दिगम्बर सम्प्रदायके साथ मेल नहीं खातीं। मेने तो वहीं दिग्दर्शन मात्र किया है। साम्प्रदायिक आग्रहसे और पाण्डित्यके जोरसे स्त्री-पुरुष-जन करके मेल बिछाया जा सकता है, परन्तु इतिहासके विद्यार्थी ऐसे पाण्डित्यसे दूर रहते हैं, उनके निकट सत्यकी खोज ही बड़ी चीज है।

अन्तमें मैं फिर इस बातपर जोर देता हूँ कि यापनीय संघके साहित्यकी खोज शोभी चाण्डि, जो न केवल हमारे प्राचीन सन्दिरोंमें ही बन्द पड़ा है बल्कि विजयोदयादीका और मूढाराधनाके ममान उसे हम अर्धतक कुछका कुछ समझते रहे हैं।

अपभ्रंश भाषाके महाकवि स्वयंभूकी महापुराण (पुष्पदन्तकृत) की टिप्पणीमें यापनीय संघका लिखा है। स्वयंभूके पउमचरिय और हविर्देशपुराण उपलब्ध हैं। पुष्पदन्तने अपने महापुराणमें स्वयंभूका स्मरण किया है।

शाकटायनने अपने एक सूत्रमें कहा है, 'उपविशेषवादिने कवयः' (१-२-१०४) अर्थात् सारे कवि विशेषवादिमें नीचे हैं और वादिराजसुरिने अपने पार्श्वनाथचरितमें उनके 'विशेषाम्बुदय' काव्यकी प्रशंसा की है। ये विशेषवादि भी यापनीय संघके जान पड़ते हैं।

१-आचारजीवकल्पगुणदीपणा अससोविनिर्जडता।

अप्येवमहं-खगद-कुडी पल्लादणं च गुणाः॥

जहाँ गणा जगने पाठान्तके साथ १३० वें नम्बरपर भी है। उसमें 'कुडी पल्लादणं च गुणाः' की जगह 'जहाँ पल्लादणं च' पाठ है।

# सोमदेवसूरिका नीतिवाक्यामृत

## ग्रन्थपरिचय

सोमदेवसूरिका 'नीतिवाक्यामृत' संस्कृत साहित्य-सागरका एक अमूल्य और अनुपम रत्न है। इसका प्रधान विषय राजनीति है। राजा और उसके राज्य-शासनसे सम्बन्ध रखनेवाली प्रायः सभी आवश्यक बातोंका इसमें विवेचन किया गया है। यह मात्र ग्रन्थ गद्यमें है और सूत्र-पद्धतिसे लिखा गया है। इसकी प्रतिपादनशैली बहुत ही सुन्दर, प्रभावशालिनी और गम्भीर है। बहुत बड़ी बातको एक छोटेसे वाक्यमें कह देनेकी कलामें इसके कर्त्ता सिद्धहस्त हैं। जैसा कि ग्रन्थके नामसे ही प्रकट होता है, इसमें विशाल नीति-समुद्रका मन्थन करके सारमूल अमृत संग्रह किया गया है और इसका प्रत्येक वाक्य इस बातकी साखी देता है।

यह ग्रन्थ २२ समुद्देशोंमें विभक्त है और प्रत्येक समुद्देशमें उसके नामके अनुसार विषय प्रतिपादित हैं।

## प्राचीन राजनीतिक साहित्य

राजनीति, चार पुरुषार्थोंमेंसे दूसरे अर्थपुरुषार्थके अन्तर्गत है। जो लोग यह समझते हैं कि प्राचीन भारतवासियोंमें 'धर्म' और 'मौल' को छोड़कर अन्य पुरुषार्थोंकी ओर ध्यान नहीं दिया, वे इस देशके प्राचीन साहित्यसे अपरिचित हैं। यह सच है कि विलम्बे समयमें इन विषयोंकी ओरसे लोग उदासीन होते गये, इनका पढ़न पाठन बन्द होला गया और इस कारण इनके सम्बन्धका जो साहित्य या वह चीरे धीरे नष्टपाव होता गया। किन्तु इस बातके प्रमाण मिलते हैं कि राजनीति आदि विचारोंकी भी यहाँ मूल उत्पत्ति हुई थी और इनपर अनेकानेक ग्रन्थ लिखे गये थे।

उक्त ग्रन्थोंमेंसे राजनीतिका महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ 'कौटिलीय अर्थशास्त्र' अथवा

लगभग २२०० वर्ष पहले मौर्यवंशीय सम्राट् चन्द्रगुप्तके<sup>१</sup> लिए आर्य चाणक्यने निर्माण किया था । नन्दवंशका समूल उच्छेद करके उसके सिंहासनपर चन्द्रगुप्तको आसीन करानेवाले चाणक्य कितने बड़े राजनीतिज्ञ थे, यह बतलानेकी आवश्यकता नहीं है । उनकी राजनीतिशास्त्राका सबसे अधिक उज्ज्वल प्रमाण यह अर्थशास्त्र है । यह एक अद्भुत ग्रन्थ है और उस समयकी शासन-व्यवस्थापर ऐसा प्रकाश डालता है जिसकी पहले किसीने कल्पना भी न की थी । इसे पढ़नेसे मान्य होता है कि उस प्राचीन कालमें भी इस देशने राजनीतिमें आध्यात्मिक उन्नति कर ली थी । इस ग्रन्थमें मनु, भारद्वाज, वसना ( शुक्र ), बृहस्पति, विशालाक्ष, पिशुन, पराशर, वात्स्यायि, क्रीणपदन्त और बाहुदन्तीपुत्र नामक प्राचीन आचार्योंके राजनीतिसम्बन्धी मतोंका जगह जगह उल्लेख मिलता है । आर्य चाणक्य प्रारम्भमें ही कहते हैं कि पृथिवीके लाभ और पालनके लिए पूर्वाचार्योंने जितने अर्थशास्त्र प्रस्थापित किये हैं, प्रत्यः उन सबका संग्रह करके यह अर्थशास्त्र लिखा जाता है<sup>२</sup> । इससे मान्य होता है कि चाणक्यसे भी पहले इस विषयके अनेकानेक ग्रन्थ मौजूद थे और चाणक्यने उन सबका अध्ययन किया था ।

चाणक्यके बादका एक और प्राचीन ग्रन्थ उपलब्ध है जिसका नाम 'नीतिशार'<sup>३</sup> है और जिसे संभवतः चाणक्यके ही शिष्य कामन्दक नामक सिद्धान्तने अर्थशास्त्रको संक्षिप्त करके लिखा है<sup>४</sup> । अर्थशास्त्र प्रायः गद्यमें है; परन्तु नीतिशार श्लोकबद्ध है ।

१ जान पड़ता है कि चन्द्रगुप्त मौर्य जैनधर्मके व्यासक थे । 'त्रिलोकप्रकाश' नामक शास्त्र ग्रन्थमें—जो विजयवी पौलवी शताब्दिके लगभगका है—लिखा है कि सुसुदरणी राजवंशमें सबसे अधिक राजा चन्द्रगुप्त था जिसने जिनदीक्षा ली ।—देखो 'जीवविनाय और सिलोपपत्ति' अध्याय देख ।

२ अर्थशास्त्रानुसंगम्य प्रयोगानुसंगम्य च ।

कौटिल्येन नेरन्द्राये शासनस्य विधिः कृतः ॥

येन शास्त्रं च शास्त्रं च नन्दराज्यता च स्मृ ।

अमर्येणोद्भूतान्याह तेन शास्त्रमिदं कृतम् ॥

३—पृथिव्या मये पश्ये च यश्चन्तर्धशास्त्राणि पूर्वचार्यैः प्रस्थापितानि प्रायशस्तानि नेष्ट्व्येकमिदं शास्त्रं कृतम् ।

४—देखो सुकृताती इस कर्त्तव्ये 'कामन्दकीय नीतिशार' की मूलिका ।

यह भी अपने दंगका अपूर्व और प्रामाणिक ग्रन्थ है और अर्थशास्त्रको समझनेमें इससे बहुत सहायता मिलती है। इसमें भी विशालाक्ष, पुल्लोमा, यम आदि प्राचीन नीतिग्रन्थकर्त्ताओंके मतोंका उल्लेख है।

कामन्दकके नीतिसारके बाद जहाँ तक हम जानते हैं, यह नीतिवाक्यामृत ग्रन्थ ही ऐसा बना है, जो उक्त दोनों ग्रन्थोंकी अंशोंमें रक्ता जा सकता है और जिसमें कुछ राजनीतिकी चर्चा की गई है। इसका अध्ययन भी कौटिलीय अर्थशास्त्रके समझनेमें बड़ी भारी सहायता देता है।

नीतिवाक्यामृतके कर्त्ताने भी अपने द्वितीय ग्रन्थ (यशस्तिलक) में कुछ, कुछ विशालाक्ष, भारद्वाजके नीतिशास्त्रोंका उल्लेख किया है<sup>१</sup>। मनुके भी शीर्षे श्लोकोंको उद्धृत किया है। नीतिवाक्यामृतमें विष्णुश्रुत या चाणक्यका और उनके अर्थशास्त्रका उल्लेख है<sup>२</sup>। बृहस्पति, शुक, भारद्वाज, आदिके अभिप्रायोंको भी उन्होंने नीतिवाक्यामृतमें संग्रह किया है, जिसका स्पष्टीकरण नीतिवाक्यामृतकी संस्कृत टीकासे होता है। स्मृतिकारोंसे भी वे अच्छी तरह परिचित मादम होते हैं<sup>३</sup>। इससे हम कह सकते हैं कि नीतिवाक्यामृतके कर्त्ता पूर्वीक राजनीतिके

१—“न्यावादकचरनन्यमानस्य किरसेवकस्तनोक्तस्य विज्ञाप्य इव नमैस्त्विवात्तयः प्रतिपन्नकामचरन्यवदारेण त्वरेविदोषु मम मुक्तमुक्तविद्यालक्षणाद्विदुषामारमोमनीभयारद्रानादिप्रतीततत्तेशास्त्रव्यसनानां सुतपममभवन्तः।” —यशस्तिलकचम्पू, भास्वान २, पृ० २३३।

२ “दृष्टितोऽपि चरेद्धर्मं यत्र तत्राभमे स्तः।

समं सर्वेषु भूतेषु न लिङ्गं धर्मकारणम् ॥

इति काममिदमह वैवस्वतो मनुः।” —यशस्तिलक भा० ४, पृष्ठ १००। यह श्लोक मनुस्मृति ४० ६ का ६४ वां श्लोक है। इसके सिवाय यशस्तिलक भास्वान ४, पृ० ९०—९१—१११ (मोक्षितं मक्षयेत्), ११७ (कीत्सा स्वयं), १२७ (समी श्लोक) १४९ (समी श्लोक), २८७ (अपीत्य) ये श्लोक भी मनुस्मृतिमें ज्योंही लगे मिलते हैं। यद्यपि यहाँ यह नहीं लिखा है कि ये मनुके हैं। ‘उक्तं च’ कथि ली गिये हैं।

३—नीतिवाक्यामृत पृ० ३३ सूत्र ९, पृ० १०७ सूत्र ४, पृ० १७२ सू० १४ आदि।

४ “विमर्षीवाङ्मण्ये पुनर्विज्ञाद्वीर्यामर्दनीति स्मृतिवताः” —नी० वा० पृ० २७७, सू० ५७; “भूतेःस्मृतेर्वाङ्माकृतो” —यशस्तिलक भा० ४, पृ० १०५; “सुतिस्मृतीभ्यामपीव शब्दो” यशस्तिलक भा० ४, पृ० १११; “तथा न स्मृतिः” सू० ११६; और “इति स्मृति-कारकीलितमयमाणीकृत्य” सू० २८७।

साहित्यसे यथेष्ट प्रविष्ट है। बहुत संभव है कि उनके समयमें उक्त सचका सच साहित्य नहीं हो। उसका अधिकारा उपलब्ध हो। इससे कम पूर्वोक्त आचार्योंके प्रवर्णोंके सार या संग्रह आदि अवस्था उन्हें मिले होंगे।

इन सब बातोंसे और नीतिवाक्यामृतको अच्छी तरह पढ़नेसे हम इस परिणाम-पर पहुँचते हैं कि नीतिवाक्यामृत प्राचीन नीतिशास्त्रका सारभूत अमृत है। जिस तरह कामन्दकने चाणक्यके अर्थशास्त्रके आधारसे संक्षेपमें अपने नीतिशास्त्रका निर्माण किया है, उसी प्रकार सोमेश्वरमुनिने उनके समयमें जितना नीतिशास्त्र प्राप्त था उससे और अर्थशास्त्रके आधारसे यह नीतिवाक्यामृत निर्माण किया। दोनोंमें अन्तर यह है कि नीतिशास्त्र श्लोकबद्ध है और नीतिवाक्यामृत गद्य।

यहाँ हम अर्थशास्त्र और नीतिवाक्यामृतके कुछ ऐसे अवतरण देते हैं जिनसे दोनोंकी समानता प्रकट होती है—

१—दुष्प्रणीतः कामक्रोधभ्यामज्ञानाज्ञानप्रपरिमात्रकानपि क्रोषयति, किमङ्ग पुनर्यद्वस्थान् । अप्रणीतो हि मात्स्यन्यायमुद्गाधयति । बलीयानवल् ग्रसते दण्डधराभावे ।

—अर्थशास्त्र अध्याय ४, १९

दुष्प्रणीतो हि दण्डः कामक्रोधभ्यामज्ञानाज्ञा सर्वजगद्विद्वेषं करोति । अप्रणीतो हि दण्डो मात्स्यन्यायमुद्गाधयति । बलीयानवल् ग्रसते ( इति मात्स्यन्यायः ) ।

—नीतिशा० पृ० १०४-५ ।

२—ब्रह्मचर्यं चाषोडशाह्वरीत् । अतो गोदानं दारकर्म च ।

—अर्थ० ५, ९ ।

ब्रह्मचर्यमाषोडशाह्वरीकरो गोदानपूर्वकं दारकर्म चास्य । —नी० १६३ ।

३—पुरोहितमुदितकुलशीलं पठने देहे देवे निमित्तं दण्डनीत्यां च अभि-  
विनीतमापदां वैवमानुशीलां अथर्वभिक्षायैव प्रतिकर्तारं कुर्वीत ।

अर्थ० ९, १५ ।

पुरोहितमुदितकुलशीलं पठनवेदे देवे निमित्ते दण्डनीत्यामभिविनीतमापदां देवीनां मन्त्रशीलां च प्रतिकर्तारं कुर्वीत ।

—नीति० पृ० १५९ ।

१ यशस्तिलक भा० ४ पृ० १०० में नीतिशास्त्र और द्वाकके प्राचुर्य प्रस्तावकी दो श्लोक और विशालाक्षके कुछ वाक्य दिये हैं। ये विशालाक्ष संभवतः वे ही नीतिशास्त्र के विन्यास करने वाले और नीतिशास्त्रमें विद्या गया है।



४ परमर्षज्ञः प्रगल्भः छात्रः कापटिकः ।—अर्थ० अ० ११, पृ० ७, ३

परमर्षज्ञः प्रगल्भः छात्रः कापटिकः ।—नी० पृ० १७३

५—धूयते हि शुक्रसारिकाभिः सन्धो भिन्नः श्रमिरन्यैश्च तिर्यग्वोनिभिः ।  
तस्मान्मन्त्रैर्विशमनायुक्तो नोपगच्छेत् । —अर्थ० अ० १५, पृ० ११, ४०

अनायुक्तो न मन्त्रकाले तिष्ठेत् । श्रुतं हि शुक्रसारिकाभ्यामन्यैश्च तिर्यग्विमर्श  
भेदः कृतः । —नीति० पृ० ११८

६—द्वादशवर्षा स्त्री प्राप्तव्यवहारो भवति । पोटशर्वर्यः पुमान् ।

—अर्थ० हि० खण्ड, तृ० अ० १-२

द्वादशवर्षा स्त्री पोटशर्वर्यः पुमान् प्राप्तव्यवहारो भवतः ।

—नीति० २७३

इत तत्तत्के और भी अनेक अवतरण दिये जा सकते हैं ।

परन्तु इससे नीतिवाक्यामृतका महत्व कम नहीं होता । ऐसे विषयोंके ग्रन्थोंका अधिकांश भाग संग्रहरूप ही होता है । क्योंकि उसमें उन सब तत्त्वोंका समावेश हो नितान्त आवश्यक हो जाता है जो ग्रन्थकर्त्ताके पूर्व-लेखकोंद्वारा उस शास्त्रके सम्बन्धमें निश्चित हो चुकते हैं । उनके सिवाय जो नये अनुभव और नये तत्त्व उपलब्ध होते हैं उन्हें ही वह विवेकरूपसे अपने ग्रन्थमें लिपिबद्ध करता है और हमारी समझमें नीतिवाक्यामृत ऐसे तत्त्वोंसे खाली नहीं है । ग्रन्थकर्त्ताकी स्वतंत्र प्रतिभा और मौलिकता उसमें जगह जगह प्रस्फुरित हो रही है ।

### ग्रन्थकर्त्ताका परिचय

गुरुपरम्परा—जैसा कि पहले कहा जा चुका है नीतिवाक्यामृतके कर्त्ता श्रीसोमदेवसूरि हैं । ये देवसंघके आचार्य थे । दिगम्बर सम्प्रदायके सुप्रसिद्ध चार संघोंमेंसे वह एक है ।

सोमदेवके गुरुका नाम नेमिदेव और दादागुरुका नाम यशोदेव था ।

यथा—

श्रीमन्नस्ति च देवसंघतिष्ठको देवो यशःपूर्वकः

शिष्यस्तस्य यमूय सद्गुणनिधिः श्रीनेमिदेवालयः ।

तस्याश्चर्यतपः स्थितोऽस्त्रनयतेर्जुर्महावादिनां,

शिष्योऽभूदिह सोमदेव इति यस्तस्यैव काव्यक्रमः ॥

—यशस्तिष्ठकचम्पू

नैमिषाक्षरामृतकी गद्यप्रशस्तिमें भी यह मान्य होता है कि वे नेमिदेवके शिष्य थे। साथ ही उसमें यह भी लिखा है कि वे महेन्द्रदेव भट्टारकके अनुज थे। इन तीनों महात्माओं—यशोदेव, नेमिदेव और महेन्द्रदेवके सम्बन्धमें हमें और कोई भी बात शत नहीं है। न तो कोई रचना ही उपलब्ध है और न कल्प किसी ग्रन्थदिमें इनका कोई उल्लेख ही मिलता है। इनके पूर्वके आचार्योंके विषयमें भी कुछ बात नहीं है। सोमदेवसुरिकी शिष्य-परम्परा भी अज्ञात है। यशस्तिष्कके टीकाकार श्रीभुतसागरसूरिने एक जगह लिखा है कि वादिराज और वादीभसिंह दोनों ही सोमदेवके शिष्य थे; परन्तु इनके लिए उन्होंने जो प्रमाण दिया है वह कित्त मन्थका है, वह नहीं बतलाया। यशस्तिष्ककी रचना शकसंवत् ८८१ ( विक्रम १०१६ ) में समाप्त हुई है और वादिराजने अपना पार्श्वनाथचरित शक संवत् ( वि० १०८२ ) में पूर्ण किया है; अर्थात् दोनोंके बीचमें ६६ वर्षका अन्तर है। ऐसी दशामें उनका गुरु-शिष्यका नाता होना दुर्घट जान पड़ता है। इसके सिवाय वादिराजके गुरुका नाम मत्तिसागर था और वे द्रविड संघके आचार्य थे। अब रहे वादीभसिंह, तो उनके गुरुका नाम पुष्पयोग था और पुष्पयोग अकण्ठदेवके गुरुभाई थे, इसलिए उनका समय तोमदेवसे बहुत पहले जा पड़ता है। ऐसी अवस्थामें वादिराज और वादीभसिंहको सोमदेवका शिष्य नहीं माना जा सकता। मन्थकर्ताके गुरु बड़े भारी तार्किक थे। उन्होंने तिरानवे वादियोंको पराजित करके विजय-कीर्ति प्राप्त की थी।

इसी तरह महेन्द्रदेव भट्टारक भी दिग्विजयी विद्वान् थे। उनका 'वादीन्द्र-कालानन्द' उपपद इस बातकी घोषणा करता है।

**तार्किकत्व**—श्रीसोमदेवसुरि भी अपने गुरु और अनुजके सहस्र बड़े भारी तार्किक विद्वान् थे। वे इस ग्रन्थकी प्रशस्तिमें कहते हैं—

अथेऽनुग्रहवीः समे सुजनता मान्ये महानादरः,  
सिद्धान्तोऽवमुदात्तचित्रचरिते श्रीसोमदेवे भवि ।

१ 'उक्तं च वादिराजेन महाकाविलेन ... वादिराजस्यैव श्रीसोमदेवाचार्यस्य शिष्यः—

वादोभसिंहोऽपि मदीयशिष्यः श्रीवादिराजोऽपि मदीयशिष्यः' मन्थकृतम् । "

—यशस्तिष्ककी का० २, पृ० २६५

२ यशस्तिष्ककी ऊपर उद्धृत गुरु श्लोकमें उन महावादिपंथी संख्या विजयी श्रीसोमदेवने पराजित किया था—विजयते है; परन्तु गौडिनाथभासुकी गद्यप्रशस्तिमें उल्लेख है।

यः स्वर्धेत तथापि दशैतदाप्रोदिष्यगदाग्रह-

स्तस्यान्तर्धितमर्धवर्षतर्धमर्धैकशतान्तापते ॥

सारांश यह कि मैं छोटी-छोटी बातों के साथ अनुग्रह, बराबरवालों के साथ सुजनता और बड़ों के साथ महान् आदरका वर्तन करता हूँ । इस विषयमें मेरा चरित्र बहुत ही उदार है । परन्तु जो मुझे ऐंठ दिखाता है, उसके लिए, गर्वकपी पर्यंतको विध्वंस करनेवाले मेरे वज्र-वचन कालस्वरूप हो जाते हैं ।

वर्णान्वयोधनुधसिन्धुरसिंहनादे, वादिहिपोदहनदुर्धरवाम्बिवादे ।  
श्रीसोमदेवमुनिषे वचनारसाले, वागीश्वरोऽपि पुरतोऽस्ति  
न वादकाले ॥

भाव यह कि अभिमानी पण्डित गलों के लिए सिंह के समान ललकारनेवाले और वादिगलों को दक्षित करनेवाला दुर्धर विवाद करनेवाले श्रीसोमदेव मुनिके सामने, वादके समय वागीश्वर या देवगुरु बुरह्मपति भी नहीं उधर सकते ।

यदास्तिलक चम्पूको उत्पानिकामें कहा है—

आजन्मकुदभ्यासाच्छुष्कात्तर्कात्तृणाविध ममास्याः ।

मतिस्तुरमेरभवदिदं सृक्तिपयः स्रुतिनां पुण्यैः ॥ १७

जन्मों में मेरी जिस बुद्धिकपी गौन जीवन-भर तर्ककपी सूत्रा पास खाया, उसीसे सत्त्वों के पुण्यसे अब यह काव्यकपी दुग्ध उत्पन्न हो रहा है । इस उक्तिसे जान लीजिए प्रकट होता है कि श्रीसोमदेवसूरिने अपने जीवनका बहुत बड़ा भाग तर्कशास्त्र के अध्यासमें ही व्यतीत किया था । उनके स्थाप्यादाचलसिंह, वादीभर्षजानन और तार्किकचक्रवर्ती पर भी इसी बातके चोत्तक हैं ।

परन्तु वे केवल तार्किक ही नहीं थे, काव्य, व्याकरण, धर्मशास्त्र और राजनीति आदिके भी धुंवर सिद्धान्त थे ।

कवित्व—उनका यदास्तिलकचम्पू महाकाव्य इस बातका प्रत्यक्ष प्रमाण है कि वे महाकवि थे और काव्यकलापर भी उनका असाधारण अधिकार था । सम्पूर्ण संस्कृत साहित्यमें यदास्तिलक एक अद्भुत काव्य है और कवित्वके साथ उसमें जानका विद्याल सजाना संगृहीत है । उनका गद्य भी कादम्बरी, तिलकमञ्जरी आदिपरी टक्करवा है । सुमाफितौका तो उसे आकर ही कहना चाहिए । उसकी प्रशंसामें स्वयं प्रमथकृतानि यत्र तत्र जो सुन्दर पद्य पाइए हैं, वे जानने योग्य हैं—

असहायमनादर्शं रत्नं रत्नाकरादिव ।

मत्तः काव्यमिदं ज्ञातं सतां हृदयमण्डनम् ॥२४— प्रथम आश्वान

समुद्रसे निकले हुए असहाय, अनादर्श और सज्जनोंके हृदयकी शोभा बड़ा नेकाले रत्नकी तरह मुझसे भी यह असहाय ( मौलिक ), अनादर्श ( बेजोब ) और हृदय मण्डन काव्य-रत्न उत्पन्न हुआ ।

कर्णोच्छलिपुटैः पातुं चेतः सूक्ष्माभूते यदि ।

धृयतां सोमदेवस्य नव्याः काव्योक्तियुक्तयः ॥२४६—द्वितीय आ०

यदि आपका चित्त कानोंकी अंगुलिते सूक्ष्माभूतका पान करना चाहता है, तो सोमदेवकी नई नई काव्योक्तियों सुनिए ।

लोकवित्त्वे कवित्वे वा यदि चातुर्यचञ्चलः ।

सोमदेवकवेः सूक्तिं समभ्यस्यन्तु साधवः ॥ ५१३ ॥—तृतीय आ०

यदि सज्जनोंकी यह इच्छा हो कि वे लोकव्यवहार और कवित्वमें चातुर्य प्राप्त करें तो उन्हें सोमदेव कविकी सूक्तियोंका अभ्यास करना चाहिए ।

मया वागर्थसंभारे भुक्ते सारस्वते रसे ।

कथयोऽन्ये भविष्यन्ति नूनमुच्छिष्टभोजनाः ॥—चतुर्थ आ० पृ० २६५

मैं शब्द और अर्थपूर्ण सारे सारस्वत रस ( साहित्य रस ) को भोग चुका हूँ, अतएव अब जो अन्य कवि होंगे, वे निश्चयसे उच्छिष्टभोजी या बूढ़ा सानेवाले होंगे, वे कोई नई बात न कह सकेंगे ।

अरालकालव्यालेन ये लीढा साम्प्रतं तु ते ।

शब्दाः श्रीसोमदेवेन प्रोत्थाप्यन्ते किमद्भुतम् ॥—५० आ० १६५

समयरूपी विकट अजगतेने जिन शब्दोंको निगल लिया था, अतएव जो मृत हो गये थे, यदि उन्हें श्रीसोमदेवेने उठा दिया—जिला दिया तो इसमें कोई आश्चर्य नहीं होना चाहिए । ( इसमें ' सोमदेव ' शब्द निष्ठ है । सोम चन्द्रवाची है और चन्द्रकी अमृत-किरणोंसे विषमूर्च्छित जीव सचेत हो जाते हैं । )

उद्धृत्य शास्त्रजलधेर्निर्गतले निमग्नैः

पर्यागतेरिय चिराद्भिधानरत्नैः ।

या सोमदेवविदुषा विहिता विमूषा

वाग्देवता बहवु सम्यग्नि तामनर्घाम् ॥ ५० आ०, पृ० २६६

चिरकालसे शास्त्रसमूहके विस्तृत नीचे डूबे हुए शब्द-बलोंका उद्धार करके सोमदेव ण्डितने जो यह बहुमूल्य कामूष्ण ( काव्य ) बनाया है, उसे भीखरखती देवी धारण करें ।

इन उक्तियोंसे इस बातका आभास मिलता है कि आचार्य सोमदेव किस श्रेणीके कवि थे और उनका उक्त महाकाव्य कितना महत्वपूर्ण है । पूर्वोक्त उक्ति-योंमें अभिमानकी मात्रा विदोष रहनेपर भी वे अनेक अंशोंमें सत्य जान पड़ती हैं । सचमुच ही यशस्विलक शब्द-बलोंका त्वजाना है और जिस तरह भावकाव्यके विषयमें कहा जाता है, उसी तरह यदि कहा जाय कि इस काव्यको पढ़ लेनेपर फिर कोई नया शब्द नहीं रह जाता, तो कुछ अत्युक्ति न होगी । इसी तरह इसके द्वारा सभी विषयोंकी व्युत्पत्ति हो सकती है । व्यवहारदक्षता बढ़ानेकी तो इसमें ढेर सामग्री है ।

महाकवि सोमदेवके सामकल्लोलपयोनिधि, कविराजकुंजर और गजपदाविद्याधर-चमत्कारी विशेषण उनके श्रेष्ठकवित्वके ही परिचायक हैं ।

**धर्माचार्यत्व**—यद्यपि अभी तक सोमदेवसूरिका कोई स्वतंत्र धार्मिक ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है, परन्तु यशस्विलकके अन्तिम दो आवृत्त, जिनमें उपासका-ध्यान या भावकोंके आचारका निरूपण किया गया है, इस बातके साक्षी हैं कि वे धर्मके बड़े भारी भर्मज्ञ थे । स्वामी समन्तभद्रके सनकरणके बाद भावकोंका आचारशास्त्र ऐसी उत्तमता, स्वाधीनता और मार्मिकताके साथ इतने विस्तृत-रूपमें आज तक किसी भी विद्वान्की कलमसे नहीं लिखा गया । जो लोग यह समझते हैं कि धर्मग्रन्थ तो परमपवित्र चले आये हुए ग्रन्थोंके अनुवादमात्र होते हैं, उनसे ग्रन्थकर्ता विशेष क्या कहेगा, उन्हे वह उपासकाध्ययन अवश्य पढ़ना चाहिए और देखना चाहिए कि धर्मशास्त्रोंमें भी नैतिकता और प्रतिभाके लिए कितना विस्तृत क्षेत्र है । नीतिवाक्यामृतकी प्रशस्तिमें लिखा है:—

सकलसमयतर्कं नाकलंकोऽसि प्रादिन्

न भवसि समथोक्तौ हंससिद्धान्तदेवः ।

न च वचनविलासे पूज्यपादोऽसि तत्त्वं

वदसि कथमिदानीं सोमदेवेन सार्धम् ॥

अर्थात् हे वादी, न तो तू समस्त दर्शन-शास्त्रोंपर तर्क करनेके लिए अकलंक-देवके तुल्य है; न जैनसिद्धान्तको करनेके लिए हंस सिद्धान्तदेव है और न व्याक-

रणमें पूज्यपाद है, फिर इन समय सोमदेवके साथ किस विस्तेपर बात करने चला है ?

इस उक्तिसे स्पष्ट है कि सोमदेवसूरि तर्क और सिद्धान्तके समान व्याकरणशास्त्रके भी पण्डित थे ।

**राजनीतिज्ञता**—सोमदेवके राजनीतिक होनेका प्रमाण वह नीतिवाक्यामृत तो है ही, इसके सिवाय उनके यशस्तिलकमें भी यशोधर महाराजका चरित्रचित्रण करते समय राजनीतिकी बहुत ही विज्ञाद और विस्तृत चर्चा की गई है । पाठकोंको चाहिए कि वे इसके लिए यशस्तिलकका सुधीय आस्वात् अवश्य पढ़ें ।

यह आस्वास राजनीतिकी तर्कोंसे भरा हुआ है । इस विषयमें वह अद्वितीय है । वर्णन करनेकी शैली बड़ी ही सुन्दर है । कवित्वकी कमनीयता और सरसतासे राजनीतिकी नीरसता न भाव्य कहीं चली गई है । नीतिवाक्यामृतके अनेक अंशोंका अभिप्राय उसमें किसी न किसी रूपमें अन्तर्निहित जान पड़ता है ।

जहाँ तक हम जानते हैं जैन विद्वानों और आचार्योंमें—दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनोंमें—एक सोमदेवने ही राजनीतिशास्त्रपर कलम उठाई है । अतएव जैन विद्वानों द्वारा निर्मित साहित्यमें उनका नीतिवाक्यामृत अद्वितीय है । कमसे कम अब तक तो इस विषयका कोई दूसरा ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हुआ है ।

१. भवर्तकृतेव—महजनी, राजवार्तिक भादि कथाओं रचिषता । दंस सिद्धान्तदेव—ये कोई सैद्धांतिक मतार्थ ज्ञात पड़ते हैं । पूज्यपाद—जेनेन्द्र व्याकरणार्थ कर्ता देवगन्दि ।

२. नीतिवाक्यामृत और यशस्तिलकके कुछ समानार्थक पञ्चनोंका मिलान कीजिए—

क—इन्द्रोपकृतो नोचनकालः—नी० बा०, पृ० २५२ ।

चातक्यो निशि, तिमिः पुनरस्तकाले, मध्ये दिनस्य धिषणध्वरकः प्रभाते ।

भुक्ति जगद नृपो मम कैष सगोस्तस्याः स एष समयः सुधितो वेदेव ॥२२८॥

—यशस्तिलक, आ० ३, पृ० ५०९

( पूर्वांक्ष पक्षमें चातक्य, तिमि, धिषण और ध्वरक इन चार आचार्योंके सगोका उद्धृत किया गया है । )

ख—सोमवदिवक्तामः निशिनुरीत । यक्षारवर्तककामः दिवाचकम् ।—नी० पृ० २५७  
मध्ये तिवदगातुः—

यः शोकवदिवक्तामः स नक्तं भोक्तुमर्हति ।

ग भोक्ता तस्यरे यश्च रात्री रन्ता चकोरवान् ॥ ३३० ॥—यशस्तिलक, आ० २

**ग्रन्थ-रचना**—इस समय सौमदेयमूरिके केवल दो ही ग्रन्थ उपलब्ध हैं— नीतिवाक्यामृत और वशस्तिलकचम्पू । इनके सिवाय जैसा कि नीतिवाक्यामृतकी प्रशस्तिसे मान्य है तीन ग्रन्थ और भी हैं—१ युक्तिचिन्तामणि, २ त्रिचर्मासहेन्द्रभार्तृहस्तचम्पू और ३ पञ्चवक्त्रप्रकरण । परन्तु अभी तक ये कहीं प्राप्त नहीं हुए हैं । इस लेखके अन्तमें जो 'शान्-पत्र' दिया गया है उसमें उन्हें 'स्थावराक्षेपनिघर्' का और अनेक सुभाषितोंका भी कर्ता बताया है । उक्त ग्रन्थोंनेस युक्तिचिन्तामणि तो अपने नामसे ही सर्वसम्बन्ध भास्त्र होता है, दूसरा शायद नीतिविषयक हो । मोहन्द्र और उसके सारथी मातल्लिक संवादरूपमें उसमें विचरग अर्थात् धर्म, अर्थ और कामकी चर्चा की गई हो । तीसरेके नामसे सिवाय इसके कि उसमें १६ प्रकरण या अध्याय हैं, विषयका कुछ भी अनुमान नहीं हो सकता है । चौथेमें स्थावराद-न्यायका विवेचन होगा ।

**विशाल अध्ययन**—वशस्तिलक और नीतिवाक्यामृतके पढ़नेसे मालूम होता है कि सौमदेयमूरिका अध्ययन बहुत ही विशाल था । ऐसा जान पड़ता है कि उनके समयमें जितना साहित्य—न्याय, व्याकरण, काव्य, नीति, दर्शन आदि सम्बन्धी उपलब्ध था, उस सबसे उनका परिचय था । केवल जैन ही नहीं, जैनतर साहित्यसे भी वे अच्छी तरह परिचित थे । वशस्तिलकके चौथे आध्यायमें ( पृ० ११२ में ) उन्होंने लिखा है कि उर्व, भारवि, भवभूति, भर्तृहरि, भर्तृमिष्ट, कण्ठ, गुणादय, व्यास, मार्स, बोस, कालिदास, वार्णे, मयूर, नारायण, कुमार, माच और राजशेखर आदि महाकवियोंके काव्योंमें नम्र क्षणक या दिगम्बर साधुओंका उल्लेख क्यों आता है ? उनकी इतनी अधिक प्रसिद्धि क्यों है ?

१ मार्गकृष्ण-अथवालाके 'तत्त्वानुशासनादि तम्रह' में 'अष्टाक्षरहेतुको' नामका ४० श्लोका एक छोटा-सा प्रकरण प्रकाशित हुआ है । पन्द्रहके दे० पञ्चाशक सरस्वती-मन्त्रमें इसकी भी प्रति है जहाँ इसका नाम 'योगमार्ग' लिखा है और यहीं नाम हीक मान्य होता है । संभव है, यह 'पञ्चवक्त्रप्रकरण' का ही एक प्रकरण हो अथवा अन्य किसी सौमदेयक हो । २ नारद भक्षकविक्र 'पेमा सुरा विष्णुतमामुत्कर्माभिरुचि' आदि एक भी शीतल आश्वामे ( पृ० २५० ) उद्धृत है । ३ सुवर्णका भी एक लघु ( आश्वाम ४, पृ० २२४ ) उद्धृत है । ४ बाण महाकविको एक लघु और भी ( का० ४, पृ० २०१ ) उद्धृत है और लिखा है कि कवेने विद्यावती लिखा भी है ।

इससे मायूम होता है कि वे पूर्वोक्त कविधर्मोंके काव्योंसे अवश्य परिचित थे। प्रथम आश्वसके १० वें सूत्रमें उन्होंने हन्द्र, चन्द्र, जैनन्द्र, आपिशाल और पाणिनिके व्याकरणोंका जिक्र किया है। मूल्यपाद ( जैनन्द्रके कर्ता ) और पाणिनिका उल्लेख और भी एक-दो जगह हुआ है। गुरु, शुक, विशालाक्ष, परीक्षित, कण्ठार, भीम, भीष्म, भारद्वाज आदि नीतिशास्त्रप्रणेताओंका भी कई जगह ह्मरण किया गया है। कौटिलीय अर्थशास्त्रसे तो वे अच्छी तरह परिचित हैं ही। हमारे एक पण्डित मित्रके कथनानुसार नीतिवाक्यामृतमें सौ सवा सौके लगभग ऐसे शब्द हैं जिनका अर्थ वर्तमान कोशोंमें नहीं मिलता। अर्थशास्त्रका ज्ञेयता ही उन्हें समझ सकता है। अद्वैतविद्या, गैर्वैविद्या, रत्नपरीक्षा, कामशाला, वैद्यक आदि विद्याओंके आचार्योंका भी उन्होंने कई प्रसंगोंमें जिक्र किया है। प्रज्ञापतिश्रेष्ठ, चित्रकर्म, वराहमिहिरकृत प्रतिज्ञाकाण्ड, आदित्यमैत्र, निमित्ताध्याय, महाभारत, रत्नपरीक्षा, पतंजलिका योगशास्त्र और वररसचि, ज्योतिष, हरप्रबोध, कुमारिलके उक्तिओंके उद्धरण दिये हैं। सैर्दन्ति वैशेषिक, तार्किक वैशेषिक, पाशुपत, कुलार्चनार्थ, सांख्य, दशरत्न-शास्त्र, जैमिनीय, बार्हस्पत्य, वेदान्तवादि, कण्ठार

१—“ मूल्यपाद इव शब्दैरित्येषु ... पाणिपुत्र इव पदप्रयोगेषु ” पृष्ठ ३ भा० २, पृ० २३६ २, ३, ४, ५, ६—“ रत्नपाद इव रत्नविद्यासु, ऐश्वर्य इव वनयनेषु, शुक्लाक्ष इव रत्नपरीक्षासु, दण्डक इव कल्लुसिद्धान्तेषु ”—भा० ४, पृ० २३६-२३७। ‘ इत्यक ’ कामशास्त्रके प्राचीन आचार्य हैं। वस्तुस्थितिसे इतना उल्लेख किया है। ‘ चारुधर ’ भी कामशास्त्रके ज्ञातार्थ हैं। इनका मत यद्यपि अत्यन्त नीतरे आदवाप्तके ५०५ सूत्रों चरणके साथ स्मृत किया गया है।

७, ८, ९, १०, ११—उक्त पाँचों सूत्रोंके उद्धरण यश० के चौथे अध्यासके पृ० ११२-१३ और ११९ में उद्धृत हैं। महान्यासका नाम नहीं है, परन्तु ‘ पुराणे मानवो धर्मः सांगी वैदव्यवित्तिकम् ’ आदि श्लोक महाभारतमें ही उद्धृत किया गया है।

१२—शुद्धतः रत्नपरीक्षायां—‘ न केवलं ’ आदि, आदवान ५, पृ० २५६

१३—यद्यपि तत्त्व आ० ६, पृ० २७६-७७।

१४—१५—आ० ४, पृ० १२।

१६—१७—आ० ४, पृ० १२२-२३

१८—इन सब दार्शनिकोंका विचार पीलेने आदवाप्तके पृ० २६९ में २७७ तक किया गया है।



तात्पर्यगत, कापिल, ब्रह्मद्वैतवादि, अकथूत आदि दर्शन-विद्वान्तोंपर विचार किया है। इनके सिवाय भतर्क, भृगु, भर्ग, भरत, गौतम, गर्ग, गिराल, पुलह, पुलोम, पुलस्तिक, पराशर, मरीचि, विरोचन, धूमवज्र, नीलमट, ग्रहिल, आदि अनेक प्रसिद्ध और अप्रसिद्ध आचार्योंका नामोल्लेख किया है। बहुतसे ऐतिहासिक दृष्टान्तोंका भी उल्लेख किया गया है। जैसे एवन्देव (यूनान!) में मणिकुण्डला रानीने अपने पुत्रके राज्यके लिए विषदूषित गरावके कुरलेसे अज-राजाको, सुसेन (मथुरा) में वसन्तमतीने विषमय आलतेसे शो हृष्ट अश्वसे सुरतविजय नामक राजाको, दशार्ज (भिल्ला) में वृकोदरीने विषलिन करवतीसे मदनाणव राजाको, भगव देशमें सविश्वामिनी तीसे दयणसे मन्मथविनोदको, पाण्डव देशमें चण्डरसा रानीने कवरीमें सुपी दुई छुरीसे मुष्ठीर नामक राजाको मार डाले। इत्यादि। पौराणिक आख्यान भी बहुतसे आये हैं। जैसे प्रजापति ब्रह्माका चित्त अपनी लक्ष्मीपर उलटायमान हो गया, कसचि या कात्यायनने एक दासीपर गौतमवर उसके कहनेसे मद्यका बरत उठाया, आदि। इन सब बातोंसे पाठक जान सकेंगे कि आचार्य सोमदेवका ज्ञान कितना विस्तृत और व्यापक था।

**विचारोंकी उद्धारता**—यशस्तिलकके प्रारम्भके २० वे श्लोकमें कहा है—

लोको युक्तिः कलाइहम्होऽलंकाराः समयागमाः ।

सर्वसाधारणाः सद्भिस्तीर्थमार्ग इव स्मृताः ॥

अर्थात् सज्जनोंका कथन है कि व्याकरण, प्रमाणशास्त्र (न्याय), कलायें, छन्दःशास्त्र, अलंकारशास्त्र और (अर्थत, जैमिनि, कपिल, चातर्क, कणाद, सुह्रादिके) दर्शनशास्त्र तीर्थमार्गके समान सर्वसाधारण हैं। अर्थात् जिस तरह गंगादि तीर्थोंके मार्गपर ब्राह्मण भी चल सकते हैं और चाण्डाल भी, उसी तरह

१—देखो अख्ययन ५, पृ० ३५२-५५ और २५५ ।

२ यशस्तिलक का० ४, पृ० ५३ । इन्हीं आख्यानोका अंशव नोलिबभवासुत ( १० १३२ ) में भी किया गया है। आदकाव ३-५० ४३१ और ५१० में भी जैने ही कई ऐतिहासिक दृष्टान्त दिये गये हैं ।

३ पद्य० आ० ४ पृ० १३८-३९ ।

इनपर भी सबका अधिकार है' ।

इस उक्तिसे पाठक जान सकते हैं कि उनके विचार ज्ञानक सम्बन्धमें कितने उदार थे । उसे वे सर्वसाधारणकी चीज समझते थे और यही कारण है जो उन्होंने धर्माचार्य होकर भी अपने धर्मसे इतर धर्मके माननेवालोंके साहित्यका भी अच्छी तरहसे अध्ययन किया था, यही कारण है जो वे पूज्यपाद और भूद अक-लेश्वरके साथ पाणिनि आदिका भी आदरके साथ उल्लेख करते हैं और यही कारण है जो उन्होंने अपना यह राजनीतिशास्त्र बीसों जैनतर आचार्योंके विचारोंका सार खींचकर रनाया है । उनकी यह नीति नहीं थी कि ज्ञानका मार्ग भी संकीर्ण कर दिया जाय और संसारके विद्याल ज्ञान-माण्डारका उपयोग करना छोड़ दिया जाय ।

### ग्रन्थकर्ताका समय और स्थान

नीतिवाक्यामृतके अन्तकी प्रशस्तिमें इस बातका कोई जिक्र नहीं है कि वह कब और किस स्थानमें रचा गया था; परन्तु यद्यपि तत्कालक चम्पूके अन्तमें इन दोनों बातोंका उल्लेख है—

“ शकमुपकालार्तिसंघत्सप्यतेष्वष्टस्वैकाशीत्याधिकेषु गतेषु  
अङ्कतः (८८१) सिद्धार्थसंवेत्सरान्तर्गतचैत्रमासमवनत्रयोदश्यां  
पाण्ड्य-सिंहल-चोल-चेरमप्रभृतीन्महीपतीन्प्रसाध्य मेलेपारीप्रव-  
र्धमानगान्धर्वमादे धीकृष्णराजदेवे स्तुति तत्पादपद्मोपजीविनः सम-  
विगतपञ्चमहाशब्दमहासामन्ताधिपनेश्चालुक्यकुलजन्मतः सामन्त-

१ “ श्रीको व्याकरणशास्त्रम्, वृत्तिः प्रमाणशास्त्रम्, ... .. समयायताः जिनजैमिनि-  
चित्कलचरचापकिञ्चान्ययां लिखन्ताः । सर्वसाधारणाः गद्यः कविताः प्रतिपादिताः । क  
इव तीर्थं गम्ये इव । यथा तीर्थगम्ये अज्ञानाशङ्कति, शङ्काया जयि गच्छति, नास्ति तत्र  
द्वयः । ”—धर्मसागरी दीक्षा ।

२ पाण्ड्य=वर्तमानमें मद्रासका ‘ त्रिनेवली ’ । सिंहल=सिमीन या लंका । चोल=  
मद्रासका कोरमण्डल । चेर=केरल, वर्तमान प्रायण्णोर । ३ मुद्रित ग्रन्थमें ‘ मेलेपारी ’  
पाठ है । महापुराणमें पुष्यदन्तने बलीका अपभ्रंसरूप ‘ मेलादि ’ किया है । उत्तर अक्षांश  
मौलिकी बौद्धवशात् नववील्का मेलादि गाँव यही है । शक सं० ८८१ के लगभग यहाँ  
कुम्भ तृतीयकी छाननी हुई थी । शक्य कि वह सिन्धदेशीय और महापुराणमें है । राज-  
धानी मान्यखेटों ही थी ।

सुहामणेः श्रीमदरिकेसरिणः प्रथमपुत्रस्य श्रीमहद्योगैराजस्य लक्ष्मी-  
प्रवर्धमानचतुधारायां गङ्गाधारायां चिनिर्मापितमिदं काव्यमिति ।<sup>१</sup>

अर्थात् चैत्र सुदी १३, शक्रवर्ष ८८१ ( विक्रम संवत् १०३६ ) को जिस समय श्रीकृष्णराजदेव बाण्ड्य सिंहल, चोल, चेर आदि राजाओंको जीत कर मेलपाटी नामक सेना-शिबिरमें थे उस समय उनके चरणफमलपदीवी सामन्त चदिगर्की — जो चालुक्यवंशीय अरिकेसरिके प्रथम पुत्र थे — राजधानी गंगवारामें यह काव्य समान हुआ ।

कृष्णराजदेव ( तृतीय कृष्ण ) राष्ट्रकूट या राष्ट्र वंशके महाराज थे और इनका दूसरा नाम अकालवर्ष था । ये अमोघवर्ष तृतीयके पुत्र थे । इनका राज्य-काल कमसे कम ८६७ से ८९४ तक प्रायः निश्चित है । ये दक्षिणके सार्वभौम-राजा थे और बड़े प्रतापी थे । इनके अधीन अनेक माण्डलिक या करद राज्य थे । कृष्णराजने — जैसा कि सोमदेवसुरिने लिखा है — सिंहल, चोल, बाण्ड्य और चेर राजाओंको सुद्धमें पराजित किया था । इनके समयमें कनई मायाका सुप्रसिद्ध कवि पोन्न हुआ है जो जैन था और जिसने शास्तिपुराण नामक अष्ट प्रणयकी रचना की है । महाराज कृष्णराज देवके दरबारसे उसे ' उभयभाषाकविचक्रवर्ती ' की उपाधि मिली थी ।

राष्ट्रकूटोंके समयमें दक्षिणका चालुक्यवंश ( सोलेकी ) हतप्रभ हो गया था । क्योंकि इस वंशका सार्वभौमत्व राष्ट्रकूटोंने छीन लिया था । अतएव अब तक राष्ट्रकूट सार्वभौम रहे तब तक चालुक्य उनके आज्ञाकारी सामन्त या माण्डलिक राजा बनकर रहे । जान पड़ता है कि अरिकेसरिका पुत्र चदिग ऐसा ही एक सामन्तराजा था जिसकी गंगाधारा नामक राजधानीमें कदाचित्तककी रचना समान हुई है ।

चालुक्योंकी एक शाखा ' जाल ' नामक प्रान्तपर राज्य करती थी जिसका एक भाग इस समयके धारवाड़ जिलेमें आता है और श्रीवुक्त आर० मरसिङ्ग-पार्थके मतसे चालुक्य अरिकेसरिकी राजधानी ' पुल्लोरी 'में थी जो कि इस समय ' लक्ष्मेश्वर 'के नामसे प्रसिद्ध है । गंगाधारा भी शायद वही है ।

१. सुद्धि पुस्तकमें ' श्रीमहाराज लक्ष्मणान — ' पठ दे ।

इस अरिकेसरकी [१] समयमें कनकी भाषाका सर्वप्रथम कवि पद्य हो गया है जिसकी रचनाएँ सुगम होकर अरिकेसरने धर्मपुर नामका एक ग्राम पारितोषिकमें दिया था । पद्य जैन था । उसके बनाये हुए दो ग्रन्थ ही इस समय उपलब्ध हैं—एक आदिपुराण चम्पू और दूसरा भारत या विक्रमाजुनविजय । मिलके ग्रन्थमें उसने अरिकेसरकी वंशावली इस प्रकार दी है—युद्धमल्ल—अरिकेसर-नारसिंह—युद्धमल्ल—सहिग—युद्धमल्ल—नारसिंह और अरिकेसर । उक्त ग्रन्थ शक संवत् ८६३ ( वि० ९९८ में ) समाप्त हुआ है, अर्थात् वह यशस्तिलकसे कोई १८ वर्ष पहले बन चुका था । इसकी रचनाके समय अरिकेसरों राज्य करता था, तब उसके १८ वर्ष बाद—यशस्तिलककी रचनाके समय—उसका पुत्र राज्य करता होगा, यह सर्वथा ठीक जैचला है ।

काव्यमालाद्वारा प्रकाशित यशस्तिलकमें अरिकेसरके पुत्रका नाम ' भीमद्वारा-राज ' सुद्धित हुआ है; परन्तु हमारी समझमें वह अशुद्ध है । उसकी जगह ' भीमद्वारासज ' पाठ होना चाहिए । दानवीर सेंट माणिकचंदजीके सरस्वती-मंजरीकी वि० सं० १४६४ की लिखी हुई प्रतिमें ' भीमद्वारासज ' पाठ है और इससे हमें अपने कल्पना किये हुए पाठकी शुद्धतामें और भी अधिक विश्वास होता है । अगर जो हमने पम्पकवि-लिखित अरिकेसरकी वंशावली दी है, उस-पर पाठकोंको जरा बारीकीसे विचार करना चाहिए । उसमें युद्धमल्ल नामके तीन, अरिकेसर नामके दो और नारसिंह नामके दो राजा हैं । अनेक राजवंशोंमें प्रायः यही परिपाटी देखी जाती है कि फितामह और पौष या प्रापितामह और प्रपौषके नाम एकसे रखे जाते थे, जैसा कि उक्त वंशावलीसे प्रकट होता है । अतएव हमारा अनुमान है कि इस वंशावलीके अन्तिम राजा अरिकेसर ( पम्पके आश्रयदाता ) के पुत्रका नाम सहिग ही होगा जो कि लेखकोंके प्रभादसे ' वराण '

१ दक्षिणके राष्ट्रकुटीकी वंशावलीमें भी देखिये कि कनोवर्ष नामके बाद, कृष्ण या ज्वालन्वर्ष नामके तीन, गोविन्द नामके चार, इन्द्र नामके तीन और रुद्र नामके तीन राजा क्रमशः २५० वर्षोंके बीचमें ही हुए हैं ।

२ शब्दों में गौरीशंकर हीरचन्द्र जीज्ञाने अपने ' पौराणिकीके इतिहास ' ( प्रथम भाग ) में लिखा है कि सोमदेवचारिने अरिकेसरने प्रथम पुत्रका नाम नहीं दिया है; परन्तु ऐसा उन्होंने यशस्तिलककी प्रशस्तिके मशहूर पाठके कारण समझ लिया है; वास्तवमें नाम दिया है और वह ' सहिग ' ही है ।

का ' वला ' बन गया है ।

श्रीसोमदेवसूरिने नीतिवाक्यामृतकी रचना कब और कहाँपर की थी, इस बातका विचार करते हुए हमारी दृष्टि उसकी संस्कृत टीकाके निम्नलिखित वाक्योंपर जाती है ।

“ अत्र तावदस्त्रिलभूषात्तमीलितालिनक्षत्रणयुगलेन रघुवंशावस्थाधिराक्रम-  
पास्तिकस्य ( इत्यत्र ) कर्णकुण्डलेन महाराजभीमहेन्द्रदेवेन पूर्वाचार्यकृतार्थशास्त्र-  
दुरवबोधग्रन्थगौरवस्त्रिजमानसेन सुबोधललितलघुनीतिवाक्यामृतरचनास्तु प्रवर्तितः  
सकलपारिपश्यत्वाक्षीतिग्रन्थस्य नानादर्शनप्रतिबद्धश्रोतृणां तत्तदभीष्टभीक्ष्णञ्च्युत-  
विरच्यार्थतां श्रावणिकनमस्कृतिसूचनं तथा स्वगुरोः सोमदेवस्य स प्रणामपूर्वकं  
शास्त्रस्य तत्कर्तृत्वं स्थापयितुं सकलमन्त्रकृतामयप्रदानं मुनिचन्द्राभिधानः क्षणिक-  
व्रतभर्ता नीतिवाक्यामृतकर्ता निर्विघ्नसिद्धिकरः...श्लोकमेकं जगत्—” पृष्ठ २

इसका अभिप्राय यह है कि कान्यकुब्जनरेश्वर महाराजा भहेन्द्रदेवने पूर्वाचार्य-  
कृत अर्थशास्त्र ( कौटिलीय अर्थशास्त्र ! ) की तुर्वोदता और गुचतासे स्त्रिज  
होकर ग्रन्थकर्ताको इस सुवोध, सुन्दर और लघु नीतिवाक्यामृतकी रचना  
करनेमें प्रवृत्त किया ।

कन्नौजके राजा भहेन्द्रपालदेवका समय वि० संवत् ९६० से ९६४ तक  
निश्चित हुआ है । कर्पूरमंजरी और काव्य भीमांसा आदिके कर्ता सुप्रसिद्ध कवि  
राजशेखर इन्हीं भहेन्द्रपालदेवके उपाध्याय थे । परन्तु हम देखते हैं कि  
यशस्तिलक वि० संवत् १०१६ में समाप्त हुआ है और नीतिवाक्यामृत उससे  
भी पीछे बना है । क्योंकि नीतिवाक्यामृतकी प्रशस्तिमें ग्रन्थकर्ताने अपनेको  
यशोधरमहाराजवरित या यशस्तिलक महाकाव्यका कर्ता प्रकट किया है और  
इससे प्रकट होता है कि उक्त प्रशस्ति लिखते समय वे यशस्तिलकको समाप्त कर  
चुके थे । ऐसी अवस्थामें भहेन्द्रपालदेवसे कमसे कम ५०-५१ वर्ष बाद नीति-  
वाक्यामृतका रचना-काल उहरता है । तब सम्भवमें नहीं आता कि टीकाकारने  
सोमदेवको भहेन्द्रपालदेवका समसामयिक कैसे उहरा दिया । आश्चर्य नहीं जो  
उन्होंने किसी सुनार्ह किंवदन्तीके आधारसे पूर्वोक्त बात लिख दी हो ।

१ देखो नागरीप्रभाषिणी पत्रिका ( नवमि संस्करण ), भाग २, अंक १ में स्वर्णोप-  
पे० चन्द्रधर शर्मा शुक्लैकता ' अचन्तिमुन्दरी ' शीर्षक नोट ।

नीतिवाक्यामृतके टीकाकारका समय अज्ञात है; परंतु यह निश्चित है कि वे मूल ग्रन्थकर्तासे बहुत पीछे हुए हैं, क्योंकि और तो क्या वे उनके नामसे भी अच्छी तरह परिचित नहीं हैं। यदि ऐसा न होता तो मंगलाचरणके श्लोककी टीकामें जो ऊपर उद्धृत हो चुकी है, वे ग्रन्थकर्ताका नाम 'मनिचन्द्र' और उनके मुदका नाम 'सोमदेव' न लिखते। इससे भी मालूम होता है कि उन्होंने ग्रन्थकर्ता और महेन्द्रदेवका समकालिकत्व किसी किंवदन्तीके आधारसे या यों ही लिख दिया है।

सोमदेवश्रुति यज्ञस्तिलकमें एक जगह जो प्राचीन महाकवियोंकी नामावली दी है, उसमें सबसे अन्तिम नाम राजशेखरका है। इससे मालूम होता है कि राजशेखरका नाम सोमदेवके समयमें प्रसिद्ध हो चुका था, अतएव राजशेखर उनसे अधिक नहीं तो ५० वर्ष पहले अवश्य हुए होंगे और महेन्द्रदेवके से उपाध्याय थे। इससे भी नीतिवाक्यामृतका उनके समयमें या उनके कहनेसे बनना कम संभव जान पड़ता है।

और यदि काम्यकुण्डल-नरेशके कहनेसे सचमुच ही नीतिवाक्यामृत बनाया गया होता, तो इस बातका उल्लेख ग्रन्थकर्ता अवश्य करते; चन्कि महाराजा महेन्द्र-पालदेव इसका उल्लेख करनेके लिए स्वयं उनसे आग्रह करते।

इसकी अपेक्षा तो यह अधिक संभव मालूम होता है कि नीतिवाक्यामृत चाण्डिका और केसरिके पुत्र चण्डिका लिख ही बनाया गया हो।

### नीतिवाक्यामृतके टीकाकार

**संस्कृतटीका**—जिस एक प्रतिके आधारसे यह टीका सुव्रित हुई है, उसमें कहीं भी टीकाकारका नाम नहीं दिया है। परन्तु टीकाकारने ग्रन्थके आरंभमें जो मंगलाचरणका श्लोक लिखा है, उससे अनुमान होता है कि उनका नाम बहुत करके 'हरिवल' होगा।

हरि हरिवलं नत्वा हरिवर्णं हरिप्रभम् ।

हरिज्यं च ब्रुवे टीका नीतिवाक्यामृतोपरि ॥

१ = तथा श्री-भारवि-सर्वभूति-सर्वहरि-सर्वमेव-प्रसाद-वास-वास-सौम-काकिशत-वाग-मनूर-भारवि-कुमार-नाम-वाच्यो-सरादिमहाकविकृत्येषु तथ तत्रावसरे भरतप्रणीते साम्याध्याये सर्वात्म्यप्रतीयेषु तेषु तेषूण्यस्यानेषु च कथं तद्विषया मन्वी प्रसिद्धिः । ॥

यह श्लोक मूल नीतिवाक्यामृतके निम्नलिखित मंगलाचरणका विस्तृत अनुकरण है—

सोमं सोमसमाकारं सोमाभं सोमसंभवम् ।

सोमदेवं मुनिं नत्वा नीतिवाक्यामृतं ब्रुवे ॥

जब टीकाकारका मंगलाचरण मूलका अनुकरण है और मूलकारने अपने मंगलाचरणमें अपना नाम भी पर्याप्तान्तरसे व्यक्त किया है, तब बहुत संभव है कि टीकाकारने भी अपने मंगलाचरणमें अपना नाम व्यक्त करनेका प्रयत्न किया हो और ऐसा नाम उसमें 'हरिवल' ही हो सकता है जिसके आगे मूलके सोमदेवके समान 'नत्वा' पद पड़ा हुआ है। यह भी संभव है कि हरिवल टीकाकारके गुरुका नाम हो और यह इसलिए कि सोमदेवको उन्होंने मूल ग्रन्थकारके गुरुका नाम समझा है। यद्यपि यह केवल अनुमान ही है, परन्तु यदि उनका या उनके गुरुका नाम हरिवल हो, तो इसमें कोई आश्चर्य नहीं है।

टीकाकारने मंगलाचरणमें हरि या वासुदेवको नमस्कार किया है। इससे माह्म होता है कि वे वैष्णव थे।

वे कदाँकि रहनेवाले थे और किस समयमें उन्होंने यह टीका लिखी है, इसके जाननेका कोई साधन नहीं है। परन्तु यह बात निःसंशय होकर कही जा सकती है कि वे बहुधृत विद्वान् थे और एक राजनीतिक ग्रन्थपर टीका लिखनेकी उनमें यथेष्ट योग्यता थी। इस विषयके उपलब्ध साहित्यका उनके पास काफी संग्रह था और टीकामें उसका पूरा पूरा उपयोग किया गया है। नीतिवाक्यामृतके अधिकांश वाक्योंकी टीकामें उस वाक्यसे मिलते जुलते अभिप्रायवाले उद्धरण देकर उन्होंने मूल अभिप्रायको स्पष्ट करनेका प्रयत्न किया है। विद्वान् पाठक समझ सकते हैं कि यह काम कितना कठिन है और इसके लिए उन्हें कितने ग्रन्थोंका अध्ययन करना पड़ा होगा; स्मरण-शक्ति भी उनकी कितनी प्रबल होगी।

यह टीका पचासों ग्रन्थकारोंके उद्धरणोंसे भी हुई है। उसमें अनेक नाम विस्तृत अवशिष्ट हैं और अनेक ऐसे हैं जिनके नाम तो प्रसिद्ध हैं; परन्तु रचनायें इस समय अनुपलब्ध हैं। इस दृष्टिसे यह टीका और भी बड़े महत्त्वकी है कि इससे राजनीति या सामान्यनीतिसम्बन्धी प्राचीन ग्रन्थकारोंकी रचनाके सम्बन्धमें अनेक नई नई बातें माह्म होंगी।

**कनकी टीका**—नीतिवाक्यामृतपर जैन विद्वानोंके भी टीका-ग्रन्थ रंन चाहिए। ६० के० भुजबलि शास्त्रीने ( जै० सि० भा० भाग २ अंक १ ) कनकीभाषाके कवि नेमिनाथकी एक कनकी टीकाका परिचय दिया है जो कार-कलके जैन छात्रवासमें मौजूद है। नेमिनाथ किसी राजाके मान्दित्यमहिक मेंत्री थे और उन्होंने मेघचन्द्रवैविच्यदेव और वीरनन्दिना स्मरण किया है। ये मेघचन्द्र वही हैं जिन्हें आचारसारके कर्त्ता वीरनन्दिने अपना गुरु बतलाया है। भवण-वेश्यालके शिलालेख नं० ४७-५०-५२ के अनुसार मेघचन्द्रका स्वर्गवास शक ६०३७ ( वि० सं० ११७२ ) में हुआ था और वीरनन्दिने अपने आचार-सारकी कनकी टीका शक १०७६ ( वि० सं० १२११ ) में लिखी थी। नेमिनाथने नीतिवाक्यामृतकी यह टीका वीरनन्दिनी आश्रमसे लिखी थी। अतएव उनका समय विक्रमकी शतद्विंश शताब्दिका अन्त या तेरहवीं शताब्दिका प्रारंभ मानना चाहिए। यह टीका संभवतः संस्कृतटीकाके ही आधारसे लिखी गई है।

### संस्कृत टीकाकारपर आक्षेप

माणिकचन्द-ग्रन्थमालामें जो ' नीतिवाक्यामृत ' प्रकाशित हुआ है, उसके संशोधक ६० पत्रालालजी सोनीने अपनी टिप्पणियोंमें टीकाकारपर कुछ आक्षेप किये हैं,—

१—टीकाकारने जो मनु, शुक्र और याज्ञवल्क्यके श्लोक उद्धृत किये हैं, वे मनुस्मृति, शुक्रमीलि और याज्ञवल्क्यस्मृतिमें नहीं हैं। यथा पृष्ठ १६५ की टिप्पणी—“ श्लोकोऽयं मनुस्मृतौ नु नास्ति । टीकाकर्त्ता स्ववैशिष्ट्येन ग्रन्थकर्तृपरा-भ्यामभिप्रायेण बहवः श्लोकः स्वयं विरचय्य तत्र तत्र स्पष्टेन विनिवेशिताः । ” अर्थात् यह श्लोक मनुस्मृतिमें तो नहीं है, टीकाकारने अपनी दुष्टतावश मूल-कर्त्ताको नीचा दिखानेके अभिप्रायसे स्वयं ही बहुतसे श्लोक बनाकर जगह जगह पुसक दिये हैं।

२—इस टीकाकारने—जो कि निश्चयपूर्वक असैन है—बहुतसे सूत्र अपने मतके अनुसार स्वयं बनाकर जोड़ दिये हैं। यथा पृष्ठ ४९ की टिप्पणी—“ अस्य ग्रन्थस्य कर्त्ता कश्चिदजैनविद्वानस्तीति निश्चितं । अतस्तेन स्वमतानुसारेण बहूनि सूत्राणि विरचय्य संयोजितानि । तानि च तत्र तत्र निवेदयिष्यामः । ”



पहले आलोचके सम्बन्धमें हमारा निवेदन है कि सोनीजी वैदिक साहित्य और उसके इतिहाससे सर्वथा अनभिज्ञ हैं; फिर भी उनके साहसकी प्रशंसा करनी चाहिए कि उन्होंने मनु या शुक्रके नामके किसी ग्रन्थके किसी एक संस्करणको देखकर ही अपनी अश्रुत राय दे डाली ।

सोनीजीने सारी टीकामें मनुके नामके पाँच श्लोकोपर, याज्ञवल्क्यके एक श्लोकोपर, और शुक्रके दो श्लोकोपर अपने नोट दिये हैं कि ये श्लोक उक्त व्याचक्षेपिक ग्रन्थोंमें नहीं हैं । मनुमनु ही उपलब्ध मनुस्मृति, याज्ञवल्क्यस्मृति और शुक्रनीतिमें उद्धृत श्लोकोंका पता नहीं चलता । परन्तु जैसा कि सोनीजी समझते हैं, इसका कारण टीकाकारकी दुष्टता या मूलकर्ताको नीचा दिखानेकी प्रवृत्ति नहीं है ।

बात यह है कि हिन्दू धर्म-शास्त्रोंमें समय समय पर बहुत कुछ परिवर्तन होते रहे हैं । अपने निर्माण-समयमें वे जिस रूपमें थे, इस समय उस रूपमें नहीं मिलते । उनके संक्षिप्त संस्करण भी हुए हैं और प्राचीन ग्रन्थोंके नष्ट हो जानेसे वे फिर संमहीत किये गये हैं । इसके सिवाय एक स्थानकी प्रतिके पाठोंसे दूसरे स्थानोंकी प्रतियोंके पाठ नहीं मिलते । इन विषयमें प्राचीन साहित्यके खोजियोंने बहुत कुछ खान-पीन की है और इस विषयपर बहुत कुछ प्रकाश डाला है । कौटिलीय अर्थशास्त्रकी भूमिकामें उसके सुप्रसिद्ध सम्पादक पं० आर० शामशतकी लिखते हैं—

“अतश्च चाणक्यकालिकं पन्थास्त्रमनुनातनाशास्त्रवत्कथमंशास्त्रद्वन्द्वेनासीदिति प्रतिमति । एवमेव च पुनर्मानव-वार्द्धरूपीशनसा भिन्नाभिप्रायस्तत्र तत्र कौटिल्येन परामृष्टः न तेऽअधुनोपलभ्यमानेऽपि तत्तद्वर्मशास्त्रेषु दृश्यन्त इति कौटिल्यपरा-श्रुष्टानि तानि शास्त्राण्यन्वयेवेति बाहं सुवचम् ।”

अर्थात् इतने भाव्य होता है कि चाणक्यके समयका याज्ञवल्क्य धर्मशास्त्र वर्तमान याज्ञवल्क्य शास्त्र ( स्मृति ) से कोई भेदा ही था । इसी तरह कौटिल्यने अपने अर्थशास्त्रमें जगह जगह वार्द्धरूप, औशनस आदिमें जो अपने भिन्न अभिप्राय प्रकट किये हैं वे अभिप्राय इस समय मिलनेवाले उन धर्मशास्त्रोंमें नहीं दिखलाई देते । अतएव यह अच्छी तरह सिद्ध होता है कि कौटिल्यने जिन शास्त्रोंका उल्लेख किया है, वे इनके सिवाय दूसरे ही थे ।

स्वर्गीय बापू रमेरावचन्द्र दासने अपने ‘ प्राचीन सभ्यताके इतिहास ’ में लिखा

है कि प्राचीन धर्म-सूत्रोंकी सुधार कर उत्तरकालमें स्मृतियाँ बनाई गई हैं—जैसे कि मनु और याज्ञवल्क्यकी स्मृतियाँ। जो धर्मसूत्र खोये गये हैं उनमें एक मनुका सूत्र भी है जिससे कि पोंडेके समयमें मनुस्मृति बनाई गई है।<sup>१</sup>

याज्ञवल्क्य स्मृतिके सुप्रसिद्ध टीकाकार विश्वानेश्वर लिखते हैं, 'याज्ञवल्क्य-शिष्यः कश्चन प्रभोत्तररूपे याज्ञवल्क्यप्रणीत धर्मशास्त्रं संक्षिप्य कथयामास, यथा मनुप्रोक्तं भृगुः।' अर्थात् याज्ञवल्क्यके किसी शिष्यने याज्ञवल्क्यप्रणीत धर्म-शास्त्रको संक्षिप्त करके कहा, जिस तरह कि भृगुने मनुप्रणीत धर्मशास्त्रको संक्षिप्त करके मनुस्मृति लिखी है। इससे भाव्यमान होता है कि उक्त दोनों स्मृतियाँ, मनु और याज्ञवल्क्यके प्राचीन शास्त्रोंके उनके शिष्यों या परम्पराशिष्यों द्वारा निर्मित किये हुए सार हैं और इस बातको तो सभी जानते हैं कि उपलब्ध मनुस्मृति भृगुप्रणीत है—स्वयं मनुप्रणीत नहीं।

यशवर्धक गुजराती प्रेसके मालिकोंने कुल्लूकभट्टकी टीकाके सहित मनुस्मृतिका एक सुन्दर संस्करण प्रकाशित किया है। उसके परिशिष्टमें ३५५ श्लोक ऐसे हैं जो वर्तमान मनुस्मृतिमें तो नहीं मिलते हैं; परन्तु हेमाद्रि, मिताक्षरा, पराशर-भाष्यीय, स्मृतिरत्नाकर, निर्णयसिन्धु आदि ग्रन्थोंमें मनु, बृह मनु और बृहन्मनुके नामसे 'उक्तं च' रूपमें उद्धृत किये हैं। इसके सिवाय ऐकव्यो श्लोक क्षेपक-रूपमें भी दिये हैं, जिनकी कुल्लूक भट्टने भी टीका नहीं की है।

इसमें जैनग्रन्थोंमें भी मनुके नामसे अनेक श्लोक उद्धृत किये गये हैं जो इस मनुस्मृतिमें नहीं हैं। उदाहरणार्थ पं० टोकरमल्लजीने अपने मोक्षमार्गप्रकाशके पाँचवें अधिकारमें मनुस्मृतिके तीन श्लोक दिये हैं, जो वर्तमान मनुस्मृतिमें नहीं हैं। इसी तरह 'द्विजबदनचपेट' नामक दिगम्बर जैनग्रन्थमें भी मनुके नामसे ७ श्लोक उद्धृत हैं जिनमेंसे वर्तमान मनुस्मृतिमें केवल २ मिलते हैं, शेष ५ नहीं।<sup>२</sup>

१ रमेशदासने अपने इतिहासके चौथे नाममें इस कृत्य मिलनेवाली एकत्र एकत्र बीसों स्मृतियोंपर अपने विचार प्रकट किये हैं और बतलाया है कि अधिकांश स्मृतियाँ बहुत पुरानी बनी हुई हैं और बहुतोंमें—जो प्राचीन भी हैं—बहुत पीछे तक नई नई बातें शामिल की जाती रही हैं।

२ देखो मोक्षमार्गप्रकाशका बम्बईका संस्करण, पृष्ठ २०२।

३ 'द्विजबदनचपेट' संस्कृत ग्रन्थ है। कीर्तपुराणके यीशुत पं० कल्याण भरवाण निरूपेण 'जैनकोशक' में और शर्वेश्वर सुखन्याकार जी, कलसे बहुत जगह, मराठी टीकासहित प्रकाशित किया था।

शुकनीति जो इस समय मिलती है उसके विषयमें तो विद्वानोंकी यह राय है कि वह बहुत पीछेकी बनी हुई है—यौन ला मी बर्षस पहलेकी तो वह किसी तरह हो ही नहीं सकती । शुकका प्राचीन ग्रन्थ इससे कोई पृथक् ही ग्रन्थ था <sup>१</sup> । कौटिलीय अर्थशास्त्रमें लिखा है कि शुकके मतसे श्वघनीति एक ही राजविद्या है, इसीमें सब विद्यार्ये गर्भित हैं; परन्तु वर्तमान शुकनीतिका कर्त्ता चारों विद्याओंको राजविद्या मानता है—<sup>२</sup> 'विद्याश्चतस्र एवेताः' आदि ( अ० १ श्लो० ५१ ) । अतएव इस शुकनीतिको शुककी मानना सभ्य है ।

इन सब बातोंपर विचार करनेसे हम टीकाकारपर यह दोष नहीं लगा सकते कि उसने स्वयं ही श्लोक गढ़कर मनु आदिके नामपर मढ़ दिये हैं । हम यह नहीं कहते कि वर्तमान मनुस्मृति उक्त टीकाकारके बादकी है, इस लिए उस समय यह उपलब्ध न होगी । क्योंकि टीकाकारसे भी पहले मूलकर्त्ता श्रीसोमदेव-सूरिने भी मनुके बीसों श्लोक उद्धृत किये हैं और वे वर्तमान मनुस्मृतिमें मिलते हैं; अतएव टीकाकारके समयमें भी वह मनुस्मृति भवद्य होगी; परन्तु इसकी जो प्रति उन्हें उपलब्ध होगी, उसमें टीकोद्धृत श्लोकोंका रहना अशक्य नहीं माना जा सकता । यह भी संभव है कि किसी दूसरे ग्रन्थकारोंने इन श्लोकोंको मनुके नामसे उद्धृत किया हो और उस ग्रन्थके आधारसे टीकाकारने भी उद्धृत कर लिया हो । जैसे कि अभी मोक्षमार्गप्रकाशके या हिज्जदनचपेडके आधारसे उनमें उद्धृत किये हुए मनुस्मृतिके श्लोकोंको कोई नया लेखक अपने ग्रन्थमें भी लिख दे ।

याज्ञवल्क्यस्मृतिके श्लोकके विषयमें भी यही बात कही जा सकती है । अब रही शुकनीति, सो उसकी प्राचीनतामें तो बहुत ही संदेह है । वह तो इस टीकाकारने भी पीछेकी रचना जान पड़ती है । इसके सिवाय शुकके नामसे तो टीकाकारने जो चार नहीं १७० के लगभग श्लोक उद्धृत किये हैं । तो क्या टीकाकारने वे सबके सब ही मूलकर्त्ताको नीचा दिखानेकी गरजसे मढ़ दिये होते ? और मूलकर्त्ता तो इसमें अपनी कोई तौदीन ही नहीं समझते हैं । उन्होंने तो अपने यशसिलकमें न जाने कितने विद्वानोंके वाक्य और पद्य जगह जगह उद्धृत करके अपने विषयका प्रतिपादन किया है ।

दूसरा आक्षेप यह है कि टीकाकारने स्वयं ही बहुतसे सूत्र ( वाक्य ) गढ़कर

मूलमें शामिल कर दिये हैं। विद्यावृद्धसमुद्देशके, नीचे लिखे २१ वें, २२ वें और २५ वें सूत्रोंको आप टीकाकर्त्ताका बतलाते हैं—

१—“चैवाहिकः शास्त्रीनो जायाधरोऽधोरो गृहस्थाः ॥” २१

२—शालाखिरप औदुम्बरो वैश्वानराः सद्यःप्रक्षल्यकश्चेति वानप्रस्थाः ॥ २३

३—“कुटीरकयकोदकहंस-परमहंसा यतयः” ॥ २५

इसका कारण आपने बतलाया है कि मुद्रित पुस्तकमें और हस्तलिखित मूल-पुस्तकमें ये सूत्र नहीं हैं। परन्तु—

१—जब तक दश पाँच हस्तलिखित प्रतियों प्रमाणमें पेश न की जा सकें, तब तक चंद नहीं माना जा सकता कि मुद्रित और मूलपुस्तकमें जो पाठ नहीं है वे मूलकत्ताके नहीं हैं—ऊपरसे जोड़ दिये गये हैं। इस तमद्के हीन अधिक पाठ जुड़ी जुड़ी प्रतियोंमें अकसर मिलते हैं।

२—मूलकर्त्तामें बड़े वर्णोंके भेद बतलाकर फिर आसमोंके भेद बतलाये हैं—ब्रह्मचारी, गृहस्थ, वानप्रस्थ और यति। फिर ब्रह्मचारियोंके उपकुर्वाण, नैष्ठिक, और कतुप्रद ये तीन भेद बतलाकर उनके लक्षण दिये हैं। इसके साथे गृहस्थ, वानप्रस्थ और यतियोंके लक्षण क्रमसे दिये हैं; तब यह स्वभाविक और क्रम-प्राप्त है कि ब्रह्मचारियोंके समान गृहस्थों, वानप्रस्थों और यतियोंके भी भेद बतलाये जायें और ये ही उक्त तीन सूत्रोंमें बतलाये गये हैं। तब यह निश्चय-पूर्वक कहा जा सकता है कि प्रकरणके अनुसार उक्त तीनों सूत्र अवश्य रहने चाहिए और मूलकर्त्ताने ही उन्हें रचा होगा। जिन प्रतियोंमें उक्त सूत्र नहीं हैं; उनमें उन्हें भूलसे ही छूटे हुए समझना चाहिए।

३—यदि इस कारणसे ये मूलकर्त्ताके नहीं हैं कि इनमें बतलाये हुए भेद जैनमतसम्मत नहीं हैं, तो उपकुर्वाण, कतुप्रद आदि ब्रह्मचारियोंके भेद भी किसी जैनग्रन्थमें नहीं मिलें हैं, तब उनके सम्बन्धके जितने सूत्र हैं, उन्हें भी मूलकर्त्ताके नहीं मानने चाहिए। यदि सूत्रोंके मूलकर्त्ताकृत होनेकी यही कसौटी उद्घाट दी जाय, तब तो इस ग्रन्थका आधेसे भी अधिक भाग टीकाकारकृत ठहर जायगा। क्योंकि इसमें सैकड़ों ही सूत्र ऐसे हैं जिनका जैनधर्मके साथ कुछ भी सम्बन्ध नहीं है और कौनों भी विद्वान् उन्हें जैनसम्मत सिद्ध नहीं कर सकता।

४—जिस तरह टीका-पुस्तकमें अनेक सूत्र अधिक हैं और जिन्हें सोनीजी टीकाकर्ताकी गणना समझते हैं, उसी प्रकार मुद्रित और मूलपुस्तकमें भी कुछ सूत्र अधिक हैं ( जो टीकापुस्तकमें नहीं हैं ), तब उन्हें किसकी गणना समझनी चाहिए ? विद्याभूषणसुदेशके ५९ वे सूत्रके आगे निम्नलिखित पाठ छूटा हुआ है जो मुद्रित और मूलपुस्तकमें मौजूद है:—

“ साख्यं योगो लोकपालं चान्वीक्षिको । बौद्धार्हंतोः श्रुतेः प्रतिपक्षत्वात् ( नान्वी-  
क्षिकीत्वं ), प्रकृतिपुरुषश्चो हि राजा सत्त्वमयत्वमेवे । रजः फले चाफले च परि-  
हरति, तमाभिर्नाभिभूयते । ”

भला इन सूत्रोंको टीकाकारने क्यों छेक दिया ? इसमें कहीं कुछ बातें तो उसके प्रतिबृद्ध नहीं थीं ? और मुद्रित तथा मूलपुस्तक दोनों ही यदि जैनोंके लिए विशेष प्रामाणिक मानी जावे तो उनमें यह अधिक पाठ नहीं होना चाहिये था । क्योंकि इसमें वेदविरोधी होनेके कारण जैन और बौद्धदर्शनको आन्वी-  
क्षिकीसे बाहर कर दिया है और मुद्रित पुस्तकमें तो मूलकर्ताके मंगलाचरण तकका अभाव है । वास्तविक बात यह है कि न इसमें टीकाकारका दोष है और न मुद्रित करानेवालेका । जिसे जैसी प्रतीत मिली है उसने उसीके अनुसार टीका लिखी है और पाठ छपाया है । एक प्रतिसे दूसरी और दूसरीसे तीसरी इस तरह प्रतियाँ होते होते लेखकोंके प्रमादसे अक्सर पाठ छूट जाते हैं और टिप्पण आदि मूलमें शामिल हो जाती हैं ।

## परिशिष्ट

अभी हाल ही परमणीके श्री शं० ना० जेजीको एक ताम्रपट प्राप्त हुआ है, जो भारत-इतिहास-संशोधन मंडल पुनेके त्रैमासिक पत्र ( भाग १३ अंक ३ ) में प्रकाशित हुआ है । इसमें कुछ नई बातें मालूम हुई हैं, जो यहाँ प्रकट की जाती हैं ।

ताम्रपत्रकी प्रतिलिपि भी इस लेखके साथ प्रकाशित की जाती है । इसकी लिपि कनर्षी और भाषा संस्कृत है । पुरा लेख ५१ पंक्तियोंमें सँविके तीन पत्रोंपर खुदा हुआ है जो एक मोटे तारमें नथी है । इसका सातवां पक्ष है—

पहले मंगलाचरणके पद्यमें कहा गया है कि संसारमें उस जैनशासनकी जय हो

जिसने धर्म-चक्रके आगेसे पाषाणको बिदाखित कर दिया है, जो विजयार्थके अर्धशत-  
 द्वाय यंदनीय है, जंगलोंका मन्दिर है और अत्यन्त मनोह्र पंचकल्याणरूपी  
 लक्ष्मीको धारण करता है । आगे कहा है कि सूर्यवंशीसे उत्पन्न हुए  
 प्रसिद्ध चाण्डव्य ( सोलंको ) वंशमें युद्धमल्ल नामका एक राजा हुआ, जो सपाद-  
 लक्ष ( सवाल्लक्ष ) प्रदेशका स्वामी था, और जिसने तैलसे भरी छुरें जमीमें मल  
 हाथियोंको खान करानेका उत्सव किया । उसका पुत्र अरिकेसरी हुआ, कश्मिर्नाथ  
 सहित वेणी<sup>१</sup> प्रदेशकी रक्षा की । ( ४ ) अरिकेसरीके चन्द्र-सूर्यके समान नरसिंह  
 और भद्रदेव नामके दो पुत्र हुए । ( ५ ) इनमेंसे नरसिंहके युद्धमल्ल नामका पुत्र  
 हुआ और उसके चन्दीकनौ ( भादो ) के लिए चिन्तामणिके तुल्य बहिरा हुआ ।  
 ( ६ ) इसने अत्यन्त पराक्रमशाली भीम नामक राजाको जल-युद्धमें अनायास ही  
 पराजित किया । ( ७ ) बहिराके युद्धमल्ल हुआ, जो अत्यन्त उदार, पराक्रमी, कीर्ति-  
 शाली और प्रतापी था । ( ८ ) इसके नरसिंहराज और नरसिंहराजके अरिकेसरी नामक  
 पुत्र हुआ । ( ९-११ ) सुप्रसिद्ध राष्ट्रकूट कुलकी कन्या लोकारिका इसकी पत्नी  
 हुई । ( १२ ) इन दोनोंसे शिव-पार्वतीसे कार्तिकेयके समान भद्रदेव नामक  
 पुत्र हुआ । ( १३ ) और उससे अरिकेसरी नामक तेजस्वी राजा हुआ । ( १४ )  
 भीमौडसंघमें यमोदेव नामक आचार्य हुए जो सुनिर्माण थे और जिसका उग्र  
 तपके प्रभावसे शासन-देवतासे समागम हुआ । ( १५ ) उन महान् ऋद्धिके  
 धारक महातुभाषके शिष्य नेमिदेव हुए, जो स्याद्वाद समुद्रके उस पार तक देखने-  
 वाले और परवादियोंके दुर्परूपी वृक्षोंके छेदनके लिए कुठार थे । ( १६ ) जिस  
 तरह खानमेंसे अनेक रत्न निकलते हैं, उसी तरह उन तपोलक्ष्मीपतिके बहुतसे  
 शिष्य हुए । ( १७ ) उनमें सैकड़ोंसे छोटे श्री सोमदेव पंडित हुए, जो तप,  
 शास्त्र और यशके स्थान थे ।

१. महाभारतध्याय ६० गौरीशंकरजी ओझाने अपने 'सौंदर्यलता' इतिहास में चौलुक्य  
 गोर्योंको चन्द्रवंशी लिखा है और इसके लिए अनेक छिन्नशिलोंके प्रमाण दिये हैं । केवल  
 इसी जैलने सूर्यवंशी लिखा है ।

२. विक्रमिण अर्थात् विक्रमज या विक्रमाना ।

३. बेसी राज्याकी सीमा उत्तरमें गोंदाचरी नदी, दक्षिणमें कृष्णा नदी, पूर्वमें समुद्रतट  
 और पश्चिममें पश्चिमी घाट थी । इसकी राजधानी बेसी नगर थी, जो इन समय पेद्रु बेसी  
 ( गोंदाचरी जिला ) नामसे प्रसिद्ध है ।

ये भगवान् सोमदेव समस्त विद्याओंके दर्पण, यशोवस्त्रधारीके ( यशस्विलक चम्पूके ) स्वपिता, स्वाहादोषनिस्तोके कर्ता, और दूसरे भी तुल्यपितोंके निर्माता हैं । तमाम महासामन्तोंके मस्तकोंकी पुण्यमालाओंके जिनके चरण सुगन्धित हैं; जिनका यशःकमल समस्त विद्वज्जनोंके कानोंका आभूषण है और तमाम राजाओंके मस्तक जिनके चरण-कमलोंमें शोभायमान होते हैं ।

स्वस्ति । श्रीपृथ्वीवृद्धम महासत्ताविराज परमेश्वर परममहाराज श्रीमत् जगदीश्वरदेवके चरणोंका ध्यान करनेवाले अकालवर्ष श्रीकृष्णराजदेवके सेवक ( पादपद्मपद्मी ) महासामन्ताधिपति चालुक्यवंशज और मन्त्रधारण, मन्त्रधाम, विद्याधर, प्रियगल, विभुवनमल्ल, उदात्तनारायण, प्रत्यक्षवादिनि, विक्रमावर्जुन, गुणनिधि, गुणार्णव, सामन्तचूडामणि आदि अनेक विद्वत्पण्डितोंसे शोभित उन अरिक्केसरीने अपनी छिन्नुल्लूटक नामक राजधानीके अपने पिता श्रीमत् बरगके ' शुभवामजिनालय ' नामक मन्दिर ( बसति ) की मरम्मत ( खण्डस्फुटित ) ; पूरोंकी कलई करने ( नवसुवाकर्म ), और पूजोपहार चढ़ानेके लिए ( बलिनिवेद्यार्थ ) शकके ८८८ वर्ष बीत जाने और क्षय सन्तप्तके शुरु होनेपर वैशाख पूर्णिमा, बुधवारके दिन पूर्वोक्त श्री सोमदेवसूरिका सन्निवेश सहस्रान्तर्गत रेपाक ज्ञादशौमेका वनिकद्वपुष्ट नामक। गाँव त्रिमोग्यान्यन्तरसिद्धि और सर्वनयस्य सहित जलधारा छोड़कर दिया । उसके पूर्वमें इरिगूर, दक्षिणमें इरिगिन्दकूट, पश्चिममें वेङ्गालपट्ट और उत्तरमें कडकूर, इस प्रकार चार

१. राक्षसुजनेरा जगदीश्वरके दूसरे पुत्र जगदीश्वर वृद्धि ।

२. जगदीश्वर वृद्धिके पुत्र । इनकीसे समयमें पराजितक चम्पूकी रचना हुई थी ।

३. जिनाम श्रेष्ठके करीम नगर जिनेका ' वैभुलवासा ' नामका गाँव ।

४. श्रीवृत्त की० पृष्ठ० छारे महासत्ताने गंगला करके रेपाक की धातुस हूतः कि. वैशाख पूर्णिमाकी शुभवार नहीं आता है । अतः सन् १९१९ की पंच दिन पड़ता है । राक्षसके निगलने-वालेकी मूल जान पड़ती है ।

५. श्रीवृत्त छारे महासत्ताने त्रैलोक्यके इन्जीनिर श्रीवृत्त राक्षसोंकी मरामतसे गाँव और इरिगूरके निवास जल नष्ट गाँवके वर्तमान नामोंका कहा गया लिखा है । ये सब करीमनगर जिलेमें हैं । इनके नाम जलसे इस प्रकार हैं—रेपाक, वेङ्गलपट्ट ( वनिक-द्वपुष्ट ), इरिगिन्दकूट ( इरिगिन्दकूट ), बरग, पुटका ( वेङ्गलपट्ट ), कडकूर ( कडकूर )

सीमाओंके कुछ उक्त गीत हैं। आगे १९-२०-२१-२२ श्लोकके श्लोक प्रायः सभी दानपत्रोंमें पाये जाते हैं, इसलिए उनका अर्थ लिखनेकी आवश्यकता नहीं महसूस होती। २३ वें श्लोकमें लिखा है कि यह 'शुभधाम विनालय' का शासन (दान) राजा अरिकेसरीने दिया, कवि वेद्वज मद्रने कहा (रचा) और रत्न नामक शिल्पीने उत्कीर्ण किया (खोद)।

१—इस दानपत्रमें दी हुई राष्ट्रकुटनेंश धीकृष्णराजदेवके महासामन्त चाणक्यवंशी अरिकेसरीकी पूर्व-परम्परा महाकवि पद्मके 'विक्रमावर्जुनविजय' (पद्म भारत) से मिलती है।

२—यशस्तिलकमें अरिकेसरीके प्रथम पुत्रका नाम 'वागराज' सुद्रित हुआ है। इसने अनुमान किया था कि उसके जगह बहिरा होना चाहिए, वह इस लेखसे ठीक सिद्ध हो गया।

३—यशस्तिलककी रचना शक संवत् ८८१ में हुई थी और उस समय अरिकेसरीका प्रथम पुत्र बहिरा राज्य करता था। यह दानपत्र उससे ७ वर्ष बाद बहिराके पुत्र अरिकेसरीके समयमें उत्कीर्ण हुआ है।

४—जिस बहिराके समयमें यशस्तिलककी रचना हुई है, वह जैनधर्मका उपासक होगा, क्योंकि उसके बनवाये हुए 'शुभधाम विनालय' नामक मंदिरके लिए उसके पुत्र अरिकेसरीने यह दान किया था।

५—भीमोदभवसुतिके नीतिवाक्यामृत और यशस्तिलक चम्पू इन दो उपलब्ध ग्रन्थोंके विषय सुक्तिचिन्तामणि, निवर्गमोहन्द्रमातलिसंज्ञक्य और पण्णवति प्रकरण इन तीन ग्रन्थोंका उल्लेख मिलता था। परन्तु इस दानपत्रसे स्पाडादोषानिपत्तका और भी पता चलता है जो कि नीतिवाक्यामृतके यादकी रचना होगी। इनके विषय उनके अन्व भी कुछ सुभाषित थे।

६—यशस्तिलककी प्रशस्तिके अनुसार ये देवसंघ-तिलक या देवसंघके आचार्य

१ महामहासाध्याय १० गौरीशंकरजी ओझाने अपने 'महादेवियोंका इतिहास' में नेस्कर गौरीजी शिरो हूय एक शायककार उल्लेख किया है, जो शक संवत् ६२२ ( वि० सं० ७५७ ) का है और जिसके अनुसार महाजनाधिराज विजयादित्यने पूज्यपादके शिष्य उदयदेवकी 'शैलविनेन्द्र' नामक जैनमन्दिरके निमित्त कईय नामका गीत दान किया था; अर्थात् सीमदेवसुतिसे लगभग दार्जौ वर्ष पहले भी सुनि दान किया करते थे।



थे, परन्तु इस दान-पत्रमें स्पष्ट होता है कि गौडसंघके ये और यह संघ अभी तक बिल्कुल ही अज्ञातपूर्व है। जिस तरह आदिपुराणके कर्ता विनसेनका सेनसंघ या सेनाध्यय पंचसुपाध्यय भी कहल्यथा था, शायद उसी तरह सोमदेवका प्रेयसंघ भी गौडसंघ कहल्यथा हो। सम्भव है, यह नाम देशके कारण पड़ा हो। जैसे द्रविड़ देशका द्राविडसंघ, पुञ्जाट देशका पुञ्जाटसंघ, मधुराका माधुरसंघ, उसी प्रकार गौड देशका यह गौडसंघ होगा। गौड बंगालका पुराना नाम है, उस गौडसे तो शायद इस संघका कोई सम्बन्ध न हो; परन्तु दक्षिणमें ही कोई मोल, गोल, या गौड देश रहा है जिसका उल्लेख अकण्वेयगोलके अनेक लेखोंमें ( १२४, १३०, १३८, ४९१ ) मिलता है। गोलाचार्य नामके एक आचार्य भी हुए हैं जो धीरनन्दिके शिष्य थे और पहले गोल देशके राजा थे। स्कन्द-उपे मेंद नहीं होता है, इसलिए गोल और गौडको एक माननेमें कोई प्रत्यक्षान नहीं है।

७—यह दानपत्र शक संवत् ८८८ ( विक्रम संवत् १०२३ ) का अर्थात् विक्रमकी म्यारहवीं शताब्दिके प्रथम पादका है; फिर भी उस समय दिगम्बर सम्प्रदायके मुनियोंमें चैत्यवाचका प्रचार हो गया था, अर्थात् वेवनोंमें न रहकर मन्दिरोंमें रहते थे और मन्दिरोंके लिए स्वयं उनके नामसे गौव दान किये जाते थे। यह संभव है कि वे नष्ट रहते हो; परन्तु यशस्तिलकके छन्दोंमें वे पूर्व मुनियोंकी छायामात्र ही थे। पिछले समयके महत्तों या महारकोंका उन्हें पूर्वज सम्मान चाहिए। मुल्लनचार आदिमें वर्णित मुनियोंके चरित्रसे उनकी तुलना नहीं हो सकती। स्वयं सोमदेवसूरि कहते हैं कि “एवो मुनिर्भवेत्तस्यो न लभ्यो वा यथावामम्” अर्थात् आगमोक्त मुनि तो एकाग्र मिले भी और न भी मिले। उनके समयमें तो “एतन्निव चदद्यामि जिनक्यकरा नराः” यही आश्चर्य था कि अब भी दिगम्बर-रूपके धारण करनेवाले मनुष्य हैं।

८—इस समय निजाम राज्यमें जो मल्लेज नामका छोटा-सा गाँव है वह उस समय राष्ट्रकूट-नेत्रियोंकी राजधानी मान्यसेव थी, और इस समय ‘मेल्लाडि’ नामका जो गाँव उत्तर अर्काट जिलेके बौदिवाच तालुकेमें है, वह मेल्लाटी मान्य होता है। एफिमाफिका इंडिकाकी जिल्द ४ पृष्ठ २७८ में जो कन्हास-सोत्रपत्र प्रकाशित हुए हैं, वे फागुन बरी १३ शकसंवत् ८८० के हैं। उस समय राष्ट्रकूट राजा गुणधर ( द्वातीय ) का मुक्तस मेल्लाटीमें था और उस

मुकामपर ही उसने तात्पर्यवश दान किया था। यशस्विलकमें सोमदेवसूरि भी चैत्र सुदी १२ शक संवत् ८८१ को कृष्णराजका भेल्याटीमें मुकाम बसलाने हैं और इससे विलकुल स्पष्ट हो जाता है कि भेल्याटीमें राष्ट्रकूट नरेश कृष्णका कुछ समय तक सेनासन्निवेश रहा था।

आगे दानपत्रकी प्रतिलिपि दी जाती है—

ओं

जयति जगति जैनं शासनं धर्मचक्रकचविदलितैर्नक्षत्रशालं नमस्तस्मै ।

विजयाद्विषयवं मन्दिरं मंगलानां द्वधदधिकमनोसं पंचकल्याणलक्ष्मीम् ॥ १ ॥

अस्त्यादित्यभयो वराभ्रातृभ्य इति विभुतः । तत्राभ्युदयमहाख्यः नृपतिर्विजयाणां ॥ २ ॥

सपादलक्ष्मीभूम्यां तैत्त्वान्यां सधोदने । अवगाहोत्सवं चक्रे छत्रश्रीर्मददन्तिनाम् ॥ ३ ॥

सकलिनत्रयां जैमिं योऽवतिष्ठ सप्तम्यात् । पुत्रो नृपश्रियःपापं तस्यासीदधिकेसरी ॥ ४ ॥

नरसिंहो मद्रेश्वस्तेतः कान्तिनिधी स्वयं । तस्याभूता नृपौ साक्षात्पूज्यचन्द्रमसावित्र ॥ ५ ॥

तत्रानूत्तरसिंहस्य युद्धमस्त्यन्मयः । धर्मिचिन्तामणितत्त्व यदिगोऽजनि नन्दनः ॥ ६ ॥

नानादुर्द्विगुह्यस्वधिवरश्रीमंगमाकर्णनाद्

र्मानः पाण्डव एव इत्यमुहदो वरमाप्तरः विन्यति ।

र्मानं र्मानमकर्मैकनित्यन्तं हेत्येवामहोद्-

रत्नं माह्यिवान्तरंनुत्तमं दोर्विक्रमाद् बहिः ॥ ७ ॥

औदार्यनिर्जितसुन्दरकामधेनोर्दोर्विक्रमकमगिरश्चतुर्कालंवीर्यात् ।

तस्माद्वापत् सुतः कमनीयकीर्तिः धीशुद्धमहानृपतिः प्रथितः प्रतापः ॥ ८ ॥

कुलैर्विवाच निजनाम यथान्यनुचैराविधेवद्रुत्तराक्रमद्वारेण ।

शातासि तीघ्नसखसमविदारितारिचस्रस्थलोत्तमिगतो नरसिंहराजः ॥ ९ ॥

मालदुर्द्वैरवैरिचारणशिरः कुट्टकदोःशास्त्रिनः

सिंहस्थेव न केसरीह नरसिंहस्य सुवद्रिक्रमः ।

तस्यासीदरिकेतपीति तनयो (यः) घृत्यं कृतं शैशवं

यनोऽवभितिश्रयभानकटकात्तन्निद्रमार्कडया ॥ १० ॥

कार्येनैकवयुगे हिमंमुचिषाद् वैवारविन्दकिं

मायुरातपवारणं च ककुद् ययौयवाख्यश्रियः ।

अग्रे पावति वस्त्रं सध्याति न किं कृष्णैत वीरव्रणी-

जुर्वीरैरुपयक्रमो गुणमणिः सामन्तचूडामणिः ॥ ११ ॥

राष्ट्रकुटकुले ख्याते जाता लोकचिका कृती ।

वीरधीनिव वीरस्य तस्यासीत्सुदती प्रिया ॥ १२ ॥

भद्रदेव इति नन्दनस्तयोः शक्तिमान्शक्तिनयस्तदक्षिणः ।

शैलजज्ञतनयाविनेत्रयोः कार्तिकेय इव कीर्तिमानभूत् ॥ १३ ॥

तस्मादजनि तेजस्वी राजा नात्तारिकेखी ।

आनन्दचन्द्रवक्त्रे कान्त्या कुवलयस्य यः ॥ १४ ॥

भीमौडसंघे मुनिमान्वापीर्तिर्जाया यशोदेव इति प्रवृत्ते ।

बभूव यस्यास्तपः प्रभावात्समागमः शासनदेवताभिः ॥ १५ ॥

शिष्यो भवत्तस्य महर्द्धिभाजः स्याद्वादस्ताकरपाटश्री ।

भीमोमिदेवः कल्पादिदुर्षद्भुमावलीच्छेदकुटारमेभिः ॥ १६ ॥

तस्मात्तपःश्रियो भर्ता ( सुं ) श्रो ( ली ) कान्तः हृदयेगमाः ।

बभूवुर्बहवः शिष्या रक्षानीव तदाकषात् ॥ १७ ॥

तेषां शतस्त्रयरजः शतस्य तयामस्तपुर्वज एव धीमान् ।

भीमोमदेवस्तपसः भुतस्य स्थानं कणोचाम गुणोर्जितधीः ॥ १८ ॥

अपि च यो भगवानादर्शस्तमस्त-विद्वानां विश्वविता यशोवरचरितस्य कर्ता  
स्याद्वादोपनिषदः कवि(वी)ता चान्येषामपि सुभाषितानामाश्लिष्यमाश्रम(न्तरी)  
मन्त्रप्रान्तपर्यस्तोत्तमस्तवसुरभिचरणास्मकलविद्वज्जनकण्ठावतंसीभवसहाः पुण्डरीकः  
सुर्थ इव सकलानिभृता शिरःशोणितु शिख्यमृदमृदनायनानपादपदोभूत् ।

स्वल्पकालवर्षदेवधीर्गुणवीर्यममहाराजचिराजवरमंश्वरसमभेदावर्कभीमदमोवस-  
पदेवपादानुध्यातप्रवर्द्धमानविजयराज्यभीकुणराजदेवराजपदोपजीविनः ॥ स्वस्ति  
समधिगतवचनहाशब्दमहासामन्ताविरतिसमस्तभुवनसंस्तुयमानचातुस्पदशोद्रवराब्द-  
राकुटाम्भनगन्धवारणगन्धेर्भविताप्रप्रियगलविभुवन्महोदातनराविणप्रत्यक्षवाङ्मति-  
विक्रमाञ्जुनगुणानोधगुणार्णवसामन्तचूडामणिप्रमुखांनेकप्रशस्तिविजयकमालिकालं-  
कृतेन ( ले ) कुलपाटनानामचेष्टनिजराजधान्यां निजपितुः भीमहृदयस्य शुभधाम-  
जिनालयाख्यवस ( ते ) सख्यकुटितनवमुखाकर्मवर्णिनिवेणार्ण शकाज्येचक्षुशी-  
त्यधिकेष्टव्यतेषु गतेषु ( प्रव ) सैमानक्षयसंवल्लखेयास्वयो ( पे ) र्णमास्या ( स्वां )  
शुभवारे तेन भीमपरिकेशरिणा अनन्तरोक्ताय तस्मै भीमसोमदेवसूरये सन्निवेशसह-  
सातर्मातेरपाकद्वादशमासी मध्ये कुतुपृच्छि वनिकटपुष्पनामा ग्रामः त्रिमोनाभ्यन्तर-  
विद्विस्वर्जनमस्यस्तोदकधारन्दत्तः ॥ तस्य पूर्वतः दक्षिणः दक्षिणतः इतिन्दुकुट ।

यक्षिमतः वेहाल्लवट्टु । उत्तमतः कट्टाकुरु । एवं चतुराघाटवटितभूमिखात-  
सूर्योत्तरीयः ॥

समभन्यो यन्वर्मसितुन्नेषाणां काले काले पालनीवो भवद्विः ।

सखानितान्मावि ( नः ) पारिवेन्द्रान्भूयो भूयो याचते समचन्द्रः ॥ १९ ॥

बहुभिर्विबुधा दत्ता राजभिस्तगरा ( दिभिः ) ।

यस्य यस्य वदा भूमिस्तस्य तस्य तदा कलम् ॥ २० ॥

महंसाजाः परमदीपतिवराजा सा पापादपेतमनसा ( भु ) वि भावि भूषाः ।

ये पालयन्ति मम धर्ममिमं समस्तं तेषां मया विरचितो जल्लिपे मूर्ध्नि ॥ २१ ॥

स्वदत्ता परदत्ता वा यो हरेत समुत्तराम् ।

पण्डित्वर्णसहस्राणि विद्यायां जायते कुमिः ॥ २२ ॥

अरिक्केहारिणा दत्तं कायत्तं कविपेहणेन भेजेन ।

शासनमिदमुत्कीर्णं नृपप्रामज्जिनालस्य रेवेण ॥ २३ ॥

# देवनन्दि और उनका जैनेन्द्र व्याकरण

## जैनेन्द्र और ऐन्द्र

मुख्यधर्मकर्ता पं० गोपदेवने जिन आठ वैवाक्यार्थोंके नामोंका उल्लेख किया है, उनमें एक 'जैनेन्द्र' भी है। ये जैनेन्द्र अथवा जैनेन्द्र व्याकरणके कर्त्ता कौन थे इस विषयमें इतिहासमें कुछ समय तक बड़ा विवाद चला था। डॉ० कीलहार्ने इसे जिनदेव अथवा भगवान् महावीरद्वारा इन्द्रके लिए कहा गया बताया था और इसके सुवृत्तमें उन्होंने कल्पसूत्रकी समवसुन्दरकृत टीका, और लक्ष्मीवल्लभकृत उपदेशमाला-कणिकाका यह उल्लेख पेश किया था कि जिनदेव महावीर जिस समय आठ वर्षके थे उस समय इन्द्रने शब्दज्ञानसंबन्धी कुछ प्रश्न किये और उनके उत्तररूप यह व्याकरण रचलाया गया, इसलिए इसका नाम जैनेन्द्र पड़ा।

शेताम्बरसम्प्रदायके और भी कई ग्रन्थोंमें १४ प्रकारके उल्लेख मिलते हैं। कल्पसूत्रकी विनयविनयकृत सुबोधिका टीकामें लिखा है कि भगवानको माता-

१—इन्द्रश्चन्द्रः काशानुसूनापिशलीशाकटायनाः ।

पाणिन्यमरजैनेन्द्रो जयन्त्यश्वौ च शाब्दिकाः ॥—घातुवाड

२ इंडिवन एडिक्वेरी १०, पृ० २५१

३—यदिन्द्राय जैनेन्द्रेण कौमारेण निरूपितम् ।

ऐन्द्रं जैनेन्द्रमिति तत्प्राहुः शब्दानुशासनम् ॥

४ [ यज्ञः ] यत्तु भगवान् निवृत्तिं यत्तु पण्डितगोत्रे समाजगताः । भगवन् यत्तु पण्डितगोत्रे समाजगताः यत्तु पण्डितगोत्रे समाजगताः सन्देशान् यत्तु, श्रीवीर्येण शालीके निःशङ्काः । यत्तुगोत्रे सन्देशगोत्रे सन्देशगोत्रे सन्देशगोत्रे सन्देशगोत्रे । यत्तु : यत्तुः—

सन्देशो यत्तु सन्देशगोत्रे समाजगताः आसन् निवेष्टिताः ।

सन्देश लक्षणं पुच्छे शास्त्रार्थं अवस्था इदं ॥

पिताने पाठशालामें गुरुके पास पढ़नेके लिए भेजा है, यह जानकर इन्द्र स्वर्गसे आया और पण्डितके घर, जहाँ भगवान् थे वहाँ, गया। उसने भगवानसे पण्डितके मनमें जो जो सन्देह थे, उन सबको पूछा। अब सब लोग यह सुननेके लिए उत्कर्ण हो रहे थे कि देखो यह वाक्य क्या उत्तर देता है, तब भगवान् बीसने सब प्रश्नोंके उत्तर दे दिये, और तब 'जैनन्द्र व्याकरण' बना।

परन्तु इस प्रसंगके वे सब उल्लेख अपेक्षाकृत जर्वाचीन ही हैं जिनमें भगवानके उत्तररूप इस व्याकरणका नाम 'जैनन्द्र' बतलाया है। प्राचीन उल्लेखोंमें इसका नाम जैनन्द्रकी जगह 'ऐन्द्र' प्रकट किया है, जैसा कि आवश्यकसूत्रकी शारिमहोदयशक्तिके पृष्ठ १८२ में लिखा है।

इसी प्रकार सुप्रसिद्ध आचार्य हेमचन्द्रने अपने योगशास्त्रके प्रथम प्रकाशमें लिखा है कि भगवानने इन्द्रके लिए जो शब्दानुशासन कहा, उपाध्यायने उसे सुनकर लोकमें 'ऐन्द्र' नामसे प्रकट किया। अर्थात् इन्द्रके लिए जो व्याकरण कहा गया, उसका नाम 'ऐन्द्र' हुआ।

प्राचीन कालमें इन्द्रनामक आचार्यका बनाया हुआ एक संस्कृत व्याकरण भी। उसका उल्लेख अनेक ग्रन्थोंमें मिलता है। ऊपर दिये हुए शेषदेवके श्लोकमें भी

१-शक्तं तत्समर्थं शेषाचार्यजनकं भगवन्तं तीर्थकरं भासने निवेद्य शब्दस्य लक्षणं पूजयति । 'भववशा न व्याकरणं सम्बधायि । चार्थिकने लौकिकताभयिनाः शब्दाः भवेन किं व्याकरणं शब्दशास्त्रम् । तदवयवाः केचन उपाध्यायेन गृहीताः, तत्तत्त्वे ऐन्द्रं व्याकरणं संज्ञातम् ।

२-मातापितृभ्यामन्वेतुः प्राग्भवेऽध्यापनोत्सवे ।

आः सर्वज्ञस्य शिष्यत्वमितिन्द्रस्तमुपास्थित ॥ ५६ ॥

उपाध्यायासने तस्मिन्वासवेनोपवेशितः ।

प्रणम्य प्रार्थितः स्वामी शब्दपारायणं जगौ ॥ ५७ ॥

इदं भगवतेन्द्राय प्रोक्तं शब्दानुशासनम् ।

उपाध्यायेन तच्छ्रुत्वा लोकजैनैर्भार्यितम् ॥ ५८ ॥

३ चौ० पृ० ली० कमेंबने रत्नमालाखण्डके विषयमें बीली लिप्यलीप और भारतीय साहित्यमें जो जो उल्लेख मिलते हैं उनकी संख्या करने 'ग्रोन दि ऐन्द्रसूत्र ऑफ संस्कृत प्रागैतिह्यन्त' नामकी एक बड़ी पुस्तक लिखी है।

उनका नाम है। हरिवंशपुराणके कर्त्ताने देवनन्दिको 'इन्द्रचंद्रार्कजैनेन्द्र-व्यापिच्छकरणोक्तिः' विशेषण दिया है। शब्दार्थवचनद्विकाकी तात्पर्यवाली प्रतिमें, जो १२ वीं शताब्दिके स्वामभकी लिखी हुई मातृम होती है, 'इन्द्रचन्द्रः शकटतनयः' आदि श्लोकमें इन्द्रके व्याकरणका उल्लेख किया है। बहुत अधिक समय हुआ यह नष्ट हो गया है। जब यह उपलब्ध ही नहीं है तब इसके विषयमें कुछ कहनेकी आवश्यकता प्रतीत नहीं होती। यद्यपि आषाढ़के समयमें इस बातपर कोई भी विद्वान् विश्वास नहीं कर सकता है कि भगवान् महावीरने भी कोई व्याकरण बनाया होगा और वह भी मागधी या प्राकृतका नहीं, किन्तु जात्योंकी खास भाषा संस्कृतका। तो भी यह निस्सन्देह है कि वह व्याकरण 'जैनेन्द्र' तो नहीं था। यदि बनाया भी होगा तो यह 'ऐन्द्र' ही होगा। क्यों कि हरिभद्र-सूरि और हेमचन्द्रसूरि उसीका उल्लेख करते हैं, जैनेन्द्रका नहीं। जान पड़ता है, विनयविजय और लक्ष्मीवल्लभने पीछेसे 'ऐन्द्र' को ही 'जैनेन्द्र' बना डाला है। उनके समयमें भी 'ऐन्द्र' अप्राप्य था, इसलिए उन्होंने प्राप्य 'जैनेन्द्र' को ही भगवान् महावीरकी कृति बतलाना विशेष सुकर और लाभप्रद सोचा।

हरिभद्रसूरि विक्रमकी आठवीं शताब्दिके और हेमचन्द्रसूरि तेरहवीं शताब्दिके विद्वान् हैं जिन्होंने 'ऐन्द्र' को भगवान्का व्याकरण बतलाया है; परन्तु 'जैनेन्द्र' का भगवत्प्रणीत बतलानेवाले विनयविजय और लक्ष्मीवल्लभ विक्रमकी अठारहवीं शताब्दिमें हुए हैं।

### भगवद्वाग्वादिनी

विनयविजयजीके इस उल्लेखनमें बड़ा काम किया कि भगवत्प्रणीत व्याकरणका नाम 'जैनेन्द्र' है। बहुत संभव है कि भगवत्प्रणीत व्याकरणको 'जैनेन्द्र' लिखते समय उनका लक्ष्य इस देवनन्दि या पूज्यपादकृत 'जैनेन्द्र' पर ही रहा हो; परन्तु जान पड़ता है कि वे इस विषयमें उक्त उल्लेखके सिवाय और कुछ प्रयत्न नहीं कर सके। यह काम वाकी ही पड़ा रहा कि जैनेन्द्र व्याकरण लोगोंके समक्ष उपस्थित कर दिया जाय और उसे उनके कुछ समय बाद वि० सं० १७९७ में एक विद्वान्ने पूरा किया। उन्होंने साक्षात्

महावीर भगवानका बनाया हुआ व्याकरण तैयार कर दिया और उसका दूसरा नाम 'भगवद्वाग्वादिनी' रक्खा !

इस भगवद्वाग्वादिनीकी एक प्रति भाण्डारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें है, जो तत्काल नगरमें रत्नवि नामक लेखकद्वारा वि० सं० १७९७ में लिखी गई थी। इसकी पत्रसंख्या २०, और श्लोकसंख्या ८०० है। प्रति बहुत शुद्ध है। जैनान्द्रका सूत्रपाठ मात्र है और बड़े सूत्रपाठ है जिसपर अन्तर्याम्यचन्द्रिका टीका लिखी गई है। इन वाग्वादिनीके आविष्कारकने शक्ति-भर इस बातको सिद्ध करनेका प्रयत्न किया है कि इसके कर्त्ता साक्षात् महावीर भगवान् हैं, तिराम्वरी देवनन्दि नहीं। उनकी सब बुक्तियाँ हमने इस ग्रन्थके अन्तमें उद्धृत कर दी हैं। उन सबपर विचार करनेकी यहाँ आवश्यकता प्रतीत नहीं होती।

हमारा अनुमान है कि डॉ० कीलहार्नके हाथमें यह 'भगवद्वाग्वादिनी' की प्रती अवश्य पड़ी होगी और इसीकी कृपासे प्रेरित होकर उन्होंने अपना पूर्वोक्त लेख लिखा होगा। उनके लेखमें जो श्लोकादि प्रमाणस्वरूप दिये गये हैं वे भी सब इसी परसे लिये गये जान पड़ते हैं।

डॉ० कीलहार्नके इस ग्रन्थकी सबसे पहले स्व० डॉ० के० बी० फाउकनर दूर किया और अब तो जैनान्द्र व्याकरणकी काफ़ी प्रसिद्ध हो चुकी है।

### देवनन्दि और पूज्यपाद

अवधविस्मालके शिष्यलेख नं० ४० ( ६४ ) में लिखा है कि उनका पहला नाम देवनन्दि था, बुद्धिकी महत्ताके कारण वे जैनान्द्रबुद्धि कहलाये और देवोंने उनके चरणोंकी पूजा की, इस कारण उनका नाम पूज्यपाद हुआ।

१ वो देवनन्दिप्रथमाभिधानो बुद्धश्च महत्या स जिनान्द्रबुद्धिः ॥२॥

श्रीपूज्यपादोज्ज्वलि देवताभिषन्तपूजितं पादयुगं यदीयम् ॥३॥

जैनान्द्र निप्रशब्दभागमबुद्धे सर्वार्थसिद्धिः सा

मिदानी निपुणन्वबुद्धकविता जेनाभिषेकः स्वकः ।

चन्द्रः सूक्ष्माभिरं समाधिस्तनकं स्वस्वयं यदीयं विदा-

मास्तयातीह स पूज्यपादमुनिवः पूज्यो मुनीनां गणैः ॥४॥



ध्वजध्वजसंस्कृत नं० १०८ ( २८५ ) के संगराज कविकृत शिलालेखों में भी जो शकसंवत् २३६५ ( विजय १५०० ) का लिखा हुआ है, यही दो नाम प्रकट होते हैं ।

जिनेन्द्रबुद्धि नामक एक और व्याकरण हो गये है जिनका रमाया हुआ पाणिनि व्याकरणकी काशिका वृत्तिपर एक न्यास है। के शोधितत्वदेवीयाचार्य या शोध साधु थे ।

नविसंघ-पट्टावलीमें भी देवनाग्निता दूसरा नाम पूज्यपाद प्रकट होता है ।

इनका संक्षिप्त नाम ' देव ' भी था । आचार्य जिनसेन और वादिराजभट्टिने उन्हें इसी संक्षिप्त नामसे स्मरण किया है ।

अनेक लेखकोंने उन्हें केवल देवनाग्नि नामसे और केवल पूज्यपाद नामसे स्मरण किया है और दोनों गार्भोस उन्हें व्याकरण माना है ।

महाकवि धनंजयकी नाममालामें एक श्लोक है जिसमें पूज्यपादको लक्षणग्रन्थ ( व्याकरण ) का कर्ता माना है ।

१-श्रीपूज्यपादोद्भूतधर्मराज्यस्ततः सुराधीश्वरपूज्यपादः ।

यदीयवैतुष्यगुणामिदानीं वदन्ति शास्त्राणि तदुद्धृतानि ॥ १२ ॥

भूतविश्वबुद्धिरयमत्र योगिभिः कृतकृत्यभारमनुविभ्रतुच्छेदः ।

जिनवद्वभुव वदन्तुत्तापहृत्स जिनेन्द्रबुद्धिरिति क्षाप्रवर्णितः ॥ १३ ॥

श्रीपूज्यपादमुनिरप्रतिमोषधार्द्धिं ज्ञियादिदेहजिनदर्शनपूज्यात्रः ।

शपादयैतजलसंस्पर्शनमभावान् कालाचसं किल तदा कनकीचकार ॥ १७ ॥

२-यत्राः कीर्तिर्यशोनन्दी देवनाग्नी महामणिः ।

श्रीपूज्यपादापराख्यो गुणनन्दी गुणाकरः ॥

३-कवीनां तीर्थकुंदवः किं तमं तत्र वर्णने ।

विदुषां वाक्मलम्वसि तीर्थे यस्य वन्दामयम् ॥ ५२ ॥

—आदिपुण्य प्र० पत्र

४-अचिन्त्यमहिमा देवः सोऽभिवंद्यो हितैषिणा ।

शब्दाश्च येन विद्वद्भिरिति साधुनां प्रशिक्षिताः ॥ १८ ॥

—शार्ङ्गनाथचरित प्र० सर्ग

५-प्रमाणमफलकस्य पूज्यपादस्य लक्षणम् ।

धनेजयकंदः काव्यं सज्जयमपविमम् ॥ २० ॥

मेघचन्द्रको पूज्यपादके समान व्याकरणका ज्ञाना बतलाया है। इससे पूज्य-पादका व्याकरण होता सिद्ध है। ये मेघचन्द्र आचार्यसाहके कर्ता वीरनन्दि सिद्धान्तचक्रवर्तिक गुरु थे और इनका स्वर्गवास शक संवत् १०३७ ( वि० सं० ११७२ ) में हुआ था।

अननगरधर्मासूतटीकाकी प्रशस्तिमें ( वि० सं० १३०० ) पण्डित आशावरजीने लिखा है कि मैंने जैन न्याय और जैनन्द्र व्याकरणशास्त्र पण्डित महावीरसे प्राप्त नगरीमें पढ़े—“ चारव्यामपलजिनप्रामित्तिवाक्यान् महावीरतः । ” और ' जिनप्रामित्तिवाक्यान् ' की टीकामें लिखा है—“ जैनन्द्र प्रमाणशास्त्रे जैनन्द्र-व्याकरणं च । ” सागर और अननगरधर्मासूतटीकामें उन्होंने कई जगह व्याकरणके सूत्र दिये हैं और वे देवचन्द्रिहृत हसी जैनन्द्रव्याकरणके हैं।

वृत्तविलास ( वि० सं० १२१७ ) ने अपने ' धर्मपरीक्षा ' नामक कनड़ी कान्यकी प्रशस्तिमें पूज्यपाद आचार्यकी वही प्रशंसा लिखी है और वे जैनन्द्र-व्याकरणके रचयिता थे, इस बातका स्पष्ट उल्लेख किया है। साथ ही उनकी अन्योन्य रचनाओंका भी परिचय दिया है।

लिखा है कि जैनन्द्र पूज्यपादने—जिनके सगणकमलोंकी अनेक भव्य आराधना करते थे और जो विश्व-भरकी विद्याओंके शृंगार थे—प्रकाशमान जैनन्द्र व्याकरणकी रचना की, पाणिनीकी टीका लिखी, टिप्पणद्वारा ( तर्कार्थसिद्धि नामक तत्त्वार्थ-सूत्रटीका ) तत्त्वार्थका अर्थवर्धन किया और पृथ्वीकी रक्षाके लिए यज्ञ-प्रसादि शास्त्रकी रचना की।

आचार्य शुभचन्द्रने ज्ञानार्णवके प्रारंभमें देवचन्द्रिकी प्रशंसा करते हुए लिखा है कि जिनकी प्राणी देहधारियोंके शरीर बचन और मलतत्त्वकी भेदकी भिदा

१-सिद्धान्तै जिनवर्त्मनसदृशः शास्त्राभिज्ञनीमात्करः,

पदार्थैर्व्यकलं प्रदर्शयितुं साक्षादयं मूढले ।

स्वर्गवाक्ये विप्रविदोपरः श्रीपूज्यपादः स्वयं,

वैचित्र्योत्पत्त्येवचन्द्रमुनिना वादीभ्यश्चाननः ॥

२-यदि जैनन्द्रभासुः—एतन् ओषेद पाणिनीयके टीकं, वेदं तत्त्वार्थमे  
टिप्पणदिन् अपिदिदं यज्ञेयवादिशास्त्रोत्करं भूषणार्थे विरचिति जसुं ताद्विदिदं-  
विप्रविदा-भरणे भव्यातिपाराचितपदकमलं पूज्यपादं श्रीचन्द्रम् ॥ ”

देती है, उन देवनन्दीको मैं नमस्कार करता हूँ' । उन्होंने देवनन्दीको वाणीकी जो विद्यापता बतलाई है, वह उनके तीन ग्रन्थोंको ग्रहण करके है । शरीरके मैलको नाश करनेके लिए वैद्यकशास्त्र और वचनका मैल दूर करनेके लिए समाधिस्तव; जब वचन-दीपको दूर करनेवाली उनकी रचना जैनेन्द्र व्याकरण ही हो सकती है ।

इनके विषय विक्रमकी आठवीं शताब्दिके बाद कनरी भाषामें लिखने काव्य-ग्रन्थ लिखे गये हैं, प्रायः उन सभीके प्रारंभिक श्लोकोंमें पूज्यपादकी प्रशंसा की गई है ।

जैनेन्द्रकी प्रत्येक हस्तलिखित प्रतिक प्रारंभमें जो श्लोक मिलता है, उसमें प्रणयकर्ताने 'देवनन्दितपूजेयां' पदमें जो कि भगवानका विशेषण है अपना नाम भी प्रकट कर दिया है । 'संस्कृत ग्राह्य ग्रन्थोंके संग्रहाचरणोंमें यह कल्पति भनेक विद्वानोंने स्वीकार की है' । इससे स्वयं प्रणयकर्ताके वचनोंसे भी जैनेन्द्रके कर्ता 'देवनन्दि' ठहरे हैं ।

गणरत्नमहोदयिके कर्ता स्वस्ताम्बर विद्वान् वर्षमान और हैम शब्दानुशासनके लघुन्यास बनानेवाले कनकप्रभ भी जैनेन्द्र व्याकरणके कर्ताका नाम देवनन्दि ही बताते हैं । अतः अब इस विषयमें किसी प्रकारका कोई सन्देह बाकी नहीं रह गया कि यह व्याकरण देवनन्दि या पूज्यपादका बनाया हुआ है ।

१ अथाकुर्वन्ति वद्विचः कायावाक्चित्तसंभवम् ।

कलङ्कमद्भिनां सोऽयं देवनन्दी नमस्त्यजे ॥

२ शीलो ब्रह्मी भाग दि कलही तिश्चेत्तर ।

३ लक्ष्मीरात्यन्तिकी वस्य निरवद्याऽवभासते ।

देवनन्दितपूजेयां नमस्तस्मै स्वधसुजे ॥

॥ ४ क—नीतिवात्सावृत्तके संग्रहाचरणमें तोबदेव कहते हैं—

सोमं सोमसामाकारं सोमामं सोमसंभवम् ।

सोमदेवं मुनिं नत्वा नीतिवास्यामुते नृवं ॥

नृ—आचार्य भगवन्वीर्य चर्यापरायकी वृत्तिके प्रारंभमें कहते हैं—

मिनाधीनां मुनिं चन्द्रकमलकं पुनः पुनः ।

अनन्तवीर्यमानौघि स्वाहादन्यासनायकम् ॥

५ शालावुरीष-शकटाद्भुज-चन्द्रगोभि-विम्बका-भार्गुरि-वामन-मोचनुद्धवाः ।

## पहला जैन व्याकरण

जहाँ तक हम जानते हैं, जैनोंका सबसे पहला संस्कृत व्याकरण यही है। अभी तक इसके पहलेका कोई भी व्याकरण-ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हुआ है। शाकटायन, मित्रिशम्भानन्दानुशासन आदि सब इससे पीछेके हैं। इसके सूत्र बहुत ही संक्षिप्त हैं। संज्ञाकृत व्याचको भी इसमें स्वीकार किया है, जब कि पाणिनीयमें संज्ञाकृत व्याचक्र प्रश्न नहीं किया है। यह अनेकशेष व्याकरण है।

## दो तरहके सूत्र-पाठ

जैनोद व्याकरणके मूल सूत्र-पाठ दो प्रकारके उपलब्ध हैं—एक तो वह जिसपर आचार्य अभयनन्दिनी 'महावृत्ति' तथा अतकीरिचिज्जित 'पंचवस्तु' नामकी प्रक्रिया है; और दूसरा वह जिसपर सोमेश्वरचिज्जित 'शब्दार्णव-चन्द्रिका' और गुणनन्दिज्जित 'प्रक्रिया' है। पहले प्रकारके पाठमें लगभग २००० और दूसरेमें लगभग ३००० सूत्र हैं, अर्थात् एकसे दूसरेमें कोई १००० सूत्र अधिक हैं, और जो २००० सूत्र हैं वे भी दोनोंमें एकसे नहीं हैं। अर्थात् दूसरे सूत्र-पाठमें पहले सूत्र-पाठके सैकड़ों सूत्र परिवर्तित और परिवर्धित भी किये गये हैं। पहले प्रकारका सूत्र-पाठ पाणिनीय सूत्र-पाठके ढंगका है, वर्तमानदृष्टिसे वह कुछ अर्थ-सा जान पड़ता है और इसी लिए महावृत्तिमें बहुतसे चार्तिक तथा उप-संख्यान आदि बनाकर उसकी पूर्णता की गंध दिखलाई देती है, जब कि दूसरा पाठ प्रायः पूर्ण-सा जान पड़ता है और इसी कारण उसकी टीकाओंमें चार्तिक आदि नहीं दिखलाई देते। दोनों पाठोंमें बहुत-सी संज्ञाएँ भी भिन्न प्रकार की हैं।

इन भिन्नताओंके होते हुए भी दोनों पाठोंमें समानताकी भी कमी नहीं है। दोनोंके अविकारा सूत्र समान हैं, दोनोंके प्रारम्भका मंगलाचरण विलकुल एक है और दोनोंके कर्ताओंका नाम भी देवनन्दि या पूज्यपाद लिखा हुआ मिलता है।

## असली सूत्र-पाठ

अब प्रश्न यह है कि इन दोनोंमेंसे स्वयं देवनन्दि या पूज्यपादका बनाया हुआ असली सूत्र-पाठ कौन-सा है ?

हमारे खयालमें आचार्य देवनन्दि या पूज्यपादका बनाया हुआ सूत्र-पाठ यही है जिसपर अभयनन्दिने अपनी महावृत्ति लिखी है। यह सूत्र-पाठ उस समयतक तो ठीक गुमना जाता रहा जब तक शाकटायन व्याकरण नहीं बना।

शायद शाकटायनकी भी जैनान्द्रके होते हुए एक जुदा जैन व्याकरण बनानेकी आवश्यकता हुयीं लिए महत्सह हुई कि जैनान्द्र अपूर्ण है, और इसलिये बिना वार्तिकों और उपसंख्यानो आदिके उससे काम नहीं चल सकता परन्तु यह शाकटायन जैसा सर्वोद्घरण व्याकरण बन चुका, तब जैनान्द्र व्याकरणके भक्तोंको उसकी पूर्णता खटकने लगी और उनमेंसे आचार्य गुणनन्दिने उसे सर्वोत्कर्ष बनानेका प्रयत्न किया। इस प्रयत्नका फल ही यह दूसरा सूत्र-पाठ है जिसपर सोमदेवकी शब्दार्णव-चन्द्रिका रची गई है। इस सूत्र-पाठकी वारीकीके माथ देखा-मेसे भाव्यम पता है कि गुणनन्दिने समय तक व्याकरण-सिद्ध जितने प्रयोग होने लगे थे उन सबके सूत्र उसमें मोजूट हैं और इसलिये उसके टीकाकारोंको वार्तिक आदि बनानेके संझटोमें नहीं पड़ना पड़ा है। अमरजैनान्द्रकी महावृत्तिके ऐसे भी वार्तिक हैं जिनके इस दूसरे पाठमें सूत्र हो बना दिये गये हैं।

१—शब्दार्णव-चन्द्रिकाके अन्तिम पद्यमें सुप्रसिद्ध गुणनन्दि आचार्यके शब्दार्णवमें प्रवेश करनेके लिए सोमदेवकुल वृत्तिकों नौकाके समान बतलाया है। इससे जान पड़ता है कि आचार्य गुणनन्दिने बनाये हुए व्याकरण ग्रन्थकी यह टीका है और उसका नाम शब्दार्णव है। इस टीकाका 'शब्दार्णव-चन्द्रिका' नाम भी तभी अन्वर्थक होता है, जब मूल सूत्र-ग्रन्थका नाम शब्दार्णव हो। हमारे हत अनुमानकी पुष्टि प्रक्रियाके अन्तिम श्लोकस और भी अच्छी तरहसे हो जाती है जिसका आशय यह है कि गुणनन्दिने जिसके शरीरको विस्तृत किया है, उस शब्दार्णवको जाननेकी इच्छा रखनेवालोंके लिए तथा आशय खेनवालोंके लिए वह प्रक्रिया साक्षात् नावके समान काम देगी। इसमें 'शब्दार्णव' का जो 'गुणनन्दि-तानिन्वपुः' विशेषण दिया है, वह विशेष ध्यान देने योग्य है। उससे साफ समझमें आता है कि गुणनन्दिने जिस व्याकरणपर ये दोनों टीकायें—शब्दार्णव-चन्द्रिका और प्रक्रिया—लिखी गई हैं उसका नाम 'शब्दार्णव' है और वह

१—श्रीसोमदेववृत्तिनिर्मितिमादधाति या नौः प्रतीतगुणनन्दिशब्दवार्धौ ।

सर्वे सप्ताममच्छन्नेतसि विरुज्जन्तो वृत्तिः सदा नुतवदा परिवर्तिर्यष्ट ॥

२—सत्संधिं रुन्ते सत्तासममितः स्तनात्तार्थनामोन्नतं,

निर्माणं बहुसिद्धिं कृतमिहास्त्वातं वशःशान्तिनम् ।

सैषा भांगुणनन्दितानित्वपुः शब्दार्णवं निर्जवै,

नौत्प्राथम्यता विचिनुमनतां साक्षात्स्वयं प्रक्रिया ॥

मूल (असली) जैनान्द्र व्याकरणके संक्षिप्त शरीरको तानित या विस्तृत करके बनाया गया है।

शब्दार्णवचन्द्रिकाके प्रारम्भका मंगलाचरण भी इस विषयमें ध्यान देने योग्य है<sup>१</sup> जिसमें ग्रन्थकर्त्ताने भगवान् महावीरके विशेषगुणोंमें कमसे कृप्यपादका, गुण-नान्दका और अपना (सोमासर या सोमदेवका) उल्लेख किया है और इससे वे निस्सन्देह यही ध्यनित करते हैं कि मुख्य व्याकरणके कर्त्ता पूज्यपाद हैं, उसकी विस्तृत करनेवाले गुणनन्दि हैं और फिर उसकी टीका करनेवाले सोमदेव (स्वयं) हैं। यदि वह चन्द्रिका टीका पूज्यपादके व्याकरणकी ही होती, तो मंगलाचरणमें गुणनन्दि का नाम मानेकी कोई आवश्यकता नहीं थी। गुणनन्दि उनकी गुरुपरम्परा में भी नहीं हैं, जो उनका उल्लेख करना आवश्यक होना। अतः यह सिद्ध है कि चन्द्रिका और प्रक्रिया दोनोंके ही कर्त्ता यह समझते थे कि हमारी टीकायें असली जैनान्द्रफ नहीं किन्तु उसके 'गुणनन्दि-तानितवपुः' शब्दार्णवपर बनी हैं।

२—शब्दार्णव-चन्द्रिका और जैनान्द्र-प्रक्रिया इन दोनों ही टीकाओंमें 'एकशेष' प्रकरण है; परन्तु अभयनन्दिकृत 'महावृत्ति' वाले सूत्रपाठमें एकशेषकी अन्तर्भाव न कतलथा है—“स्वामाधिकृतवादिभिधानस्यैकशेषानारम्भः।” (१-१-१९) और इसी लिए देवनान्दि या पूज्यपादका व्याकरण 'अनेकशेष' कहता है। चन्द्रिका टीकाके कर्त्ता स्वयं ही “आदावुपशेषक्रमम्” (१-४-२१४, सूत्रकी टीका में उदाहरण देते हैं “देवोपलम्भनेकशेषव्याकरणम्।” यह उदाहरण अभय-नन्दिकृत महावृत्ति में भी दिया गया है। इससे सिद्ध है कि शब्दार्णव-चन्द्रिकाके कर्त्ता भी उसी व्याकरणकी देवोपल या देवनान्दिकृत मानते हैं, जो अनेकशेष है, अर्थात् जिसमें 'एकशेष' प्रकरण नहीं है और ऐसा व्याकरण बड़ा है जिसकी टीका अभयनन्दिने की है।

३—आचार्य विज्ञानन्दि अपने तत्त्वार्थ-संग्रहचार्तिक पृष्ठ २६५ में 'नैगमसंग्रह'-आदि सूत्रकी व्याख्या करते हुए लिखते हैं, “नयश्च नयौ च नवाश्च नवौ

१—जीपूज्यपादममल गुणनन्दिदेवं सोमामरमतिपूजितपादपुग्मम् ।

सिद्धं समुज्जतपदं कृपार्थं जिनान्द्रं सन्त्युद्धरणमहं विनमामि वीरम् ॥

२ इस प्रक्रियाका ही नाम 'जैनान्द्र-व्याकरण' होगा, जैनान्द्र-प्रक्रिया नहीं।

इत्येकशेषस्य स्वाभाविकत्वाभिधाने दर्शनात् केषांचित्त्वा वचनोपलम्भाच्च न विरुद्धयोः । ” इसमें स्वाभाविकताके कारण, एकशेषकी अनावश्यकता प्रतिपादन की है और यह अनावश्यकता जैनोद् के वास्तविक सूत्र-पाठमें ही उपलब्ध होती है । “ स्वाभाविकत्वादभिधानस्यैकशेषा नारम्भः ” ( १-१-१९ ) यह सूत्र शब्दार्णव-वाले पाठमें नहीं है, अतः विद्यानन्द भी पूर्वोक्त सूत्रवाले जैनोद्-पाठके मानने-वाले थे । पाठकोंको यह स्मरण रखना चाहिए कि उपलब्ध त्याकरणीमें ‘ अनेक-शेष ’ व्याकरण केवल देवचन्द्रकृत ही है, दूसरा नहीं ।

४—तत्त्वार्थ-टीका ‘ सर्वार्थसिद्धि ’ के कर्ता स्वयं पूज्यपाद था देवचन्द्र हैं । इस टीकामें अध्याय ५, सूत्र २४ की व्याख्या करते हुए वे लिखते हैं, “ ‘अन्यतोऽपि’ इति तसि कुतः सर्वतः । ” और इसी सूत्रकी व्याख्या करते हुए राजवार्तिककार लिखते हैं, “ ‘ दृश्यतेऽन्यतोऽपि ’ तसि कुतः सर्वेषु भवेसु सर्वत इति भवति । ” जान पड़ता है कि या तो सर्वार्थसिद्धिकर्त्तने इस सूत्रकी संक्षेप करके लिखा होगा, या लेखकों तथा सुप्रतिपादने प्रारम्भका ‘ दृश्यते ’ शब्द छोड़ दिया होगा । वास्तवमें यह पूरा सूत्र ‘ दृश्यतेऽन्यतोऽपि ’ ही है और यह अममनन्दिवाले सूत्र-पाठके अ० ४ पा० ७ का ७५ वाँ सूत्र है । परन्तु शब्दार्णववाले पाठमें न तो यह सूत्र है और न इसके प्रतिपादका विधानकर्ता कोई दूसरा सूत्र है । इससे सिद्ध है कि पूज्यपादका असली सूत्रपाठ वही है जिसमें उक्त सूत्र मौजूद है ।

५—भट्टकलंकदेवोंने तत्त्वार्थराजवार्तिकमें ‘ आद्ये परांशे ’ ( अ० १, सू० ११ ) की व्याख्यामें “ सर्वार्थे सर्वनाम । ” ( १-१-२५ ) सूत्रका उल्लेख किया है, इसी तरह पण्डित आशाधरने अनन्तारख्यमांमृतटीका ( अ० ७ श्लो० २४ ) में “ स्तोत्रे प्रतिना ” ( १-१-३७ ) और “ नार्थे ” ( १-४-१४ ) इन दो सूत्रोंको उद्धृत किया है और ये तीनों ही सूत्र जैनोद् के अममनन्दिहस्तालिखाले सूत्रपाठमें ही हैं । शब्दार्णववाले पाठमें इनका अस्तित्व ही नहीं है । अतः अकलंकदेव और पं० आशाधर इन्हीं अममनन्दिवाले पाठको ही माननेवाले थे । अकलंकदेव जि० की आठवीं नीवी शताब्दिके और आशाधर १३ वीं शताब्दिके विद्वान् हैं ।

६—पं० श्रीगणेशजी शास्त्रीने शब्दार्णव-चन्द्रिकाकी भूमिकामें लिखा है कि “ आचार्य पूज्यपादने स्वनिर्मित ‘ सर्वार्थसिद्धि ’ में ‘ प्रमाणनिराधिगमः ’ ( अ० १ सू० ६ ) की टीकामें यह वाक्य दिया है—‘ नवशब्दस्वाल्पाच्चतुस्त्वापूर्व-

निपातः प्राप्नोति नैव बोधः अस्मर्हिन्वाग्रसमागतस्य तत्पूर्वनिपातः ।' और अभयनन्दि-  
वाले पाठमें इस विषयका प्रतिपादन करनेवाला कोई सूत्र नहीं है। केवल  
अभयनन्दिवाला 'अस्मर्हिन्ते पूर्व निपसति' वार्तिक है। यदि अभयनन्दिवाला  
सूत्र-पाठ ठीक होता तो उसमें इस विषयका प्रतिपादन सूत्र अवश्य होता जो कि  
नहीं है। पर शब्दार्णववाले पाठमें 'अस्यै' ( १-२-११५ ) ऐसा सूत्र है जो  
इसी विषयको प्रतिपादित करता है। इसलिए यही सूत्र-पाठ देवनाग्निकृत है।<sup>१</sup>  
इसपर हमारा निवेदन यह है कि "अस्मात्तरसु" ( २-२-२४ ) यह सूत्र  
पाणिनिका है और इसके ऊपर कात्यायनका "अस्मर्हिन्ते च" वार्तिक तथा  
पतंजलिका "अस्मर्हिन्ते पूर्व निपसति" भाष्य है। इससे माहूम होता है कि  
सूत्रपाठने अपनी सर्वार्थसिद्धि टीकाके इस स्थलमें पाणिनि और पतंजलिक ही सूत्र  
तथा भाष्यको लक्ष्य करके उक्त शिखार किया है। अब प्रश्न होगा कि तब  
सर्वार्थसिद्धिकार स्वयं एक व्याकरणके कर्ता हैं, तब उन्होंने पाणिनिका और उसके  
भाष्यका आश्रय क्यों किया? उत्तर यह है कि पृथग्पाद स्वामी सर्वार्थसिद्धिकी  
रचनाके समय अपना आश्रय भले ही बना चुके हों, परन्तु उसमें विज्ञाप प्रसिद्ध  
राम नहीं की थी और इस कारण स्वयं उनके ही हृदयमें उसकी इतनी प्रमाणता  
नहीं थी कि वे अन्य प्रसिद्ध व्याकरणों, उनके वार्तिकों और भाष्योंका सर्वथा  
भुला दे या उनका आश्रय न लें। यह निश्चय है कि उन्होंने अपनी सर्वार्थ-  
सिद्धिमें अन्य व्याकरणोंके भी भत दिये हैं और अनेक बार पतंजलिके  
महामाष्यके वाक्य।

सर्वार्थसिद्धि अ० ४ सूत्र २२ की व्याख्यामें लिखा है—“यथाहुः—वृत्ताया  
तत्परिकरेण मत्त्वमविवक्षितवाग्यसंस्थानमिति।” इसकी अन्य पुरुषकी 'आहुः'  
विश्रा ही कह रही है कि ग्रन्थकर्ता यहाँ किसी अन्य पुरुषका वचन दे रहे हैं।  
अब पतंजलिका महामाष्य देसिए। उसमें १-२-१ के १ वे वार्तिकके भाष्यमें  
बिलकुल यही नाम प दिया हुआ है—एक अक्षरका भी हेरफेर नहीं है। इससे  
स्पष्ट है कि सर्वार्थसिद्धिके कर्ताने अन्य व्याकरण-ग्रन्थोंके भी प्रमाण दिये हैं।

१ तत्परिकरेण मतत्वमविवक्षितवाग्यसंस्थानमिति । प्रमाणनवैरधिगतः । तत्तुकी व्याख्याने पतंजलिका यह  
नाम त्योंका त्यों अक्षरसः दिया है । अभयनन्दिवाला भी यही वार्तिक है । परन्तु तब तक  
अभयनन्दिवाला अज्ञात ही न था ।

२ शब्दवार्तिक और श्लोकवार्तिकमें भी यह वाक्य उद्धृत किया गया है ।



सर्वार्थसिद्धि अ० ७ सूत्र १६ की व्याख्यामें लिखा है, “शोद्धेऽपि” अन्व-  
वृत्तयोर्मैश्वनेच्छायां त्वेवमादिषु संशय एवेति ।” यह पाणिनिक ७-१-२१  
सूत्रपर कात्यायनका पहला चार्तिक है। यहाँ “अन्ववृत्तयोर्मैश्वनेच्छायां” इतने  
शब्द हैं और इन्हींको सर्वार्थसिद्धिकारने लिया है। यहाँ कात्यायनक चार्तिकको  
उन्होंने ‘मान्द’ शब्दसे व्यक्त किया है।

सर्वार्थसिद्धि अ० ५ सूत्र ४ की व्याख्यामें ‘मित्य’ शब्दको चिह्न करनेके  
लिए पूज्यकाद स्वामी लिखते हैं, “नेः प्रवे न्यः इति निष्पादितत्वात् ।” परन्तु  
जैनान्द्रमें ‘मित्य’ शब्दको सिद्ध करनेवाया कोई सूत्र ही नहीं है, इस लिए  
अममनन्दिने अपनी वृत्तिमें “इत्येतद्” ( ३-२-८ ) सूत्रकी व्याख्यामें  
“नेःप्रवेः इति वक्तव्यम्” यह चार्तिक बनाया है और ‘मित्ये सर्वकालं यत्  
मित्य’ इत तरह स्पष्ट किया है। जैनान्द्रमें ‘त्य’ प्रत्यय ही नहीं है, इसके बदले  
‘य’ प्रत्यय है। इससे मान्य होता है कि सर्वार्थसिद्धिकारने पूर्वोक्त बात  
स्वनिर्मित व्याकरणको लक्ष्यमें रखकर नहीं कही है। अन्य व्याकरणोंके प्रमाण  
भी वे देते थे और यह प्रमाण भी उसी तरहका है।

कुछ स्थानोंमें उन्होंने अपने निजके मूल भी दिये हैं। जैसे पाँचवें अध्यायके  
व्याख्यानमें लिखा है “विशेषणं विशेष्येण” इति वृत्तिः ।” यह जैनान्द्रका  
१-२-५२ वीं सूत्र है। यह सूत्र शब्दार्णव-चन्द्रिका ( १-२-४८ ) वाले  
पाठमें भी है।

इन सब प्रमाणोंसे यह बात अच्छी तरह सिद्ध हो जाती है कि जैनान्द्रका  
असली सूत्र-पाठ वही है जिसपर अममनन्दिनक वृत्ति है। शब्दार्णव-चन्द्रिकावाला  
पाठ असली सूत्र-पाठको संशोधित और परिवर्धित करके बनाया गया है और  
उसका यह संस्करण संभवतः गुणनन्दि आचार्यकृत है।

अब प्रश्न यह है कि जब गुणनन्दिने मूल ग्रंथमें इतना परिवर्तन और संशोधन  
किया, तब उस परिवर्धित ग्रन्थका नाम जैनान्द्र ही क्यों रक्खा? इसके उत्तरमें  
निवेदन है कि एक तो शब्दार्णव-चन्द्रिका और जैनान्द्र-ग्रन्थोंके पूर्वोक्तमन्य  
शोधकों गुणनन्दिने व्याकरणका नाम ‘जैनान्द्र’ नहीं किन्तु ‘शब्दार्णव’ मान्य

१ तत्त्वार्थसिद्धिचार्तिकमें भी है “मान्दोऽपि अन्ववृत्तयोर्मैश्वनेच्छायां त्वेवमादिषु संशय एवेति ।”

होता है। सम्भव है कि अर्ध-दम्ब लेखकोंकी कुशाघे इस टीका-ग्रंथमें 'जैनन्द्र' नाम शामिल हो गया हो। दूसरे यदि 'जैनन्द्र' नाम हो भी, तो ऐसा कुछ अनुचित नहीं है। कबो कि गुणनन्दिको प्रपन्न कोई स्वतंत्र ग्रंथ बनानेकी इच्छासे नहीं किन्तु पूर्वनिर्मित 'जैनन्द्र' को सर्वोत्तम बनानेकी सदिच्छासे है और इसीलिये उन्होंने जैनन्द्रके आधेसे अधिक सूत्र इतनेके लिये रहने दिये हैं, तथा मंगलाचरण आदि भी उसका व्योका लिये रक्खा है।

हमारा विश्वास है कि गुणनन्द इस संशोधित और परिवर्तित सूत्र-पाठको ही संचार करके न रह गये होंगे, उन्होंने इसपर कोई वृत्ति या टीका ग्रन्थ भी अवश्य लिखा होगा, जो उपलब्ध नहीं है। सनातन जैनग्रन्थमालामें जो जैनन्द्र-ग्रन्थिका लगी है, वह ऐसा कि हम आगे सिद्ध करेंगे गुणनन्दिकी बनाई हुई नहीं है।

### जैनन्द्रकी टीकायें

पूज्यपादस्वामीकृत जसली जैनन्द्रकी इस समय तक केवल चार ही टीकायें उपलब्ध हैं—१ अभयनन्दिकृत 'महावृत्ति', २ प्रभाचन्द्रकृत 'शब्दांमोक्षसागर न्यास', ३ आर्षभुजकीर्तिकृत 'पंचवस्तु प्रक्रिया', और ४ पं० महाचन्द्रकृत 'लघु जैनन्द्र'। परन्तु इनके सिवाय इसकी और भी कई टीकायें होनी चाहिए। पंच-वस्तुके अन्तर्गत लोकेमें जैनन्द्र शब्दागम या जैनन्द्र व्याकरणकी महत्वकी उपमा दी है। यह मूलस्वरूप साम्योपर खड़ा किया गया है, न्यासरूप उसकी भारी रत्नमय भूमि है, वृत्तिरूप उसके किबाह है, माध्यरूप शय्याताल है, टीकारूप उसके माल या मंजिल है और यह पंचवस्तु टीका उसकी सोपानश्रेणी है। इसके द्वारा उनके महत्वपर आरोहण किया जा सकता है। इससे मान्य होता है कि पंच-वस्तुके रत्नांके समयमें इस व्याकरणपर १ न्यास, २ वृत्ति, ३ माध्य और ४ कई टीकायें, इतने टीका-ग्रन्थ मौजूद थे।

न्यास—तक टीकाग्रंथोंमें 'न्यास' तो शायद स्वयं पूज्यपादका ही

१ सूत्रसामयसुद्धतं प्रचिन्तितन्यासोऽस्त्यस्ति-  
भीमवृत्तिकपाठसंपुटपुतं भाष्योऽथशय्यातालम् ।

टीकापालांमहाचक्रवृत्तितं जैनन्द्रशब्दागमं

प्राप्तार्थं प्रपुष्पवस्तुक्रमिदं सोपानमनोऽस्तम् ॥

होगा जो अभी तक अनुपलब्ध है। शिमोगा जिलेकी मगर तहसीलके ४६ नं० शिवालयखर्चमें लिखा है कि पूर्वपादने एक तो ( अपने व्याकरणपर ) जैनान्द्र-संज्ञक न्यास और दूसरा पाणिनि व्याकरणपर शब्दावतार नामक न्यास बनाया। इसके सिवाय चैतकशास्त्र और तन्वाय-टीका भी लिखी।

यह निश्चय है कि पूर्वपाद केवल सूत्रग्रन्थ बनाकर ही न रह गये होंगे। अपनी मानी हुई अतिशय सूक्ष्म संज्ञाओं और परिभाषाओंका स्पष्टीकरण करनेके लिए उन्हें कोई टीका या वृत्ति अवश्य बनानी पड़ी होगी जिस तरह कि शाक-दायनने अपने व्याकरणपर अमोघवृत्ति नामकी स्वीपश्टीका बनाई।

आचार्य विद्यानन्दने अष्टसङ्ख्यी ( पृष्ठ १३२ ) में 'पक्षे कर्मण्युपसङ्ख्यानस्तु का' यह वचन उद्धृत किया है। यह किसी व्याकरण ग्रन्थका वार्तिक है; परन्तु पाणिनिके किसी भी वार्तिकमें यह नहीं मिलता। अममनान्दिकी महावृत्तिमें अवश्य ही "पक्षे कर्मणि का वक्तव्या" ( ४-१-३८ ) इस प्रकारका वार्तिक है; परन्तु अममनान्दिकी वृत्ति विद्यानन्दसे पीछेकी बनी हुई है, इसलिए विद्यानन्दने यह वार्तिक अममनान्दिकी वृत्तिसे नहीं किन्तु अन्य ही किसी ग्रन्थसे लिया होगा और वह स्वयं पूर्वपादकृत न्यास होगा।

**भाष्य—**जैनान्द्रके भाष्यका अभी तक पता नहीं लगा।

आगे हम उपलब्ध टीकाग्रन्थोंका परिचय देते हैं—

**१-महावृत्ति।** इसकी एक प्रति घनेके भाष्यारक रिमच इन्स्टिट्यूटमें मौजूद है और एक प्रति बम्बईके सरस्वती-भवनमें भी है। घनेकी प्रतिमें इसकी श्लोक-संख्या १२००० के लगभग है। प्रारम्भके ३१४ पत्र एक लेखकके लिखे हुए और शेष ७४ पत्र, चैव सुदी २ सं० १९३३ को किसी दूसरे लेखकके लिखे हुए हैं। ग्रन्थके दोनो ही भाग जयपुरके लिखे हुए मान्य हैं। कई स्थानोंमें

१-न्यास जैनान्द्रसंज्ञ संज्ञक सूत्रसूत्र पाणिनीयस्य सूत्रा

न्यास शब्दावतारं मनुजतन्त्रितं चैतकशास्त्रे य इत्या।

मन्त्रतन्त्रावतारं शिवाय चैतकशास्त्रे का भाष्यसौ पूर्वपाद-

स्वामी मनुजवचनः स्वयंविनयः पूर्णहृत्प्रीतिवृत्तः॥

२ सं० ५२७ A और D सप् १८७५-७६ की रिपोर्ट।

कुछ पंक्तियाँ चूटी हुई हैं और अन्तमें कोई प्रशस्ति आदि नहीं है।

इस महावृत्तिके कर्ता अभयनन्दि नृपिण्ड है। उन्होंने न तो अपनी गुरु-परम्पराका ही परिचय दिया है और न सम्प्रदायनाम्ना समय ही दिया है परन्तु सूत्र ६-२-५५ की टीकामें एक जगह उदाहरण दिया है—  
 “सत्कार्यवार्तिकमधीयते।” इसमें मालूम होता है कि महाकलंकदेवके बाद अर्थात् वि० की आठवीं नहीं शताब्दिके बाद—और पंचवस्तुके पूर्वोक्तिविवृत श्लोकमें इसी वृत्तिका उल्लेख जान पड़ता है, इस सिद्ध आर्य श्रुतकीर्तिके अर्थात् विक्रमकी बारहवीं शताब्दिके पहले किसी समयमें ये हुए हैं। जैनन्द्रकी उपलब्ध टीकावर्गमें यही टीका सबसे प्राचीन मालूम होती है।

२ शब्दार्थभोजमास्कर न्यास । चम्बड़के सारस्वती-मन्त्रमें इसकी दो अपूर्ण प्रतियाँ मौजूद हैं। एक प्रतिमें १४ वें पद्यसे २९९ तक और फिर ६२० वें पद्यसे ७०६ तकके ही पद्य हैं। १४ वें पद्यपर पहले अध्यायके पहले पादका १९ वाँ सूत्र चढ़ा है और ७०६ पद्यपर चौथे अध्यायके तीसरे पादका २११ वाँ सूत्र है। यह प्रति बहुत प्राचीन और शुद्ध है परन्तु आगमों सुलबी हुई है। दूसरी प्रतिमें केवल तीन अध्याय हैं। इसकी श्लोक संख्या १२००० है। इसमें जान पड़ता है कि सम्पूर्ण ग्रन्थ १६००० के लगभग होगा।

अभयनन्दिकी वृत्तिमें यह बड़ा है और उसमें पीछे बना है। इसमें महा-वृत्तिके शब्द ज्योंके त्यों ले लिये गये हैं और तीसरे अध्यायके अन्तके एक श्लोकमें अभयनन्दिको नमस्कार भी किया है।

१—धो नमः । श्रीमत्सर्वधर्मलक्षणसिद्धचरितरत्नसुधारिगुरुभ्यां नमः ।

देवदेवं जिनं नत्वा सर्वसत्त्वाभयप्रदम् ।

राज्यधाम्नाम्नः पूजाम्ना महावृत्तिर्विचिष्यते ॥ १ ॥

गन्धर्वदत्तकभक्तगन्धर्वजगन्मनीष्यकभुक्तमन्त्रिणमन्त्रिणी दक्षिणः ।

कर्मचरैरकटुदयाप्रियाचार्यापैतृव्यको करुणमधनसिद्धिदुनिः सन्तसम् ॥ २ ॥

विष्णुनागलिंगनागदेवनागविष्णुदेवनन्दनसुहृदभक्तमन्त्रिणमन्त्रिणी दक्षिणः ।

इत्यभयनन्दिरविचिष्यतां जैनद्रव्याकरणमहावृत्तीं पञ्चमाल्यामथ चतुर्थः पादः समाप्तः ।

अनङ्गदेवार्थं पद्यमोऽध्यायः ।

२—नमः श्रीवैद्यमानस्य भवते देवनन्दिने ।

प्रमोचन्द्राय गुरवे तस्मैचामयनन्दिने ॥

इसके कर्त्ता प्रभावनाचार्य हैं और वे प्रमेयकमलमार्तण्ड और न्याय-कुमुदचन्द्रके ही कर्त्ता मान्य होते हैं। क्योंकि इसके प्रारम्भमें ही यह कहा गया है कि अनेकान्तकी चर्चा उन दोनों ग्रन्थोंमें की गई है, इस लिए यहाँ नहीं करते। अवश्य ही इसमें उन्होंने अपने ही ग्रन्थोंको देखनेके लिए कहा है, “अथ कोऽयमनेकान्तः नामेत्याह— अस्तित्वनास्तित्वनित्यव्यनित्यत्वसामान्यासामान्याधि-कारणविशेषणविशेषादिकोऽनेकान्तः स्वभावात् यस्यायत्याशयेनैकान्तः अनेकान्तात्मक इत्यर्थः। तत्र च प्रतीकृतमिष्याधिकृत्यवदित्याहोपविशालपक्षिः प्रत्यक्षादिप्रमाणभेद प्रत्यस्तमस्यतीति (?) तद्वित्तमया तदात्मकत्वं चार्थस्य अध्यभूतानुमानादथ यथा सिद्धयति तथा प्रपञ्चनः प्रमेयकमलमार्तण्डे न्यायकुमुदचन्द्रे च प्रतिरूपितामिह दृश्यम्।

इसके मंगलाचरणमें पृथक्वाद और अकारणको नमस्कार किया गया है। अन्तकी प्रशस्ति देखनेको मिली नहीं। उसमें शान्द कुल विशेष प्रकाश पड़े।

३—पंथवस्तु। भांडारकर रिलर्च इन्स्टिट्यूटमें इसकी दो प्रतियाँ मौजूद हैं, जिनमें एक ३००-४०० वर्ष पहलेकी लिखी हुई है और बहुत शुद्ध है। पत्रसंख्या ११ है। इसपर लेखकका नाम और प्रति लिखनेका समय आदि नहीं है। इसके अन्तमें केवल इतना लिखा हुआ है—“कृतिरियं देवनागरीचार्यस्य पण्डीतस्य नमः ॥ ॥ शुभं भवतु लेखकपाठकयोः ॥ श्रीसंवत् ॥”

श्रृंगरी प्रति रत्नकरण्डधाराचार्यवचनिका आदि अनेक मापाप्रयोगोंके रचयिता मुनिसिद्ध पण्डित सदासुखजीके हाथकी संवत् १९२० की लिखी हुई है।

२ नं० १०५९ संवत् १८८७-९१ की रिपोर्ट। २ नं० ५९० संवत् १८८५-८६ की रिपोर्ट। इस ग्रन्थकी एक प्रति परनागढ़ (भारत) के पुराने दि० जैनमन्दिरो मंडा-रने भी है। देवनागरी संवत् १९२५।

३—अनेक नमःअनन्तविधित्थानके शुद्धसहस्रधर्म (?) सुखवृत्तान्तम्।

सर्वपापनाशार्थनियन्त्रणं सहस्रवृत्तान्तनामसमा (?) ॥

श्रीमद्विष्णुसामध्यायनाम श्रीगामसिद्धि विजयस्योक्तिः।

श्रीमद्विष्णुसहस्रनाम श्रीशुक्लनामनिजस्योक्तिः ॥

शास्त्रोक्तस्य पठनं न वैतरेः स्वदेहस्योक्तस्योक्तिः।

किं दर्शनीयं कथनीयमसौ सुखसंशोधनपलायविद्धिः ॥

यह प्रति भी प्रायः शुद्ध है।

यह टीका प्रतिष्ठा-बद्ध है और वही अच्छे ढंगसे लिखी गई है। इसकी श्लोक-संख्या ३३०० के लगभग है। प्रारम्भके विचारार्थीयोंके विषय यही उपयोगी है।

इस ग्रन्थके आदि-अन्तमें कहीं भी कर्णिक नाम नहीं है। केवल एक अगार पौन्ये पञ्चमे नाम आया है, जिससे माहुरम होता है कि पंचवस्तुके रचयिता आर्य भुतकीर्ति हैं<sup>१</sup>।

कनकी भाषाके चन्द्रप्रमचरित नामक ग्रन्थके कर्ता अमाल कविने भुतकीर्तिको अपना गुप्त बतलाया है—“इदु परमपुङ्गवायकुलम्भूतननुदूतप्रवचनसंस्तरि-  
ज्जाय-भुतकीर्तिवैविचकवर्तिपदपद्मनिधानदीपवर्तिभीमदगालदेवविस्मिते चन्द्र-  
प्रमचरिते—” इत्यादि। और वह चरित साक संवत् १०११ ( वि० सं० ११४६ ) में बनकर समाप्त हुआ है। अतएव यदि आर्य भुतकीर्ति और भुतकीर्ति वैविचकवर्ति एक ही हों तो पंचवस्तुको भी अभयनन्दि महाशौलके पीछेकी—  
विक्रमकी बारहवीं शताब्दिके प्रारम्भकी—रचना सम्भवता चाहिए। नरिसिंहकी शृवांशलीमें भुतकीर्तिको वैवाकरण-भास्कर लिखा है।

ये नन्दिसेव, देवीवयण और पुस्तकगन्धके आचार्य थे। भुतकीर्ति नामके और भी कई आचार्य हो गये हैं।

४—लघु जैननन्द। इसकी एक प्रति अंकोटेश्वर ( मरौच ) के दिगम्बर जैन-मन्दिरमें है और दूसरी अचूरी प्रति परतागढ़ ( मालवा ) के पुराने दि० जैनमन्दिरमें। यह अभयनन्दिकी वृत्तिके आधारमें लिखी गई है। पण्डित महा-चन्द्रजी विक्रमकी इसी बीसवीं शताब्दिके ग्रन्थकर्ता हैं<sup>२</sup>। इन्होंने संस्कृत,

१—१—याम-वै-नर्ग-क-स्वरणादीनां मर्षीणां बहूनां संभवत्वात् संशयानः विषयः संपूच्छ-  
विमि । कस्तुभिवर्ति ।

संज्ञास्वरप्रकृतिहृदयविसर्गजन्मा संधिल्लु पंचक इतीत्यभिहाहुरग्न्ये ।

नय सगुप्रकृतिहृदयविकल्पतोऽतिप्रसंधि विधा कपयति भुतकीर्तिनायः ॥

२—त्रैविद्यः भुतकीर्त्याम्यो वैवाकरणभास्करः ।

३ देवी जैनगण ना० २४ खखल १९१५ ।

४—महाशुनि शुभसकलकुनपूज्य सुसकरी,

विजोमयोत्तरगानप्रभुविभवमन्दीप्रविराज ।

अनेकैः सन्धवैर्ममविगतकैः सहस्रभूतां ( ! )

प्रकुर्वेहं ( टीका ) तनुमतिमहाचन्द्रविकुम्भः ( ? )

प्राकृत और भाषाओं में ग्रन्थ लिखे हैं।

५. — जैनानुशासन-प्रक्रिया । यह न्यायशास्त्री पं० केशीधरजीने हाल ही लिखी है। इसका केवल प्रारम्भ ही छपकर प्रकाशित हुआ है।

### शब्दार्णवकी टीकायें

जैनानुशासन-पाठके संगोपित परिचयित संस्करणका नाम—जैसा कि पहले लिखा जा चुका है— शब्दार्णव है। इसके कर्ता आचार्य गुणनन्दि हैं। यह बहुत संभव है कि सूत्र-पाठके सिवाय उन्होंने इसकी कोई टीका या वृत्ति भी बनाई हो जो कि अभी तक उपलब्ध नहीं हुई है।

गुणनन्दि नामके कर्ता आचार्य हो गये हैं। एक गुणनन्दिका ठहरेल भवण-वेल्पोरके ४२, ४३ और ४७ वे नम्बरके लिखालेखोंमें मिलता है। ये ब्रह्मक-विच्छेदके शिष्य और श्रमविच्छेदके प्रशिष्य थे। तर्क, व्याकरण और साहित्य शास्त्रोंके बहुत बड़े विद्वान् थे। इनके ३०० शिष्यपारंगत शिष्य थे और उनमें ७२ शिष्य लिखान्तशास्त्री थे। आदि पंथके गुन देवेन्द्र भी इनकी शिष्य थे। कर्नाटक-कवि-नरितके कर्तान इनका समय वि० संवत् १५७ निश्चय किया है। क्योंकि इनके शिष्य देवेन्द्रके शिष्य आदि पंथका जन्म वि० सं० १५९ में हुआ था और उसने ३९ वर्षकी अवस्थामें अपने सुप्रसिद्ध कनहीं कथ्य भारतचम्पू और आदिपुराण निर्माण किये हैं। इसका अनुमान है कि ये ही गुणनन्दि शब्दार्णवके कर्ता होंगे।

चन्द्रप्रभचरित महाकाव्यके कर्ता वीरनन्दिका समय शक संवत् ९०० के लगभग निश्चित होता है। क्योंकि बादिराजपुरिने अपने पार्श्वनायकाव्यमें उनका स्मरण किया है और वीरनन्दिकी गुह्यरम्परा इस प्रकार है—१ श्री गुणनन्दि, २ विष्णु गुणनन्दि, ३ जगन्मनन्दि और ४ वीरनन्दि। यदि पहले गुणनन्दि और वीरनन्दिके बीचमें हम ७८ वर्षका अन्तर मान लें, तो पहले गुणनन्दिका समय वही शक संवत् ८२२ या वि० सं० १५७ के लगभग आ जायगा। इससे यह निश्चय होता है कि वीरनन्दिकी गुह्यरम्पराके प्रथम गुणनन्दि और आदि पंथके

१— तन्निष्ठयो गुणनन्दिर्षीकृतयतिस्वारिवचनेभ्यः,

तर्कव्याकरणादिशास्त्रनिपुणः साहित्यविद्यावतिः।

मिथ्यात्वादिविराज्यसिन्धुधरासंशानकप्यारयो,

मन्थाम्भोजदिवाक्षो विजयता कन्दर्पदर्शयः॥

गुरु देवेंद्रके गुरु गुणनन्दि एक ही होंगे और जैसा कि हम पहले लिख चुके हैं बहुत संभव है कि ये ही अस्त्रात्मिकके कर्ता हों ।

गुणजयि नामके एक और आचार्य शक संवत् १०३५ ( वि० सं० ११७६ )  
में हुए हैं जो मेघनन्द वैश्विके गुरु थे ।

शब्दार्णवकी इस समय की दोनोयें उपस्थिति हैं और दोनों ही सनातन-  
जननमयशास्त्रोंमें सुप्रसिद्धी हैं—१. शब्दार्णवचन्द्रिका, और २. शब्दार्णव-प्रक्रिया ।

( शब्दार्णव-खण्डिका । इसकी एक बहुत ही प्राचीन और अतिमूल्य अर्णव प्रति भाण्डाकर रिखर श्रुतिश्रुति है । यह तादृशपर नामी लिपिमें है । इसके आदि-अन्तमें पर प्रायः नष्ट हो गये हैं । शेषी कुछ प्रतिमें ओ गद्य-प्रशस्ति है, वह हममें नहीं है और अन्तमें एक श्लोक है जो पूरा नहीं पढ़ा जात—

यस्याथावापिनाल्लिखतः काशकृत् . . . . . शब्दस्याप्यपगच्छेति ।

इसके कर्ता श्रीलोकेश्वर मुनि हैं। वे तिल्लहार वंशके राजा भोजदेव (द्वितीय) के समयमें हुए हैं और अर्बुका नामके ग्रामके चिमुवनतिल्लक नामके जैन-मन्दिरमें—जो कि महामण्डलेस्वर गंडरादित्यदेवका बनवाया हुआ था—उन्हींमें हो शक संवत् ११२७ ( वि० सं० १२६२ ) में बनाया है। यह ग्राम इस समय आजर्ज नामसे प्रसिद्ध है और कोल्हापुर राज्यमें है। वादीभवसाकुश श्रीवि-  
शालकीर्ति पण्डितदेवके केषावृत्यसे इस ग्रन्थकी रचना हुई है ।

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

३. ये विद्यालयार्थी वे ही मान्य होते हैं जिनका लक्ष्य वे संस्थाचरने अपने अन्तर्गत-भूमिगतों प्रत्येकको दीक्षा में "वर्दीष्ट विद्यार्थी" के नामसे किया वे और जिनको उन्होंने स्वयंशक्त में पाठ्यत किया था । वे संस्थापर वि० सं० १२५५ के अन्तर्गत प्रारम्भ भवित वे और वि० सं० १२५० तक उनकी अन्तर्गतता का अन्तर्गत वे । अतः वे अन्तर्गतता अन्तर्गत करनेवाले विद्यार्थी ही कहते हैं । वे संस्थापरके पाठ्यत लक्ष्य वे वे अन्तर्गतता और वे वे अन्तर्गत वे ।

ॐ स्वस्ति । श्रीगणेशाय नमः । पुनः कलादास्यन्तु निष्ठा कलाम्बुमाह्वये । अग्रे कलादास्यन्तु ।  
निर्गुणकलादास्यन्तु । अग्रे कलादास्यन्तु । अग्रे कलादास्यन्तु । अग्रे कलादास्यन्तु । अग्रे कलादास्यन्तु ।

५३. विविधभाषा-विश्वविद्यालये सर्वेनामधेयः । श्रीमान्निदेशः । श्रीमान्कामाक्षीदेवसेनः । पुस्तकालयपालकः ।



इस ग्रन्थके मंगलान्तरणके पहले श्लोकमें मुख्यवाद, गुणनन्दि और सोमदेव ये विशेषण और भगवानको दिये हैं और दूसरे श्लोकमें कहा है कि यह टीका मूलसंघीय मेघचन्द्रके शिष्य नागचन्द्र ( मुज्जामुपाकर ) और उनके शिष्य हरिचन्द्र यतिके लिए बनाई जाती है ।

गुणनन्दिनी प्रशंसा जुगदि वातुपाठके अन्तमें भी एक पद्यमें की गई है, जिसका अन्तिम चरण यह है—“ शब्दरक्षा स जीयाद्गुणनिधिशुभसंदिशती शस्सुलौक्यः । ” इसमें शब्दरक्षा विशेषण देकर गुणनन्दिनी शब्दार्णव-व्याकरणका कर्ता ही प्रकट किया गया है ।

वे मेघचन्द्र आचारसारके कर्ता वीरनन्दि सिद्धान्तचक्रवर्तीके गुरु ही मान्य होते हैं । इन्हें सिद्धान्तज्ञानमें जिनसेन और वीरसेनके सहस्र, न्यायमें अकलंशके समान और व्याकरणमें साक्षात् पूर्वपादसहस्र स्तब्धभी हैं । भवग-वेत्तोल्लेखके नं० ४७, ५० और ५२ नम्बरके शिलालेखोंसे मान्य होता है कि इनका स्वर्गवास शक संवत् १०३७ ( वि० सं० ११७२ ) में और उनके पुत्रचन्द्रदेव नामक शिष्यका स्वर्गवास शक संवत् १०६८ ( वि० सं० १२०३ ) में हुआ था । तथा उनके दूसरे शिष्य प्रभाचंद्रदेवने शक सं० १०४१ ( वि० सं० ११७६ ) में एक महाराजाप्रतिष्ठा कराई थी । जब सोमदेवने शब्दार्णव-चन्द्रिका मेघचन्द्रके प्रशिष्य हरिचन्द्रके लिए शक सं० ११२७ ( वि० सं० १२६२ ) में बनाई थी, तब मेघचन्द्रका समय वि० सं० ११७२ के लगभग माना जा सकता है ।

मेघचन्द्रमंगलप्रारम्भमात्रकवर्ति श्रीवाराहमेघचन्द्रविरचिता श्री शब्दार्णवसंक्षेपज्ञानसावित्रि ११२७ तमपौर्णमासीवसरे स्वाति समस्ततन्त्रविद्यावक्रवक्रवर्ति श्री पूर्वपादानुरक्तचेतसा श्रीमल्लो-  
देवमुनीवर्येण विरचितेन शब्दार्णवचन्द्रिका नाम प्रतिरिति । इति श्रीपूर्वपादकृतवैवेन्दु-  
महाव्याकरणं सम्पूर्णम् । ”

१—श्रीपूर्वपादममले गुणनन्दिदेवं सीमामरत्रतिपुत्रितपादयुग्मम् ।

सिद्धे समुद्रतपदं वृषमे सिनेन्द्रं सच्छन्दलक्षणमहं विनमामि वीरम् ॥ १ ॥

श्रीमूलसंज्ञजउज्जतिवोधमानोमेघेन्दुदीप्तिमुज्जगमुपाकरम् ।

शब्दान्तोवनिधितुद्वित्रस्य वृत्ति रेमे हरीदुवतये वरपीडिताय ॥ २ ॥

नागचन्द्र नामके दो विद्वान् हो गये हैं, एक वष्य रामायणके कर्ता नागचन्द्र तिनका दूसरा नाम अभिनव वष्य था, और दूसरे जगधिसारटीकाके कर्ता नागचन्द्र । पहले सुहृद्य थे और दूसरे मुनि । अभिनव वष्यके गुरुका नाम बालचन्द्र या जो भैरवचन्द्रके सहाय्यायी थे और दूसरे स्वयं बालचन्द्रके शिष्य थे । इन दूसरे नागचन्द्रके शिष्य हरिचन्द्रके लिए यह नृत्ति बनाई गई है । इन्हें जो 'सद्धान्ततोय-निधिबृद्धिकर' विशेषण दिया है उससे साह्य होता है, कि ये विद्वान्तचक्रवर्ती या विद्वान् शास्त्रोंके ज्ञाता या टीकाकार होंगे ।

२—शब्दार्णव-प्रक्रिया । यह जैनन्द-प्रक्रियाके नामसे ख्यात है; परन्तु वास्तवमें इसका नाम शब्दार्णव-प्रक्रिया ही होगा । हमें इसकी कोई हस्तालिखित प्रति नहीं मिल सकी । जिस तरह अभयनन्दिनी के वृत्तिके बाद उसीके आधारसे प्रक्रियारूप पंचवस्तु टीका बनी है, उसी प्रकार सोमदेवकी शब्दार्णव-चन्द्रिकाके बाद उसीके आधारसे यह प्रक्रिया बनी है । प्रकाशकोंने इसके कर्त्ताका नाम गुणनन्दि प्रकट किया है; परन्तु जान पड़ता है कि इसके अन्तिम श्लोकमें गुणनन्दि का नाम देखकर ही उन्होंने भ्रमग्रस्त इसके कर्त्ताका नाम गुणनन्दि समझ लिया है ।

१ छपी हुई प्रतिके अन्तमें " इति प्रक्रियावर्गः कुडिचिः समाप्तः । समाप्तं प्रक्रियाः " इस तरह ख्यात है । इसमें भी इसका नाम जैनन्द-प्रक्रिया नहीं जान पड़ता ।

२ सत्सर्गिं दत्ते समाममभितः स्वातार्थनामोज्ञतं  
निर्गतं बहुतद्वितं कृतमिहाख्यातं यशःशालिनम् ।  
सैषा श्रीगुणनन्दितामितवपुः शब्दार्णव निर्णय  
नाथत्वाधयता विविधमनसां साक्षात्स्वयं प्रक्रिया ॥ १

दुरितमदेभनिष्ठभद्रुम्भस्यलभेदनजमोमिनसैः ।  
सजन्मगाधिमजो गुणनन्दी सुवि चिरं जीपात् ॥ २

सन्मार्गे सकलमुखप्रियकरे संज्ञापिते मदने  
दिव्यासस्तुचरित्रवानमलकः कांक्षो विवेकी प्रियः ।  
सौर्य चः सुतकीर्तिदेवमार्गो मद्भारकोत्सर्क  
रंभान्मम मानसे कविपतिः सद्भातहंसधिरम् ॥ ३

इनमेंसे पहले पद्यसे यह स्पष्ट है कि गुणनन्दिके शिष्यार्थवत्के लिए यह प्रशिक्षा नायके समान है और दूसरे पद्यमें कहा है कि सिद्धि सं समान गुणनन्दि शृङ्गीपर मदा लघ्वन्त रहे । यदि इसके कर्त्ता स्वयं गुणनन्दि होते तो वे स्वयं ही अपने लिए यह कैसे कहते कि ये गुणनन्दि सदा जगज्जन रहे ? इससे तो साफ़ प्रकट होता है कि गुणनन्दि ग्रन्थकर्त्तामें कोई पृथक् ही व्यक्ति है जिसे यह भ्रष्टान्तर समझता है ।

तीसरे पद्यमें भट्टारकशिशोमणि भुतकीर्ति देवकी प्रशंसा करता हुआ कवि कहता है कि वे मेरे मनरूप मानसरोवरमें राजहंसके समान चित्कालतक निमज्जमान रहे । इसमें भी ग्रन्थकर्त्ता अपना नाम प्रकट नहीं करते हैं; परन्तु ऐसा जान पड़ता है कि वे भुतिकीर्तिदेवके कोई शिष्य होंगे और संभवतः उन भुतिकीर्तिके नहीं जो पंचवस्तुके कर्त्ता हैं । ये भुतिकीर्ति पंचवस्तुके कर्त्तामें पृथक् जान पड़ते हैं । क्योंकि इनके प्रक्रियाके कर्त्तामें ' कविपति ' पतलाया है, व्याकरणज्ञ नहीं । ये वे ही भुतिकीर्ति माह्म होते हैं जिनका समय प्रो० पाठकेने शक संवत् १०४५ या वि० सं० ११८० बताया है<sup>१</sup> । भवणकेलालके जैन ग्रन्थोंमें ' चारुकीर्ति पण्डिताचार्य ' का पद शक संवत् १०३९ के बाद पारण किया है और पहले चारुकीर्ति इन्हीं भुतकीर्तिके पुत्र थे<sup>२</sup> । भवणकेलालके १०८ ' ये शिलालेखमें<sup>३</sup> इनका जिक्र है और इनकी बहुत ही प्रशंसा की गई है ।

प्रक्रियाके कर्त्तामें इन्हें भट्टारकशिशोमणि और भुतकीर्तिदेववत्तिप लिखा है और इन लेखोंमें भी भट्टारकपति लिखा है । अतः ये दोनों एक माह्म होते हैं । जाश्चर्य नहीं जो इनके पुत्र और शिष्य चारुकीर्ति पण्डिताचार्य ही इन प्रक्रियाके कर्त्ता हैं ।

## देवनन्दिका समय

१—लिङ्गावुशासनके कर्त्ता पं० बामन शम्भुकूट राजा जगभुंग या गोविन्द

१ देखो ' सिद्धिस्थ नाप संवत्त बामर ' पृष्ठ ५७

२ देखो ' कर्त्ताक जैन कवि ' पृष्ठ २० ।

३ तत्र भवणकेलालेखकृतमितिर्विकेन्द्रियः ।

सिद्धशास्त्रमयज्ञानप्रतिष्ठानकीर्तिकालावकाः ॥ २२ ॥

विश्वकर्मभुतकीर्तिभट्टारकपतिस्मज्जयन् ।

प्रभुशुचिनाम्नोद्युविनाशिताखिलहृत्तमाः ॥ २३ ॥

तृतीयके समयमें हुए हैं और इस राजाने शक ७१६ से ७३६ ( वि० ८५१—८७१ ) तक राज्य किया है। यह ग्रन्थकर्ता जैनन्द्रका उल्लेख करता है। अर्थात् वि० सं० ८५० के लगभग जैनन्द्र प्रख्यात व्याकरणोंमें गिना जाने लगा था। अतएव वह इन समयसे भी पहलेका बना हुआ होना चाहिए।

२ “ सर्वादः सर्वनाम ” ( १-१-३५ ) बृज जैनन्द्रका है, और उसका उल्लेख राजवार्तिक अध्याय १ सूत्र ११ की व्याख्यामें किया गया है। अतएव जैनन्द्र व्याकरण राजवार्तिकमें पहलेका बना हुआ है। राजवार्तिकके कर्ता अकलंक-देवका समय ९० महेन्द्रकुमार व्याकाचार्यने वि० सं० ७७७ से लेकर ८३७ तक सिद्ध किया है। तब जैनन्द्र व्याकरण वि० सं० ८०० से पहले बन चुका था। अब यह देखना चाहिए कि कितने पहले।

३—सर्वाज्ञा ( कुर्वा ) में एक प्राचीन ताम्र-पत्र एक संवत् ३८८ ( वि० सं० ५२३ ) का लिखा हुआ मिला है। उस समय गंगवंशीय राजा अविनीत राज्य करता था। अविनीत राजाका नाम भी उक्त दान-पत्रमें है। उसमें कुन्द-कुन्दान्वय और देशीयगणके मुनियोंकी परम्परा इस प्रकार दी हुई है—गुणचन्द्र-अभयनन्दि-श्रीलम्हर-अनानन्दि-गुणनन्दि और चन्द्रनन्दि। पूर्वोक्त अविनीत राजाके बाद उसका पुत्र दुर्विनीत राजा हुआ है। ‘हिन्दी आफ कनड़ी लिटरेचर’ और ‘कर्नाटक कविचरित्र’ ( कनड़ी ) के अनुसार इस राजाका राज्यकाल ई० सन् ५८२ से ५१२ ( वि० ५३९—६९ ) तक है। यह कनकी भाषाका कवि था। भारवि के किरातार्जुनीय काव्यके १५ सर्गोंकी कनड़ी टीका इसने लिखी थी। कर्नाटक-कविचरित्रके कर्ता लिखते हैं कि यह राजा पूर्वपाद यशोन्द्रका शिष्य था। अतः पूर्वपादका हमें विक्रमकी छठी शताब्दिके प्रारम्भका ग्रन्थकर्ता मानना चाहिए। मर्कुराके उक्त ताम्रपत्रसे भी यह बात पुष्ट होती है। वि० संवत् ५२३ में अविनीत राजा था। उसके १६ वर्ष बाद वि० सं० ५३९ में उसके पुत्र दुर्विनीतका राजा होना सर्वथा संभव है और जिन चन्द्रनन्दि के समय उक्त ताम्र-पट लिखा गया है, सम्भवतः

१ व्याधिप्रणीतस्य वारस्य सचान्द्रं जैनन्द्रलक्षणगतं धिविधं तथान्यत् ।

विष्णुस्य लक्ष्म ही समस्य विरोपयुक्तमुक्तं मया परिमितं विदया इहार्थः ॥३१

२ इतिवत दण्डिस्तेषां किल १, पृष्ठ ३६३—३५ और मण्ड्याकिना कर्नाटिका, सिद्ध १ का प्रथम लेख । । भा० सरसिहाचार्य एन० प० पृष्ठ ६ ।

उन्हींकी शिष्य-परम्परामें बालिक उन्हींके शिष्य या प्रशिष्य जैनैन्द्रके कर्ता देवनन्दि या पूज्यपाद होंगे क्योंकि ताम्रपत्रकी मुनि-परम्परामें नन्वस्त नाम अधिक है, और इनका भी नाम नन्वस्त है; अतः नरतक कोई प्रमाण इसका विरोधी न मिले, तब तक हमें देवनन्दिको कुन्दकुन्दास्त्राय और देशीय गणके आचार्य जैनैन्द्रनन्दिका शिष्य या प्रशिष्य माननेमें कोई दोष नहीं दिखता । उनका समय प्रायः विक्रमकी छठी शताब्दिका प्रारम्भ ही समझना चाहिए ।

४—इस समयकी पुष्टिमें एक और भी प्रमाण मिलता है । वि० त० १९० में गेने हुए 'दर्शनसार' नामक प्राकृत ग्रन्थमें लिखा है कि पूज्यपादके शिष्य यज्जनन्दिने वि०सं० ५२६में दक्षिण मधुरा या मधुरामें द्वाविडसंघकी स्थापना की । इससे भी पूज्यपादका समय छठी शताब्दिका प्रारम्भ ठीक जान होता है ।

### प्र० पाठकके प्रमाण

स्वर्गाय डा० काशीनाथ बापूजी पाठकने अपने शाकटायन व्याकरणसम्बन्धी लेखमें जो जो प्रमाण जैनैन्द्रका समय निर्णय करनेके लिए दिये हैं उन सबको भी हम यहाँ उपयोगी समझकर दे देना चाहते हैं, यद्यपि वे सब शब्दार्णव-चन्द्रिकाके सूत्र-पाठको असखी जैनैन्द्र-सूत्रपाठ मानकर दिये हैं ।

१—जैनैन्द्रका एक सूत्र है—'हस्तादेयमुपसोवे वेः' ( २-६-६६ ) । इस सूत्रके अनुसार 'चि' का 'चाय' हो जाता है, उस अवस्थामें जब कि हाथसे ग्रहण करने योग्य हो, उद् उपसर्गके बाद न हो और चोरी करके न लिया गया हो । जैसे 'पुण्यप्रचायः' । हस्तादेय न होनेसे पुण्यप्रचाय, उद् उपसर्ग

१ सिरिपुञ्जपादसीसो द्वाविडसंघस्य कारगो जुडो ।

षाभेण वज्रणदी पाहुडवेदी महासम्भो ॥

पंचसष्ट उन्वीते विक्रमसयस्स भरणपत्तस्स ।

दक्षिणमधुरा जादो द्वाविडसंघो महामोहो ॥

२ देसो रंठियन पम्पिसेरी मिल्द ४३, सुस २०५-१२ ।

३ इस प्रमाणमें जहाँ जहाँ जैनैन्द्रका उल्लेख हो वहाँ वहाँ शब्दार्णव-चन्द्रिकाका सूत्र-पाठ समझना चाहिए । सूत्रोंके नम्बर भी वहीमें अनुसार दिये गये हैं ।

हेनसे 'पुण्यप्रचय' और चोरी हेनसे 'पुण्यप्रचय' होता है'। इस सूत्रमें उक्त उपसर्गके बाद जो 'चाय' होनेका निषेध किया गया है, वह पाणिनिमें, 'उसके वार्तिकमें और भाष्यमें भी नहीं है। परन्तु पाणिनिकी काशिकावृत्तिमें २-२-४० सूत्रके व्याख्यानमें है—'उच्यस्व प्रतिषेधो वक्तव्यः।' इससे सिद्ध होता है कि काशिकाके कर्त्ता धामन और जयादित्यने इसे जैनेन्द्रपासे ही लिया है और चोरी याचो इतिमाने अपने यात्रा-विवरणमें लिखा है कि जयादित्यकी मृत्यु वि० सं० ७१७ में हो चुकी थी अतः जैनेन्द्रव्याकरण वि० सं० ७१७ से भी पहलेका बना हुआ होना चाहिए।

२—पाणिनि व्याकरणका सूत्र है—'शरद्वच्छुनकदर्भाद् भृगुवत्सामायणेषु।' २-१-१०२ इसके स्थानमें जैनेन्द्रका सूत्र इस प्रकार है—'शरद्वच्छुनकदर्भा-मिशर्मकृष्णरगात् भृगुवत्सामायणवृषगणत्राक्षणाप्रायणेषु।' २-१-२३४।

इसीका अनुकूलनकर्त्ता सूत्र शाकटायनमें इस तरह का है—'शरद्वच्छुनकरणा-मिशर्मकृष्णदर्भाद् भृगुवत्सवत्सिद्धवृषगणत्राक्षणाप्रायणेषु' २-४-३६।

इस सूत्रकी असंगततामें 'आमिशर्मस्यणो वार्षगण्यः। आमिशर्मिन्यः।' इस तरह व्याख्या की है।

इन सूत्रोंसे यह बात मालूम होती है कि पाणिनिमें 'वार्षगण्य' शब्द सिद्ध नहीं किया गया है जब कि जैनेन्द्रमें किया गया है। 'वार्षगण्य' सांख्यकारिकाके कर्त्ता ईश्वरकृष्णका दूसरा नाम है और सुप्रसिद्ध चोनी बिहान् पा० टकसुके मतानुसार ईश्वरकृष्ण वि० सं० ५०७ के लगभग विद्यमान थे। इससे निश्चय हुआ कि जैनेन्द्रव्याकरण ईश्वरकृष्णके बाद—वि० सं० ५०७ के बाद और काशिकासे पहले—वि० सं० ७१७ से पहले—किसी समय बना है।

३—जैनेन्द्रका और एक सूत्र है—'शुरुदवाद् भाषुक्तंज्जे' (३-२-२५) शाकटायनमें भी इस अपना २-४-२२४ की सूत्र बना लिया है। हेमचन्द्रने योहा-सा परिवर्तन करके 'उदितशुरोर्भाषुक्तंज्जे' (६-२-२५)

१ 'हस्तादेवे' हस्तेनाद्यविज्ञादि वाचि विषो षन मदस्यसोये। पुष्पप्रकाशः। हस्तादेव इति किं? पुष्पप्रवर्ध कानि यशसिखरे। अन्तर्गति किं? फलोद्ययः। मत्स्य इति किं? कालमन्त्रं कानि वीर्येण (शब्दार्णव-वन्दितका पृष्ठ ५५)

२ पार्थिवका सूत्र इस प्रकार है—'हस्तादाने चरस्तेवे' (३-३-४०)

बनाया है। इस सूत्रमें श्राद्धशेषार्थमक चार्हस्य संवत्सरवर्द्धतिको उल्लेख किया गया है। यह पद्धति प्राचीन गुप्त और कदम्बवंशी राजाओंके समय तक प्रचलित थी, इसके कई प्रमाण पाये गये हैं। प्राचीन गुप्तोंके शक संवत् ३९७ से ४५० ( वि० सं० ४५४ से ५०७ ) तकके पाँच तासपत्र पाये गये हैं। उनमें वैशाख संवत्सरको उपयोग किया गया है और इसी गुप्तोंके समकालीन कदम्ब-वंशी राजा भृगुशर्माके तासपत्रमें भी पाँच संवत्सरका उल्लेख है। इसके माध्यम होता है कि इस बृहत्संकीर्ण संवत्सरका सबसे पहले उल्लेख चारनवाल जैनान्द्रव्याकरणके कर्त्ता हैं और इसलिये जैनान्द्रकी रचनाका समय इसी सन्की पाँचवीं शताब्दीके उत्तरार्ध ( विक्रमकी छठी शताब्दीके पूर्वार्ध ) के लगभग होना चाहिए। यह तो पहले ही बताया जा चुका है कि जैनान्द्रकी रचना ईश्वरकृष्णके पहले अर्थात् वि० सं० ५०७ के पहले नहीं हो सकती, क्योंकि उसमें चार्हस्यका उल्लेख है।

यदि जैनान्द्रका स्वयं देवनागिकृत न्यास उपलब्ध हो जाय, जिसके कि होनेका हमने अनुमान किया है, और उसमें इन सूत्रोंके विषयका ग्रान्थपादन करनेवाले चार्तिक आदि मिल जायें—मिल जानेकी संभावना भी बहुत है—तो अवश्य ही पाठक महाशयके प्रमाण बहुत ही उपयोगी सिद्ध होंगे और इसी लिए हमने इन्हें यहाँ दे दिया है।

१ इस संवत्सरको ज्योति बृहस्पतिकी गति परसे हुई है, इस कारण इसे चार्हस्य संवत्सर कहते हैं। जिस समय यह मानस हुआ कि नक्षत्रमण्डलमें बृहस्पतिकी एक घट-द्विधा लगन १२ वर्षों होगी है, उसी समय इस संवत्सरकी उत्पत्ति हुई होगी, ऐसा मान प्रचलित है। जिस तरह सूत्रोंकी एक अष्टद्विधाके नामोंको एक और वर्ष और उसके १२ में भागकी गति कहते हैं, उसी तरह इस पद्धतिमें गुप्तोंके शकसंवत्सर-नामको एक गुप्त-वर्ष और उसके लगन १२ में भागकी गुप्त-गति कहते थे। शकसंवत्सरके कारण गुप्त-वर्षमें कुछ दिनों मिला रहकर जिस नक्षत्रमें उदय होता है, उसी नक्षत्रके नाम गुप्त-वर्षके सालोंके नाम रखे जाते थे। वे गुप्तोंके साल बस्तुतः सौर वर्षोंके नाम हैं, इस कारण इन्हें चार्ह संवत्सर, चैशम संवत्सर जाह कहते थे। इस पद्धतिकी जल्दी तरह समझनेके लिए लिए स्वर्गोप पृ० शंकर बालकृष्ण दीक्षितका ' सादृश्य ज्योतिःशास्त्राया इतिहास ' और डॉ० कर्कटके ' गुप्त इतिहास ' में इन्हीं दीक्षित महाशयका उल्लेखों निकय पढ़ना चाहिए।

## जैनन्द्रोक्त अन्य आचार्य

पाणिनि आदि वैयाकरणोंने जिस तरह अपनेसे पहलेके वैयाकरणोंके नामोंका उल्लेख किया है, उसी तरह जैनन्द्रसूत्रोंमें भी नीचे लिखे पूर्वाचार्योंका उल्लेख मिलता है—

१-राष्ट्र भूतबलिः । ३-४-८३, २-गुणैः श्रीदत्तात्मनिमान् । १-४-३४  
३-कुवृषिसृजां यशोमदस्य । २-१-९९, ४-रात्रैः कृतिप्रभाकन्दस्य । ४-३-१८०  
५-केलेः सिद्धसेनस्य । ५-१-७, ६-चतुष्टयं समन्तमदस्य । ५-४-१४० ।

जहाँतक हम जानते हैं इन छहों आचार्योंमेंसे किसीका भी कोई व्याकरण ग्रन्थ नहीं है । परन्तु जान पड़ता है इनके अन्य ग्रन्थोंमें कुछ भिन्न तरहके शब्दप्रयोग किये गये होंगे और उन्हींको व्याकरण-सिद्ध करनेके लिए वे सब सूत्र रच गये हैं । शाकटायनने भी इसीका अनुकरण करके तीन आचार्योंके मत दिये हैं । पूर्वोक्त आचार्योंमेंसे सिद्धसेन और समन्तमदके ग्रन्थ उपलब्ध हैं । उनके शब्द-प्रयोगोंकी बारीकीसे साथ जाँच करनेसे इनकी सत्यता प्रमाणित हो सकती है ।

१ भूतबलि । भूतबलिका ठीक ठीक समय निर्दिष्ट करना कठिन है । इतना ही कहा जा सकता है कि वे वीर नि० सं० ६८३ के बाद हुए हैं ।

२ स्वामी समन्तमद और ३ सिद्धसेनका समय भी अभी तक एक तरहसे अनिश्चित-ता ही है ।

४ श्रीदत्त । आचार्य विश्वामन्दने अपने तत्त्वार्थशेखवार्तिकमें श्रीदत्तके 'जल्प-निर्णय' नामक ग्रन्थका उल्लेख किया है जिससे मान्य होता है कि वे ६३ वादि-योंके जीतनेवाले यज्ञे भारी तार्किक थे । आदिपुराणके कर्ता जिनसेनसूरिने भी इनका स्मरण किया है और इन्हें वादि-गणोंका प्रभेदन करनेके लिए सिद्ध बतलाया है । वीरनिर्वाण सेवत् ६८३ के बाद जो चार आरातीय मुनि हुए हैं, उनमें भी एकका नाम श्रीदत्त है । उनका समय वीरनिर्वाण सं० ७०० ( शक सं० ९५ वि० सं० २३० ) के लगभग होता है । यह भी संभव है कि आरातीय

१-२ इसके लिए पं० जगन्मोहनजी मुखारका 'स्वामी समन्तमद' और पं० ताराभाऊजीकी प्रवचकी 'भूमिका' देखिए ।

३ द्विप्रकार जंगी जल्पं सत्य-मातिभगोचरम् । त्रिषष्टिर्वादिना जेता श्रीदत्तो जल्पनिर्णये ॥

४ श्रीदत्ताय नमस्तस्मै तपः श्रीदीनगुह्ये । कण्ठीयवादिन येन प्रवादीमप्रभेदने ॥४५



और दल दूसरे हो और जल्प-निर्णयके कर्त्ता दूसरे, तथा इन्हीं दूसरेका उल्लेख जैनेन्द्रमें किया गया हो ।

५ यशोमद्र । आदिपुराणमें संभवतः इन्हीं यशोमद्रका स्मरण करते हुए कहा है कि विद्वानोंकी सभामें जिनका नाम कीर्तन सुननेसे हो वादियोंका गर्व खर्ब हो जाता है ।<sup>१</sup> इनके विषयमें और कोई उल्लेख नहीं मिलता और न वही मान्य हुआ कि इनके बनाये हुए कौन कौन ग्रन्थ हैं ।

६ प्रभाचन्द्र । आदिपुराणमें जिनोंने स्वामीने प्रभाचन्द्र कविकी स्तुति की है, जिनोंने चन्द्रोदयकी रचना की थी परन्तु ये प्रभाचन्द्र म्यामकुन्दचन्द्रके कर्त्तासे भिन्न कोई दूसरे ही प्राचीन ग्रन्थकर्त्ता हैं । इतिवशापुराणमें भी इनका स्मरण किया गया है । ये कुमारसेनके शिष्य थे ।<sup>२</sup>

### पूज्यपादके उपलब्ध ग्रन्थ

जैनेन्द्रके विषय पूज्यपादस्वामीके बनाये हुए अब तक केवल चार ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं और ये चारों ही छप चुके हैं—

१—सर्वायसिद्धि । आचार्य उमास्वामिकृत तत्त्वार्थवृत्तपर दिगम्बर सम्प्रदायकी उक्तग्रन्थ टीकाओंमें सबसे पहली टीका । अन्य सब टीकायें इसके बादकी हैं और वे सब इसको आगे रखकर लिखी गई हैं ।

२—समाधितंत्र । इसमें लगभग १०० श्लोक हैं, इसलिए इसे समाधिहातक भी कहते हैं । यह व्याख्यात्मक बहुत ही गम्भीर और तार्किक ग्रन्थ है । इसपर कई संस्कृत टीकायें लिखी गई हैं ।

३—इष्टोपदेश । यह केवल ५१ श्लोकोंका छोटा-सा ग्रन्थ है और सुन्दर तथा उपदेशपूर्ण है । पं० आशाधरने इसपर एक संस्कृत टीका लिखी है ।

४—दशमन्त्रि ( संस्कृत )—प्रभाचन्द्राचार्यने अपने किम्वदन्तियोंमें इसका कर्त्ता पूज्यपाद या पादपूज्यको बतलाया है । भिद्यमन्त्रि आदिका अश्वमेधित प्रवाद और गंभीर शैली देखकर यह समय भी मान्य होता है ।

१—विदुषिणीषु संसृजु यस्य नामापि कीर्तितम् ।

निखर्चयति तद्वचं यशोमद्रः ष पातु नः ॥ ४६ ॥

२ देखो म्यामकुन्दचन्द्रकी भूमिका ।

### अनुपलब्ध ग्रन्थ

**शब्दावतार न्यास और जैनेन्द्र न्यास** — पूज्यपादका पाणिनि व्याकरणपर 'शब्दावतार' नामका न्यास है और जैनेन्द्रपर स्वोपन न्यास भी है जिनका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है और जो अभी तक अप्राप्य हैं।

**वैद्यक ग्रन्थ** — भूमचन्द्राचार्यकृत ज्ञानार्णवके पूर्वोद्धृत श्लोकके 'काय' शब्दसे यह बात ध्वनित होती है कि पूज्यपादत्वामीका कोई वैद्यक ग्रन्थ भी था।

पूर्वके भाष्यकारक सित्तवं इण्डियसमें 'पूज्यपादकृत वैद्यक' नामका एक ग्रन्थ है<sup>१</sup>। समुद्र वह आधुनिक कनबीमें लिखा हुआ कनबी भाषाका ग्रन्थ है। उसमें न तो कही पूज्यपादका उल्लेख है और न वह उनका बनाया हुआ मान्य होता है। 'वैद्य-सार' नामका एक और ग्रन्थ अभी जैनमिद्वानभासकरमें प्रकाशित हुआ है और पूज्यपादका बतलाया गया है परन्तु वह निश्चयसे उनका नहीं है।

जिज्जवनगरके हरिहरराजाके समयमें एक मंगराज नामके कनबी कवि हुए हैं। वि० सं० १४५६ के लगभग उनका अस्तित्व-काल है। स्थावर विषयोंका प्रकृतिता और चिकित्सापर उन्होंने खगेन्द्रमणिदर्पण नामका एक ग्रन्थ लिखा है। वे उसमें आपकी पूज्यपादका शिष्य बतलाते हैं और यह भी लिखते हैं कि यह ग्रन्थ पूज्यपादके वैद्यक ग्रन्थसे संगृहीत है। अभी हाल ही जोरपुरसे उमादित्याचार्यका 'कल्याणकारक' नामका वैद्यक ग्रन्थ प्रकाशित हुआ है। उसमें भी अनेक जगह 'पूज्यपादेन भाषितः' कहकर पूज्यपादके वैद्यक ग्रन्थका उल्लेख किया गया है। उमादित्य राणदकूट अमोघवर्षके समयके उत्तरार्धसे गये हैं; परन्तु हमें इसमें सन्देह है। उसकी प्रशस्ति की भी बहुत-सी बातें सन्देहास्पद हैं।

हमारी समझमें जब तक ये सब ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हो जाते हैं तब तक इनके विषयमें यह कहना कठिन है कि ये उन्हींके बनाये हुए हैं, या उनका नाम धारण करनेवाले दूसरोंके है।

**सार-संग्रह** — ध्वक्का ( वेदनाखंड ) के एक उद्धरणके आधारे 'सारसंग्रह' नामक एक और ग्रन्थके होनेका अनुमान होता है—<sup>२</sup> तथा सारसंग्रहेऽप्युक्तं

पूज्यपादः अनन्तपर्यायात्मकस्य वस्तुनोऽन्यतमपर्यायाभिप्राये कर्तव्ये आत्मेदेत्वपेक्षो निरवधारणयोगो नय इति । ” यह कोई न्याय या सिद्धान्तका ग्रन्थ जान पड़ता है ।

‘जैनभियक’ नामके एक और ग्रन्थका लिकर “जैनमन्दं निजशब्दभाग-मतुलं” आदि श्लोकमें लिखा गया है । यह श्लोक ऊपर दिया जा चुका है ।

कनकी पूज्यपादचरितमें पूज्यपादके बनाये हुए ‘अर्द्धशतिकावल्या’ और ‘शाल्यपत्रक’ ये दो ग्रन्थ और भी बतलाये हैं ।

### पूज्यपाद-चरित

कनकी भाषाके इस चरितको चन्द्रव्य नामक कविने दुःषम कालके परिधारी संवत्सरकी आश्विन शुक्ल ६, शुक्रवार, तुलसीप्रभे नमास किया है । यह कवि कर्नाटक देशके मल्लनगरकी ‘ब्राह्मणगली’ का रहनेवाला था ।

चरितका सारांश यह है—

कर्नाटक देशके ‘कोले’ नामक ग्रामके माधवभट्ट नामक ब्राह्मण और श्रीदेवी ब्राह्मणोंसे पूज्यपादका जन्म हुआ । ज्योतिषियोंने शाल्यकी त्रिलोकपूज्य बतलाया, इस कारण उसका नाम पूज्यपाद रखवा गया । माधवभट्टने अपनी स्त्रीके कटुनेसे जैनधर्म स्वीकार कर लिया । भट्टजीके सारथका नाम पाणिनि था, उसे भी उन्होंने जैनी बननेको कहा, परन्तु प्रतिज्ञाके लयालसे वह जैनी न होकर लुदीगुणग्राममें वैष्णव सम्प्रदायी हो गया । पूज्यपादकी कमलिनी नामक छोटी बहिन हुई, वह गुणभट्टकी ब्याही गई, और गुणभट्टकी उससे नगार्जुन नामक पुत्र हुआ ।

पूज्यपादने एक बगीचेमें एक छोंपके मुँहमें बैठे हुए बैलकको देखा । इससे उन्हें वैराग्य हो गया और वे जैन साधु बन गये ।

पाणिनि अपनी व्याकरण रच रहे थे । वह पूरा न हो पाया था कि उन्होंने अपना मरण-काल निकट आया जान कर पूज्यपादसे कहा कि इसे तुम पूरा कर दो । उन्होंने पूरा करना स्वीकार कर लिया ।

पाणिनि दुर्घर्षानवध मरकार मर्प हुए । एक बार उसने पूज्यपादको देखकर मुत्कार किया, इसपर पूज्यपादने कहा, विश्वास रखो, मैं तुम्हारे व्याकरणको

पूरा कर देंगा। इसके बाद उन्होंने पाणिनि व्याकरणको पूरा कर दिया।

इसके पहले वे जैनसूत्र व्याकरण, अर्हप्रतिपालक्षण और वैश्वक व्याख्यान आदिके कई ग्रन्थ रच चुके थे।

गुणभट्टके मर जानेसे नागार्जुन अतिशय दुःखी हो गया। पूज्यपादने उसे पञ्चावलीका एक मन्त्र दिया और सिद्ध करनेकी विधि भी बतला दी। उसके प्रभावसे पञ्चावलीने नागार्जुनके निकट प्रकट होकर उसे सिद्ध-रसकी वनस्पति बतला दी।

इस सिद्ध-रससे नागार्जुन सोना बनाने लगा। उसके गर्वका परिहार करनेके लिए पूज्यपादने एक मामूली वनस्पतिसे कई घड़े मिट्टी-रस बना दिया। नागार्जुन जब पर्वतोंको सुतर्णमय बनाने लगा, तब धरणेन्द्र-पञ्चावलीने उसे रौंका और जिनालय बनानेको कहा। तदनुसार उसने एक जिनालय बनवाया और पार्श्व-नाथकी प्रतिमा स्थापित की।

पूज्यपाद पैरोंमें गगनगामी लेप लगाकर विदेहक्षेत्रको आया करते थे। उस समय उनके शिष्य वचनभट्टने अपने साधियोंसे अगड़ा करके द्वाविड़ संघकी स्थापना की।

नागार्जुन अनेक मंत्र तंत्र तथा रसादि सिद्ध करके बहुत ही प्रसिद्ध हो गया। एक बार दो सुन्दरी स्त्रियाँ आई जो गाने नाचनेमें कुशल थीं। नागार्जुन उनपर मोहित हो गया। वे वहीं रहने लगीं और कुछ समय बाद ही उसकी रसगुदिका लेकर चली गयीं।

पूज्यपाद मुनि बहुत समयतक योगाभ्यास करते रहे। फिर एक देव-विमानमें बैठकर उन्होंने अनेक तीर्थोंकी यात्रा की। मार्गमें एक जगह उनकी रश्मि नष्ट हो गई थी, सो उन्होंने एक शान्त्यष्टक बनाकर ज्योंकी त्यों कर ली। इसके बाद उन्होंने अपने प्रारम्भे आकर समाधिपूर्वक मरण किया।

इस शरित्तत्त्व कोई टीका-लिखणी करना व्यर्थ है। इस तरहके न जाने कितने मनमग्न और उत्कण्ठित किस्से हमारे यहाँ इतिहासके नामसे चल रहे हैं।

इस लेखके लिखनेमें हमें भद्रेश मुनि जिनविजयजी और पं० वेङ्कटरदास जीवराजजी व्याख-व्याकरण सीरीसे बहुत अधिक सहायता मिली है। इस लिए हम उस दोनों सजनोंके अत्यन्त कृतज्ञ हैं। मुनिमहोदयकी कृपासे हमको जो साधन-साध्नी प्राप्त हुई है; वह यदि न मिलती तो यह लेख शायद ही इस रूपमें पाठकोंके सम्मुख उपस्थित हो सकता।

## परिशिष्ट

### [ भगवद्भाष्यादिनीका विशेष परिचय ]

इसके प्रारंभमें पहले 'सध्मीगन्तान्तिकी यस्व' आदि प्रसिद्ध भगवत्पाठके श्लोक लिखा गया था। परन्तु पीछेसे उसपर इतना ध्यान दी गई है और उसके ऊपर यह श्लोक और उक्तान्तिका लिख दी गई है—

ओं नमः पार्श्याय

स्वरितमर्द्धिमदूषामंशितेनाङ्गुतात्मा, विषममर्द्धि नवोना पृच्छता सन्दशास्त्रम् ।

क्षुतमर्द्धिपुगसीद् वादिवृन्दाग्रणीनां परमपदपदुयैः स धिये वीरदेवः ॥

अष्टवारिकोऽपि तथाविधमन्त्राभ्यर्थनाप्रयुजः स भगवानिदं प्राह—सिद्धिरने-  
कान्तात् । १-१-१ ।

इसके बाद सूत्रपाठ शुरू हो गया है। पहले पत्रके ऊपर मार्गिनीमें एक टिप्पणी इस प्रकार दी है जिसमें पाणिनि आदि व्याकरणोंको अप्रामाणिक ठहराया है—

“ प्रमाणपदव्याप्त्येक्षणानि पाणिन्यादिप्रणीतसूत्राणि स्वात्कारकादिप्रदूषत्वात्-  
शिक्षावकादिभावेतवत् । अप्रमाणानि च कपीन्द्रकल्पनामदिनानि क्षीनमन्त्र-  
कत्वात्तद्वत् । ”

इसके बाद प्रत्येक पादके अन्तमें और आदिमें इस प्रकार लिखा है जिससे इस सूत्र-पाठके भगवत्प्रणीत होनेमें कोई संन्देह बाकी न रह जाय—

“ इति भगवद्भाष्यादिनां प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः । ओं नमः पार्श्याय ।  
स भगवानिदं प्राह । ”

सर्वत्र 'नमः पार्श्याय' लिखना भी हेतुपूर्वक है। जब ग्रन्थकर्ता स्वयं महा-  
वीर भगवान् हैं तब उनके ग्रन्थमें उनसे पहलेके तीर्थंकर पार्वत्यायका ही नम-  
स्कार किया जा सकता है। देखिए, कितनी दूरतक विचार किया गया है !

आगे अध्याय २ पाद २ के 'सहस्रचक्षुषोऽपि' ( ६४ ) सूत्रपर निम्न प्रकार टिप्पणी दी है और लिख दिया है कि यदि यह व्याकरण भगवत्कृत न हो तो फिर सिद्धहैमके अमुक सूत्रकी उत्पत्ति नहीं पैड सकती !—

“ इदं शब्दानुशासनं भगवत्कर्तृकमेव भवति । “ सहस्रचक्षुषोऽपिर्भाञ्जसु-  
ल्लभेः किञ्चिद् चक्षु-हो सासहिवावाहचाचिषावति, सतिचानिददिज्जिज्ञेमेति  
सिद्धहैमत्प्रस्थाप्ययानुपपत्तेः । सर्वधर्मपाणिभ्यस्तु “ आह्वयणोपवालोपिन किञ्च  
१, आह्वयमहनजनः किञ्चिन् विदु चेति २ । ”

इसके बाद ३-२-२२ सूत्रपर इस प्रकार टिप्पणी दी है—

“ कथं न ह्यन्यः प्राग्भूतत्वादिदं क्षेत्रादिनिर्यापि सिद्धाविशेषाः ।

कुमारशब्दः श्रान्धनानामादिजनं मासमुचिवात् ।

मैथुने तु भिषक्तेषु वाचके मधुसर्पिणः ॥

इत्याद्यन्यधानुपरचेरिति बौटिकतिमिरोपलक्षणात् । ”

इसके बाद ३-४-४२ सूत्र ( स्तेवाहृतं ) पर फिर एक टिप्पणी दी है—

“ इदं शब्दानुशासनं भगवत्कर्तृकमेव भवति । अहृतस्तोत्रं च १, सहाहा २, सस्त्रिणीम् तृतासः ३, स्तेनाजलक् च ४, ति सिद्धहैमसूत्रान्यधानुपरचेः । प्राणिन्यादी त्वाहृत्यशब्दं प्रति सूत्राभावात् । कथं तस्त्वतीकंठाभरणे तदाप्तिः । धेन्द्रानुशास्यदहृत्यशब्दतत्त्वेति परम् । ”

फिर ३-४-४० सूत्र ( रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य ) पर एक टिप्पणी है । इसमें बौटिकों या दिगम्बरियोंका सत्कार किया गया है—

“ इदं शब्दानुशासनं भगवत्कर्तृकमेव भवति । रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य त्वस्य प्रक्षेपता स्फुटत्वात् । अतो बौटिकैरितिमिरोपलक्षणे—

देवनन्दिमता मोहः प्रक्षेपरजसोरि चेत् ।

चिराय मयता रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य जीव्यतां ॥

पंचोत्तरः कः स्वचानासीः प्रभेन्दोः नम्र यस्य यः ( १ ) ।

विस्मयो रम्येः शिष्टता स तं वैदेवनन्दिनम् ॥ इति ।

धिकमाहनुसंगुमान्दे ४०६ देवनन्दी, ततो गुणनन्दि-कुमारनन्दि-लोकचन्द्रा-नन्तरं मुनिरगुमान्दे प्रथमः प्रभाचन्द्र इति बौटिके । ”

इसी तरह ४-३-७ ( वेत्तेः सिद्धसेनस्य ) सूत्रपर लिखा है—

“ वेत्तेः सिद्धसेनस्य, चतुष्टय समतमद्वस्य प्रक्षेपेऽर्थाव्यता स्फुटत्वात्, रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य धीरिति बौटिकतिमिरोपलक्षणे । ”

अन्तर्ग ५-४-६५ ( शब्दोमि ) सूत्रपर एक टिप्पणी दी है जिसमें पाणिनि आदि वैपालङ्गणोंकी असर्वज्ञता मिट्ट की गई है—

“ प्रयोगशास्त्रना माभूदनादिविद्धा हि प्रयोगाः । ज्ञानिना तु केवलं ते प्रका-श्यन्ते न तु गिर्वन्त इति । अत एव शब्दोमीति पाणिनीयसूत्रं वर्णप्रथमेभ्यः शकारः

१-२४ ' बौटिकसमतिमिरोपलक्षणा ' नामका कोई ग्रंथ है और संभवतः वाचकादिनीके कर्तृका ही कताया हुआ है ।

स्वरूपवरः शकाश्चकारं नवेति शर्ववर्मकतृककाक्षपकज्ञानुसारि । अत एव पाणिन्यादयोऽन्तर्गता इति सिद्धम् । अत एव तेषां तत्त्वत आत्मत्वाभाव इति निदिः । नन्वयः प्रभृतीनिर्मुक्तं निर्जन्तैर्मुक्त्वा यदि युक्तितो मत्कारित्वैव भवेत्कृतमासे न तु सारस्वतवाग्देव्या । शस्त्रोदिप्रमुखैः सूत्रैस्तच्छब्दप्रभृतिपदादर्शी काक्षपापगुत्रीवी पाणिनिरचिनत्वं प्रति नाव्यक्तः । ”

जहाँ सूत्रपाठ समाप्त होता है, वहीं लिखा है:—

इत्याख्येन्द्रागवानर्हन्तुलेन्द्रस्तु मुदं वहन् ।

वादिचक्राब्जचन्द्रः स्वमंदिराभिमुखोऽभवत् ॥

आगे ग्रन्थ-प्रशस्ति देखिए—

“ ओ नमः सकलकलाकौशल्येशलक्ष्मीलयाग्निने पादवीच्य पार्श्वपादवीच्य । स्वस्ति तद्यवचनमुधासमुद्रतट्यरीक्ष्णादिभ्यो महामुनिभ्य । परिष्मातं च जैनैन्द्रं नान महात्माकरणम् । तदिदं पल्लवं श्रीवोत्पल्लुर्मणोने वृच्छते प्रकाशनां चकार । स्यादल्लक्ष्म्याल्लयानकपरमतमद्राधकारापहीरपरमगिति । नमः श्रीमत्कर्मपरमेष्ठरपात्रप्रसादविनादल्ल्यादादनयसनुपासनगुणकोटिपक्वोदिहमगाधिभूतविद्विन्निविमल्लचन्द्रचन्द्रकुलविपुलवृद्धक्षोनिगामनिमंतनाम् । दुर्ध्वस्वच्छगच्छनसुधमुच्यधियाश्चंद्रशास्त्रामु — साहतेसुहृतेवरपमैदुपाधक्षयचारुचरणारविंद । ओमजीमपुकरानुकरस्तचकपदधीपवि— निताक्षयचंद्रचरणोभ्यः सत्तुभी रक्तचंद्रम् । श्रीवीरात् २२६७ विक्रमवृषात् १०१७९७ पात्सुनखितययोदशी मौमे तक्षकाक्षपपुरस्थेन रत्नविष्णा दर्शनवाचिष्याय लिखित चिरं मेचात् । ”

ग्रन्थके पहले पत्रकों खाली पीठपर भी कुछ टिप्पणियाँ हैं और उनमें वाचिकांश ये ही हैं जो ऊपर दी जा चुकी हैं । शेष इस प्रकार है—

ओ नमः पार्श्व

जैनैन्द्रमैन्द्रतः विद्वद्भैरवतो जगद्देमवत् । प्रकृत्यंतरदूरत्यागान्वतामेतुमईति ॥ कथं । चंद्रक्षेत्रः काशकुरुक्षेत्रापिशलीशाकदायगाः । पाणिन्यमरजैनैन्द्रा जगत्पक्षी हि शाब्दिकाः ॥ इति ( १ ) चतुर्थीं तद्धितानुसंधानम् ।

वादिद्राय जैनैद्रेण कौमारोऽपि निरूपिते । यैद्रे जैनैद्रेमिति तत्प्राहुः शब्दानुशासनं ॥ यदावश्यकनिर्गुक्तिः—

अहं तं अम्मापिअरो वाणिचा अदिक्खअइवासं तु ।

कयणोउ मल्लकारं छेहापिअस्त उवजिति ॥

तको अ तस्मिन्मन्त्रं भव्यवर्तं आशुषे निवेमिता ।

महस्य स्वस्वर्गं पुच्छे रागरणं अवयवा इदं ॥ इति ॥

तदवयवाः केचन उपाध्यायेन गृहीताः । तद्वैन्द्रे व्याकरणं संजातमिति हरिभद्रः ॥

यत्तु देवनागिरीयैकं पूर्वपाद

इतीच्छतस्तद्विरुद्धाः पूर्वपादस्य लक्षणं ।

द्विसंज्ञानकवेः काव्यं सजययमपश्चिमम् ।

इति धनंजयकौष्यतद्विरुद्धं । नेति चेत्कस्य जैनत्वमिति । द्वादशस्वरमध्यमिति चेन्न  
शतरोपपन्नस्याभावात् । जैनकुमारसम्भववृत्तिरिति चेन्न । कुमारवर्दिदं प्रति स्त्रिया-

भावात् आर्यान्तिकतादितभावाच्च । तर्हि

संक्षमीयत्वमिति चेत् यस्य निरवधार्यभावात् । देवनागिरुज्जेशे नमस्तस्मै स्वयंभुवे ॥

का गतिरिति चेत् ।

कर्मसाधनविकारयानुपदेशस्य क्लृप्तं । ऐन्द्रव्यक्ति तत्त्वाये मोक्षमार्गस्य पर्यवत् ॥

मित्रदयध्वंशप्रथमं यदि हैमन्त्रेऽप्यते ।

कात्यायनादि न तथा पद्वैन्द्रे महते कृतिः ॥

पूर्वज । मित्रं क्व मम् १ सिन्धु म् य २ तिन् तम् सि ३ इह नहि महि १  
यस आथा ष्व २ न आताम् सङ् ३ इति ।

आख्यातरीति प्रति देवरात्रे मित्रवत्सलो यः पितः गदितोद्यः ।

जीयं प्रपञ्चाहमस्मास्य विश्वे तत्त्वादिमं स्वां मतिमात्मनोऽर्थे ॥

तर्हि सिद्धमेनादिविशेषोऽपि दुर्निवार इति चेन्न

जातामात्रादि विधेयं प्रत्यात्मधारणो सि यः ।

जनताका वयस्कीयं परात्मन् वीर तत्पुर ॥

इति वीरकमलसिन्धोपलक्षणस्य तुयैऽवकाशो रुद्रजिनेन्द्रौ प्रत्युत्तरिणी यदतोडे-  
रातद्विषयस्वकमनिमिषिद्वैरेयमर्द्धं जैनेन्द्रं व्याकरणानां । सिद्धिमनेकातादिवर्को अः४  
कः४पार्द त्यतयानीति हैमानीकृतवर्त्मन्प्रक्षेपार्थविजयचिरंजीया इति प्रसन्न चन्द्रोत्पले(?)

१ इत्येके भागे ४-१-८ खण्डकी डिप्पणी देसा ही लिखा है और फिर १-४-४०  
खण्डकी डिप्पणीके 'देवनागिरुज्जेश' शब्द दो श्लोक मिले हैं ।

२ इत्येके भागे ४-४-१५ खण्डकी डिप्पणी दी है ।



## पण्डितवर आशाधर

### विशाल अध्ययन और प्रतिभा

इस ग्रन्थके कर्ता पण्डित आशाधर एक बहुत बड़े विद्वान् हो गये हैं। शायद दिनाम्बर सम्प्रदायमें उनके बाद उन जैसा बहुभूत, प्रतिभाशाली, प्रौढ़ ग्रन्थकर्त्ता और जैनधर्मका उद्योतक दूसरा नहीं हुआ। न्याय, व्याकरण, काव्य, अलंकार, शब्दकोश, धर्मशास्त्र, योगशास्त्र, वैद्यक आदि विविध विषयोंपर उनका अधिकार था। इन सभी विषयोंपर उनकी अस्सलित लेखनी चली है और अनेक विद्वानोंने तिरकाल तक उनके निकट अध्ययन किया है।

उनकी प्रतिभा और पाण्डित्य केवल जैन शास्त्रों तक ही सीमित नहीं था, इतर शास्त्रोंमें भी उनकी असाध गति थी। इसीलिए उनकी रचनाओंमें यथास्थान सभी शास्त्रोंके प्रचुर उद्धरण दिस्ताई पड़ते हैं और इसी कारण अष्टांगहृदय, काव्यालंकार, अमरकोश जैसे ग्रंथोंपर टीका लिखनेके लिए वे प्रवृत्त हुए। यदि वे केवल जैनधर्मके ही विद्वान् होते तो मालवनेश अर्जुनवर्माके गुरु बाल-सरस्वती महाकवि मदन उनके निकट काव्यशास्त्रका अध्ययन न करते और विन्ध्यवर्माके सन्धिविग्रह-मन्त्री कवीश विवेकान उनकी सुतकण्ठसे प्रशंसा न करते। इतना बड़ा सम्मान केवल साम्प्रदायिक विद्वानोंको नहीं मिला करता। वे केवल अपने अनुयायियोंमें ही चमकते हैं, दूसरों तक उनके ज्ञानका प्रकाश नहीं पहुँच पाता।

उनका जैनधर्मका अध्ययन भी बहुत विशाल था। उनके ग्रन्थोंसे पता चलता है कि अपने समयके नमाम उपलब्ध जैन-साहित्यका उन्होंने अवगाहन किया था। विविध आचार्यों और विद्वानोंके मत-भेदोंका सामंजस्य स्थापित करनेके लिए उन्होंने जो प्रयत्न किया है वह अपूर्व है। वे 'आर्य संदधीन न तु विषदधेत' के माननेवाले थे, इसलिए उन्होंने अपना कोई स्वतंत्र मत तो कहीं प्रतिपादित नहीं किया है; परन्तु तमाम मत-भेदोंको उपस्थित करके उनकी विशद

नर्त्तकी की है और फिर उनके बीच किस तरह एकता स्थापित हो सकती है, सो बतलाया है।

पण्डित आशाधर गृहस्थ थे, मुनि नहीं। पिछले जीवनमें वे संसारसे उपरत अवस्थ हो गये थे, परन्तु उसे छोड़ा नहीं था, फिर भी पीछेके ग्रन्थकर्त्ताओंने उन्हें सूरि और आचार्य-कल्य कहकर स्मरण किया है और तत्कालीन भट्टारकों और मुनियोंने तो उनके निकट विद्याध्ययन करनेमें भी कोई संकोच नहीं किया है। इतना ही नहीं, मुनि उदयसेनने उन्हें 'नय-विश्वचक्षु' तथा 'कलि-कालिदास', और मदनकीर्ति वसिष्ठने 'प्रज्ञापुंज' कहकर अभिनन्दित किया था। वादीन्द्र विशालकीर्तिको उन्होंने न्यायशास्त्र और भट्टारकदेव विनयचन्द्रको धर्मशास्त्र पढ़ाया था। इन सब बातोंसे स्पष्ट होता है कि वे अपने समयके अद्वितीय विद्वान् थे।

### धारानगरी और नालछा

उन्होंने ग्रन्थ-प्रशस्तियोंमें अपना परिचय देते हुए लिखा है कि 'अनधर्मोदधार्यो नलकण्डपुरोऽवसत्' अर्थात् जो जैनधर्मके उदयके लिए धारानगरीको छोड़ कर नलकण्डपुर (नालछा) में आकर रहने लगा। उस समय धारानगरी विद्याका केंद्र बनी हुई थी। वहाँ भोजदेव, विन्ध्यवर्मा, अर्जुनवर्मा जैसे विद्वान् और विद्वानोंका सम्मान करनेवाले राजा एकके बाद एक हो रहे थे। महाकवि मदनकी 'पारिजात-मञ्जरी' के अनुसार उस समय विशाल धारानगरीमें चौतली चौरादे थे और वहाँ नाना दिशाओंसे आते हुए विविध विद्याओंके पण्डितों और कला-कोविदोंकी भीड़ लगी रहती थी। वहाँ 'शमदा-सदन' नामका एक दूर दूर तक ख्याति पाया हुआ विद्यापीठ था। स्वयं आशाधरजीने भी धारामें ही व्याकरण और न्यायशास्त्रका अध्ययन किया था। ऐसी धाराकी भी जिसपर हरएक विद्वानको मोह होना चाहिए पण्डित आशाधरने जैनधर्मके ज्ञानको छुस होते देखकर उसके उदयके लिए छोड़ दिया और अपना सारा जीवन इसी कार्यमें लगा दिया।

वे लगभग पैंतीस वर्षके लम्बे समयतक नालछामें ही रहे और वहाँके नेत्रि-चैत्यालयमें एकनिष्ठतासे जैनसाहित्यकी सेवा और ज्ञानकी उपासना करने रहे।

१. चतुरशीतिवर्षभूमिपुरसदस्यधने ... सनकविगस्तरोपगतामेवैवैवसंनदधकाकोविद-  
निकतुर्वाचिंमुके ... — फाँटननकी

उनके प्रायः सभी ग्रन्थोंकी रचना नालन्दाके उक्त नेमि-चैत्यालयमें ही हुई है और वहीं वे अध्ययन अध्यापनका कार्य करते रहे हैं। कोई आश्चर्य नहीं, जो उन्हें धाराके 'शारदा-सदन' के अनुकरण पर ही जैनधर्मके उदयकी कामनासे 'भावक-संकुल' नालन्दाके उक्त चैत्यालयकी अपना विद्यालय बनानेकी भावना उत्पन्न हुई हो। जैनधर्मके उद्धारकी भावना उनमें प्रबल थी।

ऐसा मान्य होता है कि गृहस्थ रहकर भी कमसे कम 'जिनसहस्रनाम' की रचनाके समय वे संसार-वेदमोगोंसे उदासीन हो गये थे और उनका मोहावेश क्षीयित हो गया था। हो सकता है कि उन्होंने कोई गृहस्थकी उच्च प्रतिमा धारण कर ली हो, परन्तु मुनि-वेदा तो उन्होंने धारण नहीं किया था, यह निश्चय है। हमारी समझमें मुनि होकर वे इतना उपकार शायद ही कर सकते जितना कि गृहस्थ रहकर ही कर गये हैं।

अपने समयके तपोधन या मुनि नामधारी लोगोंके प्रति उनको कोई अहंता नहीं थी, बल्कि एक तरहकी विद्वत्ता थी और उन्हें वे जिनशास्त्रको महिन करनेवाला समझते थे जिसको कि उन्होंने अपने घर्मागृहमें एक पुरातन श्लोकको उद्धृत करके व्यक्त किया है।<sup>१</sup>

पण्डितजी मूलमें मांडल्यार (मेवाड़) के रहनेवाले थे। राजाजुहीन लोगोंके आक्रमणोंसे अस्त होकर चरित्रकी रक्षाके लिए वे मान्दवाकी राजधानी धारामें बहुत-से लोगोंके साथ आकर बस गये थे।

### वंश-परिचय

वे ज्योतिर्बाल या बचनेवाल जातिके थे जो राजपूतानेकी एक प्रसिद्ध वैश्यजाति है। उनके पिताका नाम सहस्रक्षण, माताका भीरुनी, पत्नीका सरस्वती और पुत्रका लाहक था। इन चारके सिवाय उनके परिवारमें और कौन कौन थे, इसका कोई उल्लेख नहीं मिलता।

१ प्रभो भवाङ्गभोगेषु निर्विण्णो दुःखभीरकः,

एष विशाष्यामि त्वां इक्ष्ण्यं कद्वाराणवम् ॥

अथ मोहमहावेशवीथित्यास्तिकिदुःखमुक्तः ।

—जिनसहस्रनाम

२ — पण्डितैर्ब्रह्मचारिणैः बटोरैश्च तपोधनैः ।

शामनं जिनचन्द्रस्य निर्मलं मन्दिमीकृतम् ॥

मालव-नेत्रा अर्जुनवर्मदेवका भाद्रपद सुदी १५ बुधवार सं० १२७२ का एक दानपत्र मिला है, जिसके अन्तमें लिखा है—“रचितमिदं महासावि० राजा सलक्षणसेमतेन राजगुरुणा मदननेन ।” अर्थात् यह दानपत्र महासावि-विग्रहिक संघी राजा सलक्षणकी सम्मतिसे राजगुरु मदनने रचा । इन्हीं अर्जुनवर्मकी राज्यमें पं० आशाधर नाल्लकेने जाकर रहे थे और ये राजगुरु मदन भी वहीं हैं जिन्हें पं० आशाधरजीने काव्य-शास्त्रकी शिक्षा दी थी । इससे अनुमान होता है कि उस राजा सलक्षण ही संभव है कि आशाधरजीके पिता सलक्षण ही ।

जिस समय यह परिवार घातमें आया था उस समय विन्ध्यवर्मकी सन्धि-विग्रहिक संघी ( पराष्ट-सचिव ) विद्वान् कवीश्र थे । उनके बाद कोई आश्वमे नहीं जो अपनी योग्यताके कारण सलक्षणने भी यह पद प्राप्त कर लिया हो और सम्मानमूलक राजाकी उपाधि भी उन्हें मिली हो । पण्डित आशाधरजीने ‘अध्यात्म-रस्य’ नामका ग्रन्थ अपने पिताकी आज्ञासे निर्माण किया था । यह ग्रन्थ वि० सं० १२९६ के बाद किली समय बना होगा । क्योंकि इसका उल्लेख सं० १३०० में बनी हुई अनंगारण्यमृतटीकाकी प्रशस्तिमें तो है, परन्तु १२९६ में बने हुए जिनपङ्कल्पमें नहीं है । यदि यह सही है तो मानना होगा कि आशाधरजीके पिता १२९६ के बाद भी कुछ समय तक जीवित रहे और उस समय वे बहुत ही वृद्ध थे । संभव है कि उस समय उन्होंने राज-कार्य भी छोड़ दिया हो ।

पण्डित आशाधरजीने अपनी प्रशस्तिमें अपने पुत्र छाहड़को एक विशेषण दिया है, “संवितार्जुनभूपतिम् ।” अर्थात् जिसने राजा अर्जुनवर्मको प्रसन्न किया । इससे हम अनुमान करते हैं कि राजा सलक्षणके समान उनके पोते छाहड़की भी अर्जुनवर्मदेवने कोई राज्य-पद दिया होगा । अक्सर राजकर्मचारियोंके बंशजोंको एकके बाद एक राज-कार्य मिलते रहते हैं । पं० आशाधरजी भी कोई राज्य-पद पा सकते थे परन्तु उन्होंने उसकी अपेक्षा जिनवर्मोदयके कार्यमें लग जाना ज्यादा कल्याणकारी समझा ।

उनके पिता और पुत्रके इस सम्मानसे स्पष्ट होता है कि एक सुसंस्कृत और

राजमान्य कुलमें उनका जन्म हुआ था और शाधर इसीलिए बाल-सरस्वती मदनोपाध्याय जैसे लोगोंने उनका शिष्यत्व स्वीकार करनेमें संकोच न किया।

वि० सं० १२४९ के लगभग जब शहाबुद्दीन गोरीने पृथ्वीराजको कैद करके दिल्लीको अपनी राजधानी बनाया था और अजमेरपर भी अधिकार कर लिया था, तभी पण्डित आशाधर मांडलगढ़ छोड़कर धारमें आये होंगे। उस समय वे किशोर ही होंगे, क्योंकि उन्होंने स्थावरण और न्याय-शास्त्र वहीं आकर पढ़ा था। यदि उस समय उनकी उम्र १५-१६ वर्षकी रही हो तो उनका जन्म वि० सं० १२३५ के आसपास हुआ होगा। उनका अन्तिम उप-लक्ष्य ग्रंथ (अनंगारधर्माभूतटीका) वि० सं० १२०० का है। उसके बाद वे कबतक जीवित रहे, यह पता नहीं। फिर भी निदान ६५ वर्षकी उम्र तो उन्होंने अवश्य पाई और उनके पिता तो उनसे भी अधिक शीर्षजीवी रहे।

अपने समयमें उन्होंने भारतके सिंहासनपर पैंत राजाओंको देखा—

## समकालीन राजा

१ विन्ध्यवर्मा—जिस समयमें वे धारमें आये उस समय यही राजा थे। ये बड़े वीर और विद्यारक्षिक थे। कुछ विद्वानोंने इनका समय वि० सं० १२१७ से १२३७ तक माना है। परन्तु हमारी समझमें वे १२४९ तक अवश्य ही राज्याधीन रहे हैं जब कि शहाबुद्दीन गोरीके आक्रमणोंसे त्रस्त होकर पण्डित आशाधरका परिवार धारमें आया था। अपनी प्रशस्तिमें इसका उन्होंने स्पष्ट उल्लेख किया है।

२ सुभट्टवर्मा—यह विन्ध्यवर्माका पुत्र था और बड़ा वीर था। इसे सोरठ भी कहते हैं। इसका राज्यकाल वि० सं० १२३७ से १२६७ तक माना जाता है। परन्तु यह १२४९ के बाद १२६७ तक होना चाहिए। पण्डित आशाधरके उपलब्ध ग्रन्थोंमें इस राजाका कोई उल्लेख नहीं है।

३ भर्जुनवर्मा—यह सुभट्टवर्माका पुत्र था और बड़ा विद्वान्, कवि और गान-विद्यामें निपुण था। 'समव्यवहार' पर इसकी 'वसंतजीविनी' नामकी टीका बहुत प्रसिद्ध है जो कि इसके पांडित्य और कान्यमर्षज्ञताको प्रकट करती है। इसीके समयमें महाकवि मदनमोक्षी 'पारिकाशमेजरी' नाटिका वसन्तोत्सवके मौकेपर रचेली गई थी। इसीके राज्य-कालमें पं० आशाधर नाट्यरामे जाकर रहे

थे। इसके समयके तीन दान-पत्र मिले हैं। एक मांडूमें वि० सं० १२६७ का, दूसरा भोंचमें १२७० का और तीसरा मान्वातमें १२७२ का। इसने गुजरात-नरेश जयसिंहकी हराया था।

४ देवपाल—अर्जुनवर्माके निस्सन्तान मरने पर यह गद्दीपर बैठा। इसकी उपाधि साहसमहल थी। इसके समयके सं० १२७५, १२८६ और १२८९ के तीन शिलालेख और १२८२ का एक दान-पत्र मिला है। इसीके राज्य-कालमें वि० सं० १२८५ में जितमल-कल्पकी रचना हुई थी।

५ जैनुगिदेव (जयसिंह द्वितीय)—यह देवपालका पुत्र था। इसके समयके १२९२ और १२९४ के दो शिलालेख मिले हैं। पं० आशाधरने इसीके राज्य-कालमें १२९२ में त्रिप्रस्तिस्मृतिशास्त्र, १२९६ में सागारधर्मासूत-टीका और १३०० में अनगारधर्मासूत-टीका लिखी।

### ग्रन्थ-रचना

वि० सं० १३०० तक पं० आशाधरजीने जितने ग्रन्थोंकी रचना की, उनका विवरण नीचे दिया जाता है—

१ प्रमेयरत्नाकर—इसे स्वाहाद विद्याका निर्मल प्रसाद कहलाया है। यह गद्य ग्रंथ है और बीच-बीचमें इसमें सुन्दर पद्य भी प्रयुक्त हुए हैं। अभीतक यह कहीं प्राप्त नहीं हुआ है।

२ भरतेन्दुवराभ्युदय—यह सिद्धगङ्गा है, अर्थात् इसके प्रत्येक सर्गके अन्तिम वृत्तमें 'सिद्धि' शब्द आया है। यह स्वोपनिषदासहित है। इसमें प्रथम तीर्थंकरके पुत्र भरतके अभ्युदयका वर्णन होगा। सम्भवतः महाकाव्य है। यह भी आशङ्क्य है।

३ ज्ञानदीपिका—यह धर्मासूत (सागर-जनगार) की स्वोपनिषद पंजिका टीका है। कोल्हापुरके जैन महामे इसकी एक कनड़ी प्रीति थी, जिसका उपयोग स्व० पं० कल्याण धरमाया निट्ठेने सागारधर्मासूतकी मराठी टीकामें किया था और उसमें टिप्पणियों के तौरपर उसका अधिकांश सुना दिया था। उसीके आधारसे माणिकचन्द-ग्रन्थमालाद्वारा प्रकाशित सागारधर्मासूत सटीकमें भी उसकी अधिकांश टिप्पणियाँ दे दी गई थीं। उसके बाद माहूम हुआ कि उक्त कनड़ी प्रीति जलकर नष्ट हो गई! अन्यथा किसी भण्डारमें अभीतक इस पंजिकाका पता नहीं लगा।

४ राज्ञीमती-विप्रलम्भ—यह एक लघु-काव्य है और स्वोपलक्षित है। इसमें राज्ञीमतीके नेमिनाथ-वियोगका कथानक है। यह भी अप्राप्य है।

५ अद्यात्म-रहस्य—योगास्वासका आरम्भ करनेवालोंके लिए यह बहुत ही सुगम योगशास्त्रका ग्रन्थ है। इस उन्होंने अपने पिताके आदेशसे लिखा था। अप्राप्य है।

६ मूलराधना-टीका—यह शिवार्चकी प्राकृत आराधनाकी टीका है जो कुछ समय पहले शोलापुरसे अपराजितसूनि और आभितगाँतकी टीकाओंके साथ प्रकाशित हो चुकी है। जिस प्रतिपरसे वह प्रकाशित हुई है उसके कुछ पृष्ठ खो गये हैं, जिनमें सम्पूर्ण प्रशस्ति रही होगी।

७ दृष्टोपदेश-टीका—आचार्य पूज्यपादकं सुप्रसिद्ध ग्रन्थकी यह टीका साणिकचंद्र जैन-ग्रन्थ-मालाके तत्त्वानुशासनादि-संग्रहमें प्रकाशित हो चुकी है।

८ भूपालचतुर्विंशतिका-टीका—भूपालकविके प्रसिद्ध स्तोत्रकी यह टीका भी अद्यतक नहीं मिली।

९ आराधनासार-टीका—यह आचार्य देवतेनके आराधनासार नामक प्राकृत ग्रन्थकी टीका है। अप्राप्य।

१० अमरकोष-टीका—सुप्रसिद्ध कोषकी टीका। अप्राप्य।

११ क्रियाकलाप—बम्बईके ऐ० पञ्चालाल सरस्वती-मठनमें इस ग्रन्थकी एक नई लिखा हुई अष्टाद प्रति है, जिसमें ५२ पत्र है और जो १९७६ श्लोक प्रमाण है। यह ग्रन्थ प्रभाचन्द्राचार्यके क्रियाकलापके संग्रह है। ग्रन्थमें अन्त-प्रशस्ति नहीं है।

१ विन्ययधर्मा जितकी गद्दीपर लिखा था, उस अक्षयधर्माके मंदिरलक्ष्मीधर्माका वह पौत्र था।

२—प्रारम्भके दो पत्र ये हैं—

अनेन्द्रानुमूलितकर्मधर्म प्रथम्यं सन्मार्गकृतस्वरूपे।

अनन्तबोधविम्वनं गुणीधं क्रियाकलापं प्रकटं प्रवक्ष्ये ॥ १ ॥

योगिध्यानिकगम्यः परमविशदहृदयिधवरूपः सत्त्वः।

स्वान्तस्थे भव साध्यं तदमलमतयस्तत्पदध्यानवीजं,

चित्तस्थैर्यं विधातुं तदनयगुणसामसाधनसमं,

तत्पूजाकर्म कर्मणिहदुरमति यथावृद्धमस्तद्वचनम् ॥ २ ॥

**१२ काव्यालंकार-टीका**—अलंकारशास्त्रके सुप्रसिद्ध आचार्य सूरदेवके काव्यालंकारपर यह टीका लिखी गई है। अप्राप्य।

**१३ सहस्रनामस्तवन सटीक**—पण्डित आशाधरका सहस्रनाम स्तोत्र सर्वत्र सुलभ है। छत्र भी जुका है। परन्तु उसकी स्वोपज्ञ टीका अभी तक अप्राप्य है। बम्बईके सरस्वती-भवनमें इस सहस्रनामकी एक टीका है परन्तु वह श्रुतसागरसुरिकृत है।

**१४ जिनयज्ञकल्प सटीक**—जिनयज्ञकल्पका दूसरा नाम प्रतिष्ठासतोद्धार है। यह मुख्य मात्र तो पण्डित मनोहरलालजी शास्त्रीद्वारा से- १९७२ में प्रकाशित हो चुका है। परन्तु इसकी स्वोपज्ञ टीका अप्राप्य है। इस ग्रन्थको पण्डित-जिने आपने धर्मामृतशास्त्रका एक अंग बताया है।

**१५ त्रिपष्टिसंस्मृतिशास्त्र सटीक**—यह ग्रन्थ कुछ समय पूर्व माणिकचन्द्र-ग्रन्थमालामें मराठी अनुवादसहित प्रकाशित हो चुका है। संस्कृत-टीकाके अंश टिप्पणीके तौरपर नीचे दे दिये गये हैं।

**१६ नित्यमहोद्योत**—यह स्नान-शास्त्र या जिनामिपेक अभी कुछ ही समय पहले पण्डित पद्मालालजी सेनीद्वारा संपादित 'अभियेकपाठ-संग्रह' में श्रीकृत-सागरपुरीकी संस्कृतटीकासहित प्रकाशित हो चुका है।

**१७ रत्नत्रय-विधान**—यह छोटा-सा आठ पत्रोंका ग्रन्थ बम्बईके ऐ० ए० सरस्वती-भवनमें है।

**१८ अष्टांगहृदयोद्योतिनी टीका**—यह आधुनिकवाचार्य वाग्भटके सुप्रसिद्ध ग्रन्थ वाग्भट या अष्टांगहृदयकी टीका है और अप्राप्य है।

**१९-२० सागर और अनगर-धर्मामृतकी भव्यकुमुदचन्द्रिका टीका**—यह टीका पुष्कट पुष्कट दो जिल्दोंमें प्रकाशित हो चुकी है।

१—इसका मंगलचरण यह है—

अधिवर्षमानमानस्य गौतमादर्शस्य सद्गुरुन्

रत्नप्रपथिविषि यत्वं यथाप्राप्तं विमुक्तये ॥

२ 'आशाधरविरचित भूतपाठ' नामसे लगभग चारसौ पृष्ठा एक ग्रन्थ भी सेनीद्वारा आदित्या उपाध्याय, बदरगंज (कोल्हापुर) ने कोई २० वर्ष पहले प्रकाशित किया था। परन्तु उसमें आशाधरकी सुविश्लेष दो बार छोड़ी छोड़ी रचनायें होगी, शेष सब दूसरोंकी है। और जो है वे उनके प्रासंगिक ग्रन्थोंमें ही गई जान पड़ती हैं।



इन तीन ग्रन्थोंमें नृणाधिवक्ता-टीका, इष्टोपदेश-टीका, सहस्रनाम मूल ( टीका नहीं ), जिनयज्ञकल्प मूल ( टीका नहीं ), विप्रश्निसृति, धर्माभूतके मागार अनगार भागोंकी भाष्य-कुमुदचन्द्रिका टीका और नित्यमहायोग मूल ( टीका नहीं ) ये ग्रन्थ प्रकाशित हो चुके हैं और ब्रह्माकलाप उपलब्ध है । भरतमुद्रय और प्रमेय-रत्नाकरके नाम सोनागिरके भट्टारकजीके भण्डारकी सूचीमें अक्षर लगभग २८ वर्ष पहले मैंने देखे थे । संभव है वे वहाँके भण्डारमें हों । इसमें खयालमें आशाधरजीका साहित्य नष्ट नहीं हुआ है । प्रकट करनेसे यह मिल सकता है ।

## रचनाका समय

बहुते किसा या चुका है कि पण्डित आशाधरजीकी एक ही प्रशस्ति है जो कुछ पर्वोंकी स्मृणाधिवक्ताके साथ उनके तीन मुख्य ग्रन्थोंमें मिलती है ।

जिनयज्ञकल्प वि० सं० १२८५ में, सामारधर्माभूत-टीका १२९६ में और अनगारधर्माभूत टीका सं० १३०० में समाप्त हुई है । जिनयज्ञकल्पकी प्रशस्तिमें जिन दस ग्रन्थोंके नाम दिये हैं, वे १२८५ के पहलेके वन रूप होने चाहिए । उनके बाद सामारधर्माभूत-टीकाकी समाप्ति तक अर्थात् १२९६ तक कात्यायनकार-टीका, सटीक सहस्रनाम, सटीक जिनयज्ञकल्प, सटीक विप्रश्निसृति और नित्यमहायोग ये पाँच ग्रन्थ बने । अन्तमें १३०० तक राजीमती-विप्रलम्भ, अभ्यान्मरहस्य, रत्नधराचिन्तन और अनगारधर्म-टीकाकी रचना हुई । मोटे औरपर यही ग्रन्थ-रचनाका समय है ।

विप्रश्निसृतिकी प्रशस्तिसे मालूम होता है कि वह १२९६ में बना है । इष्टोपदेश टीकाके समय नहीं दिया ।

## सहयोगी विद्वान

१ पण्डित महावीर—ये बादिसान पदवीसे विभूषित पं० धरसेनके शिष्य शिष्य थे । पं० आशाधरजीने धारामें आकर इनसे जैनान्द्र व्याकरण और जैन न्यायशास्त्र पढ़ा था ।

२ उदयसेन मुनि—जान पढ़ना है, ये कोई बखोजेय्य प्रतिष्ठित मुनि थे और कवियोंके सुहृद् थे । उन्होंने पं० आशाधरजीको ' कलि-कालिदास ' कहकर अभिनन्दित किया था ।



यह सन्त पं० आशाधरके समयसे मेल खाता है और यह अनुमान करनेके लिए लज्जता है कि विशालकीर्ति अपने शिष्य मदनकीर्तिके समझानेके लिए शायद कोल्हापुरकी तरफ गये हों और तभी उन्होंने सोमदेवकी वैयाकरणि की हो। प्रबन्धवर्णित विजयपुरनरेश कुन्तिभोज और सोमदेववर्णित और मोहनदेव भी एक ही साल्म होते हैं।

यह प्रबन्ध मदनकीर्तिके कोई सी तर्प खाद लिखा गया है। इससे सम्भव है कि इनमें कुछ अतिशयोक्ति हो, चटनाको कुछ गहरा रंग दे दिया गया हो या तोका मरोचा गया हो, परन्तु इसमें कुछ तथ्य जरूर है।

मदनकीर्तिकी रचनाई हुई 'शासनचतुर्विधिका' नामक पौत्र पत्रोंकी एक पोथी हमारे पास है जिसमें मंगलचरणके एक अनुष्टुप श्लोकके अतिरिक्त ३४ शास्त्रीयविक्रीडित वृत्त हैं और प्रत्येकके अन्तमें 'दिव्यासमां शासनं' पद है। यह एक प्रकारका तीर्थकेवोंका स्तवन है जिसमें पौदनपुर, काहुवति, भीपुर-पार्श्वनाथ, दक्षिण गौम्मट, नागव्रह्म-जिन, मेदयाट (मेकाट) के नागनागी ग्रामके पक्षीजिनेश्वर, मालवाके मङ्गलपुरके अमिनन्दन जिन, आदिकी स्तुति है।

इसमें जो श्लोकोंके प्रतापका आगमन बतलाया है, उसमें ये पं० आशाधरकीकी ही समकालीन मान्य होते हैं। रचना इनकी प्रौढ़ है। पं० आशाधरकीकी प्रशंसा इन्होंने की होगी। अभी तक इनका और कोई ग्रन्थ नहीं मिला है।

५. चित्करण कवीश—चित्करण नामके अनेक कवि हो गये हैं। उनमें विद्यापति चित्करण बहुत प्रसिद्ध हैं, जिनका बनाया हुआ चित्कामाकदेव-चरित है।

१. इन प्रसिद्धि लिखनेका समय नहीं दिया है परन्तु यह दो तीनोंकी सबसे कम पुरानी नहीं मानकर योग्य। मगध जगद्वर उक्त गये हैं जिससे बहुतसे पद्य पूरे नहीं पढ़े जाते।

२. भीमजिनप्रमनरिके 'विविध नित्यकल्प' में 'अवन्तिदेशस्य अमिनन्दनदेवकल्प' नामका एक कल्प है, जिसमें अमिनन्दन जिनकी मध्य स्तुति के बाद कोने और अतिशय प्रशंसा देनेकी कथा दी है। शासनचतुर्विधिका शिष्याका मंगलपुरवाला पद्य यह है—

भीमन्यालखदेशमंगलपुरे श्लेच्छप्रतापवागे

भस्मा मूर्धिरयोमियोजितशिराः सम्पूर्णतामाययौ।

रत्नोदयचरनाशनः कलियुगेऽनेकप्रभाविभुतः,

स भीमानभिनन्दनः दिथरपते दिव्यासमां शासनं ॥ ३४ ॥

यह कवि कामबीरसेठ कलसके राज्य-कालमें वि० सं० १११९ के लगभग काशीमें जन्मा था और जिस समय धारामें पहुँचा उस समय भातदेवकी मृत्यु हो चुकी थी। इससे वे आशापरके प्रशंसक नहीं हो सकते। भोजकी पंचवीं पीढ़ीके राजा विजयवर्माके मंत्री बिल्हण उनसे बहुत पीछे हुए हैं। चौर-पंचविका या बिल्हण-चरितका फर्त बिल्हण भी इनसे भिन्न था। क्योंकि उसमें जिस वैरिचिह्न राजाकी कन्या माधिकाके साथ बिल्हणका प्रेम-सम्बन्ध वर्णित है वह वि० सं० ९०० के लगभग हुआ है। शास्त्रधर-पद्मवि, सूक्तमुक्तावली आदि सुभाषित-संग्रहोंमें बिल्हण कविके नामसे ऐसे बहुतसे श्लोक मिलते हैं जो न विद्यापति बिल्हणके विकासकदेवचरित और कर्णसुन्दरी नाटिकामें हैं और न चौर-पंचविकामें। क्या आश्चर्य है जो वे इन्हीं मंत्रिवर बिल्हण कविके हों।

साङ्गमें मिले हुए विजयवर्माके लेखमें इन बिल्हणका इन शब्दोंमें उल्लेख किया है—“विजयवर्मा-रूपतेः प्रसादभूः। सान्धिविमहकबिल्हणः कविः।” अर्थात् बिल्हणकवि विजयवर्माके कृपापात्र और पराग्रह-साक्षि थे।

६-पं० देवचन्द्र—इन्हें पण्डित आशापरजीने व्याकरण-शास्त्रमें पारंगत किया था।

७-महारक विजयचन्द्र—इशोपदेशकी टीकाके अनुमम थे सागरचन्द्र मुनीन्द्रके शिष्य थे और इन्हें पण्डितजीने धर्मशास्त्रका अध्ययन करवा था। इन्हींके कहनेसे उन्होंने इशोपदेशकी टीका बनाई थी।

८-महाकवि मदनोपरधाय—इसका अनुमान है कि ये विजयवर्माके भविष्यद्विहक मंत्री बिल्हण कवीशके ही पुत्र होंगे। ‘बाल-सरस्वती’ नामसे ये प्रख्यात थे और मात्स्वनेश अर्जुनवर्माके गुरु थे। अर्जुनवर्माने अपनी अमर-शतककी संजीविनी टीकामें जगह जगह ‘दहुत्तमुपाध्यायेन बाल-सरस्वत्यापर-नाम्ना मदनो’ लिखकर इनके अनेक पद्य उद्धृत किये हैं। उनसे मान्य होता है कि मदनका कोई अलंकारविषयक ग्रन्थ था। महाकवि मदनकी पत्निकलमंजरी नामकी एक नाटिका थी, जिसके दो अंक धारकी ‘कमाल मौला’ मसजिदमें फव्वार पर बहते हुए मिले हैं। अनुमान किया जाता है कि शेष अंकोंके फव्वार भी उक्त मसजिदमें ही कहीं लगे होंगे। पहले यह नाटिका महाराजा मोह-

देवदत्त राधागिरि शारदा-सदन नामक पाठशालामें ठकीर्ण करके रखी गई थी और बड़ी खेती गई थी। अर्जुनचर्मदेवके जो तीन दान-वज्र मिले हैं वे इन्हीं मदनीसाध्यायके स्वे रूप हैं। उनके अंतर्में लिखा है—“ रचितमिदं राजगुरुणा मदनेन । ” मदन गौड़ नाक्षत्र थे। पण्डित आशाधरजीने इन्हें काव्य-शास्त्र कहा था।

९-पण्डित आशाधर—इनकी प्रेरणासे पण्डितजीने प्रतिदिनके स्वाध्यायके लिए विषयिभूतिशास्त्रकी रचना की थी। इनके विषयमें और कुछ नहीं मालूम हुआ।

१० हरदेव—ये खण्डेलवाल अवधके थे और अतहस-सुत पावा साहुके दो पुत्रोंमेंसे ( बहुदेव और पद्मसिंहमेंसे ) बहुदेवके पुत्र थे। उदयदेव और स्तम्भदेव इनके छोटे भाई थे। इन्हींकी मिलमिले पण्डितजीने अनागरधर्माभूतकी भव्यकुसुम-चन्द्रिका टीका लिखी थी।

११ महीचन्द्र साहु—ये पौरपाट वंशके अर्थात् पवार जातिके सुन्दर थोड़ीके लम्बके थे। इनकी प्रेरणासे सागरधर्माभूतकी टीकाकी रचना हुई थी और इन्हींने उसकी पहली प्रति लिखी थी।

१२ चनचन्द्र—इनका और कोई परिचय नहीं दिया है। सागर धर्म-टीकाकी रचनाके लिए इन्होंने भी उपरोच किया था।

१३ कैलहण—ये खण्डेलवालवंशके थे और इन्होंने जिन भगवानकी अनेक प्रतिष्ठायें कराके प्रतिष्ठा प्राप्त की थी। द्युतिवर्षके अनुसरसे अर्थात् सुन्दर कवित्व-पूर्ण रचना होनेके कारण इन्होंने ‘ जिनयज्ञ-कल्प ’ का प्रचार किया था। यह-कल्पकी पहली प्रति भी इन्हींने लिखी थी।

१४ धीनाक—ये भी खण्डेलवाल थे। इनके पिताका नाम महण और माताका कमलेश्वरी था। इन्होंने विषयिभूतिशास्त्रकी सबसे पहली प्रति लिखी थी।

कवि महर्षिदास—ये मुनिमुद्राकाव्य, पुण्डरीकचम्पू और भक्तजनकंठारमरणके कर्ता हैं। पं० जिनदास शास्त्रीके खयालसे ये भी पण्डित आशाधरके शिष्य थे। परन्तु इसके प्रमाणमें उन्होंने जो उक्त ग्रन्थोंके पद उद्धृत किये हैं, उनसे तो इतना ही मालूम

\* पौरपाट और पवार एक ही हैं, इसके लिए देखिए ‘ पवार जातिके शक्तिदासपर प्रकाश ’ शीर्षक लेख।

होता है कि आशाधरकी सुक्तियोंमें और ग्रन्थोंमें उनकी इष्टि निर्मल हो गई थी। वे उनके साक्षात् शिष्य थे, या उनके सहायकोंमें रहे थे, वह प्रकट नहीं होता। पण्डित आशाधरजीने भी उनका कहीं स्पष्ट उल्लेख नहीं किया है। अब उन पर्योपर विचार कीजिए।

मुनिसुव्रत काव्यके अन्तमें कहा है कि कुमारगोपि भरे हुए संसाररूपी घनमें जो एक ओर मार्ग पा, उसे छोड़कर मैं बहुत काल तक मंडकता रहा, अन्तमें बहुत यत्नकर किसी तरह काललब्धिवशा उसे फिर पाया। तो अब जिन-वचनरूप औरसागरसे उद्भूत किये हुए धर्माभूत (आशाधरके धर्माभूतशास्त्र ?) को सन्तोषपूर्वक पी पीकर और विगतभ्रम होकर मैं अर्हद्भगवानका दास होता हूँ।

मिथ्यात्व-कर्म-गटल्लो बहुत काल तक मैंकी हुई मेरी दोनों आँखें जो कुमारगोपि ही जाती थीं, आशाधरकी सुक्तियोंके विशिष्ट अंजनसे स्वच्छ हो गईं और इस लिए अब मैं सत्ययका आश्रय लेता हूँ।

इसी तरह पुण्ड्रवचस्पूके अन्तमें आँखोंके बदले अपने मनके लिए कहा कि "मिथ्यात्वकी क्षीयइसे मैंदले हुए मेरे इस मानसमें जो कि अब आशाधरकी सुक्तियोंकी निर्मलीके प्रयोगसे प्रसन्न वा स्वच्छ हो गया है।"

भय्यकण्ठामरणमें भी आशाधरसूत्रकी इसी तरह प्रशंसा की है कि उनकी सुक्तियों भयभीर रहस्यो और मुनियोंके लिए सहायक हैं।

इस पर्योमें स्पष्ट ही उनकी सुक्तियों या उनके सङ्ग्रन्थोंका ही संकेत है जिनके द्वारा अर्हदासजीको सन्मार्गकी प्राप्ति हुई थी, गुरु-शिष्यत्वका नहीं।

हाँ, चतुर्विंशति-प्रश्नकी पूर्वोक्त कथाको पढ़नेके बाद हमारा यह कल्पना करनेको जो अवश्य होता है कि कहीं मदनकीर्ति ही तो कुमारगोपि ठोकरें खाते खाते अन्तमें आशाधरकी सुक्तियोंसे अर्हदास न बन गये हों। पूर्वोक्त ग्रन्थोंमें जो भाव

१—पावन्कापयसंभूते भववने सन्मार्गसिकं परम्

स्वत्वा भ्रातृगधिराय कथमप्यासाय कालादमुम् ।

सद्धर्माभूतमुद्भूतं जिनवचःशीरोदधेरादरात् ।

पापं पापमितः भ्रमः सुखपथं दासे भवान्यर्हतः ॥ ६४ ॥

२—मिथ्यात्वकर्मगटल्लोद्विरमावृते मे दुग्धे दशैः कुपथयाननिदानभूते ।

आशाधरेक्षितलसदंजनसंप्रयोगेनजीहृते प्रमुलसत्यमाभिर्गोदविम् ॥ ६५ ॥

३—मिथ्यात्वपंककलुषे मम मानसे उमिताशाधरोक्तिकतकमंसरेः प्रसन्ने ।

न्यक्त किये गये हैं, उनसे तो इस कल्पनाको बहुत पुष्टि मिलती है और फिर यह अहंदास नाम भी विशेषण जैसा ही मालूम होता है। सम्भव है उनका वास्तविक नाम कुछ और ही रहा हो। यह नाम एक तरहकी भावुकता और विनयशीलता ही प्रकट करता है।

इस सम्बन्धमें एक बात और भी नोट करने लायक है कि अहंदासजीके ग्रन्थोंका प्रचार प्रायः कर्णाटक प्रांतमें ही रहा है जहाँ कि वे चतुर्विंशतिप्रवन्धकी रचनाके अनुसार सुसम्मति पतित होकर रहने लगे थे और जैसा कि शम्भुर्णवचनिकाकी प्रशस्तिले मालूम होता है उनके गुह्य विशालकीर्ति भी वहीं पहुँच गये थे। स्पष्ट सम्भव है कि उन्हींके प्रयत्नसे वे सत्यपर फिर लौट आये हों और अहंदास बनकर वहीं रहने लगे हों।

इतना सब लिख चुकनेके बाद हम पं० आशाधरजीके अन्तिम ग्रन्थ अनंगार-पर्यामृत टीकाकी सन्त्य प्रशस्ति उद्धृत कर देते हैं जिसके आधारपर पूर्वोक्त सब बातें कही गई हैं। यह उनकी मुख्य प्रशस्ति है, अन्य ग्रन्थोंकी प्रशस्तियाँ इसीमें कुछ फरा कम स्वादा करके बनी हैं। उन न्यूनार्थिक पद्योंको भी हमने टिप्पणीमें दे दिया है।

## मुख्य प्रशस्ति

भीमानस्ति संपादकध्वनिपयः शाकम्भरीभूषण-

स्तव्य भीतिघाम मण्डलकरं नामास्ति दुर्ग महत् ।

१-२-संपादकजी आपमें सहायन माँहते हैं। सागीर (बेंगलूर) के गजपासका प्रदेश सनातन्य नामसे प्रसिद्ध है। वहाँ पड़ते चौहान राजाओंका राज्य था। फिर सौंकर और जयनेरके चौहान राजाओंका सारा देश संपादक्यत कहलाने लगा, और उसके सम्बन्धसे चौहान राजाओंको 'संपादक्यतीत्य नृपति' विशेषण दिया जाने लगा। साँकरको ही शाकम्भरी कहते हैं। साँकर इति जो नमकका आकर है, उस सम्बन्ध सनातन्य देशकी सिंगार थी, अर्थात् सौंकरका राज्य भी तब सनातन्यमें शामिल था। मण्डलकर, दुर्ग कर्णाट मण्डलमन्त्रका जिला इस समय मैसूर राज्यमें है, परन्तु उस समय मैसूरका सारा पूर्वीय भाग चौहानोंके अधीन था। चौहान राजाओंके सुतसे शिल्लकेय बगौ मिलते हैं। गुणीयत्वसे समस्त तर्क बगौके अधिकारी चौहान रहे हैं। अतएव अब मुसलमानोंके कब्जेमें आया तब मण्डलकर भी उनके हाथ चला गया।

भीरव्यामुदपादि तत्र विमलव्याप्तवालाभ्यया-

रक्षीसत्कषणतो जिनैन्द्रसमवधडाडुनाशाधरः ॥ १ ॥

सौख्यस्यामिवात्मानं सरस्वतयामनीजनद् । यः पुण्यं छाहद् गुण्यं रंजितार्जुनमुपतिम् ॥ २ ॥

“ ज्योतिरवालवरवंशसरोजहंसः काव्यामृतोषरसवानमुत्तमात्रः ।

सहस्रगस्य तनयो नयविश्वचक्रुराशाधरो विलसतां कलिकादिदासः ” ॥ ३ ॥

श्रुतुदचतेनमुनिना कविमुहुरा योऽभिनिन्दतः प्रीत्या ।

“ प्रसापुंजोऽसी ” ति च योऽभिहितो मदनकीर्तिवतिपतिना ” ॥ ४ ॥

मिच्छेदैनं सपादलक्षविधये त्यागे मुमुक्षुवति-

नासाहित्यनरेन्द्रदोः परिमल्लकूर्जन्निवर्गीजसि ।

प्राप्तो मालवमण्डल बहुपरीवारः पुरीमावसन्

यो धारामपटजिनप्रमितिवाक्काशे महावीरतः ॥ ५ ॥

१—अर्थात् अपने आपको जिस तरह सरस्वती ( वाग्देवता ) में प्रकट किया उसी तरह जिसने अपनी पत्नी सरस्वतीमें छाहद् नामक श्राणी पुण्यको उत्तम किया ।

२—मूढरावणा टीका ( सीतापुर ) जिस प्रतिरूपे प्रकाशित हुई है, उसमें प्रसक्तिके ये चार ही पद मिले हैं और संवादक पै० विमलदास ठाकुराने प्रशस्तिकी अपूर्ण लिखा है ; साधर ऊर्ध्वका पद गावध है ।

३—जिसप्रभृतिशासकी प्रशस्तिमें प्रसक्तिके दो पद्योंके बाद ‘ ज्योतिरवाल ’ आदि पद न ल हाकर ‘ ज्योत्सेशन ’ आदि पाँचवाँ पद है । उसके बाद ‘ भीमदत्तमुत्तमात्र ’ आदि आठवाँ और फिर ‘ बाह्याव्यक्तप्राप्त्य ’ आदि नवाँ पद दिया है ।

४—मिच्छेदैनं साविमुदिनमुलन्नाजेत ।

—संयत्तुमुदचन्निष्ठा श्रेयः ।

५—सौख्यप्राप्तको ‘ सतिमुदीन मुहुर ’ कहलया है । यह गजनीका बाधदाह शहा-पुरीन गोरी हो है ; इसने वि० सं० १२४९ ( ई० सं० १९१२ ) में रज्जवालको स्थावर जिल्लिकी अपनी राजधानी बनाया था । उसी वर्ष अजमेरकी भी अपने धवीन करके और अपने एक तरवारकी चारा कारोबार सौंपकर वह गजनी लौट गया था । शहाजुदीनके रज्जवाल चौहानके दिल्लीका सिंहासन छीनने ही अजमेरपर भागा किया होगा, क्योंकि अजमेर की पृथ्वीराजके कविचारणों था और उसी समय सपादलक्ष देश उसके अत्याचारोंसे व्याप्त हो रहा होगा । इसी समय अर्थात् विक्रम संवत् १३४९ के लगभग पै० भासाधर भास्करगढ़ छोड़कर भारतमें आये होंगे ।



“ आशाधर त्वं मयि विद्धि सिद्धं निसर्गसौन्दर्यमजय्यमाणे ।

सत्सत्त्वतीपुत्रतया यदेतदयं परं शान्धर्म्यं प्रपन्नः ॥ ६ ॥

इत्युपसृक्तो विद्वद्विद्वद्गणैर्न फलीशिनः ।

श्रीविन्ध्यैरूपतिमहाशान्तिविग्रहिकेण च ॥ ७ ॥

श्रीमद्वर्जुनभूपास्त्याग्रे भावकसंकुले ।

निमघमोदवार्यो यो नैलकण्ठपुरेऽवसत् ॥ ८ ॥

यो द्वाक्याकरणाविधारमनयच्छुभ्रममाणज कान्,

पद्मकीपरमास्त्रमाप्य न यतः प्रवर्धिनः केऽस्तिवर्त्त ।

केतुः केऽस्त्वस्मिन् न येन जिनयाग्दीपं यद्ये प्राहिताः,

पीत्वा काव्यलुधां यनश्च रसिकेभ्यः प्रतिष्ठां न के ॥ ९ ॥

१—अनन्तराधर्मोक्तकी सुखित दैव्यमै विन्ध्यनृपतिना मुकुता ‘विन्ध्यवर्मा’ मत्तवाधियते : विद्या है; परन्तु हमारे अनुमानसे जेपिष्कारके देखते नयना रूप-संशोधक की असावधानीसे ये ‘विन्ध्यवर्मा’की अगद ‘विन्ध्यवर्मा’ हो गया है। परमारवैष्णवी संज्ञावर्णन और शिखनेहोने विन्ध्यवर्माको ‘विन्ध्यवर्मा’ नामान्तर नहीं किया : शीघ्रतः से और काले लुब्धने विन्ध्यवर्माका समय वि० सं० १२१७ से १२२७ तक निर्दिष्ट किया है; परन्तु डॉ० आशाधरजीके उक्त वाक्यसे हमसे कम १३४९ तक विन्ध्यवर्माका राज्य-काल माना जाना चाहिए। उक्त विज्ञानोंने विन्ध्यवर्माके पुत्र और वसराधिकारी सुमन्वनी ( सोहद ) का समय १२३० से १२४७ तक माना है, परन्तु सुषट्ठर्मा १२३७ में राजा था, इसका कोई पुष्ट प्रमाण नहीं है, वह १३४९ के बाद ही राजवदप्राप्ता होगा।

२ नलकण्ठपुरां उस समय नामका रहते है। वह स्थान धार (मालवा)से १० मीलकी दूरीपर है। जब भी वहाँपर भावकोंके कुछ घर है, जैनमन्दिर भी है।

३—विश्वस्मृतिकी प्रशस्तिमें इस स्थान मेंतर पाया है। उसके पाने नीचे लिखे रूप है—

धर्माभूतादिष्टान्त्राणि कुडासीयधियामिव ।

यः विद्वच्छकं महाकल्पं रसिकानां मुदेऽस्तुत ॥ ६ ॥

सौहृदमाशाधरः कण्ठमलंकृतं मधर्मिषान् ।

पञ्चिकालंकृतं मन्थमिमं पुण्यमरोरुचम् ॥ ७ ॥

न्यायमधिः क मखीस्तैस्तथाप्येतत्तुं मया ।

पुण्यैः सद्गुणैः कथारतान्मुद्रुत्वा प्रथितान्यतः ॥ ८ ॥

त्याज्ञादविद्याविसादप्रसादः प्रमेयरत्नाकरनामधेयः ।  
 तर्कप्रवर्धो निरवतलपदवीमूषणो वहति स्म यस्मात् ॥ १० ॥  
 सिद्धयन्तुः भरतेभ्यस्तुदयसत्काञ्चं निबन्धोऽञ्जलं,  
 दक्षिणचिरकवीन्द्रमोदनसह स्वधेयधेरीरचत् ।  
 जोहृद्वाक्यरसं निबन्धनचिरं शास्त्रं च वर्माभूतं,  
 निर्मलं न्यदधानुसुप्तुविदुषामनन्दसान्द्रं हृदि ॥ ११ ॥  
 राज्ञीमतीविप्रलम्भं नाम नेमीश्वरानुगम् ।  
 व्यवत खण्डकाञ्चयेः स्वयंकृतनियन्धनम् ॥ १२ ॥  
 आर्द्रशापितुरध्यात्मरहस्यं नाम यो ज्योत्नात् ।  
 शास्त्रं प्रसन्नगम्भीरं श्रियमादन्धयागिनाम् ॥ १३ ॥  
 यो मूढाराधन्तेश्वरदेवादिषु निबन्धनम् ।  
 स्वधत्तामरकोपे च किपोकलायमुज्जयौ ॥ १४ ॥

संक्षिप्यतां पुराणानि निबन्धत्वाध्यावसिद्धये ।  
 इति पण्डितजामाकाद्विज्जतिः प्रेरिकात्र मे ॥ ९ ॥  
 यच्छ्रमस्थितया किञ्चिदवाप्ति स्तस्त्रितं मम ।  
 तत्संशोध्य पठन्त्येनं जिनशासनभाक्तिकाः ॥ १० ॥  
 महापुराणान्तस्तत्त्वसंग्रहं पठन्नामिमं ।  
 शिष्यसिद्धयतिनामानं दृष्टिदेवी प्रसीदतु ॥ ११ ॥  
 प्रमादवशेवाचीन्पुद्गेवणल्लुपात्मजे ।  
 श्रीमज्जैदुगिदेवेऽसि त्याग्नायन्त्यमिवकण्ठम् ॥ १२ ॥  
 नलकच्छपुरं भोमन्तोमिचैत्यालयेऽभिधत् ।  
 धर्मोऽयं दिनवह्नयेकचिकमाकंसमालये ॥ १३ ॥  
 लापित्व्यवन्दो महणकञ्जलश्रीमुतः सुदृक् ।  
 धीनाको वर्षतां येन लिखितास्याद्यपुस्तिका ॥ १४ ॥

१. इसकी जगहों ' राज्ञीमती ' और ' जयेश्वर ' जादि हो पच सागरचर्माभूत और तिलकजकल्पकी प्रशस्तिपेसी नहीं है ।

२. पहले अमवश यह समझ लिया था कि अमरकोशकी जो पं० अष्टावरकी लिखी टीका है, उसका नाम 'जिज्ञा-सुखाय' होगा । इस विषयमें भी 'विप्राग्रमभाक्त' के

रीड्टस्य स्वधारकाध्यात्मकारस्य निबन्धनम् ।  
 सहस्रनाम्स्तयनं सनिबन्धं च वोहताम् ॥ १५ ॥  
 सनिबन्धं यश्च विनयश्रद्धालुमहीरचत् ।  
 त्रिपष्टिस्मृतिशालं यो नित्यधातुङ्कृतं व्याचत् ॥ १६ ॥  
 योऽन्महाभिक्षेकार्चाविधिं मोहतमोरधिम् ।  
 चको नित्यमहीद्योतं ज्ञानशान्त्रं विनेशिनाम् ॥ १७ ॥  
 स्वययविधानास्य पूजासाहाय्यवर्णकम् ।  
 स्वययविधानाख्यं नाम्नं वितनुते स्म यैः ॥ १८ ॥

हेतुका अनुसरण करके पायः सभी चिन्तननि इन ग्लोको दुहराया, यह कि पं० पद्मा-  
 नाथजी सोर्नने भी अपने अविश्वकर्मप्रकोष्ठी भूमिकाको चर्चा मन्त्रा । साहित्यकार्य पं० निबन्ध-  
 नाथ रोज भी अपने विछोटे ग्रन्थ ' राजा भोज ' में ' अमरचोक्षकी विमलालय-टीका ' लिख  
 गये हैं । वास्तवमें जितना-कृत्य पं० आशाधरजी एक आका ग्रन्थ है ।

१ स्म पथके मागे विनयश्रद्धालुमें नीचे लिखे रूप दिवे है—

प्राञ्चानि संवर्च्य जिनप्रतिष्ठायाश्चाणि दृष्ट्वा स्पचद्वारमेन्द्र ।  
 आश्रायचिन्तितमस्तिष्ठेद्यं ग्रन्थः कृतस्तेन युगानुरूपः ॥ १८ ॥  
 स्नापित्स्नान्धनमृषणाद्वहणक्षुब्धः सगारयमे रतो,  
 वास्तव्यो नलकच्छचासनगरे कर्ता परोपकियाम् ।  
 सर्वज्ञाचनपात्रदानसमयेत्योतप्रतिष्ठाप्रणीः,  
 प्राप्तासाधुरकारयत्पुनरिषं कुञ्चोप्येषं मुहुः ॥ १९ ॥  
 विप्रमयर्दमपचाशीति द्वादशरातवर्तीतिपु,  
 आश्विनसितान्धदिवसे साक्ष्यमहाशिवस्य ।  
 श्रीदेवपात्रभूतेः प्रमाणकुलदोषरस्य सौम्ये,  
 नलकच्छपुरे सिद्धो ग्रन्थोयं नेमिनाथचैत्यगृहे ॥ २० ॥  
 अनेकमहप्रतिष्ठाप्रतिष्ठिः केशणादिभिः ।  
 तयः युक्तानुरागेण पठित्वाथ प्रचारिता ॥ २१ ॥  
 नन्वात्स्नापित्स्नान्धनोत्थः केवल्यो न्यासवित्तमः ।  
 लिखतो येन पादार्थमस्य प्रथमपुस्तकम् ॥ २२ ॥

आसुर्वैश्विदामिष्टं न्यक्तुं चाग्भटनंहिताम् ।  
 जगद्धतदयोयोतं निबन्धममुच्यते ॥ १९ ॥  
 सोऽहमाशाधरोऽकार्यो टीकांमतां मुनिप्रियाम् ।  
 स्वोपश्रवर्माभूतोक्तमतिवर्माप्रकाशिनीम् ॥ २० ॥  
 शब्दे स्वार्थे च यत्किंचिदस्ति त्वयितं मम ।  
 छन्दश्चभाषात् संशोध्य सूर्यस्तत्पठन्विमाम् ॥ २१ ॥  
 नलकच्छपुरे पौरपौरस्त्यः परमार्हितः ।  
 जिमयशगुणौचित्यकृपादानपरायणः ॥ २२ ॥  
 खंडित्वाभ्यक्त्यक्षय्यमाणिक्वं वितपादिभाम् ।  
 साधुः पात्राभिधः श्रीमानार्तितापराह्नुस्तः ॥ २३ ॥  
 तत्पुत्रो बहुदेवाऽभूदाद्यः पितृभरक्षमः ।  
 द्वितीयः पञ्चविंश पञ्चलिंगितविग्रहः ॥ २४ ॥  
 बहुदेवात्मजाश्वासन् हरदेवः स्फुरद्गुणः ।  
 उदयी साम्भदेवश्च त्रयस्त्रैवर्गिकाहताः ॥ २५ ॥  
 सुवहुविप्रबोधार्थं महीचन्द्रेण साकुता ।  
 धर्माभूतस्य सागारधर्मटीकास्ति कारिता ॥ २६ ॥  
 तस्यैव यतिधर्मस्य कुञ्जाप्रीयधियामपि ।  
 सुदुर्बोध्यस्य टीकायै प्रतादः क्रियतामिति ॥ २७ ॥  
 हृद्येदेन धिततो धनचन्द्रेपरिषत् ।  
 पंडिताशाधारस्थके टीकां शौदक्षमामिमाम् ॥ २८ ॥  
 विद्विद्भिर्मन्यकुमुदचन्द्रिचैत्त्याम्ययोदिता ।  
 द्विष्टाप्याकृत्यमेष्वास्तां चिन्त्यमाना मुनश्चुमिः ॥ २९ ॥  
 प्रसारवंशवाचीन्दुदेवपालतृपालभजे ।  
 श्रीमन्नैतुमिदेवैतिरुपाकृत्यन्तीतऽवत्पाठम् ॥ ३० ॥

१ यह पद्य सान्धारधर्माभूत-टीकाओं और चिन्तयकवलयमें १२ नेत्रके शब्द दिया है ।

२ इसके पहले सान्धारधर्माभूत-टीकाओं तीसरे निम्ना हुआ पद्य है—

सोऽहमाशाधरो रम्यमितां टीकां न्यरीरन्त्यम् ।

धर्माभूतोक्तसागारधर्माध्यायमोचराम् ॥ १८ ॥

नलकञ्चपुरे श्रीमन्नेमिचैत्यालयेऽसिषत् ।  
विश्वामन्दसतेष्वेव त्रयोदशसु कार्तिके ॥ ३५ ॥

१ इसकी स्तुतिपर सागराश्रमोक्ताने निम्न जोक है—

नलकञ्चपुरे श्रीमन्नेमिचैत्यालयेऽसिषत् ।  
टीकेवं भस्माकुमुदचन्द्रिकेत्युदिता कुर्वैः ॥ २० ॥  
एणवदुनेकसंख्यानैकमांक्षसमाख्ये ।  
समम्यामसिते वीपे सिद्धये नन्दताचिरम् ॥ २१ ॥  
श्रीमान् श्रेष्ठिसमुद्भूतस्व तनयः श्रीवीरपादान्वय-  
व्योमेन्दुः कुवलेन नन्दतु महीचन्द्रो यदम्यर्थनात् ।  
चक्रे आधकधर्मदीवकमिमं ग्रन्थं कुशाग्रधरो  
ग्रन्थस्यास्य च लेखितोऽपि विदधे येनादिमः पुस्तकः ॥ २२ ॥

इष्टोपदेश—टीकाकी प्रशस्तिमें नीचे लिखे तीन पद्य मिलते हैं—

विनयेन्दुगुनेर्वास्यद्रव्यनुग्रहेतुना । इष्टोपदेशटीकेयं कृताशाधरश्रीमता ॥ २ ॥  
उपश्राम इव नृजः सागरेन्दुसुनीन्द्रादजति विनयचन्द्रः सच्चक्रेकचन्द्रः ।  
जगदमृतसगरार्धं शान्तिमन्दमंगयः सुविजयिनवरिणोत्पत्य धिन्वेति वाचः ॥  
जयन्ति जयतीवत्या श्रीमन्नेमिचैविनाह्वयः । रेणवोऽपि विश्वेराजमारोहन्ति यदयित्वा ॥ ३ ॥

# शाकटायन और उनका शब्दानुशासन

## शाकटायन या पात्स्यकीर्ति

शाकटायन नामके एक बहुत प्राचीन व्याचार्य हो गये हैं जिनके मतका उल्लेख पाणिनिने अपनी अष्टाध्यायीमें किया है। ऋग्वेद और शुक्ल यजुर्वेदके प्रातिशाख्यामें तथा वाल्मीकीव्याके निरुक्तमें भी इनका जिक्र है। इनका समय इतिहासज्ञोंने इसी सन्देह लगभग एक हजार वर्ष पहले अनुमान किया है और उनका उल्लेख करनेवाले पाणिनिका सारे छह सौ वर्ष पहले। इन शाकटायनका कोई व्याकरण-ग्रन्थ था जो अब मिलता नहीं है।

परन्तु शाकटायन नामका एक और व्याकरण ग्रन्थ है जिसके कर्त्ता जैन थे। वे भी शाकटायन नामसे प्रसिद्ध हैं। परन्तु यह बहुत कम लोग जानते हैं कि उनका वास्तविक नाम पात्स्यकीर्ति था।

वादिराजसूरिने अपने 'पाश्वनाय-चरित' काव्यमें उनका स्मरण इस प्रकार किया है—

कुतस्त्वा तस्य सा शक्तिः पात्स्यकीर्तैर्महौजसः ।

भीषदभरणं यस्य शाब्दिकान्कुसुमे जनान् ॥

अर्थात्, उस महातेजस्वी पात्स्यकीर्तिकी शक्तिका क्या वर्णन किया जाय जिसका 'भी' पद-अभरण ही लोगोंको शाब्दिक या व्याकरणज्ञ कर देता है।

शाकटायनकी अमोघवृत्ति नामकी एक स्तोत्र टीका है। उसका आरम्भ 'भीषीतममृतं ज्योतिः' आदि मंगलाचरणसे होता है। वादिराजसूरिने इसी मंगलाचरणके 'भी' पदको लक्ष्य करके यह बात कही है कि पात्स्यकीर्ति (शाकटायन) के व्याकरणका आरम्भ करनेपर लोग वैयाकरण हो जाते हैं।

पूर्वोक्त श्लोककी टीका आचार्य शुभचन्द्र अपनी 'पाश्वनायचरित-वर्जिका' में इस प्रकार करते हैं—

१-२ हेतोः सा० भीषाद कुण्य सेवकव्यक्तका । लिखित आर्य सेवकृत ग्रन्थ ।

शितानि पदानि शाकटायनसूत्राणि तेषां भवणं आकर्षणं ।” इत्येवम् स्पष्ट होता है कि पंजिकाकार शुभचन्द्र पाट्यकीर्तिको शाकटायन-सूत्रोंका कर्ता मानते थे ।

शाकटायन प्रक्रिया-संग्रहके मंगलाचरणमें जिनेश्वरको पाट्यकीर्ति और मुनीन्द्र विशेषण दिये हैं, जो भिन्न हैं । उसके द्वारा एक अर्थमें जिनेश्वरको और दूसरे अर्थमें प्रसिद्ध वैयाकरण पाट्यकीर्तिको नमस्कार किया है । शाकटायनकी प्रक्रिया बनते समय यह सम्भव नहीं कि अमरचन्द्र उसके मूल कर्त्ताको छोड़कर अन्य किसी वैयाकरणको नमस्कार करते । इससे भी शाकटायनका वास्तव नाम पाट्यकीर्ति निश्चित होता है ।

### शाकटायन या शब्दानुशासन

स्वयं ग्रन्थकर्त्ता और टीकाकर्त्ता भी इस व्याकरणका नाम ‘शब्दानुशासन’ बतलाया है । शाकटायन नाम तो पीछे प्रसिद्ध हुआ जान पड़ता है । जिस तरह कवियोंमें कालिदासकी अधिक प्रसिद्धि होनेके कारण पीछेके अनेक कवि कलिदास कहलाने लगे, उसी तरह बहुत बड़े वैयाकरण होनेके कारण लोग पाट्यकीर्तिको भी शाकटायनाचार्य कहने लगे और उनके व्याकरणको शाकटायन ।

### वैदिक शाकटायन प्राचीन है

जब सन् १८९३ में मि० गुस्तव आपर्टने ‘शाकटायन-प्रक्रियासंग्रह’ प्रकाशित किया, तब उन्होंने उसकी भूमिकामें बतलाया कि ये वही शाकटायन है जिसका उल्लेख पाणिनिने किया है और इसके प्रमाणमें वो बात सूझ ऐसे भी पेश कर दिये जो वैदिक शाकटायनके उन सूत्रोंमें मिलते जुलते थे जिनकी चर्चा पाणिनिने की है और अन्तमें यह भी कहा कि ये शाकटायन जैन थे । परन्तु जब उनके कथनपर गहराईसे विचार किया तब वह निस्सर साबित हुआ और अब तो उसपर कोई भी विश्वास नहीं करता है ।

### शाकटायन यापनीय थे

शाकटायन या पाट्यकीर्ति किस सम्प्रदायके थे पहले इस विषयमें कभी मत-भेद रहा । हिन्दू सम्प्रदायके लोग पहले उन्हें अर्थमें सम्प्रदायका मानते रहे, क्योंकि उनके यहाँ उनके व्याकरणका काफी प्रचार था और मुनि दयापाल आदि

दिगम्बर विद्वानोंने उत्तर टीकाग्रन्थ भी लिखे थे। उसके बाद स्व० डाक्टर के० बी० पाटक आदिने स्वताम्बर वक्तव्यका क्योंकि शाकटायन-सूत्रोंमें आवश्यक-निर्गुणता, छन्द-सूत्र, कालिकसूत्र आदि स्वताम्बरग्रन्थोंका आदरपूर्वक उल्लेख किया गया है। परन्तु अब यह किङ्कुल निश्चित हो चुका है कि वे इन दोनों सम्प्रदायोंमें वृत्त सीसरे यापनीय सम्प्रदायके थे, जो एक-दोनों सम्प्रदायोंके बीचकी एक कड़ी या और अब नष्ट हो चुका है। नवीं कि—

१ विक्रमकी तेरहवीं शताब्दीके मलयगिरि नामक स्वताम्बरान्धर्मे नन्दिसू-त्रकी टीकामें उन्हें यापनीय यलियोंका अग्रणी लिखा है<sup>१</sup>।

२ यापनीय सम्प्रदाय स्वताम्बरोंके समान कियोंका उखी नवमें मोक्ष होगा और केवलियोंका आहार करना मानता था जो दिगम्बर सम्प्रदायके सिद्धान्तोंसे विरुद्ध है। इन दोनों विषयोंपर शाकटायनका वक्तव्य हुआ ‘स्त्रीनिर्वाण-केवल-भुक्ति-प्रकरण’ नामका एक छोटा-सा ग्रन्थ उपलब्ध हुआ है और वह प्रकाशित भी हो चुका है।<sup>२</sup> उसमें स्त्रीभुक्तिपर ५५ और केवलभुक्तिपर ३४ कविकाये हैं। इनमें वे सब युक्तियाँ ही गई हैं जो इन बातोंको माननेवालोंकी ओरसे दिगम्बरोंके प्रति उपस्थित की जाती हैं। इसका कुछ अंश इस प्रकार है—

**प्रारम्भ**—प्रणिपत्य भुक्तिभुक्तिप्रदममले धर्ममहती दिशतः ।

वक्ष्ये स्त्रीनिर्वाणं केवलभुक्तिं च संक्षेपात् ॥ १ ॥

अस्ति स्त्रीनिर्वाणं पुंशश्चद्विकलहस्तकं स्त्रीषु ।

न विरुद्ध्यते हि रत्नत्रयसम्पत्तिर्वितीर्द्धतुः ॥ २ ॥

रत्नत्रये विरुद्धं स्त्रीत्वेन ययाम्नादिभावेन ।

इति वाक्कात्रे नात्र प्रमाणमात्रागमोऽन्यद्वा ॥ ३ ॥

**अन्त**—विप्रह्वयतिमात्राद्यागभवचनं सर्वमेतद्विबन् ।

भुक्तिं प्रवीति तस्माद्भुक्त्या केवलिनि भुक्तिः ॥ ३२ ॥

१ शाकटायनोऽपि यापनीयवर्तिग्रन्थाग्रणीः स्वताम्बरान्धर्मे नन्दिसूत्रानुसारादौ भगवतः स्तुति-मेप्रसाह ‘धीर्यैर्यमूनां श्रौतिसंख्यादि तर्कसंख्यात् ।’ अत्र च न्यायप्रमाणसंख्या—नवविंशति सर्वज्ञानां समस्तज्ञानमुक्तपविशानानां कादि ग्रन्थे प्रथममुक्तचिन्तागमिनि ।—नन्दिग्रन्थ पृ० २३

२ देखो जैनसाहित्यसंशोधक भाग २, अंश ३ ।



नामानोमाहिगे निम्नरः सो विदोषतो नामृत (१)

युक्त्य भेदेनाहस्यसिपिपुष्टिमुच्छ्रमास्तोन ॥ ३३ ॥

तस्य विदोहस्य स्थितिरभविष्यत्तेन मविशिष्टेन ।

यद्यमविष्यदिदौषां मासीत्तरमोत्रनेनेव ॥ ३४ ॥

इति श्रीनिर्वाण-केवलियुक्तिप्रकरणं भगवदाचार्यशाकटायनकृतदन्तवादानामिति ।

पन्द्रहवीं शताब्दिमें एक विद्वान्ने अपने समयमें उपलब्ध जैनग्रन्थोंकी एक सूची बनी खोजके साथ संस्कृतमें लिखी थी । उसमें कौन ग्रन्थ, किस भाषामें, किसने, किस समय, किस विषयपर, कितने परिमाणका लिखा है इसका संक्षिप्त विवरण जहाँ तक उपलब्ध हो सका दिया है । इस सूचीका नाम बृहद्विणिक्त-श्रीश्रुतिप्रकरणम् । शब्दानुशासनकृतशाकटायनाचार्यकृतं तत्संग्रहश्लोकांशे १४ ।”

बादिवेताळ शान्तिस्मृतिने उक्तग्राह्यधन टीकाके २६ वें अध्यायमें, स्तम्भधने स्तम्भकृत्यवतारिकामें और यशोविजय उपाध्यायने अष्टात्ममतपरीक्षा तथा शान्त्यवार्ता-समुच्चयमें इस प्रकरणकी अनेक फारिकायें उद्धृत की हैं । इसी तरह आचार्य प्रभाकरने अपने प्रमेयकर्मलमातृशब्द और न्यायकुमुदचन्द्रमें श्री-श्रुति और केवल्य-युक्तिका पूर्वपक्ष हसी प्रकरणमें लिखा है और इसकी एक एक दलीलका खण्डन किया है ।

३. शाकटायनकी अमोघश्रुतिमें आवश्यक, सेवस्व, निर्मुक्ति, कालिक मृत आदि ग्रन्थोंका विशिष्ट तरह उल्लेख किया है उससे ऐसा मालूम होता है कि उनके सम्प्रदायमें इन ग्रन्थोंके पढ़न-गठनका प्रचार था और ये ग्रन्थ दिगम्बर-सम्प्रदायके नहीं हैं जब कि वापनीयसंघ इन ग्रन्थोंको मानता था ।

४. अमोघश्रुतिमें ‘उपसर्गश्रुते स्थावरातारः’ कहकर शाकटायनने सर्वश्रुत आचार्योंको सबसे बड़ा स्थावराता बतलाया है और वे सर्वश्रुत वही ज्ञान पक्षते हैं जिनके चरणोंके समीप बैठकर आराधनाके कर्ता शिष्याने सृष्ट और अर्थको अच्छी तरह समझा था । और चूँकि शिष्यायें भी बहुत करके वापनीय सम्प्रदायके थे अतएव उनके गुरुको श्रेष्ठ स्थावराता बतलानेवाले शाकटायन भी आपनीय होंगे ।

१. यह संख्या यमुपुरी के लोगोंके हिसाबसे ही है । २. श्लोक १० ४४ में ‘गार्ग्योप-  
सर्गिल्यकी कान्त’ शीर्षक श्रेष्ठकी शिष्यशिष्या ।

५ शाकटायनकी 'भुतकेवलिवेदशीवाचार्य' लिखा है और चिन्तामणि-टीकाके कर्ता यशवर्माने तो उन्हें 'सकलज्ञानसाम्राज्यपदमानवान्' माना है। परन्तु दिगम्बर-मार्गदायके अनुसार वीर-निर्वाण ६८३ वर्षके लगभग ही भुतकेवलियों या एकवेदश्रुतकेवलियोंका विच्छेद हो गया था। अनपक्ष उनका भुतकेवलिवेदशीव होना आपनीयसंबन्धी मानताके अनुसार ही ठीक बैठ सकता है।

### शाकटायनकी रचनायें

शाकटायनकी इस समय तीन ही रचनायें उपलब्ध हैं, शब्दानुशासनका मूल सूत्रपाठ, उसकी अमोघवृत्ति और ऊपर जिसका ब्रिक आ चुका है, वह 'स्त्रीमुक्ति-केवलिसूक्ति प्रकरण'। इनके सिवाय संस्कृतके सुप्रसिद्ध आचार्य सनवोत्तरने अपनी काव्य-मीमांसामें पात्स्यकीर्तिके मतका उल्लेख करते हुए लिखा है—“यथा तथा वास्तु वस्तुनो भवे वस्तुप्रकृतिविशेषावापानु रसवत्ता। तथा च प्रथमं रत्ताः स्त्रीति तं विरक्तो विनिन्दति मध्यस्थस्तु तर्जोदास्ते, इति पात्स्यकीर्तिः।” इससे मान्य होता है कि पात्स्यकीर्ति या शाकटायनका कोई साहित्य-निपयक ग्रन्थ भी था जो अभी तक कहीं मिला नहीं है। मया आश्चर्य जो उनके और भी ग्रन्थ हों, जिन्हें हम नहीं जानते। 'स्त्रीमुक्ति-केवलिसूक्ति' प्रकरणसे मान्य होता है कि वे बड़े भारी तार्किक और सिद्धान्तज्ञ भी थे।

### शब्दानुशासनकी टीकायें

शाकटायनके शब्दानुशासनपर अब तक नीचे लिखीं सात टीकायें प्राप्त हुई हैं—

१ अमोघवृत्ति—स्वयं सूत्रकारकी ही लिखी हुई है और यही उसकी सबसे बड़ी टीका है। राष्ट्रकूटनरेश अमोघवर्षको लक्ष्य करके उसका यह नामकरण किया गया था। क्योंकि अमोघवर्षके समयमें ही शाकटायन हुए हैं जैसा कि आगे चलकर बतलाया जायगा।

२ शाकटायन-न्यास—वह अमोघवृत्तिपर महाचन्द्राचार्यकृत 'न्यास' है। इस ग्रन्थके किन्त दो अध्याय उपलब्ध हैं। परन्तु उनमें टीकाकारके सम्बन्धमें कुछ

१ शब्दानां शासनाख्यस्य शास्त्रस्यावर्धनामतः

प्रसिद्धस्य महामोघवृत्तेरपि विशेषतः ।

सूत्राणां च विवृतिर्विल्याते न यथामतिः ।

ग्रन्थस्यास्य च न्यासेति ( १ ) कृत्यं नामनामतः ॥

विशेष प्रकाश नहीं पड़ता । वं० मोहनकुमार न्यायान्तरिके खयालमें ये प्रभाचन्द्र न्यायकुमुदचन्द्र आदिके कर्त्ताके मित्र कोई दूसरे ही प्रभाचन्द्र हैं । संभव है कि ये वापनीय संघके ही हों ।

३ चिन्तामणि टीका ( लबीयसी वृत्ति )—यह अमोघवृत्तिको ही संक्षिप्त करके रची गई है । इसके कर्त्ताका नाम यक्षचर्मा है । इनके विषयमें और कुछ मात्तम नहीं है । ये कोई गृहस्थ विद्वान् थे ।

४ मणिप्रकाशिका—‘ मणि ’ अर्थात् ‘ चिन्तामणि ’ को प्रकाशित करनेवाली टीका । इसके कर्त्ता आश्विनसेनाचार्य हैं ।

५ प्राक्केया-संग्रह—यह पाणिनिकी सिद्धान्तकौमुदीके डंगकी प्रक्रिया-टीका है । इसके कर्त्ता अभयचन्द्राचार्य हैं । प्रकाशित हो चुकी है ।

६ शाकटायन टीका—मायवेन त्रैविशदेवकृत । काठन्नकी रूपमाला टीकाके कर्त्ता भी यही मात्तम होते हैं । ये ‘ वाशिष्थतन्त्र ’ कहलते थे । इनका बनाया हुआ एक ‘ विश्वतत्त्वप्रकाश ’ नामका ग्रन्थ भी उपलब्ध है ।

७ रूपसिद्धि—यह लघुकौमुदीके समान छोटी टीका है । इसके कर्त्ता दयापाल मुनि हैं । ये ब्रह्मिदसंघके थे । इनके गुरुका नाम मलिसागर था । ये पार्श्वनाथ-चरित और न्याय-विनश्चय आदिके कर्त्ता साधिराजसूरिके सधर्मा थे । पार्श्वनाथचरितकी रचना श० सं० १४७ ( वि० सं० १०५२ ) में हुई थी, अतएव इनका भी यही समय समझना चाहिये । यह टीका प्रकाशित हो चुकी है ।

### अमोघवृत्ति स्वोपज्ञ है

अमोघवृत्ति स्वयं शाकटायन वा पात्यकीतिकी है, इसे त्व० डा० के० बी० पाठकन बहुत अच्छी तरह प्रतिपादित किया है । वे कहते हैं—

भीषीरममृतं अमोतिर्नन्वादि सर्वविषयां शब्दानुशासनस्यैवममोघवृत्तिरुच्यते ।

अकिंतेष्टपसिद्धयर्थं भंगलमारभ्यते—

नमः श्रीवर्द्धमानाय प्रबुद्धायोपवस्तवे । येन शब्दार्थसम्पन्नाः सर्वेण मुनिरुपिताः ॥

शब्दो वाचकः अर्थो वाच्यः तयोः सम्बन्धो योग्यता अथवा शब्दो आग्रामः

१ हितैषिणां यस्य नृणामुद्दारात्तान्त्रा निबद्धा हित-रूपसिद्धिः ।

वन्द्यो दयापालमुनिः स वाचा सिद्धसत्तामूर्द्धनि यः प्रभावैः ॥ १५

—अज्ञानवैज्यालका ५४ वां शिलालेख

अर्थः प्रयोजन । अन्यदयो निःशेषं च । तयोः सम्बन्ध उपाशेषभावः । ते येन सर्वसत्त्वहितेन सता तत्त्वतः प्रशसिताः तस्यै परमाहंत्वमहिम्ना विशदयमानाय भगवते नमः । कुर्वे ह्युपकारः । एवं कृतमंगलस्त्राविधानः । परिपूर्णमल्पग्रन्थं लघुपात्रं शब्दानुशासनशास्त्रमिदं महाभ्रमणसंघाद्विपतिभगवानाचार्यः शाकटायनः प्रारभते । शब्दार्थज्ञानपूर्वकं च सन्मार्गानुष्ठानं । अ इ उ ण । ऋक् । ए ओ ह् ।..... इत् ॥ १३ ॥ इति पर्णसमाप्तायः कमानुषन्वोपादानः प्रमाद्वारयन् शास्त्रस्य लघु-  
चार्यः । सामान्याभयणादीर्विस्तृतानुनासिकानां ग्रहणं । —अमोघवृत्ति

श्रियं क्रियाहः सर्वज्ञानव्योतिरनीश्वरी ।

विश्वं प्रकाशयन्निन्तामनिन्तामैसाधनः ॥ १ ॥

नमस्ततः प्रमादाभिभूतभूयोतैस्तवे ।

लोकोपकारिणे शब्दब्रह्मणे द्वादशात्मने ॥ २ ॥

स्वस्ति धीशक्तलज्जानसास्त्रान्वपदमाप्तवान् ।

महाभ्रमणसंघाद्विपतिर्यः शाकटायनः ॥ ३ ॥

एकः शस्त्राशुर्वि बुद्धिमन्दैरेण प्रमथ्य यः ।

मयशश्रीः समुद्भवे विश्वे व्याकरणमृतम् ॥ ४ ॥

स्वल्पग्रन्थं सुखोपायं सम्पूर्णं यदुपक्रमं ।

शब्दानुशासने सार्वभौमैश्वर्यसनकसम् ॥ ५ ॥

इतिनेष्टं न वक्तव्यं वक्तव्यं सूत्रतः पृथक् ।

नेष्ट्वातं नोपसंख्यानं यस्य शब्दानुशासने ॥ ६ ॥

तस्मात्तिमहतीं वृत्तिं संहत्येवं लघ्वीयसी ।

सम्पूर्णलक्षणां वृत्तिर्यस्यते वक्ष्यवर्मणा ॥ ७ ॥

ग्रन्थविस्तरमोरुपां सुकुमारविधायकं ।

शुभ्रणादिगुणान्कट्टे शान्ते महर्गोत्तमः ॥ ८ ॥

शब्दानुशासनस्यान्वयार्थाश्रित्तामणेरिदं ।

वृत्तेर्बन्धप्रमाणं ( दि ) पट्टसदसं निरूपितं ॥ ९ ॥

इन्द्रचन्द्रादिभिः शान्दैर्यनुक्तं शब्दलक्षणं ।

तदिहास्ति समस्तं च वचं हास्ति न सक्तचिन् ॥ १० ॥

गणधातुपाठयोगेण धातून् शिबानुशासने लिख्यमानं ।

ओणादिकानुणादीं शेषं निःशेषमथ वृत्तौ विचयत् ॥ ११ ॥

वाच्यवृत्तान्नोपस्था कृत्तेभ्यस्तृप्तिः ।

समस्तं वाच्यं चेत्तिङ्गैर्गैकेन निश्चयत् ॥ १२ ॥

तत्र सूत्रस्यादावर्थं महत्त्वश्लोकः । नमः श्रीवर्द्धमानभित्त्यादि । शब्दार्थसम्बन्धार्थं वाचकवाच्यभेदयता अपवा आगमप्रयोजनोपायवैविध्यभावाः ते येन सर्वसत्त्वविधेन तत्त्वतः प्रकाशिताः तस्मै श्रीमते महावीराय माध्याह्न्यमन्त्रप्रव्वाय नमः करोम्यभ्युदाहारः । विप्रप्रशमनार्थमर्धदेवतानमस्त्यारं परममङ्गलमारभ्य भगवानाचार्यः शाकटायनः शाब्दानुशासनं शास्त्रमिदं प्रारभते ।

धर्मार्थं काममोक्षेषु तत्त्वार्थव्यवस्थितः । शब्दार्थज्ञानपूर्वति वेद्य व्याकरणं वृत्तिः ॥

अ इ उ ण् कक । ए औ ह् ।...इल इति वर्णं समाम्नायः कमानुवाधोपादानः प्रत्याहारयन् शास्त्रस्य लक्षणार्थः । सामान्यग्रहणादीर्घकृतानुनासिकानां ग्रहणम् ।

—चिन्तामणि टीका

चिन्तामणिके कलां यक्षवर्मणे उपरिलिखितं सातवे श्लोकमें कदा है कि “यह उसकी छोटी वृत्ति है जिसे मैंने उसकी (शाकटायनकी) बहुत बड़ी वृत्तिसे संक्षिप्त करके बनाया है ।” वे यह नहीं कहते कि यह मेरी स्वतन्त्र रचना है । अब यह देखना चाहिए कि वह अति महती या बहुत बड़ी वृत्ति कौन-सी है जिसको संक्षिप्त करके यह लिखी गई है । विचार करके देखा जाय तो माहूम होगा कि वह वृत्ति और कोई नहीं, अमोघवृत्ति ही है । क्यों कि एक तो उपलब्ध वृत्तियोंमें बड़ी सबसे बड़ी है । दूसरे ऊपर लिखी हुई दोनों प्रशस्तिवृत्तियोंके कुछ भाग समान हैं, जो यह बतलाते हैं कि एक वृत्ति दूसरीको देखकर या उसीको संक्षेप करके बनाई गई है । ‘इति वर्णसमाम्नायः’ आदि पाठ दोनोंके मिलते जुलते हुए हैं । अन्तर केवल यह है कि जहाँ अमोघवृत्तिमें ‘सामान्याभ्यगणात्’ लिखा गया है वहाँ चिन्तामणिमें ‘सामान्यग्रहणात्’ है । तीसरे यक्षवर्मणे जिस मङ्गलश्लोककी ‘नमः श्रीवर्द्धमानभित्त्यादि’ प्रतीक दी है वह अमोघवृत्तिमें ही मिलती है । मूलका या अन्य किसी वृत्तिका वह श्लोक नहीं है । इस श्लोकके उत्तरार्द्धकी व्याख्या भी अमोघवृत्तिसे योग्य बहुत श्वर उद्यम करके नफरत कर दी गई है । इन सब बातोंसे यह निश्चय हो जाता है कि चिन्तामणि टीका अमोघवृत्तिसे पीछे बनी है और वह अमोघवृत्तिका ही संक्षेप है ।

यश्वर्मने अपनी टीका अमोघवृत्तिकों ही कुछ फेर फार करके बनाई है, यह बात दोनों टीकाओंका मिलान करनेसे अच्छी तरह समझमें आ जाती है। कुछ उदाहरण लीजिए—

नामदुः १-१-१७

—मूल शाकटायनसूत्र

यज्ञामपेयं संव्यवहाराय इदाम्निबुध्यते देवदत्तादि तदनुसंज्ञं वा भवति । देव-  
दत्तीया देवदत्तः । पडनवानाहुः तिरसेनीया सेहसेनाः । —अमोघवृत्ति

यज्ञामपेयं संव्यवहाराय इदाम्निबुध्यते देवदत्तादि तदनु संज्ञं वा भवति । देव-  
दत्तीया देवदत्तः । —चिन्तामणिटीका

कहीं कहींपर तो यश्वर्मने अमोघवृत्ति ज्योकी लीं नकलभर कर दी है। जैसे—उच्यते इमे ४-२-२०७ । —मूल

भूतेऽभिचरन्ते स्वान्ते लोकविज्ञाने शब्दे प्रयोक्तुः शक्यदर्शने वर्तमानाह्वातोर्ल-  
हप्रत्ययो भवति । सिद्धपवादः । अक्षणदेयः पाण्डयम् । अदहदमोक्षवर्षोत्पत्तीन् ।  
गयात इति किम् ! चकार कटं देवदत्तः । इत्य इति किम् ? उवाच कंसं किल  
वासुदेवः । अनद्यन्ते इति किम् ? उदगादादित्यः । —अमोघवृत्तिः

उक्त सूत्रपर चिन्तामणिकी टीका भी इसी प्रकार है। अन्तर सिर्फ इतना ही है कि अमोघमें जहाँ 'लह' प्रत्ययो 'लिखा है वहाँ चिन्तामणिमें केवल 'लह' लिखा है, 'प्रत्यय' छोड़ दिया है।

उपसृक्त वालोंमें यह तो सिद्ध हो गया कि चिन्तामणि अमोघवृत्तिसे पीछे बनी है और उसीको संकोच करके बनाई गई है। अब यह देखना है कि अमोघवृत्तिका कर्ता कौन है ? चिन्तामणि टीकाके पूर्व ३-४-५-६-७ श्लोकोंका अर्थ अच्छी तरह लगानेसे इसका भी निश्चय हो जायगा।

३-चिन्तने सकलज्ञानरूपी साक्षात्पदको प्राप्त किया है और जो वंश भारी साधुसमाजके जगुआ थे, वे शाकटायनाचार्य जयवन्त हो।

४-जिन अकेलेमें बुद्धिरूप मन्दराचलसे वायु-समुद्रका मेषन करके, उसमेंसे पशुरूप लक्ष्मीके साथ साथ सम्पूर्ण व्याकरणोंका साररूप यह अमृत निकाला,

५-जिनका रचा हुआ वाक्यानुशासन आर्हत चर्मकी तरह स्वल्प-ग्रन्थ ( प्रमाणमें थोड़ा ), सुख-साध्य और सम्पूर्ण है,

६-जिन ( शाकटायन मुनि ) के वाक्यानुशासनमें इष्टि, उपसंख्यान, वक्तव्य, न यत्तव्य आदिका अग्रका नहीं है,

३—उनकी ( तस्य शाकटायनस्य ) वही भारी वृत्ति ( अमोघवृत्ति ) को संकीर्ण करने के यह छोटी-सी परन्तु सम्पूर्ण लक्षणोंवाली वृत्ति में ( यक्षवर्मा ) कहूँगा ।

व्यान रचना चाहिए कि ये पाँचों श्लोक शाकटायनका वर्णन करनेवाले हैं । इनमेंके ' यः ' ( श्लोक ३-४ ), यदुपक्रम शब्दका ' यन् ' ( श्लोक ५ ) और ' यस्य ' ( श्लोक ६ ) ये तीनों सम्बन्धयुक्त सर्वनाम सातवें श्लोकके ' तस्य ' शब्दसे सम्बन्ध रखते हैं । यह ' तस्य ' शब्द कर्तार पक्षमें बनाया गया है और यह सातवें पक्षका मुख्य वाक्यांश है । अन्वय इस तरह होता है—' यदुपक्रम शब्दानुशासनं सर्वं तस्य महती वृत्ति संकल्प्य ह्यन लक्षणवती वृत्तिर्वक्ष्यते यक्षवर्मणा ' अर्थात् जिसका बनाया हुआ सर्वोपयोगी शब्दानुशासन नामक व्याकरण है, उसीकी बनाई हुई बहुत बड़ी टीकाको संकोचकर मैं यह छोटी-सी टीका बनाता हूँ । इससे निश्चय हो गया कि मूल शब्दानुशासन और उसकी अमोघवृत्ति टीका ये दोनों अन्य एक ही शाकटायनने बनाये हैं ।

मि० राइस साहबने इसके लिए चिदानन्द कविके ' मुनिवंशाम्बुदय ' नामक कनकी काव्यसे एक प्रमाण दिया है । यह कवि मिस्रके निकटेवगाजोंक समयमें ( ई० सन् १६७२-१७०४ ) हुआ है और ' चारकीर्ति पंडितदेव ' इसकी उपाधि थी । कविके कनकी श्लोकोंका अर्थ यह है—

“ उस मुनिने अपने बुद्धिरूप मन्दराचलसे स्वरूप संशुद्धता भजन कर पशुके सम्यग् व्याकरणरूप उत्तम अमृत निकाला । शाकटायनने उससे शब्दानुशासनका बना लेनेके बाद अमोघवृत्ति नामकी टीका—जिसे बड़ी शाकटायन कहते हैं—पनाई जिसका कि परिमाण १८००० है । व्याख्यारहित शाकटायन मुनिने व्याकरणके सूत्र और साथ ही पूरी वृत्ति भी बनाकर एक प्रकारका पुष्प सज्जादन किया । एक बार अश्विकर्ण सिद्धान्तचक्रवर्ती पद्मनाभदेने मुनिगोत्रके सम्बन्धित शाकटायनको मन्दर पर्वतके समान धीरे विशेषणसे विभूषित किया । ”

गणरत्नसमीपविके कर्ता वर्धमान कवि—जो विक्रम सं० ११९७ में हुए हैं—ज्याने ग्रन्थमें शाकटायनके नामसे जिन जिन बातोंको उद्धृत करते हैं वे अमोघवृत्तिसे ही मिलती हैं, सूत्रवृत्तिमें नहीं । इससे मान्य होता है कि वर्धमान जानते थे कि अमोघवृत्ति शाकटायनकी ही है और इसीलिए उन्होंने उसके उदाहरण शाकटायनके नामसे देना अनुचित न समझा ।

शाकटायनस्तु कर्णो विरटिरेः कर्णो बुद्धस्तुचरित्वाह ।

—गणरत्न पृष्ठ ८२ और अमोघवृत्ति २।१।५७

शाकदाशनस्तु अथ पंचमी अथ द्वितीयेत्याह ।

—गणसूत्र पु० १०, अमोघवृत्ति २।१।७९

इसके सिवाय जम्बूद्वीपकी मलयगिरिकृत टीकाका उद्धरण ऊपर दिया जा चुका है जिसमें टीकाकर्त्ता ने 'श्रीवीरमयूतं ज्योतिः' आदि मंगलान्तरणको शाकदाशनकी स्वोपलवृत्तिका बतलाया है। इससे सिद्ध है कि अमोघवृत्ति स्वयं शाकदाशनकी बनाई हुई है।

### रचना-काल

ऊपर 'स्वयंते हृष्ये' सूत्रकी जो अमोघवृत्ति दी है, उसमें एक उदाहरण है—<sup>१</sup> "अदद्वत् अमोघवर्षोऽप्यतीतैः ।" अर्थात् अमोघवर्षने शत्रुओंको जन्म दिया। इस उदाहरणमें प्रत्यक्कर्त्ता ने अमोघवर्ष (प्रथम) की अपने शत्रुओंपर विजय पानेकी जिस घटनाका उल्लेख किया है, ठीक उसीका जिक्र शकसेवत् ८३२ ( वि० सं० ९६७ ) के एक राष्ट्रकूट-शिलालेखमें इन शब्दोंमें किया है—<sup>२</sup> "भूवास्यन् ऋष्टकामान् वेष्टयित्वा ददाह ।" और इसका भी अर्थ लगभग यही है; अमोघवर्षने उन राजाओंको घेरा और जला दिया जो उसके एकाएक विरुद्ध हो गये थे। उक्त शिलालेख अमोघवर्षके बहुत पीछे लिखा गया था, इसलिए जतमें प्रौद्यार्थवासी 'ददाह' किया दी है। उसके लेखकके लिए उक्त घटनाका स्वयं देखना अशक्य था। परन्तु अमोघवृत्तिके कर्त्ताके लिए शक्य था, इसलिए उसने 'अदद्वत्' यह एक प्रत्ययकी किया दी है। अर्थात् यह उसके समक्षकी घटना होगी।

जगन्मुरारिके दान-पत्रमें जो श० सं० ७८९ ( वि० सं० ९२४ ) का लिखा हुआ है इस घटनाका उल्लेख है। उसका समांश यह है कि गुजरातके माण्डविक राजा एकाएक विगड़ खड़े हुए और उन्होंने अमोघवर्षके विरुद्ध हथियार उठाये,

१. इसी सूत्रकी वृत्तिमें एक उदाहरण और है—<sup>३</sup> मरुदेवः पान्दवन् 'अधीर देवने पाण्डवजनेशको रोका। अमोघवर्षके शकदेव, तुंगदेव, मादि कभीक नाम है। इस देखने की क्षमताका मतलब मान पड़ता है। उन्होंने शकके अनुसर किसी पाण्डव राजाकी रोका या होर कर लिखा होगा।



तब उसने उनपर चढ़ाई कर दी और उन्हें सहस्र सहस्र कर डाला । इस युद्धमें युद्ध पायल होकर मारा गया ।

अमोघवर्ष श० सं० ७३६ ( वि० सं० ७७१ ) में सिद्धासनपर बैठे थे और यह दानपत्र श० सं० ७८९ ( वि० सं० ८२४ ) का है । अतः सिद्ध है कि अमोघवर्ष ७३६ और ७८९ के बीच किसी समय लिखी गई है और यही पाल्यकीर्ति या शाकटायनका समय है ।

महाराजा अमोघवर्ष ( प्रथम ) जैन विद्वानोंके वक्के भारी आश्रयदाता थे । भगवान्‌अनन्तेनका वे अपना गुरु मानते थे और अन्तमें तो उन्होंने शायद जैन-धर्मके विवेकसे राज्यका त्याग भी कर दिया था । अतएव यदि वैयाकरण शाकटायनने उनके जैन धर्म और साहित्यके प्रेमी होनेके नाते अपनी वृत्तिका नाम अमोघवर्ष लिखता हो तो कोई अस्मत्त्व नहीं और फिर ' अरहदमोघवर्षोऽशतोन् ' उदाहरणसे तो अमोघवर्षके कर्त्ताकी समकालीनता स्पष्ट ही हो रही है ।

### शाकटायनके पूर्ववर्ती आचार्य

शाकटायनने अपनी पूर्व गुरु-परम्पराका कोई उल्लेख नहीं किया है, यही तक कि अपने गुरुका नाम भी नहीं दिया है । प्रकरण और सूत्र-ग्रन्थमें तो खैर इसके लिए स्थान नहीं था, पर अमोघवर्षमें गुमाश्च था और संभव है उसमें प्रशस्ति रही भी हो; परन्तु जो प्रतियाँ उपलब्ध हैं उनमें शायद प्रति-लिपिकारोंकी कृपासे वह नहीं रही है ।

अमोघवर्ष ( प्रथम ) के पिता प्रभूतवर्ष या गोविन्दराज तृतीयका जो दानपत्र कादंब ( मैथूर ) में मिला है वह शक सं० ७७५ का अर्थात् अमोघवर्षके राजा होनेसे एक वर्ष पहलिका है । उसमें अर्ककीर्ति मुनिको गान्धपुर ग्रामके शिलाधाम जिनेन्द्र-भवनके लिए एक गाँव दान करनेका उल्लेख है । अर्ककीर्ति शोफली-नन्दिसंघ-मुनागाहृष्यनृत्तमायके थे । अर्ककीर्तिके गुरुका नाम विजयकीर्ति और प्रगुरुका श्रीकीर्ति था । बहुत संभव है कि पाल्यकीर्ति ( शाकटायन ) इसी परम्पराके हों, और आश्चर्य नहीं जो अर्ककीर्तिके ही शिष्य या उनके सभ्य भी ।

१ विवेकात्यक्तमज्जेन राज्ञेयं रत्नमालिका ।

रत्नलामोघवर्षेण मुधिकां सरलंकृतिः ॥—प्रभोचररत्नमाला

शाकटायन सूत्र-पाठमें इन्द्र, सिद्धनन्दि और आर्य वज्र इन तीन पूर्वाचार्योंका मत दिया है। वे तीनों दिगम्बर सम्प्रदायके नहीं माह्म होते। या तो ये यापनीय सम्प्रदायके हो होंगे या फिर श्वेताम्बर सम्प्रदायके।

**इन्द्र**—गोम्मटशार (जीवकाण्ड) में पाँच तरहके पाँच मिथ्यादृष्टियोंके उदाहरण देते हुए लिखा है—

एवंतं बुद्धदरसी विचरीओ बम्ह तावसो विणओ ।

इंदो वि य संसइओ मक्कडिओ नेव अण्णत्थी ॥ १६ ॥

अर्थात् बौद्ध एकान्ती, जल (याज्ञिक) विपरीत, ताम्र वैतथिक, इन्द्र संशयी और मक्कर (आजीवक) अज्ञानी मिथ्यादृष्टियोंके उदाहरण हैं। इनमेंसे इन्द्रका टीकाकारने श्वेताम्बर गुप्त पतलाया है। परन्तु इन्द्र नामके श्वेताम्बराचार्यका अभी तक कोई उल्लेख नहीं मिला है। बहुत सम्भव है कि वे यापनीय ही हो और श्वेताम्बरबुद्ध होनेसे श्वेताम्बर कह दिये गये हों। त्रिकोष्टिगत ज्ञानको संशय कहते हैं, जो श्वेताम्बर सम्प्रदायमें प्रदित नहीं हो सकती। परन्तु यापनीयोंको कुछ श्वेताम्बर और कुछ दिगम्बर होनेके कारण एक तरहसे संशय-मिथ्यादृष्टि कहा जा सकता है। बहुत सम्भव है कि शाकटायन-सूत्रकारने इन्हीं इन्द्र गुप्तका उल्लेख किया हो और यापनीय सम्प्रदायके ये कोई प्रसिद्ध आचार्य रहे हों।

**सिद्धनन्दि**—इनके विषयमें हम कुछ नहीं जानते; परन्तु ये भी यापनीय ही माह्म होते हैं। नन्दा नामधारी अपचार्य यापनीयोंमें भी बहुत हुए हैं—चन्द्रनन्दि, मिथनन्दि, कीर्तिनन्दि, कुमारनन्दि आदि।

**आर्य वज्र**—श्वेताम्बर सम्प्रदायकी कल्पसूत्र-स्थविशायकीमें अज वज्र (आर्य वज्र) नामके एक आचार्यका नाम मिलता है जो आर्य सिंहगिरिके शिष्य और गोतम गोत्रके थे। तत्पराच्छ-पट्टावलीके अनुसार दशपूर्वचारियोंमें उनकी गणना होती है और वीर नि० सं० ५८४ में उनका स्वर्णवास हुआ था। संभव है, शाकटायनने इन्हींका उल्लेख किया हो। सम्प्रदाय-भेद होनेके पहले होनेके कारण तीनों सम्प्रदायवाले इनका उल्लेख कर सकते हैं। त्रिकोष्टिपण्यतिके ब्रह्मवज्र नामक अग्निम प्रज्ञाभरण भी शायद यही हो।

# नयचक्र और देवसेनसूरि

## नयचक्र

व्याचार्य विद्यानन्दने अपने श्लोकवार्तिकके 'नय-विचरण' नामक प्रकरणके अन्तमें लिखा है—

संक्षेपेण नयास्तात्रव्याख्यताः सूत्रसुचिताः ।

तद्विशेषः प्रपञ्चेन संक्षिप्त्या नयचक्रतः ॥

अर्थात् तात्पर्यार्थमें किन नयोंका उल्लेख है, उनका हमने संक्षेपमें व्याख्यान कर दिया । यदि उनका विस्तारसे और विशेषतापूर्वक स्वरूप जाननेकी इच्छा हो तो 'नयचक्र' से जानना ।

इस उल्लेखसे मालूम होता है कि विद्यानन्द स्वामीसे पहले 'नयचक्र' नामका कोई ग्रन्थ था जिसमें नयोंका स्वरूप खूब विस्तारके साथ दिया गया है । परन्तु यह नयचक्र यही देवसेनसूरिका नयचक्र था, ऐसा नहीं जान पड़ता । क्योंकि यह विच्छिन्न ही खोटा है । इसमें कुल ८७ गायोंमें हैं और भारत धर्मके बहुत नयचक्रों में भी नयसम्बन्धी गायोंकी संख्या इतने अधिक नहीं है । इन दोनों ही ग्रन्थोंमें नयोंका स्वरूप संक्षेपमें लिखा गया है, मले ही वह स्वामी विद्यानन्दके नय-विचरणसे कुछ ज्यादा हो । नय-विचरणकी श्लोकसंख्या ११८ है और इसमें नयोंका स्वरूप बहुत ही उत्तम रीतिसे नयचक्रकी भी अपेक्षा स्पष्टतासे लिखा है । ऐसी दशामें वह संभव नहीं कि श्लोकवार्तिकके कर्ता अपने पाठकोसे देवसेनसूरिके नयचक्रपरसे विस्तारपूर्वक नयोंका स्वरूप जाननेकी सिफारिश करते । इसके सिवाय ऐसा कि आगे चलकर बतलाया जायगा, देवसेनसूरि विद्यानन्द स्वामीके पीछेके ग्रन्थकर्ता हैं । अतः श्लोकवार्तिकमें जिस नयचक्रका उल्लेख है, वह कोई दूसरा ही नयचक्र होगा ।

श्लोकान्वरसंप्रदायोंमें 'महत्वादि' नामक एक संक्षेप भाषी शार्ङ्गिक हो गये हैं ।

आचार्य हरिमद्रने अपने 'अनेकांत-जयपताका' नामक ग्रंथमें वादिसुल्य महत्वा-  
धिकृत 'सन्मति-टीका' के कई अवतरण दिये हैं और भद्रेश मुनि जिनवित्तपजीने  
अनेकानेक प्रमाणोंसे हरिमद्रसूरिका समय वि० स० ७५७ से ८२७ तक सिद्ध  
किया है। अतः आचार्य महत्वादि विप्रसम्मी आठवीं शताब्दिके पहलेके विद्वान्  
हैं, यह निश्चय है और विद्यानन्दस्वामी विक्रमकी नवीं शताब्दिमें हुए हैं, यह भी  
प्रायः निश्चित-सा है।

उक्त महत्वादिका भी एक 'नयचक्र' नामका संस्कृत ग्रंथ है जिसका पूरा  
नाम 'द्वादशार नयचक्र' है। जिसतरह चक्रमें आगे होते हैं, उसी तरह इसमें  
बारह आगे-अर्थात् अग्र्याह हैं। मूल ग्रन्थ तो उपलब्ध नहीं है पर उसकी सिंह  
समाधमणकृत टीका मिलती है। आचार्य सत्तोवित्तयने नरहरि और खंडित  
प्रतियोगपरसे नयचक्रका उद्धार किया था परन्तु अब उसकी भी कोई शुद्ध प्रति उप-  
लब्ध नहीं है। संभव है कि विद्यानन्दस्वामीने इन्हीं नयचक्रको लप्य कलेके पूर्वोक्त  
सूचना की हो। जिस तरह हरिवंशपुराण और आदिपुराणके कर्ता दिगम्बर जैना-  
चार्योंनि सिद्धसेनमुनिकी प्रशंसा की है—जो कि श्वेताम्बरआचार्य समझे जाते हैं—  
उसी तरह विद्यानन्दस्वामीने भी श्वेताम्बरआचार्य महत्वादिके ग्रन्थको पढ़नेकी  
सिफारिश की हो, तो कोई आश्चर्यकी बात नहीं है। जिस तरह सिद्धसेनद्वि  
नार्षिक ये उसी तरह महत्वादि भी ये और जब दिगम्बर और श्वेताम्बर संप्रदायके  
नार्षिक सिद्धान्तोंमें विशेष महत्त्वका मत-भेद नहीं है, तब नयसंघर्षों एक श्वेताम्बर  
तर्क-ग्रन्थका उल्लेख एक दिगम्बरआचार्यद्वारा किया जाना कुछ असम्भव नहीं माना  
जाता। अनेक श्वेताम्बर ग्रन्थकर्ताओंने भी इसी तरह दिगम्बर ग्रन्थकारोंकी प्रशंसा  
की है और उनके ग्रंथोंके हवाले दिये हैं।

यह भी सम्भव है कि देवसेनके अतिरिक्त अन्य किसी दिगम्बरआचार्यका भी  
कोई नयचक्र हो और विद्यानन्दस्वामीने उसका उल्लेख किया हो। माण्डूक्यधवलके  
नृहर्ष नयचक्रके अन्तकी गाथा ( जो केवल बग्यईवाली प्रतिमें है, मोरनाकी  
प्रतिमें नहीं है ) यदि ठीक हो तो उससे इस बातकी पुष्टि होती है। वह गाथा  
इस प्रकार है—

१. इसी, जैनसंस्कृतसंशोधनका प्रकाशक। २. श्वेताम्बर-संप्रदायमें अनुसार वीर सेन  
८८४ में महत्वादिने गौडोको पराजित किया था।

देवमीरणेण पोयं पेरियसंतं जहा ति ( चि ) रं नहं ।

सिरिदेवसेनमुषिणा तह नयचक्रं पुणो रइयं ॥

इसका अभिप्राय यह है कि दुःखमकारूपी औषधी से पीतके ( महाजंके ) समान जो नयचक्र चिरकालसे नष्ट हो गया था उसे देवसेन मुनिने फिरसे रचा । इससे मान्य होता है कि देवसेनके नयचक्रसे पहले भी कोई नयचक्र था जो नष्ट हो गया था और बहुत सम्भव है कि देवसेनने यह उसीका संक्षिप्त उद्धार किया हो ।

उपलब्ध ग्रन्थोंमें नयचक्र नामके तीन ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं—१ आलाप-पद्धति, २ लघु नयचक्र, और ३ बृहत् नयचक्र । इनमेंसे पहला ग्रन्थ आलापपद्धति संस्कृतमें है और शेष दो प्राकृतमें ।

१ आलापपद्धति—इसके कर्त्ता भी देवसेन ही हैं । भाण्डारकर जिसने इन्स्टिट्यूट पुनर्ग में इस ग्रन्थकी एक प्रति है, उसके अन्तमें प्रति-लेखकने लिखा है—“ इति सुलभोपायमालापपद्धतिः श्रीदेवसेनविरचिता समाप्ता । इति भीनयचक्र सम्पूर्णम् । ” उस पुस्तकालयकी सूचीमें भी यह नयचक्र नामसे ही दर्ज है । चात्तादिके मंडारकी सूचीमें भी—जो बम्बईके दिगम्बरजीनमन्दिरके सरस्वतीमण्डारमें है—इसे ‘ नयचक्र संस्कृत गद्य ’ के नामसे दर्ज किया है । यं० शिवजीलालकुल दर्शनसार-वन्दनिकामें देवसेनके संस्कृत नयचक्रका जो उल्लेख है वह भी ज्ञान पक्ता है, इत्नी आलाप-पद्धतिको उद्धृत करके किया गया है । यद्यपि आलाप-पद्धतिमें नयचक्रका ही गद्यरूप सारांश है और यह नयचक्रके ऊपर ही लिखी गई है, इस लिए कुछ लोगों द्वारा दिया गया उसका यह ‘ नयचक्र ’ नाम एक सीमांतक अर्थ भी हो सकता है; परन्तु वास्तवमें इसका नाम ‘ आलाप-पद्धति ’ ही है, नयचक्र नहीं ।

आलापपद्धतिके प्रारम्भमें ही लिखा है—“ आलापपद्धतिर्वचनरचनानुक्रमेण नयचक्ररूपोपरि उच्यते । ” इससे मान्य होता है कि आलापपद्धति प्राकृत नयचक्रपर संस्कृतमें प्रज्ञोत्तररूपसे लिखी गई है । आलाप अर्थात् बोलचालकी

१ कारंताकी प्रतिमें भी यह गद्या है ।

२ लग् १८८४-८५ की रिपोर्टके पृष्ठ ५२५ में गंवरका उद्धृत ।

प्रतिपक्ष अथवा पक्षत-रचनाके योगपर यह 'सुख-बोधार्थ' या सरलतासे समझमें आनेके लिए बनाई गई है। इसकी प्रत्येक प्रतिमें ऐसे 'देवसेनकृत' क्लृप्ता भी मिलता है, जिससे यह निश्चय हो जाता है कि यह नयचक्रके कर्ता देवसेनकी ही रचा हुआ है—अन्य किसीकी नहीं।

२ लघु नयचक्र। श्रीदेवसेनसूरिकी वास्तविक नयचक्र यही है। इसके साथ जो 'लघु' विशेषण लगाया गया है वह दूसरे बड़े ग्रन्थकी देखकर लगा दिया गया है; परन्तु वास्तवमें उस दूसरे ग्रन्थका नाम 'द्रव्यस्वभावप्रकाश' है और उसके कर्ता 'माहल घवल' हैं जैसा कि आगे सिद्ध किया गया है। इसलिए इसका नयचक्रके ही नामसे उल्लेख किया जाना चाहिए।

क्षेत्रम्भराचार्य यशोविरजयजी उपाध्यायोंने अपने 'द्रव्यगुणपर्यय रासा' (गुजराती) में देवसेनके नयचक्रका कई जगह उल्लेख किया है और उक्त रासके आधारसे ही लिखे गये 'द्रव्यानुबोधतर्कणा' नामक संस्कृत ग्रन्थमें भी उक्त उल्लेखोंका अनुवाद किया गया है। उसमें कहा है कि दिगम्बर देवसेनकृत नयचक्रमें ये नय, उपनय, और दोनों मूल नय भी, इसी प्रकार बतलाये गये हैं और क्योंकि ये दिगम्बरमतानुगत हैं, तथापि सभी सर्वज्ञप्रणीत सदागमोंके अनुकूल हैं, इनमें कोई विरोधाद नहीं है। इस विषयमें दिगम्बर ज्वेताम्बर समान-तन है।

नयाश्चोपनयाश्चैते तथा मूलनयावपि ।

इत्यमेव समादिष्टा नयचक्रेऽपि तत्कृता ॥ ८ ॥

एतें नया उक्तलक्षणश्च पुनश्चनवास्तवैव द्वौ मूलनयावपि निश्चयेनतथामनुता प्रमाणैरेव नयचक्रेऽपि दिगम्बरदेवसेनकृते शास्त्रे नयचक्रेपि तत्कृता तस्य नयचक्रस्य कृता उत्पादकेन समादिष्टे कथिते । एतावता दिगम्बरमतानुगतनयचक्रग्रन्थ-पाठप्रतिनयानयनयनवादिन सर्वेपि सर्वज्ञप्रणीतसदागमोक्तनुकूल्योजनसमानतन-ग्रन्थमेवास्ते न किमपि विरोधादितपास्तीति ।

उक्त 'तर्कणा' में जो नयोंका स्वरूप दिया है, वह बिल्कुल 'नयचक्र' का अनुवाद है और उसे स्वयं ग्रन्थकर्ता भोजसागरने स्वीकार किया है। इससे निश्चय हो जाता है कि उपाध्याय यशोविरजयजी और तर्कणाके कर्ता भोजसागर इसी नयचक्रकी देवसेनका रचा हुआ समझते थे।

दर्शनसारकी वचनिकाके कलां पं० शिवजीलालजीमें देवसेनसूत्रिके बनाये गये किम सब ग्रन्थोंके नाम दिये हैं उनमें प्राकृत नयचक्र भी है। अर्थात् उनके मतसे भी यह देवसेनकी ही कृति है।

यह नयचक्र ( छपु ) बृहत् नयचक्र ( द्रव्यस्वभावप्रकाश ) में से छूटकर जुदा निकाला हुआ नहीं है। यह बात इस ग्रन्थके आदिसे अंततक अच्छी तरह पढ़ जानेसे ही प्पानमें आ जाती है। इसकी रचना-प्रकृतिसे ही मान्य हो जाता है कि यह सम्पूर्ण ग्रन्थ है और संपूर्ण है। नयीको छोड़कर इसमें अन्य किम्योंका विचार भी नहीं किया गया है। इसके अंतकी नं० ८६ और ८७ की गाथाओंके ' लवण व एस ' भीगये नयचक्र सत्यसंस्थमुद्धार ' और ' तो पाहुं कुण्ड मइ नयचक्रं दुष्पथतिमिरमच्छे ' पद्योंसे यह भी स्पष्ट हो जाता है कि इसका नाम नयचक्र ही है, उसके साथ कोई ' छपु ' आदि विशेषण नहीं है।

३ बृहत् नयचक्र। इसका वास्तविक नाम ' द्रव्यसंज्ञावचस ' ( द्रव्य-स्वभाव-प्रकाश ) या ' द्रव्यस्वभावप्रकाशक नयचक्र ' है। ग्रन्थकर्त्ता स्वयं इस नामको ग्रन्थके प्रारम्भमें और अन्तमें कई जगह व्यक्त किया है। नयचक्र नाम हो भी नहीं सकता, क्योंकि नयीके अतिरिक्त द्रव्य, गुण, पर्याय, दर्शन, ज्ञान, चारित्र आदि अन्य अनेक विषयोंका भी इसमें वर्णन किया गया है। यह एक संपूर्ण-ग्रन्थ है। जिस तरह इसमें भगवत्कुंदकुंदाचार्यकृत पंचास्तिकाय, प्रवचनसार आदिकी गाथाओंको और उनके अभिप्रायोंको संग्रह किया गया है, उसी तरह लगभग पूरे नयचक्रको भी इसमें शामिल कर लिया गया है; वही तक कि मंगला-चरणकी और अंतकी नयचक्रकी प्रशंसासूचक गाथायें भी नहीं छोड़ी हैं। मान पड़ता है कि नयचक्रकी उक्त प्रशंसासूचक गाथाओंके कारण ही लोगोंको भ्रम हो गया है और वे इसे ' बृहत् नयचक्र ' कहने लगे हैं।

इसके प्रारम्भकी उग्यानिकामें लिखा है, " श्रीकुंदकुंदाचार्यकृतशास्त्राणां सारांथं परिगृह्य स्वमर्यादकायं द्रव्यस्वभावप्रकाशकं नयचक्रं मोक्षमार्गं कुर्वन् गाथाकलां... इहोदेवताविशेषं नमस्कुरुन्माह—। " इसमें ' द्रव्यस्वभावप्रकाशक ' यह नयचक्रका विशेषण है। संपूर्णकर्त्ताका इससे यह अभिप्राय भी हो सकता है कि यह नयचक्र-युक्त द्रव्यस्वभावप्रकाशक ग्रन्थ है।

२ नमस्कृत्यादी प्रार्थना प्रथिमें यहाँ ' गाथाकलां ' ही पढ़ है, जब कि मंतेनकी।

३ ' ग्रन्थकला ' है। वास्तवमें गाथाकला ही होना चाहिए। यही पढ़ लपना भी चाहिए था।

अब हमें यह देखना चाहिए कि इस 'द्वयस्वभावप्रकाश' के कर्ता कौन हैं।

द्वयसहायपवासं दोहयवधेण आसि जं दिहं ।

तं गाहावधेण य रहं साहसधवल्लेण ॥

दुसमीर-योयमि ( नि ) याय पा ( या ) ता ( ग ) तिरिवसेणजोईणं ।

तेसि पायपसाए उवत्तं समणतचेण ॥

पहली गाथाका अर्थ यह है कि जो 'द्वयसहायपवास' नामका ग्रन्थ दोहाछंदोंमें था, उसीको माइल धवल्ले गाथाओंमें रचा ।

दूसरी गाथा बहुत कुछ अस्पष्ट है; फिर भी उसका अभिप्राय लगभग यह है कि श्रीदेवसेन योगीके चरणोंके प्रसादसे यह ग्रन्थ बनाया गया ।

यह गाथा बम्बईकी प्रतिमें नहीं है, मेरिनाकी प्रतिमें है। बम्बईकी प्रतिमें इसके बदले 'दुसमीरणेण योयं पेरियसंतं' आदि गाथा है, जो ऊपर एक जगह उद्धृत की जा चुकी है और जिसमें यह बतलाया गया है कि देवसेनमुनिने पुराने नष्ट हुए नयचक्रको फिरसे बनाया ।

मेरिनावाली प्रतिकी गाथा यदि ठीक है तो उससे केवल यही मालूम होता है कि माइल धवल्लेका देवसेनसूरिमें कुछ निकटका गुरु-शिष्यसम्बन्ध था । बम्बईवाली प्रतिकी गाथा माइल धवल्लेमें कोई सम्बन्ध नहीं रखती है, वह नयचक्र और देवसेनसूरिकी प्रशंसावाचक अन्य तीन चार गाथाओंके समान एक जुड़ी ही प्रशंसा-गाथा है ।

एक गाथामें कहा है कि दोहा छंदमें रचे हुए 'द्वय-स्वभाव-प्रकाश' को सुनेकर सुईकर या शुभेकर नामके कोई सज्जन—जो संभवतः माइल धवल्लेके मित्र होंगे—ईसकर बोले कि दोहामें यह अच्छा नहीं लगता; इसे गाथाछंद कर दो । 'हमसे भी यही मालूम होता है कि 'द्वयसहायपवास' पहले दोहाचंद था और उसे माइल धवल्लेने गाथाचंद किया है । माइल धवल्ले 'गाथाकर्ता' हो है,

१. बम्बईकी प्रतिमें 'साहसधवल्लेण' वह 'देवसेनशिवणे' लिखा भी है जिससे और भी स्पष्ट हो जाता है कि वे देवसेनके शिष्य थे । देखें ली० पी० क्लार गवर्नमेंटलाइब्ररी इन्स्टीट्यूट मन्थोकला इन्स्टीट्यूट, ७३५ ।

२. मुणिकुण दोहरन्ये लिगं हसिकुण मुहंको मणइ ।

एतथ गं सोइइ अरयो गाहावधेण त भवइ ॥



इसका खुलसा इस ग्रन्थकी उत्पत्तिकाल भी हो जाता है, यही जिम्मा है कि गायकर्ता (ग्रन्थकर्ता नहीं) इष्टदेवताको नमस्कार करते हुए कहते हैं।

नीचे लिखी गाथाओंसे भी यह प्रकट होता है कि इस ग्रन्थके कर्ता देवसेनमूरि नहीं किन्तु माहल भवल हैं—

द्वारियदुष्कचदणुयं परअण्वरिक्तमनिकमप्ररधारं ।  
मन्त्रपुविष्णुचिह्नं मुदमण गमइ गयचक्रं ॥  
सुयकेवलीहिं कश्चिं सुअसमुदवनुदमयमाणं ।  
बभुभंगमैगुरावि य शिराइयं गमइ गयचक्रं ॥  
मियमइसुगयदुष्कचदणुदेद्विदारणकवरवीरं ।  
ते देवसेनदेवं गयचक्रवरं गुहं गमइ ॥

इनसे पटली दो गाथाओंमें नयचक्रकी प्रशंसा करके कहा है कि ऐसे विशेषणोंसे युक्त नयचक्रको नमस्कार करो और तीसरी गाथामें कहा है कि दुर्नयस्वपी राजासको विदारण करनेवाले भेष्ट वीर गुरु देवसेनको जो नयचक्रके कर्ता हैं—नमस्कार करो। यदि इस ग्रन्थके कर्ता स्वयं देवसेन होते तो वे अपने लिए गुरु आदि शब्दोंका प्रयोग न करते और न यही कहते कि तुम उन देवसेनको और उनके नयचक्रको नमस्कार करो।

इन सब बातोंसे सिद्ध है कि छोटे नयचक्रके कर्ता ही देवसेन हैं और माहल भवल उन्होंनेको लक्ष्य करके उसका प्रशंसा करते हैं। माहल भवलने देवसेन-मूरिके पूरे नयचक्रको अपने इस ग्रन्थमें अन्तर्गमित कर लिया है, ऐसी दशामें उनका इतना गुणगान करना आवश्यक भी हो गया है।

माहल भवलने इसके सिवाय और भी कोई ग्रंथ बनाये हैं या नहीं और ये कब कहीं हुए हैं, इसका हम कोई पता नहीं लगा सके। सम्भवतः वे देवसेनके ही शिष्योंमें होंगे जैसा कि मेरेनाकी प्रतिकी अंतिम गाथासे और देवसेनके लिए भेष्ट गुरु शब्दका प्रयोग देवसेनसे जान पड़ता है। कतरंजकी प्रतिके टिप्पणसे भी यही मालूम होता है।

## देवसेनमूरि

नयचक्रके संबंधमें इतनी बातें करके अब संक्षेपमें इसके कर्ता देवसेनमूरिका परिचय दिया जाता है। इनका बनाया हुआ एक 'भावसंग्रह' नामका ग्रन्थ है।

उमसे मालूम होता है कि इनके गुरुका नाम श्रीविमलसेन गणधर ( राणी ) था । दर्शनसार नामक ग्रन्थके अन्तमें वे अपना परिचय देते हुए कहते हैं कि पूर्वाचार्योंकी रत्नी हुई गायत्रीको एक जगह संवित परैके भीदेवसेन गणिन धारानगरीमें निवास करते हुए पार्श्वनाथके मंदिरमें माघ सुदी दशवीं विक्रम संवत् ११० की यह दर्शनसार नामक ग्रन्थ रची । इससे निश्चय हो जाता है कि उनका साहित्यकाल विक्रमकी दशवीं शताब्दीका अन्त है । अपने अन्य किसी ग्रन्थमें उन्होंने ग्रंथ-रचनाका समय नहीं दिया है ।

यद्यपि इनके किसी ग्रन्थमें इस विषयका उल्लेख नहीं है कि वे किस संघके आचार्य थे; परन्तु दर्शनसारके पद्यमें यह बात स्पष्ट हो जाती है कि वे पद्म-नन्दि या कुन्दकुन्दकी अनुसूयके आचार्य थे । दर्शनसारमें उन्होंने काठसंघ, श्रविष्ठसंघ, माधुरसंघ और यापनीयसंघ आदि सभी जैन संघोंकी उत्पत्ति कतलाई है और उन्हें जैनमास कहा है; अतएव वे इन संघोंमेंसे किसी संघके नहीं थे ।

दर्शनसारकी ४३ वीं शार्थोंमें लिखा है कि यदि आचार्य पद्मनन्दि (कुन्दकुन्द) सीमन्धर स्वामीद्वारा प्राप्त विषयज्ञानके द्वारा बोध न देते तो मुनिजन सचे मार्गको कैसे जानते ! इससे यह निश्चय हो जाता है कि वे श्रीकुन्दाचार्यकी आम्नायकें थे । इसके सिवाय अपने किसी गणगच्छादिका उल्लेख उन्होंने नहीं किया है ।

१—सिधिविमलसेनगणधरसिस्तो गामेण देवसेणो ति ।

अनुहज्जवोहणत्थे तेणंथ धिरदयं सुत्तं ॥

२—पुत्तावरियकपाहं माहं सत्तिऊण एयत्थ ।

सिरिदेवसेणगणिया धाराए संघसेणे ॥ ४९ ॥

इधं दंसणसारो हारो भज्जाण णवसर नवध ।

सिरिपासणाहरोहो सुविसुद्धे माहसुद्धदसमीए ॥ ५० ॥

३—दर्शनसारकी अन्य शार्थोंमें कहीं कहीं संघशब्द उल्लेख किया है, यही वही ' विक्रमसंख्य भगवत्काम् ' यह शब्द विजय संघर्ष ही व्यक्त किया है । इसका सिद्धांत धारा ( मातृका ) में विजय संघर्ष ही प्रकीर्तित रहा है ।

४—अहं पठमर्णदिगाहो सीमंधरस्वामिदिव्यगणेण ।

अ विषोइह तो समणा अहं सुममां पयाणंति ॥

भावसंग्रह ( भावत ) में जगद् जगद् दर्शनसारकी अनेक गायत्रि उद्धृत की गई है और उनका उपयोग उन्होंने स्थानिगित गायत्रियोंकी प्रति किया है । इससे इस विषयमें कोई संदेह नहीं रहता कि दर्शनसार और भाव-संग्रह दोनोंके कर्त्ता एक ही देवसेन हैं ।

इनके सिवाय आराधनासार और सत्त्वसार नामके ग्रंथ भी इन्हीं देवसेनके कृत्य हैं और जो प्रकाशित हो चुके हैं ।

पं० शिवजीलालने इनके ' धर्मसंग्रह ' नामके एक और ग्रंथका उल्लेख किया है; परंतु वह अभी तक हमारे देखनेमें नहीं आया ।

# आचार्य अमितागति

## परमार राजाओंका जैन विद्वानोंके प्रति सद्भाव

भालवेम विद्याप्रेमी और विद्वान् परमार-वंशके राजाओंके कालमें जो अनेक जैन विद्वान् हो गये हैं, उनमें आचार्य अमितागतिका एक विशेष स्थान है। इस वंशके राजा जैनधर्मके प्रति आदर-भाव रखते थे। प्रयुञ्जचरित काल्वके कर्ता आचार्य महासेन मुजराणाद्वारा पूजित थे। इसी तरह महासेन महाराजा सिन्धुलके महामहत्तम ( महामात्य ) श्रीपर्यटके गुरु थे। न्यायकुमरचन्द्र और प्रमेयकमलमातण्डके कर्ता प्रभानन्द धाराधीन भोजदेवद्वारा सम्मानित थे। महाकवि धनपालने अपने प्रसिद्ध गद्य-काव्य 'सिलक-मंजरी' की रचना राजा भोजके कहनेसे की थी और राजा भोजने उन्हें अपनी सभामें 'सरस्वती' की पदवीसे सम्मानित किया था। दुष्कण्ठके वि० सं० ११४५ के लेखके अनुसार जैनाचार्य शान्तिषेणने भोजदेवकी सभामें अम्बरसेन आदि जैन विद्वानोंका अपमान करनेवाले पण्डितोंको हराया था। इसी तरह भोजके वंशज अर्जुनदेवके साध्विविग्रहिक भोजी सलक्षण सम्भवतः पण्डित आशाचरके पिता थे और गुरु बालसरस्वती महानोपाध्याय शिष्य थे। इससे पता लगता है कि उक्त सब राजाओंके कालमें जैन विद्वानोंकी काफ़ी प्रतिष्ठा थी और उनका जैनधर्मके प्रति सद्भाव था।

साहित्याचार्य पं० विश्वेश्वरनाथ रेडके कथनानुसार अमितागति वाक्यतिराज मुंजकी सभाके एक स्तन थे। ये गद्यश्रुत विद्वान् थे और उन्होंने विविध विषयोंपर ग्रन्थ लिखे थे। उनके तमाम उपलब्ध ग्रन्थ संस्कृतमें हैं, प्राकृत या अपभ्रंशका अब तक कोई ग्रन्थ नहीं मिला है।

१—जान्तीर श्रीमहसेनारिनयः श्रीमुजराणादितः ।—प्रयुञ्जचरित

२—देखी 'जैनशिलालेखसंग्रह' केन सं० ५५—श्रीधाराधीनभोजराजमुकुटपीठादभर-सिलालेख ... श्रीनरसनाचन्द्रभा ।

३—देखी, 'पण्डितवर आशाचर' लेख । पृ० १२२

४—देखी, श्रीविश्वेश्वरनाथ रेडकीका 'राजा भोज' ।

## काष्ठासंघ और माधुर संघ

अमितगति माधुरसंघके आचार्य थे। देवसेनपुरीने अपने 'दर्शनसार' में जो पौन जैनभास बताये हैं, उनमें एक माधुरसंघ भी है। इसे निःपिच्छिक भी कहते हैं। क्योंकि इस संघके अनुयायी नुनि मोर-पिच्छि या गो-पिच्छि नहीं रखते थे।

ऐसा कि मैंने लेखान्तरोमें बतलाया है, प्रायः सभी संघों, गणों और गच्छोंके नाम स्थानों या देशोंके नामसे पड़े हैं, माधुरसंघ नाम भी स्थानके कारण पड़ा है—मधुरा नगर या प्रान्तका जो मुनिसंघ वह माधुर संघ।

दर्शनसारमें काष्ठासंघकी उत्पत्ति आचार्य जिनसेनके सर्वार्थ वीरसेनके शिष्य कुमारसेन द्वारा वि० सं० ७५२ में हुई बताया गई है, जो नन्दी-तटमें रहते थे और कहा है कि उन्होंने कर्कश केश, अर्थात् गौकी पुच्छकी पिच्छि, ग्रहण करके सारे शगव देवमें उन्नतार्ग चलायी। फिर इनके दो नौ वर्ष बाद, अर्थात् वि० सं० ९५२ के लगभग मधुरामें माधुरीके गुरु, रामसेनने, निःपिच्छिक रहनेका उपदेश दिया; कहा कि न मधुरपिच्छि रखनेकी जरूरत है और न गौपुच्छकी पिच्छि। इससे ज्ञान पड़ता है कि काष्ठासंघकी ही एक शाखा माधुरसंघ है।

इस बातकी पुष्टि सुप्रसिद्धीति आचार्यकी बनाई हुई पद्यावलीमें भी होता है जिसमें कहा है कि काष्ठासंघमें मन्दिरत, माधुर, शगव और लाङ-वागव ये चार प्रसिद्ध गच्छ हुए। यह स्पष्ट है कि ये चारों नाम स्थानों और प्रदेशोंके नामोंपर रखे गये

१ पं० सुभाषचन्द्रबुद्ध भवन-कोशमें जो वि० सं० १७३७ का उल्लेख है, लिखा है कि काष्ठासंघकी उत्पत्ति वज्रास्वामीके पञ्चाधिकारी सोडाचार्यद्वारा अग्नेश्वर नगरमें हुई और काष्ठकी प्रतिमा-पूजना विधान करनेमें उसका काष्ठासंघ नाम पड़ा; परन्तु उक्त कथा सर्वथा अविवेकपूर्ण है। काष्ठकी प्रतिमाकी बात तो बिल्कुल बे-शरयोरकी है। काष्ठकी प्रतिमा-पूजना किसी भी समयमें निषिद्ध नहीं है, वरन् काष्ठ-प्रतिमा ठीकजैसा हमने बतलाने नहीं जाती।

२ देखते दर्शनसारकी ३२ से ४१ नम्बर पङ्क्तियाँ गद्यांशें।

३—काष्ठासंघो मुवि ख्यातो जानन्ति मधुरापुराः।

तत्र गच्छाश्च चत्वारो गजन्ते विबुधाः श्रितौ ॥

श्रीनन्दितटसंज्ञश्च माधुरी शगवाम्बिधः।

लाङ-वागव इत्येते विख्याताः श्रितिमण्डले ॥

हैं। कुमारसेन नन्दिताटक के थे, उससे नन्दिताडेगच्छ; रामसेन मथुरा के थे, उससे माथुर गच्छ और बागबसे (सागबसे के आसपास के प्रदेश को अब भी बागब कहते हैं) बागबगच्छ और लट ( गुजरात ) और बागबसे जाड़-बागब गच्छ। लट और बागब बहुत समय तक एक ही राजवंश के अधीन रह चुके हैं।

गण, गच्छ और संघ कहीं-कहीं पर्यायवाची रूपों भी व्यवहृत हुए हैं।

माथुरसंघको जीव-रक्षा के लिए किसी तरहकी पिच्छि न रखनेके कारण ही जैनाभास कहा है, या और किसी कारणसे, यह समझमें नहीं आता। अन्यथा उस संघके आचार्य अभितरासिके ग्रन्थोंसे तो उनका कोई ऐसा सिद्धान्त-भेद नहीं मान्य होता, जिससे उन्हें जैनाभास कहा जाय। उनके ग्रन्थोंका पठन-पाठन भी दिगम्बर सम्प्रदायमें बराबर होता चला आया है।

बहुत सम्भव है कि मयूरपुच्छ और गोपुच्छकी पिच्छि रखनेका विषाद उस समय इतना बढ़ गया हो कि माथुरसंघके आचार्योंने चिढ़कर किसी भी तरहकी पिच्छि न रखना ज्यादा पसन्द किया हो। संघ-भेद अक्सर ऐसे छोटे-छोटे कारणों और मतसहिष्णुताके अभावमें होते रहे हैं।

एक अनुमान यह भी होता है कि काष्ठासंघके मुनि चैत्यवासी या मठवासी हो गये थे, मन्दिरोंके लिए भूमि-आमादि ग्रहण करने लगे थे। इसी कारण शायद उन्हें जैनाभास कहा गया हो।

दर्शनसारकी रचना वि० सं० ९१० में हुई है। उसमें जो काष्ठासंघकी उत्पत्तिका समय वि० सं० ७५३ स्तणया है, उसका थिलकुल ठीक होनेमें हमे सन्देह है। इस विषयमें हमने दर्शनसार-विवेचनमें विस्तारके साथ लिखा है। सन्देह होनेका सबसे बड़ा कारण यह है कि दर्शनसारके अनुसार गुण-भद्रकी मृत्युके पश्चात् विनयसेनके शिष्य कुमारसेनने काष्ठासंघकी स्थापना की थी और गुणभद्र स्वामीने अपना उत्तरपुराण ग्र० सं० ८२०, अर्थात् वि० सं० १५६ में समाप्त किया है। यदि हम ९५५ संवत्को ही उनका मृत्यु-काल मान लिया जाय तो काष्ठासंघकी उत्पत्ति ७५५ से लगभग दो सौ वर्ष पीछे चली जाती है।

१ इस विषयपर 'मठवासी और चैत्यवासी सम्प्रदाय' शीर्षक लेखमें अधिक विस्तारके साथ लिखा गया है। २ दर्शनसार भाषा ६०-३२।

इसी तरह अमितगतिने अपना सुभाषितसंग्रहोद् वि० सं० १०५० में समाप्त किया है और उन्होंने अपनी गुरुपरम्पराके पाँच पूर्वजोंका उल्लेख किया है जिनमें सबसे पहले वीरसेन हैं। यदि प्रत्येक पूर्वजका समय २० वर्ष भी माना जाय, तो सी वर्ष हो जाता है, अर्थात् वीरसेनका समय वि० सं० ९५० के लगभग होगा और उस वीरसेन ही माधुरसंघके स्थापक नहीं थे, रामसेन थे और यदि वे वीरसेनमें दो-तीन पीढ़ी ही पहले हुए हों, तो उनका समय भी दर्शनसारमें बतलाये हुए माधुरसंघकी स्थापनाके समयसे अर्थात् वि० सं० ९५३ से पहले चला जाता है।

लाङ्ग-बागद संघ भी जो काश्यासंघका एक शाखा है, काफी प्राचीन मान्य होता है। दुर्वाकृष्णके जैनमन्दिरके प्रशस्ति-लेखक रचयिता, विजयकीर्ति मुनि, लाङ्ग-बागद संघके हैं। वे शान्तिपेणके शिष्य थे। इन शान्तिपेणके पहलेके देवसेन, कुलभूषण और दुर्लभसेन नामक गुरुओंका भी उसमें उल्लेख है। शान्तिपेण दुर्लभसेनके शिष्य थे। अर्थात् विजयकीर्ति कमसे कम सी वर्ष पहले देवसेन गुरु होवे। उस लेख भाद्र सुदी ३ वि० सं० ११४५ का लिखा हुआ है। अर्थात् वि० सं० १०४५ से भी पहले तक इत सेवकी परम्परा जा पहुँचती है।

इसी तरह प्रहसुसचरित काव्यके कर्ता महासेन परमार-राजा मुंजके समयमें वि० सं० १०५० के लगभग हुए हैं। ये भी लाङ्ग-बागद संघके थे। इन्होंने अपने गुरु गुणाकरसेन और दादा गुरु जयसेनका उल्लेख किया है, जो वि० सं० १००० के लगभग हुए होंगे या उससे कुछ पहले।

१ दर्शनसार भाषा ४०।

२ स्वाधिवरसे ७५ मीक नैथरुतमें कुनु नदीकी बर्य और 'दुर्वाकृ' नामक स्थानमें धर्म जैनमन्दिर है और धर्माधिकार शब्दका विस्तार ३, पृष्ठ ३७-४० में उस लेखरूप में है।

३ प्रहसुसचरित भाषाकन्दजैन-ग्रन्थमालामें प्रकाशित हो चुका है। जिस ग्रन्थके ज्ञानसे यह ज्ञान था, उसमें प्रशस्ति नहीं थी। परन्तु चरित्रके मंडारमें जो प्रशस्ति है, उसमें प्रशस्ति है, जो भाषा 'महासेनचरित' शीर्षक लेखमें उद्धृत की गई है।

## गुरु-शिष्य-परम्परा

अमितात्मिकी गुरुपरम्परा इस प्रकार है—सिद्धान्तपारगामी बौद्धसेन, उनके शिष्य देवसेन, देवसेनके शिष्य अमितामति ( प्रथम ), उनके नेमिवेण, नेमिवेणके माधवसेन और उनके शिष्य अमितामति<sup>१</sup> ।

और अमितामतिकी शिष्य-परम्पराका पता अमरकीर्तिके *लैकानोवएस* ( पट्टकमोपदेश ) से लगता है, जो इस प्रकार है—अमितामति, शान्तिसेन, अमरसेन, श्रीपेण, चन्द्रकीर्ति और चद्रकीर्तिके शिष्य अमरकीर्ति । अमरकीर्तिने अपना यह वंशवंश भाषाका ग्रन्थ मादौ मुदी १४ वि० सं० १२४७ को समाप्त किया था ।

## ग्रन्थोंका परिचय

अमितामतिपुरिके अवनक नीचे लिखे ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं —

१ **सुभाषितरत्नसन्दोह**—यह एक स्तोत्रसुभाषित ग्रन्थ है । इसमें सांसारिक विषयनिराकरण, मायाहंकार-निराकरण, इन्द्रियनिग्रहोपदेश, स्त्रीगुणशोष-विचार, दैवानिरूपण आदि बलीत प्रकरण हैं और प्रत्येकमें बीस-बीस पचास पचीस पद्य हैं । सुगम संस्कृतमें प्रत्येक विषयका बड़ी सुन्दरतासे निरूपण किया गया है । सभी पद्य कण्ठ करने लायक हैं । ग्रन्थके उद्घाटनमें २१७ श्लोकोंमें श्रावक-वर्म-निरूपण है, जिस एक छोटा-सा श्रावकाचार समझना चाहिए । पूरे ग्रन्थमें ९२२ पद्य हैं । निर्णयसागरकी काव्यमालामें यह बहुत समय पहले प्रकाशित हो चुका है । कलकत्तेका सिद्धान्त-प्रचारिणी सभा इसे हिन्दी अनुवादसहित भी प्रकाशित कर चुकी है । यह विक्रम संवत् १०५० वीस मुदी पंचमीको समाप्त हुआ था, जब कि राजा मुंज पृथिवीका पालन करते थे ।

२ **धर्मपरीक्षा** - यह संस्कृत साहित्यमें अपने देगका एक निराला ही काव्य-ग्रन्थ है । इसमें हिन्दू पुराणोंकी ऊटपटांग कथाओं और मान्यताओंको बड़े ही मनोरंजक रूपमें मजाक करते हुए अविश्वसनीय ठहराया है । सरा प्रन्थ एक सुन्दर कथाके रूपमें श्लोकबद्ध है । श्लोकोंकी संख्या १९४५ है । यह ग्रन्थ

१ माने दो दुई अवस्थियाँ देखिए ।

२ इस ग्रन्थका विस्तृत परिचय प्रो० हीरलालजी वैजले जैन-सिद्धान्तभाष्यका भाग २ अंक १ में दिया है ।



हरिमहेश्वरिने धूर्ताख्यान नामक प्राकृत ग्रन्थके रचयिता हैं। कमसे कम धूर्ताख्यानकी छाया इसमें अवश्य है। यह बात प्रत्यक्षरत्नाका आशु-कवि होना प्रकट करती है कि केवल दो महीनेमें ही उन्होंने इस ग्रन्थको रच डाला था।

यह ग्रन्थ विक्रम संवत् १०७० में समाप्त हुआ था। अर्को लगभग ४० वर्ष पहले इसे स्व० गुरुजी पं० पद्मावतजीने हिन्दी-अनुवाद सहित बम्बईमें प्रकाशित किया था। मौगळीने इसका एक संस्करण मराठी टीकासहित भी छप चुका है।

२ पंचसंग्रह—इसे संस्कृतश्लोकग्रंथ पंचसंग्रह कहना चाहिए। अज्ञाननाम-कर्तृक प्राकृत पंचसंग्रहको ही सुगम संस्कृतमें श्लोकग्रंथ करके यह रचा गया जान पड़ता है। यह विक्रम-संवत् १०७३ में मस्तिकापुर नामक स्थानमें बनकर समाप्त हुआ था। इसकी प्रशस्तिमें मालूम होता है कि इनके गुरु माधवसेनके शब्दोंमें विन्युषति या विन्युष्यत पृथ्वीकी रक्षा करते थे। यह माणिक्यचन्द्र-चैतन्यमालामें प्रकाशित हो चुका है।

४ उपवासकाचार—अमृतगतिभाषकाचार नामसे इसकी प्रसिद्धि है। उपलब्ध भाषकाचारोंमें यह बहुत विषय, सुगम और विस्तृत है। रचना बहुत ही सुन्दर और कान्यमयी है। इसकी श्लोकसंख्या १२५२ है। इस ग्रन्थके अन्तमें कर्ताने अपनी गुरु-परम्परा तो दी है, परन्तु रचनाका समय, स्थान आदि नहीं दिया है। संभव है, प्रशस्तिके एक दो पद्य लिपिकर्ताओंकी कृपासे छूट गये हों। यह अमृतकीर्ति-ग्रन्थमाला में स्व० पं० भागचन्द्रजीकी भाषावचनिका-सहित प्रकाशित हो चुका है।

५ आराधना—यह शिवायकी प्राकृत आराधनाका पद्यग्रंथ संस्कृत अनुवाद है, जो केवल सात महीनेमें पूर्ण किया गया था। इसमें ग्रन्थकर्त्ताने देवसेनसे

१-अमृतगतिभिज्जे स्वस्य मासद्वयेन । प्रथितविषयकीर्तिः काव्यबुद्धदोषम् ॥

अर्थात् अभी हरिमहेश्वर 'धर्मपरिकला' नामक लेखन आराधना एक ग्रन्थ देखनेको मिली जो संस्कृत धर्मपरिकलासे पहलेका—वि० सं० १०४० का—रचा हुआ है और हरिमहेश्वरने किया है कि पहले धर्मपरिकला व्याससकल माधवग्रंथ थी, उसे जैसे पदद्विधा छन्दमें किया। छन्द पड़ता है, अमृतगतिने अपना संस्कृत ग्रंथ उक्त रीतिसे मिली इसके आधारसे बनाया है। शायद इसी दिव उसकी कलमें केवल दो ही महीने लगे। कथानक, पात्रोंके नाम आदि धर्मपरिकला और धर्मपरिकलाके विन्युक्त एक हैं।

लेकर अपने लक्षकों गुणपरम्परा दी है; परन्तु समय और स्थान नहीं दिया है। योग्यपुस्तके प्रकाशित हो चुका है।

६ सामायिक पाठ—यह एक सौ बीस पञ्चोंका छोटा-सा प्रकरण है। इसके अन्तमें लिखा है—

“तत्त्वव्यवस्थितेति कुर्वता तत्त्वभाषनां । सर्वोऽमितगतविष्ठा निवृत्तिः क्रियते कौर ।  
इति द्वितीय भाषना समाप्ता ।”

इससे माहूम होता है कि इस ग्रन्थका नाम सामायिक पाठ नहीं है, या तो तत्त्वभाषना होगा या कुछ और।<sup>१</sup> इति द्वितीय भाषना से यह भी अनुमान होता है कि सम्पूर्ण ग्रन्थ बड़ा है और उसकी यह दूसरी भाषना या दूसरा अध्याय है। माणिकचन्द्र-ग्रन्थमालाके सिद्धान्तसारादिसंग्रहमें यह एक ही कापी परसे प्रकाशित हुआ है जिसे ब्रह्मचारी शीतलप्रसादजी किसी पुस्तक-भंडारेसे नकल करके लाये थे।

७ भाषना-ह्यात्रिंशतिका—३२ पञ्चोंका यह भी एक प्रकरण है, जो सामायिक पाठ नामसे कई स्थानोंसे प्रकाशित हो चुका है। पाठ करने योग्य सुन्दर रचना है। संभव है, यह भी पूर्वोक्त तत्त्वभाषना या ऐसे ही किसी नाम-वाले ग्रन्थका एक अध्याय हो।

८ योगसार प्राभृत—इस ग्रन्थके कर्त्ताका नाम भी अमितगति है, परन्तु इसके कर्त्ता शायद इन अमितगतिके दादा गुरुके गुरु अमितगति हो। क्योंकि ये अमितगति अपने प्रत्येक ग्रन्थके प्रायः प्रत्येक प्रकरण या अध्यायके अन्तमें अपना अमितगति नाम सिद्ध स्वके देते हैं। उनकी यह विशेषता योग-सारमें नहीं है। इस ग्रन्थके अन्तमें कोई गुरु-सम्बन्ध भी नहीं दी है<sup>१</sup>।

अपने नामके साथ दिया हुआ ‘शीतराग’ विशेषण भी इनके प्रथम अमित-

१—इहो सर्वं गगननगरस्वप्नमायामान

निःसंसात्त्वामितगतिर्विदं प्राभृतं योगसारं

ब्रह्मप्राप्त्या परममकृतं त्वेषु चात्मप्रतिष्ठम्

नित्यानन्दं गलितकालिलं सूक्ष्ममत्यश्चल्ययम् ॥

योगसारविदेनेकमानसः प्राभृतं पठति योऽभिमानतः ॥

स्वस्वरूपमुपलब्ध्वा सोऽविनः ( चिरः ) सम्प्रयाति भवदोषवंचितम् ॥

इति श्रीअमितगतिवीतरागविरचित्तायामध्यात्मतर्कनिष्ठां नवमोपनिषदः ।

गति होनेके अनुमानको सहारा देता है । यह जैनसिद्धान्त-प्रकाशिनी संस्था-द्वारा हिन्दी-अनुवाद-सहित प्रकाशित हो चुका है ।

कुल ग्रन्थ-सन्धिमें जम्बूद्वीपप्रकृति, चन्द्रप्रकृति, सार्वभौमद्वीपप्रकृति और व्याख्याप्रकृति इन चार ग्रन्थोंको और भी अमितागति-कृत बतलाया है । परन्तु अभी तक ये कहीं उपलब्ध नहीं हुए हैं ।

उपलब्ध ग्रन्थोंमें सुभाषितरत्नसन्दोह वि० सं० १०५० की रचना है । इसके पहलेकी किसी रचनाका हमें पता नहीं । यह ग्रन्थ काफी प्रौढ़ है । अधिक नहीं तो उक्त समय ग्रन्थकर्त्ताकी अवस्था २५-३० वर्षकी अवश्य होगी । इस दृष्टिसे हम श्रीअमितागतिका जन्म-काल वि० सं० १०२० के लगभग मान सकते हैं । पंच-संघट्ट वि० संवत् १०७६ में समाप्त हुआ है, अतएव उस समय वे ५० वर्षों के ऊपर होंगे ।

## सपकाहीन राजा

अपने ग्रन्थोंमें उन्होंने मुंज और सिन्धुलका उल्लेख किया है । ये दोनों मालवेके परमार राजा थे और उनका राजधानी वारा थी । ये मुंज वही हैं, जिनके विषयमें कहा गया है कि यशःपुंज मुंजराजाके चले जानेपर लक्ष्मी तो विष्णुके पास चली आयी और वीरध्वी वीरोंके घर, परन्तु सरस्वती विष्णुल निया-सलम्ब हो जायगी—उसका कोई आश्रयदाता न रहेगा । मुंज सरस्वती और सरस्वती-सेवकोंके हेतु ही आश्रयदाता थे । उनका वृसन नाम वाकाविराज था । वे स्वयं भी विद्वान् और कवि थे । उनका बनाया हुआ कोई त्यंतंश ग्रन्थ तो अब तक नहीं मिला है, परन्तु कुछ ग्रन्थोंमें उनके कुछ पद्य मिले हैं । उनकी

- १ लक्ष्मीयांस्वाति गोविन्दं वीरध्वीवीरवेदमनि ।  
गते मुंजे यशःपुंजे निरालम्बा सरस्वती ॥ —प्रबन्धचिन्तामणि
- २ श्रीव्या योग्य रुमि प्रकाशनमलिः स्वातोऽसुनाकाधवा  
यः स्मै वासतिराजन्मुमिषतिना रान्तेऽमिषितः स्वचन्द्र ॥ —नित्य-गोपनी

३ परमारवंशका वर्तमानवर्षदेवरी अमरकालवली रासिक-गोपीकी वीरकामे २२ वे शतककी शैलीमें यह कविकर एक पद्य उद्धृत किया है कि वह हमारे पूंज वाकाविराज अमरनाथ मुंजका है ।

राजधानी उज्जयिनीमें थीं। वे राजा सीयक, श्रीहर्ष या विहमटके पुत्र थे, बड़े ही पराक्रमी। कर्णाटक, लाट, केरल, चोलके राजाओंको उन्होंने जीता। कल्ल-सुरिनेश बुधराज देव ( द्वितीय ) को हराकर उसकी राजधानी चिपुरीको छूटा, मेवाड़पर चढ़ाई करके आहाड़को नष्ट किया और चित्तौरगढ़ और उसके पासके प्रदेशको अपने राज्यमें मिला लिया। उन्होंने सोलंकी राजा सैल्य द्वितीयको छह बार हराया, पर सातवीं बार मोदावरीके पासके युद्धमें वे कैद कर लिये गये और वि० सं० १०५० और १०५४ के बीच मार डाले गये। सुभाषितरत्न-संदोहकी रचनाके समय वे जीते थे। तिलकमंजरीके कर्त्ता धनपाठ, नवसाहसक-चरित-कर्त्ता पद्मगुप्त या परिसल, दशकपावलोका-टीकाके कर्त्ता धनिक, विंगल-छन्दः-सूत्रके टीकाकार हलायुध और अमित्रगति इस राजाकी ही समाके रत्न थे।

विन्धुल, विन्धुसाल, कुमारनारायण या नवसाहसक मुंजके छोटे भाई और प्रसिद्ध राजा भोजके पिता थे। पद्मगुप्तने इन्हींकी आज्ञासे 'नवसाहसक-चरित' नामका ऐतिहासिक काव्य लिखा था। मुंजने अपने जीते जी ही भोजको गोद ले लिया था। परन्तु भोज नाचालिम थे, इसलिए मुंजकी मृत्युके समय विन्धुल ही राजगद्दीपर बैठ गये थे। इन्होंने द्रव्योंको तथा दक्षिण कोशल, वागड़, लाट और मुरलयालोंको युद्धमें हराया था। वे गुजरात-नरेश सोलंकी ज्ञानुवडराजके साथकी लड़ाईमें मारे गये। वि० सं० १०५४ और १०६६ के बीच किसी समय इनके मारे जानेका अनुमान किया गया है।

मेलाभ-चरित, प्रबन्धचिन्तामणि, भोजप्रबन्ध आदि ग्रन्थोंमें राजा मुंजके द्वारा विन्धुलके कन्धे किये जाने और भोजको वध करनेके लिए भेजनेकी जो कथाएँ मिलती हैं, वे सभी कपोलकल्पित मालूम होती हैं। इतिहासमें उनकी कोई पुष्टि नहीं होती।

आगे अमित्रगतिके ग्रन्थोंकी प्रशस्तिवै उद्धृत की जाती है—

१. धनपतिराजके एक शान-पत्रमें ( सं० दण्डिवरी, जिन्ह १, पृ० ५३-५४ ) और परि-मल्लके नवसाहसक-चरितके मध्यम कोश है कि मुंजके समय राजधानी उज्जयिनी थी : उसके बाद बादकी भोजदेवने अपनी राजधानी बनाया था।

## ग्रन्थ-प्रशस्तियाँ

### सुभाषितरत्नसन्दोह—

आशीर्विष्यस्तकन्तोर्विपुच्छामभृतः श्रीमतः कान्तकीर्तिः  
 सुर्योत्तस्य पात्रं सुतसहितनिधेर्देवसेनस्य शिष्यः ।  
 विद्याताशेषशास्त्रो मत्समितिभूतामप्रणीरस्तकोपः  
 श्रीमान्मात्स्यो मुनीनाममितगतिर्यतिस्त्वन्तनिःशेषसंगः ॥ ११५  
 जलंयमहिमाकृत्यो विमलसत्त्ववाज्ररश्मि-  
 र्वेनशिष्यगभीरतो गुणमणिः पर्येषाशिधिः ।  
 समस्तजनता सता शिष्यमनस्यो देहिनां  
 सदाऽभृतवत्सुखो विमुषसेयितो दत्तवान् ॥ ११६ ॥  
 तस्य शतनमस्तशास्त्रममयः शिष्यः सतामप्रणीः  
 श्रीमान्माधुरसंयताहुतिलकः श्रीनिमिषेणोऽभवत् ।  
 शिष्यस्तस्य महात्मनः शमयुतो निर्धूतमोहक्षिपः  
 श्रीमन्माधवंदेनसुरिभद्रश्चोर्णितरे पूजितः ॥ ११७ ॥  
 कोषागतिविधातकोऽपि सुहृदः सोमोऽय्यदोषाकरो  
 जैनोऽप्युद्यतस्तपो गतभयो भीतोऽपि संसारतः ।  
 निष्कामोऽपि क्षमिप्रभुक्तिवनितायुक्तोऽपि यः संयतः  
 सत्यारोपितमानसो धृतदृष्टोऽप्यर्च्यः शिष्योऽप्यप्रियः ॥ ११८ ॥  
 दक्षिणमदनशत्रो र्भक्त्यनिर्व्यासवनवोः प्रमदमगमनूर्तिश्चन्द्रशुभ्ररक्षीर्तिः ।  
 अमितगतिरभूत्तस्य बाणो विपश्चिद् विरचितमिदमर्थ्य तेन शास्त्रं पविषम् ११९

×

×

×

समास्तु पुताविदक्षबसति विक्रमग्रूपे सहस्ते वर्षाणां प्रभवति हि पंचाशदधिके ।  
 समाप्तं पंचम्यामवाति धरणीं मुञ्जरूपसौ मिते पञ्चौ पञ्चैव हितमिदं शास्त्रमनघम् १२२

### धर्मपरीक्षा—

सिद्धान्तपाषोनिविषारगामी श्रीवीरसेनोऽजनि सुरिचर्यः ।  
 भीमाधुराणां यमिनां वरिष्ठः रुपायविष्णुसविधौ पटिष्ठः ॥ १  
 प्यस्तादोषध्वाक्ताहृतिर्मनस्वी तस्मात्सुरिदैवसेनोऽजनिह ।  
 व्योकोषोसी पुर्यैशैत्यदिवाकः शिष्टमौहः स्पेयसोऽग्रास्तदोषः ॥ २

मासिताखिलपदाय्येसमुद्धो निर्मलोऽभितगतिर्गणनाथः ।  
 वासरो दिनसणेविव तस्माज्जायते स्म कमलाकरबोधी ॥ ३  
 नेमिदेवगणनायकस्ततः पावनं शृपमधिष्ठितो विभुः ।  
 पार्वतीपतिरिवास्तमन्मथो योगगोपनपरो गणार्चितः ॥ ४  
 कोपनिवारी रामदमवारी माधवसेनः प्रणतरसेनः ।  
 सौऽभवदस्माद्रुहितमदौत्सवा यो यतिसारः प्रशमितसारः ॥  
 धर्मपरीक्षामकृतपरिणामं धर्मपरीक्षामखिलद्वारध्वाम् ।  
 शिष्यवरिष्ठोऽभितगतिनामा तस्य पट्टिष्ठोऽनघगतिधामा ।

### पंचसंग्रह—

श्रीमद्युराणामनघजुर्जनां संघोऽभवद्बुधविभूषितानाम्  
 हारो मणीनामिव तापहारी सुवानुप्रापी शक्तिर्गोस्मिन्नुभः ॥ १  
 माधवसेनगणो गणनीयः शुद्धतमोऽजनि तत्र जनोयः ।  
 भूयसि सत्यवतीव शशांकः श्रीमति सिन्धुषतावकलंकः ॥ २  
 शिष्यस्तस्य महात्मनोऽभितगतिर्गोऽभिर्यिनामप्रणी-  
 रेतच्छास्त्रमद्येयकर्मसमित्तप्रस्थायनायाकृत ।  
 वीरस्यैव जितेश्वरस्य गणभृद्ध्योपकाशेयना  
 दुर्वारत्नमरदन्तिदाण्डहरिः श्रीगोनमोऽनुत्तमः ॥ ३

X

X

X

निसप्तत्यधिकेऽब्दानां सहस्रे शकविद्विषः मरुतिकापुरे ज्ञातमिदं शास्त्रं मनोरमम् ॥ ६  
 उपासकाचार और भगवती आराधनाकी प्रशस्तियों कोई विशेषता न होनेसे  
 नहीं ही गई ।

## महासेनका प्रद्युम्न-चरित

ये लाट-बगोट या लाह-बागड़ संघके आचार्य थे। इनका बनाया हुआ 'प्रद्युम्न-चरित' काव्य नामका एक ही ग्रन्थ उपलब्ध है जो माणिक्यचन्द्र-चैतन्य-ग्रन्थमाला में प्रकाशित हो चुका है। जिस एक प्रतिके आधानसे उक्त ग्रन्थ प्रकाशित हुआ था, उसमें कोई प्रकाशित नहीं थी। परन्तु उसके बाद प्रो० शीत-हाल्डजी जैनको काव्यजाले मेंटारमें इसकी एक प्रीत ऐसी मिली जिसमें नीच लिखी प्रकाशित हो हुई है—

श्रीलाटचर्मदत्तभस्तकपूर्णचन्द्रः शास्त्रार्णवान्तगसुधीस्तपसा भिवासः ।  
 कान्ताकलावधि न यस्य शैर्विर्मिल स्वान्तं बभूव स मुनिर्जयसेननामा ॥  
 तीर्णौगमांजुधिरजायत तस्य शिष्यः श्रीमद्गुणाकरगुणाकरसेनसूरिः ।  
 यो ब्रूतवोधतपसा यशसा च तूतं प्राप्यपराभक्त्युपमासुपमां मुनीनां ॥ २  
 तच्छिष्यो विदिनाखिलेभक्तमयो वादी च काम्यी कविः  
 शब्दजगद्विचित्रधामयकाशः सान्ध्यां सताम्रप्रणीः ।  
 आसीत् श्रीमहसेनसूरिरतयः श्रीम् प्रवर्जार्चितः  
 सीमा दर्शनबोधवृक्षतपसा भव्याभिजनीशोचकः ॥ ३  
 श्रीतिन्त्रुगल्लस्य महत्तमेन श्रीपर्यटेनार्चितपादपद्मः ।  
 चकार तेनाभिहितः प्रवचं स पावनं निहितमङ्गलस्य ॥ ४  
 श्रीमत्काममहात्मस्य चरितं संसारविच्छेदिनः  
 भद्रामक्तिपरा प्रबुद्धमनसा शृण्वति ये सत्तमाः ।  
 संवेगात्कथयन्ति च प्रतिदिनं योऽधीयते संवत  
 भूयासुः सकलास्त्रिलोकमहिताः श्रीवल्लभसुभिवः ॥ ५  
 श्रीभूपतेरनुचरो भवनो विवेकी शृंगारभावधर्मभागरागकारः ।  
 काव्यं विचित्रपरमाद्भुतवर्णगुणं संलेख्य कोविदजनाय ददौ सुवृत्तं ॥ ६  
 अ. माणिक्येन लिखितं । सं. १५६९ वर्षे पञ्चसुन सुदि ३ गुरौ ।

इसका भावार्थ यह है कि लट-बगट संघमें सिद्धान्तोंके पारगामी जयसेन सुनि हुए और उनके शिष्य गुणाकरसेन । इन गुणाकरसेनके शिष्य महासेन सूरि हुए जो राजा मुंजके द्वारा पूजित थे और सिन्धुराज या सिन्धुलके महत्तम ( महाप्रमात्य ) पर्यटने जिनके चरणचमत्की पूजा की थी । उन्होंने इस प्रद्युम्नचरित काव्यकी रचना की और राजाके अनुचर विवेकवान् मधनने इसे लिखकर कौविद-जनोंको दिया ।

इसके प्रत्येक सर्गके अन्तमें महासेनको सिन्धुराजके महान्दत्तम पर्यटका रुद्र लिखा है जो इस बातको सूचित करता है कि पर्यट जैनधर्मानुयायी थे और उन्होंने कहनेसे इस काव्यकी रचना हुई थी ।

इसमें पञ्चविंश प्रबन्ध-निर्माणका समय नहीं दिया है परन्तु वह एक तरहसे निश्चित-सा है । क्योंकि मुञ्ज और सिन्धुलका काल दिखलेखों और दूसरे साधनेसे निर्णीत हो चुका है । राजा मुंजके दो शानपत्र वि० सं० १०३१ और १०३६ के मिले हैं और १०५० और १०५४ के बीच किसी समय तैलपिदेवने उनका वध किया था । इन्हीं मुंजदेवके समयमें वि० सं० १०५० में अमितगतिने अपना सुभाषित-रत्न-सन्दोह समाप्त किया था । राजा सिन्धुल मुप्रसिद्ध राजा भोजके पिता थे । इनकी मृत्यु गुजरातनेरदा चातुण्डराय सोलकीके साथकी लड़ाईमें वि० सं० १०६६ के कुछ पूर्व हुई थी । अर्थात् प्रद्युम्न-चरितकी रचना वि० सं० १०३१ से १०६६ के बीच किसी समय हुई होगी ।

लट-बगट संघ माधुरसंघके ही समान काष्ठासंघकी एक शाखा थी । इस संघमें अनेक प्रभावशाली आचार्य हुए हैं । जिनकी चर्चा अन्य लेखोंमें की गई है । महासेनकी और कोई रचना अभी तक देखने सुननेमें नहीं आई ।

प्रद्युम्नचरितः चतुर्दशसर्गात्मक बहुल ही सुन्दर और सरस काव्य है । खेद है कि यह पठन-वाठनमें नहीं रहा, पुस्तक-भण्डारोंकी ही शोभा बढ़ाता रहा, इस लिए इसकी प्रसिद्धि नहीं हुई ।



# हमारे तीर्थक्षेत्र

## इतिहासमें तीर्थोंका स्थान

प्रत्येक धर्म और सम्प्रदायके इतिहासमें उसके तीर्थ-स्थानोंका एक विशेष स्थान रहता है। जैन-सम्प्रदायके सैकड़ों तीर्थ-स्थान हैं परन्तु जहाँ तक हम जानते हैं उनके विषयमें इतिहासकी दृष्टिसे अभी तक विचार ही नहीं किया गया है और यदि किया गया है तो बहुत ही कम।

जैनधर्मके मुख्य सम्प्रदाय दिगम्बर और श्वेताम्बर हैं। इन दोनोंके ही तीर्थ-स्थान हैं। उनमें बहुत से ऐसे हैं जिन्हें दोनों ही एक ही स्थानमें मानते पूजते हैं और बहुत-से ऐसे भी हैं जिन्हें या तो दिगम्बरी ही मानते पूजते हैं या केवल श्वेताम्बरी; अथवा एक सम्प्रदाय एक स्थानमें मानता है और दूसरा दूसरे स्थानमें। यह अभिन्नता और भिन्नता एक इतिहासज्ञके लिए दोनों सम्प्रदायोंकी अभिन्नता और भिन्नताके समर्थोंका निर्णय करनेमें बहुत सहायक हो सकती है। किसी प्रान्त या प्रदेशमें एक सम्प्रदायके तीर्थ अधिक हैं और किसीमें दूसरेके। इससे उन प्रान्तोंमें उन तीर्थोंकी स्थापनाके समयकी या उसके बादकी सम्प्रदाय-विशेषको बहुलता या प्रचलताका अनुमान भी किया जा सकता है। प्राचीन तीर्थ कौन-कौन थे और पीछे कौन कौन कब कब स्थापित हुए और किस भावनाकी प्रचलताके कारण हुए, यह जानना भी इतिहासज्ञके लिए बहुत उपयोगी है।

बहुतसे तीर्थ-स्थान एक समय बहुत प्रसिद्ध थे परन्तु इस समय उनका पता भी नहीं है, कि ये कहाँ थे और क्या हुए। इसी तरह जहाँ कुछ भी न था या एकाध मन्दिर ही था वहाँ बहुतसे नये नये मन्दिर निर्माण हो गये हैं और पिल्ले सो-दो-ती सरसोंमें तो वे स्थान मन्दिरों और मूर्तियोंसे ढाट दिये गये हैं। उनका प्राचीन तीर्थके रूपमें प्रसिद्ध करनेके भी प्रयत्न किये गये हैं। यह भी इतिहासकी एक महत्वकी सामग्री है।

नगण चिह्नोंकी पूजा, अश्वत्थ-पटोंकी पूजा, रथ-पूजा, मूर्ति-पूजा और इन

सकता है। जन-विकास तथा मूर्ति-शिल्प और स्थापत्य-कलाके शुद्धि-हासकी जानकारीके लिए भी तीर्थ-क्षेत्र अत्यन्त उपयोगी हैं।

जैन-समाजकी पिछली शताब्दियोंकी मनोवृत्ति और कला-प्रेमका उत्कर्षाकारक भी इन तीर्थोंके इतिहासमें छुपा हुआ है।

### तीर्थोंके भेद

इस समय दिगम्बर-सम्प्रदायमें तीर्थक्षेत्रोंके दो ही भेद किये जाते हैं। एक तो 'सिद्धक्षेत्र' जहाँसे तीर्थङ्कर या दूसरे महात्मा सिद्ध-पद या निर्वाणको प्राप्त हुए हैं और दूसरे 'अतिशय क्षेत्र', जो किसी मूर्ति या तत्त्व-देवताके किसी अतिशयके कारण बन गये हैं या जहाँ मन्दिरोंकी बहुलताके कारण दर्शनार्थी अधिक जाने लगे हैं और इस कारण उनका अतिशय बढ़ गया है।

प्राकृत निर्वाण-भक्तिके दो स्वर्ण हैं, एक निर्वाण-काण्ड और दूसरा अतिशय-क्षेत्रकाण्ड। इन दो स्वर्णोंके कारण ही शायद उक्त मान्यताका प्रचार हुआ है।

निर्वाण-भक्ति (संस्कृत) के टीकाकार तीर्थङ्करोंकी निर्वाण-भूमि और अन्यथा (औरोका) निर्वाण-भूमि कहकर सिद्ध-क्षेत्रोंके भी एक प्रकारसे दो भेद करते हैं।

तीर्थङ्करोंकी गर्भ-जन्म-तप-ज्ञान-भूमियाँ भी तीर्थक्षेत्रोंमें गिनी जाती हैं और गिनी जानी चाहिए; पर वे उक्त दो भेदोंमें अन्तर्भूत नहीं हो सकती।

जहाँतक हम जानते हैं—वेताम्बर-सम्प्रदायमें सिद्धक्षेत्र और अतिशयक्षेत्र भेद नहीं माने जाते। श्रीजिनप्रसूरिके विविध-तीर्थकृत्योंमें तथा अन्य ग्रन्थोंमें इस तरहका भेद-विधान नहीं मिलता।

### लेखका उद्देश्य

प्राचीन तीर्थस्थान वास्तवमें कहीं थे या कहीं होने चाहिए और अब वे किन स्थानोंमें माने जा रहे हैं, केवल इसी दृष्टिसे यह लेख लिखा गया है। मत्त जून महीनेमें (सन् १९३९) मैंने अपना अवकाशका समय सुद्धर प्रो० हीरालालजी जैनके साथ श्रीमज्झिम-सूत्रपर व्यतीत किया था और वहींसे मॉर्गानुज्जी अन्नकी भी यात्रा की थी। उसी समय इस लेखका लिखनेकी प्रेरणा हुई और उनके सहयोगसे इसका कच्चा रूप बड़ी तैयार किया गया। केवल इतिहास-दृष्टिसे ही यह लिखा गया है, अद्वैतवादीकी अद्वैत-भक्तिमें किसी प्रकारका अन्तराप बाल्यके अभिप्रायसे नहीं।

इस विषयमें ज्ञान-वीन करनेकी भी अभी काफी गुंजाइश है। ऐसी बहुत-सी

सामग्री होगी, जो अभी तक अप्रकाशित पड़ी है और जिसकी ओर हमारा ध्यान नहीं जा सका है।

## तीर्थोंका साहित्य

दिगम्बर जैन-सम्प्रदायमें इस समय केवल दो ही छोटी-छोटी पुस्तकें उपलब्ध हैं जो तीर्थक्षेत्रोंके सम्बन्धमें यथोचित, तो भी अत्यन्त और अधूरी, सूचनाएँ देती हैं और उन्हींकी मुख्य मानकर बह लेख लिखा गया है। पहली है 'प्राकृत निर्वाण-काण्ड' और दूसरी 'संस्कृत निर्वाण-भक्ति'। पहलीमें केवल १९ और दूसरीमें ३२ पद्य हैं।

दूसरी पुस्तक श्रीप्रभाचन्द्रानार्यके क्रिया-कलापमें संग्रहीत है और उसपर उनकी साधारण-सी टीका भी है। उनके कथनानुसार इसके कर्त्ता पूज्यपाद स्वामी हैं यद्यपि इसके लिए उन्होंने कोई प्रमाण नहीं दिया है। कुन्दकुन्दकी जितनी रचनाएँ उपलब्ध हैं वे सब प्राकृतमें हैं तथा पूज्यपादकी संस्कृतमें और चूंकि दोनों बहुमान्य आचार्य हैं शायद इसीलिए तमाम भक्तियोंका दोनोंमें बँटवारा कर दिया गया है।

पं० आशाधरका भी एक क्रिया-कलाप नामका ग्रन्थ है और उसमें उन्होंने भी पूर्वोक्त क्रिया-कलापकी अधिकांश भक्तियों संग्रहीत की हैं परन्तु उन्होंने उनके कर्त्ताओंके सम्बन्धमें इस तरहकी कोई बात नहीं लिखी है।

श्रीप्रभाचन्द्रने अपने क्रिया-कलापमें प्राकृत निर्वाण-काण्डका संग्रह नहीं किया है परन्तु पं० आशाधरने उसका ( निर्वाणकाण्डके ) प्रारम्भकी पाँच गायार्थें ही दी हैं। शेष गायार्थें क्यों छोड़ दी गई, यह समझमें नहीं आया। सम्भव है 'ऐलक पद्मालाल-सरस्वती-भवन' की प्रति देखकर यह बात लिखी जा रही है जो बहुत अशुद्ध है। सम्भव है लेखकके प्रमादसे शेष गायार्थें छूट गई हों।

निर्वाण-भक्ति और निर्वाण-काण्ड इन दोनोंके ही टीका समय-निर्णयकी तमरत हैं। अन्य ग्रन्थोंमें यदि कहीं इनके उद्धरण मिल जायें तो इसपर कुछ प्रकाश पड़ सकता है। फिर भी यह निश्चित है कि ये दोनों पुस्तकें पं० आशाधरजीके

१. विद्वत्पंडितकी टीकाके मूलमें श्रीप्रभाचन्द्रने इस प्रकार लिखा है—<sup>१</sup> संस्कृतः सर्वा मन्त्राः पादपूज्यस्वामिभिराः प्राकृतान् कुन्दकुन्दानार्यभिराः । " अर्थात् संस्कृतकी सभी भक्तियाँ पूज्यपादस्वामिभिरा हैं और प्राकृतकी कुन्दकुन्दानार्यभिरा ।

पड़ेली हैं और वे विक्रमकी तेरहवीं शताब्दीके अन्तमें हुए हैं। अर्थात् कमसे कम छः सौ वर्ष पहलेकी तो ये हैं ही — पर इन दोनोंमें कुछ अधिक समता नहीं है। दोनों ही जुदा-जुदा दृष्टिसे लिखी गई हैं। निर्वाण-काण्डमें तो तीर्थोंका तल्लेखमात्र करके और कहीं कहीं उनका स्थान-निर्देश करके, यहाँसे मुक्ति प्राप्त करनेवालोंको नमस्कार किया गया है और निर्वाण-भक्तिमें पहले बीस पद्योंमें केवल भगवान् महावीरके पौनों कल्याणोंका वर्णन किया गया है और फिर आगेके बाह्य पद्योंमें कैलास, चंपापुर, गिरनार, पावापुर, सम्भेदावासर, शत्रुघ्नय आदिका तल्लेख करके दूसरे निर्वाण-स्थानोंका नाममात्र दे दिया है। पहलेके २० पद्योंको पढ़कर तो मादम होता है कि वे एक स्वतन्त्र स्तोत्रके पद्य हैं जिनके अन्तमें यह पद्य है —

“ इत्येवं भगवति बर्द्धमानचन्द्रे शः स्तोत्रं पठति नुसन्धयोर्दुर्बार्हि ।

सोऽनन्तपरमसुखं नृदेवजीके भुक्त्वान्ते शिवपदमक्षयं प्रयाति । ”

इन दो पुस्तकोंके सिवाय तीर्थक्षेत्रोंको स्तोत्रमें सहायता देनेवाली और कोई स्वतन्त्र रचना हमारे देखनेमें नहीं आई। हाँ, कथा-साहित्यसे कुछ बातें संगृहीत की जा सकती हैं। श्वेताम्बर-साहित्यमें भवम्भ की विविध तीर्थकथा, तीर्थयात्रा, विविध-प्रबन्ध आदि अनेक साधन हैं।

### सर्वमान्य तीर्थ

दोनों भक्तियोंके अन्तर्गत (कैलास) चम्पा, ऊर्जयन्त (गिरनार) और शत्रुघ्नय, ऐसे तीर्थ हैं जिनके विषयमें कोई मत-भेद नहीं है और दिगम्बर-श्वेताम्बर दोनों ही सम्प्रदाय उन्हें मानते हैं। अशक्य इनके विषयमें यह कहा जा सकता है कि वे सबसे प्राचीन हैं और शायद सबसे हैं जब जैनशासन अविभक्त था, उसमें भेद नहीं हुए थे।

### पावापुर

पावापुर भी दोनों सम्प्रदायोंको मान्य है और एक ही स्थानमें माना जाता है। फिर भी कुछ इतिहासज्ञ उक्त स्थानके विषयमें सन्देह करते हैं। चौदहमके

१. गोविन्दराजचर्यकी ‘तिर्थोपपत्ति’ में श्वेताम्बरका उदाहरण देने हुए पावा-नगरी, उज्जयन्त और चम्पा तीन जगहोंका उल्लेख करते पाँचि शब्द दे दिया है —

“ एतस्मिन् उदाहरणं पावाणनाऊर्जयन्तचम्पादी । ”

मुमक्षिद विद्वान् पं० राहुल सांकृत्यायनके मतानुसार गोरखपुर जिलेका पथर ( पावापुर ) गाँव ही पावापुर है, जो पड़ोनोंके पास है और कसबासे १२ मील उत्तर-पूर्वकी है। कसबा गोरखपुरसे २७ मील पूर्वमें है। महा लोगोंने गण-तन्त्रका संस्थागार ( समा-भवन ) इसी पावानगरमें था। एक बार बुद्ध भगवान् पावाके भास्त्रवनमें रहते थे। जब वे बीमार हो गये, तब वहाँसे कसबा या कुलीनागको चले गये और इसलिए उस तरह मीलके अन्तरकी वे रास्तेमें २५ पगह बैठ-उठकर मध्याह्नसे सन्ध्यालागतक पार कर सके।

कालकृष्णमें लिखा है कि जिस रात्रिको महावीर भगवान्का निर्वाण हुआ उस रातको नव मूह और नव लिच्छवि इस तरह अट्टरह गण-राजाओंने प्रीतिधोषवास किया और उनके घमोषदेशके अभावमें दीपक जलाकर प्रकाश किया। इससे भी अनुमान होता है कि मत्स्योंके गण-तन्त्रके समीप ही भगवान्का निर्वाण हुआ होगा। डा० जैकोबी आदि पाश्चात्य विद्वानोंको भी वर्तमान पावापुरीके ठीक होनेमें संदेह है।

डा० विष्णुवनदास ल० शास्त्रे अपने ' प्राचीन भारतवर्ष ' नामक गुजराती ग्रन्थमें मिलसके पासके सौन्दी-स्तूपकी भगवान् महावीरका निर्वाण-स्थान सिद्ध करनेका प्रयत्न किया है और उसीको अपावापुरी या पावापुरी मनलाया है।

माझूम नहीं वर्तमान पावापुरीमें उसकी प्राचीनताको प्रकट करनेवाले कोई चिह्न लेखादि हैं या नहीं और यदि हैं तो वे कितने प्राचीन हैं। यद्यपि इसकी सम्भावना बहुत कम है। क्योंकि प्राचीनताकी रक्षा करनेमें जैन-समाज उत्तम ही असाध्यवान रहा है कितना लचील निर्माण करनेमें कठिण। फिर भी इन सम्भवमें खोजकी जानी चाहिए। पत्रपत्रके आसपास भी खोजकी आवश्यकता है।

## दिगम्बर और श्वेताम्बर तीर्थ

गजपन्थ, कुक्षी, पावागिरि, ब्रांमगिरि, भेदगिरि, कुंभुगिरि, सिद्धवरकूट, बड़वानी आदि तीर्थ ऐसे हैं जिन्हें केवल दिगम्बर सम्प्रदाय ही मानता पूजता है और इसी तरह फाल्गुवर्द्धि ( फाल्गुवर्द्धि ), अर्जुनादि ( आर्जु ), लम्भ आदि कुछ ऐसे तीर्थ हैं जिन्हें दिगम्बर-सम्प्रदाय नहीं मानता और न उसके साहित्यमें इनका कोई उल्लेख मिलता है।

निर्वाणकाण्डके तारुवर, पावागढ़, पावागिरि, कुंभुगिरि, बड़वानी आदि

तीर्थोंका नामोल्लेख संस्कृत निर्वाण-भाष्यमें भी नहीं है और निर्वाणभाष्यके सखादि, विष्वादि, हिमवत्, कृष्दीपक निर्वाण-काण्डमें दिखलाई नहीं देते ।

इससे अनुमान होता है कि ये दोनों भाष्यों पृथक् कालोंकी रचनायें हैं और सम्भव है कि इनके कर्ताओंके लिए एक दूसरेकी रचना अपरिचित रही हो ।

अब हम प्रत्येक तीर्थके विषयमें खोजकी दृष्टिसे प्रकाश डालनेकी चेष्टा करेंगे—केवल कैलास, गिरनार आदि सर्वमान्य तीर्थोंका छाड़ देंगे ।

अतिशय क्षेत्रोंके सम्बन्धमें किसी दूसरे लेखमें विचार किया जायगा ।

### तारउर

वरदत्तो य वरंगो सायरदत्तो य तारवरणयरे ।

आहुदुपकोडीको णिब्बाण गया गमो तेसि ॥ ३ ॥

निर्वाणकाण्डकी इस तीसरी गांध्यामें इस स्थानसे वरंग, सायरदत्त, वरदत्तादि सदि तीन करोड़ मुनिवृत्तोंका निर्वाण लिखा है । मुद्रित पुस्तकोंमें 'तारवरणयरे' पाठ है परन्तु हमारी समझमें 'तारउरणियडे' ( तारापुरनिकडे ) होना चाहिए । 'तारउर' तारापुरका अपभ्रंश है । सोमप्रभाचार्यके 'कुमारपाल-प्रतिबोध' नामक ग्रन्थमें 'आर्यसपुटाचार्य-कथा' दी है । उक्त कथामें इसे तारोउर ( तारापुर ) ही लिखा है और कहा है कि नन्दराजने पहले पहाड़के निकट बौद्धोंकी तारदेवीका

१ निर्वाण-काण्डकी कुल प्रतियोंमें १९ की पाषाणिक नद नीचे लिखी भाषा अधिक मिलती है जिसमें विष्वावरुण कहल है—

विष्वावरुणमि रणे भेष्णादो ईदज्जसहिणो ।

मेवव(उ)रणाम तिथे ( ? ) णिब्बाण गया गमो तेसि ॥

२ निर्वाणकाण्डकी पाषाणिक नदर पत्र प्रतियोंमें एकसे नहीं है, सर्दी कई गड़बड़ की है । ३ गायकनाड मोरियंडल संग्रहमें प्रकाशित 'कुमारपाल-प्रतिबोध' पृष्ठ ४४३ ।

४--ताराइ बुद्धदेवीइ मंदिरं तेण कारियं पुत्वं ।

आसन्नगिरिमि तज्जो भजइ ताराउरं ति इमो ॥

तेणैव तत्थ पच्छा भवणं सिद्धाहवाइ कारियं ।

ते पुणकाळवसेणं दिगंबरेहिं परिणहियं ॥

तेण ममाएसेणं अजियजिणिदत्त मंदिरं तुमं ।

इडादिं अमएणं जसदेवसुएण निम्मवियं ॥

मंदिर बनवाया था, इसीलिए उसे तारापुर कहते हैं। इसके बाद उसी बन्धुराजने फिर सिद्धायिका देवीका मंदिर बनवाया जो कालवश दिगम्बरियोंने ले लिया। अब यहींपर मेरे (कुमारपालके) आदेशसे अधिलनामका ऊँचा मंदिर यशोदेवके पुत्र दण्डायिभ अमरदेवने निर्माण किया।

यह कहनेकी आवश्यकता नहीं कि तारंगामें जो विशाल श्वेताम्बर मंदिर कुमारपाल महाराजका बनवाया हुआ मौजूद है, यह उसका उल्लेख है।

तारापुरका शहरउरसे तारंगा नाम कैसे बन गया, यह सम्झमें नहीं जाता। सम्भव है यह तारागोपाल अरक्षर हुआ हो। इस स्थानसे बरांगीदिका मोक्ष माना जाता है। परन्तु कंडमान महारकके बरांग-चरितके अनुसार तो बरांग मुक्त नहीं हुए बल्कि सर्वाधीसिद्धिको गये हैं। इसके सिवाय उक्त चरितमें उनके देह-स्वागके स्थानका नाम तारंगा या तारापुर नहीं लिखा है। उन्होंने आनर्तपुर नगर बसाया था, वहीं विद्याल जिनालय बनवाकर प्रवेश्य कलाई थी और फिर वहीं वरदत्त गणेशके समीप दीक्षा ले कर तपस्या की थी। भोजय-सिद्धनदिके बराङ्गचरितके अनुसार भी यशह यहींपर तपस्या करके सर्वाधीसिद्धिको गये हैं। भागवत पुराणके अनुसार हारका आनर्त देशमें ही थी और उसकी राजधानी आनर्त-पुरका वर्तमान तारंगासे कोई मेल नहीं बैठता।

संस्कृत निर्वाण-मन्त्रमें भी तारापुर वा ताराहका नाम नहीं है।

यहीं जो दिगम्बर-मंदिर है जिनमेंसे एक संवत् १६११ का है और दूसरा १९२३ का। इसके पहाड़का कोई चिह्न वहाँ नहीं रह गया है।

## पावागिरि

रामसुआ विणिण जणा ललङ्कनर्गिदाण अट्टकोडीओ।

पावाए गिरिसिद्धरे णिग्धाण गया णमो तेस्सि ॥ १९ ॥

अर्थात् पावाके गिरिशीखरसे रामके दो पुत्र और लाल-नेम्र जादि पौत्र करोड़ मुनिपोंको मोक्ष प्राप्त हुआ।

इस समय बरीदासे २८ मीलकी दूरीपर चोंपानेरके पासका पावागड ही पावागिरि माना और पूजा जाता है।

यह पावागड वास्तवमें एक बहुत विशाल पहाड़ी किला है जिसका प्राचीन

शिलालेखोंमें 'पावकगढ़' नामसे उल्लेख मिलता है। वह पहले तोमरवंशी राजाओंके अधिकारमें था। चारण कवि सद्देने अपने पुर्वोराजासोमे इस पावकगढ़का अधिपति रामगोद तोमरको लिखा है। उसके पीछे वह सन् १४८९ में मुसलमानोंके अधिकारमें आया। उनके समयमें भी वह प्रसिद्ध किला गया जाता था।

यहाँ पहाड़के ऊपर आठ १८ मन्दिरोंके समूहपर फँके हुए हैं जिनमेंसे तीन-चारका कुछ समय पहले जीर्णोद्धार किया गया है। इन मन्दिरोंमें जो प्रतिमाएँ हैं उनमें सबसे प्राचीन प्रतिमा माघ सुदी ७ सोमवार वि० सं० १६४२ की महारक बादिसूयणके उपदेवसे प्रतिष्ठित हुई है। १६४५, १६६५ और १६६९ की भी प्रतिमाएँ हैं। परन्तु प्रतिमा-लेखोंसे अथवा और किसी प्राचीन लेखसे इस स्थानका सिद्धोत्पन्न होना प्रकट नहीं होता।

पावागढ़के नीचे चौपानेर शहरके समूहपर फँके हुए हैं। किसी समय वह वहाँ भारी नगर था।

भूविशेषणाचार्यकृत पञ्चसहितके अनुसार रामचन्द्रके पुत्र लव-कुशने अयोध्यामें ही दीक्षा ली थी; परन्तु इस बातका कोई उल्लेख नहीं है कि उनका निर्वाण पावागिरिमें हुआ था। अन्य किसी कथा-ग्रन्थमें भी इसका स्पष्ट निर्देश देखनेमें नहीं आया।

## पावागिरि (द्वितीय)

पावागिरिखरसिंहेर सुवर्णभद्राद मुनिवरा चउरो।

चलनाजईतदग्गे शिष्याण गया जमो तेसि ॥ १३ ॥

इस गाथामें एक दूसरे पावागिरिका निर्देश है जो चलना नदीके तटपर था और वहाँसे सुवर्णभद्रादि चार मुनियोंको मोक्ष हुआ था। संस्कृत निर्वाणमक्तिमें न तो उक्त चलना नदीका नाम है और न पावागिरिका, सिर्फ लिखा है—

१. विमान्न-जेन विरेक्यजे अनुसार पाँचवें कावले बाद छठेके बाहर भीतपर एक पञ्चात्म-प्रतिमा चैद कीर लेनी कर्हीन है, जिसपर संवत् ११३४ लिखा है।

२. श्रीसुगमरूपकृत उत्तरपुराणों तो रामचन्द्रके पुत्रोंका ही जिक्र नहीं है। लव-कुश नामके पुत्र ही उनके नहीं हुए।



‘ नवास्तटे जितरिपुष्व सुवर्णभद्रः । ’ अर्थात् नदीके तटसे कर्मजन्तुकी जीतनेवाले सुवर्णभद्रका मोक्ष हुआ ।

अभी तक इस दूसरे पावागिरिका कोई पता नहीं था; परन्तु अब कुछ घनिकों और पण्डितोंने मिलकर इन्दौरके पास ‘ ऊन ’ नामक स्थानको पावागिरि बना डाला है और वहाँ धर्मशाला, मन्दिर आदि निर्माण कराके बाकायदा तीर्थ स्थापित कर दिया है । पिछले समयमें तीर्थ किस तरह निर्माण होते रहे हैं, मानो उसका यह एक ताजा उदाहरण है ।

‘ सहस्राष्ट्रीय ज्ञान-कोष ’ के अनुसार ऊनमें एक जैन-मन्दिर बारहवीं सदीका है । उसमें धारके परमार राजाका शिलालेख है । परन्तु जब तक किसी प्राचीन लेखमें उक्त स्थानका नाम ‘ पावागिरि ’ लिखा हुआ नहीं मिलता, तब तक ऊनके विषयमें इतना ही कहा जा सकता है कि वह एक प्राचीन स्थान है और वहाँ किसी समय जैनोंने बड़े बड़े मन्दिर बनवा कर अपना वैष्णव और धर्म-धर्म प्रकट किया था ।

एक बात और है । निर्वाण-काण्डकी बहुत-सी प्रतियोंमें यह गाथा ही नहीं है । पं० पञ्चालालजी सोनीने अपने सम्पादित किये हुए ‘ सिन्धु-कलाप ’ में इस गाथा-पर टिप्पण दिया है कि ‘ गाथेयं पुस्तकान्तरे नास्ति । ’ वहींके ‘ ऐलक पञ्चालाल-सरस्वती-भवन ’ के गुटका ( १९६६ ज ) में जो निर्वाण-काण्ड है, उसमें भी यह नहीं है । यह गुटका कमसे कम दो सौ वर्षका पुराना जरूर होगा । इसलिए संभव है कि यह गाथा प्राचीन ही हो । किसी लेखकने यह बात टिप्पणमें लिख लिखा हो और पीछे यह मूलमें शामिल हो गया हो ।

इन दो पावागोंके विषयमें विचार करते समय हमारा ध्यान बुन्देलखण्डके दो जतिशाय क्षेत्रोंकी तरफ भी जाता है, जिनमेंसे एक टीकमगढ़ ( गोरखा स्टेट ) से तीन मील दूर है और जिसे ‘ पपौर ’ कहते हैं । वहाँ बारहवीं शताब्दीसे लेकर उन्नीसवीं शताब्दी तकके बने हुए ८२ विशाल मन्दिर हैं । विजय संवत् १२०२ की चौदह राजा मदनवर्मेश्वरके समयकी दो प्रतिमाएँ भी वहीं हैं । इस स्थानसे दो मील पर ‘ उर ’ नामकी एक नदी है और रमजा ( रमण्यारण्यक ) नामका बहुत बड़ा जङ्गल मन्दिरोंके परकोटेसे ही लगा हुआ है । इस पपौर या पपौरका पाषापुर या पपउरसे मेल बैठता है । दूसरा जतिशायक्षेत्र ‘ पवाली ’ कहलाता है, जो आलबंदेर ( लखिपुर और झोंसीके बीच ) से मील उत्तरकी ओर है । वहाँ

भी एक भीड़में बारहवीं शताब्दीकी प्रतिमाएँ हैं। यह भीड़िया एक पहाड़ीके मूलमें है और आसपास पहाड़ियाँ हैं। केवसे आध मीलके फाँटलेपर 'पवा' नामक गाँव भी है और एक विशाल सरोवर। केतवा (केतवती) नदी भी कोई छेद नीलपर है। यह 'पवा' नाम भी पावाके बहुत निकट है।

पं० आशाधरजीने अपने किला-कालामें निर्वाण-काण्डकी जो गाम्भाई दी है उनमें 'पलाय गिरिसिहरे' पाठ है। उससे माय होता है कि 'पावा' गाँवका नाम होगा और उसीके पासका कोई गिरि-शिल्पर मोक्ष-स्थान होगा।

पर यह तो एक कल्पना है। ढूँढ-खोज करनेवालोंको दिशासूचन-मार्गके लिये लिख दी है।

### गजपन्थ

संक्षेप य बलभद्रा जलुयणरिदाण अद्रुकोडीओ ।

गजपन्थे गिरिसिहरे पिज्जाण गया पामो तेसि ॥ ७ ॥

इत गामोंमें गजपन्थीगिरिसे सत्त बलभद्र और सादव राजादि आठ कोसेर मुनिवोंका मोक्ष-गमन कतलाया है। गाम्भारा एक और अधिक प्रचलित पाठ है 'संक्षे जे बलभद्रा' जिससे सत्तकी संख्याका बोध नहीं होता। दो बलभद्र, अर्थात् रामचन्द्र और बलदेव (कृष्णके भ्राता) का तो यह निर्वाण-स्थल है नहीं। क्योंकि जैसा कि आगे कतलाया है, उत्तरपुराणके अनुसार रामचन्द्रका निर्वाण सम्मेलनशिल्परसे हुआ है और बलदेवका मोक्ष हुआ ही नहीं है, वे मोक्षस्वर्गको गये हैं। अन्य सत्त बलभद्र कहाँसे सुक्त हुए हैं, उत्तरपुराणसे इसका कोई पता नहीं चलता। उसमें बलभद्रोंके वैराग्य और दीक्षाके वर्णन तो दिये हैं, परन्तु मोक्ष-स्थानोंके निर्देशका अभाव है। ग्रन्थान्तर्गत भी इसका कुछ पता नहीं चलता। और यह निर्वाणकाण्डमें भी नहीं कतलाया कि गजपन्थ कहाँ या।

वर्तमान गजपन्थ नाविकके निकट मसकल गाँवके पासकी एक छोटी-सी पहाड़ीपर माना और पूजा जाता है; परन्तु इस क्षेत्रका इतिहास तो विस्मय सेवत् १९३९ से

१ पवाणीकी बलपना डीकनगद् (कोही) जे पं० ठाकुरदासजी जैन जी० पं० से पूजाक करले समय अमानक दी धालमें आ गई। २ पं० पञ्चालाहजी सोनीद्वारा सम्पादित • क्रियाकलपमें यह गामा गौहरे सम्बरपर दी हुई है।

ही प्रारंभ होता है जब कि ऐसे नागौर ( मास्वाड़ ) के भट्टारक खेमन्द्रकीर्तिने स्थापित किया था । उन्होंने मसरुल गाँवमें आकर वहाँके पाटीलसे ( मास्वुजासे ) कहा कि मैं इस पासकी पहाड़ीपर जैन-तीर्थ बनाऊँगा और तुम्हारे इस गाँवमें धर्मशाला । इसके लिए मुझे सहाय चाहिए । गाँवका पाटील उस समय उपस्थित नहीं था, उसके लड़के थे । उनसे अग्रहणा सौदा तय नहीं हुआ तब भट्टारकजी अपने पणिकरके साथ दूसरे गाँव चले गये जो मसरुलसे पास ही है और उसके निकट भी एक बृहती पहाड़ी है । उस पहाड़ीमें भी कुछ गुफायें और मूर्तियाँ हैं, इसलिए उन्हें अगत्या वहाँ तीर्थ स्थापन करनेका विचार करना पड़ा । इधर जब कुछ पाटील अपने घर आया और उसने सब वृत्तान्त सुना तब लड़कोंसे अप्रसन्न हुआ और बोला, "तुमने गलती की । जैनी लोग जो मालदार हैं, यहाँ धर्मशाला और मंदिर बन जानेसे हम लोगोंको और बलीबालोंको बहुत लाभ होगा ।" आखिर यह तत्काल ही अपनी राक्षी जोंत कर उस गाँवको चले दिया और भट्टारकजीसे मिल । उसने मनानुज कर सौदा पक्का कर लिया और उन्हें वापस लौटा लाया ।

इसके बाद भट्टारकजीने धर्मशाला बनवाई और संवत् १९४२ में शोलापुरके सेठ नानचंद पतिहचंदजीने उनकी प्रेरणासे मंदिर-निर्माण कराया जिसकी प्रतिष्ठा १९४३ में की गई ।

राजपंथकी पहाड़ीपर जो गुफायें और प्रतिमयें थी उनका जो अब भर्त्ताद्वारा इतना रूपान्तर हो गया है कि प्राचीनताका कोई चिह्न भी वहाँ बाकी नहीं रहा है । परन्तु उस समय भी यहाँ कोई ऐसा लेख या चिह्न नहीं था जिससे यह विश्वास किया जा सके कि १९३९ के पहले कभी इसका नाम राजपंथ रहा होगा ।

दिसम्बर जैन लिब्रेटरीमें जो सन् १९१३ में प्रकाशित हुई थी, इस क्षेत्रका कुछ वर्णन दिया है । उसमें यहाँकी प्राचीनताका कोई उल्लेख नहीं है, अन्तमें सिर्फ इतना लिखा है कि " यहाँ एक संश्लिष्ट शिलालेख मिला है । जिसका सारांश यह है—' संवत् १९४१ में हंसराज-माता गोरी बार्दिने माणिक स्वामीके दर्शन करके अपना जन्म सफल किया' । "

यह शिलालेख कहीं है और इसका मूलरूप क्या है, यह जाननेका अब कोई १ प्रेसका आग्रह २५ वर्ष पहले मसरुलमें अपना दी मूर्तिमें लगावार रहा था और एक बृह पाटीलने प्रायः हरसंज्ञ ही मिलना था । पाटीलने खर्च करने मुझे घर पतिहस कहा था ।

उपाय नहीं है। परन्तु यह एक बड़ा अद्भुत उद्देश्य है, क्योंकि निजाम स्टेटमें (अलेक्जेंडर से ४ मील) जो कुत्पाक नामका तीर्थ है, वहाँके मूल नायककी प्रतिमा ही माणिक्य स्वामीके नामसे प्रख्यात है। श्रीजिनप्रभुसूरिके ( वि० सं० १३६४—८९ ) विविधतीर्थकल्पमें ' कोलप्राक-माणिक्यदेवतीर्थकल्प ' नामका जो कल्प है, उसमें इस तीर्थका और माणिक्यस्वामीकी आभार्यजनक मूर्तिको विस्तृत वर्णन दिया है।

इसी तरह पेलक पलालल संस्कृतो-भ्यस्त बम्बईके एक गुटकेमें ( १३१३ ई० ) एक बिना शीर्षककी रचना है जिसमें १७ पद्य हैं और जो मद्यक घर्मभूषणके विविध शिष्योंके वनधि हुए हैं तथा जिनके अन्तमें प्रायः बनानेवाले शिष्यका नाम दिया हुआ है। उसमें भी कुत्पाक क्षेत्रके माणिक्य स्वामीका वर्णन किया है:—

देव तिल्लमन्तार, सार कुत्पाक्ष सुजानो ।

मानिकत्वाभी देव, आदि-जिन-वित्र चत्तानो ॥

चक्रपत्नी भरलेस, तासकर मुद्रिक प्रतिमा ।

पूजी रावणराय, काज ( ल ! ) दुस्सम युग-महिमा ॥

जलनिधि माहाति (?) तदा, संकरण्य सपनज लक्ष ।

निज सुबने जिन आनि ने, तीनिकाल पूजे तहा ॥

इन प्रमाणोंसे स्पष्ट है कि माणिक्य स्वामीकी मूर्ति उक्त कुत्पाक तीर्थकी ही मूर्ति है। इसलिए उक्त लेखके सम्बन्धमें यह तो कहा ही नहीं जा सकता कि गजपतिधर्म ही माणिक्य स्वामीके दर्शन करके गोदीवाईने ऊम सफल किया था; तब वही कल्पना की जा सकती है कि उक्त शिलालेख किसी तरह किसीके द्वारा कुत्पाकसे वहाँ लाया गया होगा जिसका अब पता नहीं है। माणिक्यस्वामीका तीर्थ अब भी है और वहाँके अनेक पुराने शिलालेखोंमें उसका उल्लेख भी है।

महाराष्ट्रके मंदिरमें ' गजपतिचल-मण्डलपूजा ' नामकी एक इतिहासिक पुस्तक है। उसे पढ़कर तो यह कभीय करीब निश्चित हो जाता है कि महाराष्ट्र के मेन्द्रकीर्ति ही इस तीर्थके सृष्टा और विधाता हैं। उक्त पुस्तकके अन्तकी नीचे लिखी हुई प्रशस्ति पढ़िए:—

“ हेमवीर्तिमुनेः पट्टे जेमेन्द्रादियथाः प्रसुः ।

तत्पात्रया विगच्छितं गजपतिपूजनं ॥ २१ ॥

विदुषा शिवविद्वक्तनामधेयेन मोहन —

प्रेम्णा यात्राप्रसिद्धयर्थं चैकाग्रचित्तं चिरं ॥ २२ ॥

जीयादिदं पूजनं च विश्वभूषणवद्भुवं ।

तस्यानुसारतो ज्ञेयं न च बुद्धिहृतं त्विदं ॥ २३ ॥ 'इत्याशीर्वादः

इति नागोत्पत्तिविराजमानश्रीभट्टरक्षसेन्द्रकीर्तिविरचितं राजवंशमंडलपूजनविधानं समाप्तम् । संवत् १९२९ भावशुक्लचतुर्थी सोमवासरे फोपरग्रामप्रतिष्ठावां समाप्तमिदम् ।”

अर्थात् हेमकीर्तिके पट्टके उत्तराधिकारी भट्टारक क्षेमेन्द्रकीर्तिकी आज्ञासे यह राजवंश मंडल पूजन रचा गया । इसे पं० शिवजीलालने, मोहनके प्रेमसे, यात्राश्री प्रसिद्धिके लिए—अर्थात् लोग इस तीर्थकी जान जायें और यात्राको आने लगे—केवल एक दिनमें बनाया । यह पूजन विश्व-भूषणके समान चिरंजीवी हो । यह उसीके अनुसार है, अपनी बुद्धिकृत नहीं है ।

इस तरह इसके कर्त्ता पं० शिवजीलाल हैं; परंतु चूँकि वे तो आशाकारी मान थे, इसीलिए अन्तमें वह भी लिख गये कि यह भट्टारक क्षेमेन्द्रकीर्ति-विरचित है !

फोपरगौड ( जिला महमदनगर ) की प्रतिष्ठाके अवसर पर सं० १९२९ में भट्टारकजीने पण्डितजीको बुलवाया होगा और उसी समय उनसे यह काम करा लिया होगा । पं० शिवजीलाल क्यपुरके भट्टारकानुयायी पण्डित थे । उनका स्वर्गवास हुए बहुत अधिक वर्ष नहीं हुए हैं । उन्होंने संस्कृत और भाषामें अनेक ग्रन्थोंकी रचना की थी । चर्चासंग्रह, तेरहपंच-खण्डन, रत्नकरणकी बचनिका आदि उनके

१—जक्त महासिद्ध 'विश्वभूषणवद्' पद श्लेष मालूम होता है । शायद इसमें सोना-गिरीकी गढ़ीके भट्टारक विश्वभूषणका संकेत हो जो जगन्भूषणके शिष्य से और संवत् १७२२ के लगभग मौजूद थे । राजानुचिरोमें उनके 'मोगीतुली-पूजन-विधान'का नाम मिलता है । शायद यह मण्डल-विधान उसीके द्वारा उसीके अनुसार बनाया गया हो । पूरा विश्वास तो मोगीतुली-पूजनके मिलनेपर ही हो सकता है ।

जैनमितांतमास्कर वर्ष २, क्रिष्ण १ के प्रतिमाउत्स-संग्रहमें एक 'सम्पदशीलवंश'का उल्लेख है जो संवत् १७२२ का विश्वभूषणकी आज्ञासेके एक कृषयन्त्रा दिया हुआ है और मैसपुरकी मन्दिरकी अजितलक्ष्मी प्रतिमा सं० १७८४ में जगद्भूषण भट्टारकद्वारा प्रतिष्ठित है ।

मुख्य ग्रन्थ हैं, जिनमें तेरहपंथकी छत्र खबर ली गई है। भगवती-आराधनाकी एक संस्कृत टीका भी उनकी उपलब्ध है।

उक्त 'गजपंथ-मण्डल-विधान' में दस कठनी बनानेकी विधि है जिनके अनुसार आठ करोड़ मुनि दस हस्तोंमें लाली-हरजोकी संख्यामें बाँट दिये गये हैं और इस तरह उक्त प्रत्येक विभक्त संख्याके पहले एक एक मुनिका नाम देकर सबको अर्घ्य दिया गया है। जैसे—

ॐ ह्रीं चारहलक्ष तैत्तिरस इत्तर मुनिसहित कनककीर्तिमुनि मोक्षपदं प्राप्तायाध्वम् ।  
 ओं ह्रीं द्वादशलक्ष गुणनीसहस्र मुनिसहित धर्मकीर्तिमुनि मोक्षपदप्राप्तायाध्वम् ॥

परंतु प्रत्येक अर्घ्यके साथ दिये हुए इन महासेन, हेमसेन, देवसेन, धर्मकीर्ति, कनककीर्ति, भैरवीर्ति आदि नामोंसे साफ मान्यता होता है कि ये सब कश्चित् वा मनगढ़न्त हैं। इस तरहके सेन-कीर्त्यन्त नाम पिछली भट्टारक-परम्परामें ही अधिक रहे हैं, ये प्राचीन नहीं हैं। इसके सिवाय इस मण्डल-विधानके अतिरिक्त और किसी भी प्राचीन ग्रन्थमें गजपंथके मुक्ति पानेवाले उक्त मुनियोंके नाम प्राप्त नहीं होते हैं।

भट्टारक-क्षेत्रेन्द्रकीर्तिके पहलेकी किसी भी पुस्तकमें वर्तमान गजपंथका उल्लेख कहीं तक दखनेमें नहीं आया। इसके पहलेका गजपंथका कोई पूजन-पाठ भी उपलब्ध नहीं है।

वि० सं० १७४६ में भीमरावविजयके शिष्य शीलविजय नामके श्वेताम्बर छात्रोंने दक्षिण देशकी तीर्थयात्रा की थी जिसका वर्णन उन्होंने अपनी 'तीर्थ-माला' में किया है।<sup>१</sup> दक्षिण देशके प्रायः सभी श्वेताम्बर-दिगम्बर तीर्थोंकी यात्राको वे गये थे और उनका स्वयं आँखों देखा वर्णन उक्त पुस्तकमें है। अन्नण-वेलगोल, मूडचिद्री आदिसे लौटते हुए वे कचनेर, मौल्याबाद, देवगिरि,

१—कनकाकीर्ति-ग्रन्थमालामें प्रकाशित 'भगवती-आराधना' की विस्तृत भूमिकामें इस टीकाकी प्रशंसा की गई है।

२ देखो भीमरावचर्यसहितमाला : प्राचीन तीर्थमालासंग्रह : प्रथम भाग पृष्ठ ११६ १२२ और आगेके पृष्ठोंमें इसका 'दक्षिणके तीर्थक्षेत्र' शीर्षक लेख।

एखोरा, अहमदनगर और फिर नासिक, ज्यम्बक, तुङ्गीगिरिका वर्णन करते हैं और जो तीर्थ दिगम्बर हैं उन्हें दिगम्बर ही लिखते हैं। वे नासिक और तुङ्गीगिरिका वर्णन करके भी गजपंथकी कोई चर्चा नहीं करते, तब यही अनुमान करना पड़ता है कि कमसे कम सं० १७४६ तक तो इस तीर्थका अस्तित्व नहीं था।

## तुङ्गीगिरि

रामो सुग्मीव हणु उ गवय गवयस्त्रो प नीलमहार्णालो ।

गवणवर्षीकोडीसो तुङ्गीगिरिणिचुदे यंदे ॥ ८ ॥

अर्थात् राम, हनुमान, सुग्मीव, गवय, गवाण, नील, महानील आदि सिन्धु-गव्य छोड़ि मुनि तुङ्गीगिरिसे मोक्ष भवें। संस्कृत निर्वाण-भक्तिमें लिखा है 'तुम्हा तु संगमहितो यत्तमद्रनामा'। इसमें तुङ्गीगिरिसे केवल बलमद्रकें मुक्त होनेका रहस्य कहा है।

वर्तमान क्षेत्र मांगीतुङ्गी गजपंथ ( नासिक ) में लगभग अस्सी मीलपर है। वहीं पास ही पास दो पर्वत-शिखर हैं। उनमेंसे एकका नाम मांगी और दूसरेका तुङ्गी संभवतः इस कारण पड़ा है कि तुङ्गी अधिक ऊँचा ( तुङ्ग ) है और दूसरा मांगी उसके पीछे है। मराठीमें ' मांगे ' का अर्थ पीछे होता है।

मांगी-शिखरकी गुफाओंमें कोई साढ़े तीन सौ प्रतिमाएँ तथा नरगण हैं और तुङ्गीमें लगभग तीस। वहीं एक विशेषता यह देखी गई कि अनेक प्रतिमाएँ साधुओंकी हैं जिनके साथ पीछी और कमण्डलु भी हैं और पास ही शिलाओंपर उन साधुओंके नाम भी लिखे हुए हैं। मांगीके एक शिलाखेदमें वि० सं० १४४३ स्पष्ट पढ़ा जाता है। अन्य सब लेख इसके पीछेके हैं। पर मांगी या तुङ्गी नाम किसी भी पुराने लेखमें नहीं पढ़ा गया।

मांगीगिरि अपेक्षाकृत अधिक विस्तीर्ण है और उसमें मूर्तियाँ और शिलाखेद भी बहुत हैं; परन्तु उसका नाम निर्वाण-काण्ड या अतिशयश्रेष्ठ काण्ड आदिमें कहीं नहीं मिला। राम-हनुमानकी तपस्थलका सूचक कोई चिह्न या सेलादि भी उसपर नहीं पाया जाता। हाँ, दोनों पर्वतोंके मध्यमें एक स्थान बतलाया जाता है कि वहाँ बलमद्रने कृष्णका दाढ़-संस्कार किया था। पर यह कथन निर्वाणकाण्डमें

विद्वद् ज्ञाता है। उसके अनुसार तो यहाँ राम ( बलभद्र ) का मोक्ष-स्थान सिद्ध होता है जब कि बादव बलभद्र तो राजवंशसे निर्वाण प्राप्त हुए हैं।

यद्यपि यह स्थान पाँच सौ वर्षसे भी अधिक पुराना है परन्तु ' तुल्लीगिरि ' नामसे और फिर ' मौंगीतुल्ली ' के नामसे इसकी प्रसिद्धि करते हुए, वह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता। जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है मीलविजयके समयमें संवत् १७४६ में वह तुल्लीगिरि नामसे प्रसिद्ध था। भक्षारक विद्वत्भूषणकी पूजाका नाम यदि मांगीतुल्ली-पूजन हो, तो कहना होगा कि संवत् १७२२ के लगभग इसे मौंगीतुल्ली भी कहने लगे थे।

एक अद्भुत बात यह है कि वे० आशाधर अपने विषयस्मृति-शास्त्रमें राम, हनुमान आदिका मोक्ष-स्थान सम्पेदशिखर मानते हैं<sup>१</sup>। इसी तरह राधेपेणाचार्य अपने पञ्चनख्तमें भी हनुमानका मोक्ष या निर्वाण सम्पेदशिखरसे मानते हैं<sup>२</sup>।

उत्तरपुराणके अनुसार भी सुग्रीव, हनुमान आदि पाँच सौ राजाओंके साथ रामचन्द्रने सम्पेदशिखरसे मोक्ष प्राप्त किया है।

बम्बईके ' ऐलक फ़ालाल सरस्वती-भवन ' में एक गुटका है उसमें त्रिज विश्वनाथकी एक रचना है जिसमें १३ छन्द हैं, पर उसका नाम कुल नहीं लिखा। उसमें गिरनार, शत्रुघ्नय, ममसी-मंडन पार्श्वनाथ, अन्तरीक्ष, चम्पा-पुरी, पावापुरी, इस्तिनापुर, पैटन-मुनिमुत्त, कुण्डलगिरि, पाली-शांतिनिन, गोपाचल ( ग्वालियर ) का वर्णन करके अन्तिम तरहेवै छन्दयमें इस प्रकार लिखा है—

तुल्लीगिरिके माहि सकल अनुराखु जाग,

शास्त्र सकल सिद्धांत नाम बलभद्र कवाने।

सिद्धा बहु मुगिराज जाइ सिववनिता शम्भा,

शेग-सोग-संताप-कष्ट आवद सहु वास्था ॥

बलभद्रदेवने पूजवा, सकल संव वेदो बली।

दिने विश्वनाथ हम उखे, भजे भाव-वन-वच कली ॥ १३ ॥

१-साकेतमेतत्सिद्धार्थवने श्रित्वा बलभद्रः।

शिवगुप्तधिनसिद्धः सम्पेदेऽणुमदादिषु ॥ ८० ॥

२-निर्दग्धमोहनचयो जैनद्वं प्राप्य पुष्कलं राजनिधिम्।

निर्वाणगिरिसवधिकुलीशैलः अमणनत्तमः पुरुषरविः ॥ ४५ — पर्व १३



इसमें भी मौनी-तुङ्गी नहीं केवल तुङ्गीगिरि नाम है। द्विज विष्णुनाथका ठीक समय साक्ष्य नहीं हो सका, पर वे किसी अर्वाचीन महारक्षक ही शिष्य थे।

## श्रमणगिरि या ऋष्यद्रि

अनानंगकुमारा विषखापंचदशकौडिरितिसहिवा ।

सुवर्णगिरिमन्थयत्येथे णिव्वाण गया णमो तेसि ॥ ९ ॥

अर्थात् श्रमणगिरिके मस्तकसे अंग-अनंगकुमार आदि सत्ते पाँच करोड़ विष्णुनाथ मुनिजीका निर्वाण हुआ।

श्रमणगिरिके अपभ्रंश क्रमशः श्रवन, सवन, सोन, सोनागिरि हो जाते हैं, इसलिए साधारण समझ यह हो गई है कि दक्षिण स्टेटका वर्तमान सोनागिरि ही श्रमणगिरि सिद्धशेष है। परन्तु इस विषयमें सन्देह करनेकी कान्ती गुंजाइश है।

निर्वाण-भक्तिका नवीं पद्य इस प्रकार है—

द्रोणीमति प्रथक्कुण्डलमेदूके च वैभारपर्यंतलठे बरासेदकूटे ।

ऋष्यद्रिके च विपुलाद्रिवलाहके च विन्ध्ये च पोदनपुरे कृपवीपके च ॥

इसके 'ऋष्यद्रिके'का अर्थ श्रीकाकाश श्रीप्रभासजने 'श्रमणगिरी' किया है। अर्थात् इसके अनुसार भी श्रमणगिरि सिद्धशेष है। परन्तु वैभार, बलाहक, विपुलाचलके साथ उल्लेख होनेसे यह खयाल आता है कि कहीं यह श्रमणगिरि भी वैभार आदि पाँच पर्वतोंमेंसे एक न हो। पाठक जानते हैं कि राजपूतोंके पास पाँच पर्वत हैं जिनके नाम क्रमशः वैभार, विपुल, उदय, शत और श्रमणगिरि हैं।

दिगम्बरजैनोंदिरक्षरोंमें यही पाँच नाम दिये हुए हैं परन्तु कहीं कहीं श्रमणगिरिको सुवर्णगिरि या सोनागिरि भी लिख दिया है और इसका कारण श्रमणके अपभ्रंश-रूपकी और सुवर्णके अपभ्रंशकी प्रायः समानता है।

श्रीविजयसगर साहूकी संवत् १९६४ में लिखी हुई तीर्थमालामें सुवर्णगिरि

१ 'श्रमणगिरिवरसेधुरे' भी पाठ मिलता है।

२ पृष्ठ ९० से १० सवनके एक मुठकेमें 'ऋष्यद्रिके'के स्थानपर 'ऋष्याद्रिके' पाठ दिया है, जो बिल्कुल गड़बड़ है। श्रमण सोना इनके-बल्ले चोंड़ी बन गया।

३ पृष्ठों पं० पञ्चाङ्गज्योती सौनी-शर्मा सम्पादित 'विष्णु-कृतान्त' पृष्ठ २२६।

और संवत् १५६५ की ५० ईसवी-रचित 'पूर्वदेशीय चैत्य-परिपाटी' में सोवनगिरि लिखा हुआ है<sup>१</sup> ।

श्रीवतिवृषभकी 'तिलोप-पण्णात्ति' में विपुल, वैभार आदिके साथ ऋषिदेशिका उल्लेख है—

सुरत्वेरमणहरणे गुणगामे पंचसेलमयसमि ( शिष्यदमि ? )

विउलमि पव्वदवेर वीरजिणो अट्ठकत्तां ॥ ६४ ॥

चउरत्तो पुब्बाए गिसिसेलो दाहिणाए वैमारो ।

णइसिदिदिसाए बिउओ दोण्णि तिकोणहिदासा ॥ ६५ ॥

पट्टखंडगमकी वीरसेनस्वामिकृत घनलाटीकामें भी पंच-पहाड़ियोंका उल्लेख इस प्रकार किया गया है—

पंचसेलपुरे रम्ये विउले पव्वदुलमं

णणादुमसमाहणे देव-दाणन-वेदिदे ।

महावंसेण अन्यो कहियो भवियलंपस ॥

उक्त उल्लेखके पश्चात् उक्त ग्रन्थमें 'अशोपयोगिनौ श्लोकी' कहकर निम्न लिखित दो प्राचीन श्लोक और भी उद्धृत किये हैं जो इन पहाड़ियोंके नामों ( ऋषिगिरि, वैभार, विपुल, चन्द्र और पाण्डु ) के सिवाय उनकी विशालता और आकारके सम्बन्धमें भी कुछ प्रकाश डालते हैं । ये ही श्लोक जयधवलामें भी आये हैं—

ऋषिगिरिन्द्राशायां चसुरसो याम्बदिणि च वैभारः ।

विपुलगिरिर्नैक्यासुमी त्रिकोणौ स्थितौ तत्र ॥

घनुराकारश्चंद्रो वाक्प-यायव्य-सामदिक्षु ननः ।

पुत्ताकृतिरेवान्यां पाण्डुः सर्वे कुशामृताः ॥

श्रीवतिसेनकृत हरिवंशपुराणके तृतीय सर्गमें इन पहाड़ियोंका उल्लेख इस प्रकार हुआ है—

ऋषिगिरौ गिरिस्तत्र चसुरसः सानिर्भरः ।

दिग्गजेन्द्र इवेन्द्रस्य ककुभं नूपयत्पल्लव ॥ ५३ ॥

१ देखें: श्रीवतिवृषभविरचित-सम्पादित 'प्रत्नीनर्तार्थमाला-संग्रह' (प्रथम भाग) पृष्ठ ९ और १७ ।

वैभारे दक्षिणामाशौ विकीर्णाकृतिराश्रितः ।  
दक्षिणापरदिग्मध्यं विधुलञ्च तदाकृतिः ॥ ५४ ॥  
सद्यन्वापाकृतिस्तिस्रो विधौ व्याप्य बन्नाहकः ।  
शोभते पांडुको वृत्तः पूर्वोत्तरदिगन्तरे ॥ ५५ ॥

इस उल्लेखमें चन्द्रके स्थानमें बन्नाहक लिखा है ।

व्यासकृत महाभारतमें भी इन पाँच पर्वतोंका उल्लेख है । परन्तु नामोंसे कुछ अन्तर पक गया है—वैहार ( वैभार ), वराह, वृषभ, ऋषिगिरि और चैतन्यक ।

इनमेंका वराह और निर्वाणभक्ति तथा इस्किंदीका बन्नाहक ( बर्राहक ) एक ही है और ऋषिगिरि तो भ्रमणगिरि है ही ।

घोड़ोंके ' चूलवृक्षवृक्षवृक्षवृक्ष ' में राजसूहके समीपकी ऋषिगिरिकी काल-शिलाका वर्णन आया है जहाँ बहुतसे निमांड सातु तपस्याकी तीव्र वेदना मग्न रहे थे । जतएव घोड़ोंके अनुसार भी राजसूहके समीप ऋषिगिरि या जहाँ निर्ग्रन्थ मुनि तपस्या करते थे और उसीका अपर नाम भ्रमणगिरि है ।

इन सब उल्लेखोंको देखते हुए ऐसा मान्य होता है कि राजसूहके समीपके पाँच पर्वतोंमेंसे ही एक भ्रमणगिरि होना चाहिए, वर्तमान सोनागिरि नहीं ।

वर्तमान सोनागिरि तीर्थ बहुत प्राचीन नहीं जान पड़ता । शिलालेखके रूपमें तो इसकी प्रामिद्वि बहुत आधुनिक मालूम होती है । इस समय यहाँ ३० ८० मन्दिरोंका समूह है जिनसे मारा पर्वत ढँक गया है । परन्तु दो-चारको लोहकट शेष सब सी-सवा सी बर्फके भीतरके ही बने हुए हैं । वहाँ प्राचीन मूर्तियोंका प्रायः अभाव है और शिलालेखकी दृष्टिसे तो शायद एक भी मूर्ति ऐसी नहीं है जो कुछ महत्त्व रखती हो ।

वहाँका मुख्य मन्दिर श्रीचन्द्रप्रभ भगवानका है ( अनंगकुमारका नहीं ) । उसका जीर्णोद्धार वि० सं० १८८३ में मधुराके सेठ खलसीचन्दकी द्वारा हुआ था । उसमें एक शिलालेख भी लगा दिया गया है जो किसी कीर्ण मन्दिरके शिलालेखका शीर्षा बतलाया गया है । उसकी नकल हम यहाँ देते हैं—

मन्दिरसह राजत मये, चन्द्रनाथ जिनइस ।

पारासुदी पूनम दिना, तीन-सत्तक-पैतसि ॥

मूलसंघ अर गण करो ( धो ), बलात्कार समुसाय ।

अवगसेन अर दुखरे, कनकसेन दुइ माय ॥

बीजाक अछर बौचके, कियो तु निश्चय राय ।

जौर लिख्यो तो बहुत नौ सो नहि परयो लसाय ॥

द्वादश सतक वस्तुता, पुन्यी जीवनसार ।

पारसनाय-चरण तरै तासी विदी ( धी ) विचार ॥

इसमें बतलाया गया है कि संवत् ३३५ पीप सुदी १५ का उक्त जीर्ण शिला-लेख था और उसमें मूलसंघ बलात्कारगणके अवगसेन-कनकसेन, दो भाइयोंका उल्लेख था । परन्तु जब तक उक्त मूललेखकी प्राप्ति न हो तब तक उसके विषयमें निश्चयपूर्वक कुछ भी नहीं कहा जा सकता और यह बात तो बिल्कुल ही समझमें नहीं आती कि जीर्णोद्धार करनेवालोंने इतनी महत्वपूर्ण वस्तुको सुरक्षित क्यों नहीं रक्खा और बाहिर वह शिलालेख गया कहीं ! नये लेखके साथ वह भी तो सुरक्षित रह सकता था ।

मूल लेखमें जो मूलसंघ और बलात्कारगणका उल्लेख बतलाया जाता है उससे उसके संवत् ३३५ के होनेमें पूरा सन्देह है । क्योंकि विक्रमकी चौथी शताब्दीमें बलात्कारगणका अस्तित्व ही नहीं था । इसके सिवाय चौथी शताब्दीकी भीषे इतनी दुष्प्रसन्न होती है कि जीर्णोद्धार करनेवालोंके द्वारा वह पकी ही नहीं जा सकती थी ।

हमारा अनुमान है कि मूल लेखमें संवत् सं० १६३५ होगा जो अस्पष्टताके कारण या टूटा होनेके कारण सं० ३३५ पढ़ लिया गया है । और वह लेख पूरा नहीं पढ़ा गया, इस तो उक्त सारांश लेखनेवालेने स्वीकार भी किया है ।

तेरहवीं-चौदहवीं शताब्दीकी मूर्तियाँ और मन्दिर सोनागिरिके आसपासके प्रान्तमें और भी अनेक मिले हैं । उक्त सारांशमें ही पार्श्वनाथके पद-सालके एक लेखका समय सं० १२१२ दिया है । भ्रमणसेन और कनकसेन नाम प्रतिष्ठाकारक मुनिबौके मातृम होते हैं ।

यह जाननेका कोई साधन नहीं है कि तेरहवीं शताब्दीमें इस स्थानको भ्रमण-गिरि कहते थे या नहीं और जब तक ऐसा कोई उल्लेख नहीं मिल जाता तब तक इस लेखका भ्रमणगिरि होना और निर्धारण क्षेत्र होना संशयास्पद ही है ।

यह बात भी नोट करने लायक है कि सोनागिरिके आसपास देवगढ़, खजुराहो, आदि स्थान बहुत प्राचीन हैं और देवगढ़में तो गुप्तकाल तकके लेख मौजूद हैं ।

शिल्पकला भी वहाँकी अपूर्व है जब कि सोनागिरिमें यह कुछ भी नहीं है। प्राचीनताका एक भी निदर्शन वहाँ प्राप्य नहीं।

सोनागिरि गोपालछ ( स्वाधिरके ) के भट्टारकका एक शाखा-पीठ है ओ गोपाल-पीठकी स्थापनाके बादका है। अतः इस शाखा-पीठकी स्थापनाके लगभग ही इस तीर्थकी नींव डाला गई होगी।

### रेवा-तटके तीर्थ

दक्षमुहुरायस्स सुधा कोडी पंचदशमुणिवरे सहिया ।

रेवाउहयमिं तीरे निध्वाण गया णमो तेसि ॥ १० ॥

रेवाणइए तीरे पच्छिममायमिं सिद्धवरकूटे

दो चक्की दक्ष कण्ठे आहुहयकोडिणिबुदे वंदे ॥ ११ ॥

रेवातइमि तीरे संभयनायस्स केवलुण्णत्ती ।

आहुहयकोडीओ निध्वाण गया णमो तेसि ॥

रेवा या नर्मदा नदी अमरकंटकसे लेकर संभातकी खाड़ी तक १७७० मील लम्बी है। जब तक स्थानोंका ठीक ठीक निर्देश न मिले तब तक उसके तटके तीर्थ कहीं कहीं ये इसका निश्चय नहीं किया जा सकता। पहली गाथामें रेवाके दोनों किनारोंसे साढ़े पाँच कोटि मुनिवोंका निर्वाण होना लिखा है जिसमें दक्षमुख राजा ( रावण ) के पुत्र प्रधान थे और दूसरी गाथामें रेवाके पश्चिम ( या दक्षिण ) भागके सिद्धवरकूटसे दो चक्कियाँ और दश कन्दर्प या कामदेवोंका सिद्ध

१ किसी किसी भ्रमिने ' रेवाउहयसवमो ' पाठ है। २ ' रेवातइमि तीरे ' भी पाठ मिलता है।

३ श्रीदत्तात्रय सरस्वती-मन्त्रके मुखमें ' दक्षिणमायमि ' पाठ है।

४ यह गाथा उक्त सरस्वतीमन्त्रके मुखमें है। निपाकालयके सम्पादकने भी इसको टिप्पणमें दिया है।

५ स्वर्गीय रघुनाथपुर वा० ईश्वरदासीने सिद्ध किया था कि रावण जिस लंकाका राजा था वह सूर्य दक्षिणमें नहीं किन्तु अमरकंटक ( नर्मदाके जलस्थान ) के पास था। इससे सिद्ध उन्होंने अपने केवलमें अनेक प्रमाण दिये हैं। नर्मदाके तटसे रावणके पुत्रोंका मोक्ष जाना इस संभावनाका पौराणिक है।

होना बतलाया है। इसमें भी स्थानका निर्देश नहीं है कि वह कहाँ था, सिर्फ स्थानका नाम भर दिया है।

किसी किसी प्रतिमें ( सबमें नहीं ) रेखातटपर सम्भवतयाय तीर्थक्षेत्रको केवल ज्ञानकी उत्पत्ति बतलाई है और उसके साथ भी सत्ते तीन कोटि मुनिवोंका निर्वाण बतलाया है।

संस्कृत निर्वाण-भक्तिमें इन निर्वाण-स्थलोंका जिक्र नहीं है परन्तु चूँकि विन्ध्य-क्षेत्र रेखाके किनारे किनारे बहुत दूरतक चला गया है और उसमें 'विन्ध्य' पद दिया है, इसलिए इनका अन्तर्भाव अवश्य हो सकता है।

प्रारम्भिक गाथामें दशमुक्त राजाके पुत्रोंके नाम नहीं हैं कि वे कौन कौन थे। ईदजीत और कुम्भकर्णका निर्वाण तो भागेली एक गाथामें 'चूलगीर' से बतलाया गया है।

दूसरी गाथामें निर्दिष्ट किया हुआ 'सिद्धवरकूट' इस समय बहुबाह ( इन्दौर ) से ६ मीलकी दूरीपर माना-गया जा रहा है और गजधन्यके समाल इसकी स्थापनाका इतिहास भी बहुत पुराना नहीं है। इसके स्रष्टा और विधाता भी एक मङ्गलकजी थे जिनका नाम मोक्षकीर्ति था और जो इन्दौरकी गद्दीके अधिकारी थे। उन्होंने ओंकारेश्वरके राजाको प्रसन्न करके उसके जमीन प्राप्त की और संवत् १९५० के लगभग इस क्षेत्रकी नींव डाली। उस समय अजमेरसे निकलनेवाले 'जैनप्रभाकर' पत्रमें, जिसके संपादक शायद जोगालालजी बिलाला थे, यह प्रकाशित हुआ था कि नर्मदाकी धाराके इट जानेसे ओंकारेश्वरके पास पुराने मन्दिरोंके कुछ अवशेष निकल जायें हैं और यह अनुमान किया गया है कि वहाँ निर्वाण-काण्डका सिद्धवरकूट था। सबसे पहले इन्दौरके सेठ भूरजी सूरजमल मोदीने माघ सुदी १५ सं० १९५१ में एक मन्दिरका जीर्णोद्धार कराके उसकी प्रतिष्ठा कराई। उसके बाद अन्य दो मन्दिरोंका भी जीर्णोद्धार हुआ और धर्मशालायें आदि बनाई गईं।

मंदिर अवश्य जीर्णोद्धार के परन्तु किस स्थानपर थे वह सिद्धवरकूट ही है, इसका और कोई शुद्ध प्रमाण नहीं है।

संवत् १७४६ में तीर्थयात्राको निकलनेवाले भीखीलालेनधजीने अपनी

१ यह राजा बिलाला जीतिन्द है और इसे बंशका अधिकार सं० १९२५ से जगतक ओंकारेश्वरपर चला जा रहा है।

‘ तीर्थमात्रा ’ में नर्मदाके पात्रके तमाम जैन-अजैन तीर्थोंका वर्णन लिखा है । पहले शैवोंके मान्वाताका वर्णन करके, जो वर्तमान सिद्धवरकूटसे बहुत ही पास है, वे खंडवा और धुशानपुरकी तरफ चले जाते हैं, खंडवाके दिगम्बर जैनोका वर्णन भी करते हैं परन्तु इस क्षेत्रका जिक्र तक नहीं करते । इससे माहूम होता है कि उस समय इस तीर्थका अस्तित्व न था ।

संस्कृत निर्वाण-भक्तिमें भी इस तीर्थका नाम नहीं है ।

### चूलगिरि

बड़वाणीवरणयरे दक्षिणभायमि चूलगिरिसिद्धरे ।

इंद्रजियकुंभचण्णो गिज्वाण गया णमो तेसि ॥ १२

अर्थात् बड़वाणी नगरसे दक्षिणकी ओर चूलगिरि-शिखरसे इन्द्रजीत-कुंभचर्णोदि मुनि मोक्ष गये ।

वर्तमानमें बड़वाणी नगर मऊ स्टेशनसे लगभग ९० मील है और एक छोटी-सी निवासस्थली राजधानी है । दि० जैन डिपेंडरीके अनुसार चूलगिरिमें २२ मन्दिर हैं । मन्दिरोंके जीर्णोद्धारका समय वि० सं० १२३३, १३८० और १५८० है । प्रतिष्ठाचार्योंके नाम मन्दकीर्ति और रामचन्द्र हैं । एक अत्यन्त विशाल प्रतिमाके कारण इस तीर्थको ‘ वावन-गजा ’ कहने लगे हैं ।

दि० जैन डिपेंडरीमें लिखा है कि ‘ बड़वाणी ’ नाम पुराना नहीं है । लगभग ४०० वर्ष पहले इसका नाम सिद्धनगर था; पीछे किन्ही समय बड़वाणी हुआ होगा । वहाँकी रंगाराजी राजाजीके एक लेखसे ऐसा ही भाहूम होता है । परन्तु हमारी समझमें बड़वाणी नाम चार सौ वर्षसे तो अधिक पुराना है, क्योंकि निर्वाण-काण्डकी रचनाका ठीक समय निश्चित न होनेपर भी वह छह-सात सौ वर्षसे कम पुराना तो हो ही नहीं सकता है । हाँ, सम्भव है कि सिद्धनगर बड़वाणीके ही आसपास कहीं हो और वही सिद्धवरकूट भी रहा हो ।

औरविप्रेणाचार्यके पञ्चचरितके ७८ वें पर्वमें वह तो लिखा है कि इन्द्रजीत-मेघनाथ आदिने लंकामें ही धोला ती भी परन्तु लंकामें निर्वाण-स्थानका उल्लेख नहीं है । उत्तरपुराणमें भी इन्द्रजीत आदिका मोक्ष-स्नान नहीं बतलाया है परन्तु सुमीन, हनुमान, विभीषण आदिके साथ रामचन्द्रका निर्वाण-स्थल सम्मेलनलिखर लिखा है । यदि ‘ आदि ’ शब्दसे इन्द्रजीत आदिका भी ग्रहण किया जाय तो फिर उनका मुक्ति-स्थान सम्मेलनलिखर होना चाहिए ।

## द्रोणगिरि

फैलहोडीचरगामे पच्छिमभायम्मि द्रोणगिरिसिहरे ।

गुरुदत्तादिमुणिंदा णिव्वाण गया णमो तेसि ॥ १४

अर्थात् फलहोडी ग्रामके पश्चिम भागमें जो द्रोणगिरि-शिखर है उसपरसे गुरुदत्तादि मुनि मोक्षको गये ।

इस समय कुन्देलखण्डकी बिजावर रियासतके सैदपा गाँवके समीपका पर्वत द्रोणगिरि सिद्धक्षेत्र माना जाता है। सैदपा ग्राममें एक मन्दिर और द्रोणगिरिपर २४ मन्दिर हैं। भूखनावक आदिनाथकी प्रतिमा संवत् १५४९ की प्रतिष्ठा की हुई है। शेष मन्दिर और प्रतिमायें आधुनिक हैं। पासमें कोई फलहोडी नामका आम नहीं है और न कोई ऐसा प्राचीन लेख ही है जिसमें द्रोणगिरिका उल्लेख हो ।

श्वेताम्बरसम्प्रदायका एक प्रसिद्ध तीर्थ जोधपुर रियासतमें मेदताके पास फलहोडी या फलोपी नामका है जिसका वर्णन भीजितप्रभुवरिके विविध तीर्थ-कल्पमें ( वि० १३६४-८९ ) इस प्रकार किया गया है—“अथि सवालकत-देसे मेदतयनगरसमीपदिओ वीरभयणाहनापाविदेयान्वादिहानो फलखड्डीनामगाने तास फलखड्डीनामाविज्वाप देवीए भवणमुत्तुंगाधिरं चिह्नह ।” संदेह होता है कि कहीं उस फलोपी ही किसी समय दिगम्बर-तीर्थ न रहा हो ।

## मेढगिरि

अच्छलपुरचरणथरे ईसाणे भाप मेढगिरिसिहरे ।

जादुइयकोडीओ णिव्वाण गया णमो तेसि ॥ १६

अर्थात् अच्छलपुर नगरके ईशान भागमें मेढगिरि-शिखरसे साढ़े तीन करोड़ मुनिशैका मोक्ष हुआ । मेढगिरि मेष्पगिरिका अपभ्रंश मालूम होता है। मेष्प शब्दका अर्थ पवित्र है। बौद्धधर्मके ‘उपात्तिमुत्त’ ( बुद्धचर्या पृष्ठ ४४९ ) में दण्डकारण्य, कर्णिकारण्य, मेष्पारण्य और मातंगारण्यका उल्लेख आया है। आश्चर्य नहीं जो मेष्पारण्य और मेढगिरि एक ही हों ।



संस्कृत निर्वाण-भक्तिमें 'प्रवरकुण्डलेमेदूके च' पाठ है और उसकी टीकामें भी प्रभावचन्द्राचार्यने खुलासा किया है 'प्रवरकुण्डले प्रवरमेदूके च ।'

इस समय कराइके एलचपुरसे १२ मीलपर जो 'मुक्तागिरि' है, वही सिद्धसेन मेदुगिरि बतलाया जाता है। परन्तु यह समयमें नहीं आता कि मेदुगिरिका मुक्तागिरि नाम कैसे हो गया। न तो इन दोनों नामोंमें कोई उच्चारण-साध्य है और न अर्थ-साध्य।

श्री० ब० डाक्टर श्रीवास्तवके 'क्रिस्ट आन. इंसिक्लान्स इन सी० पी० एण्ड चार' में मुक्तागिरिके लेखोंका उल्लेख करते हुए लिखा है कि वहाँ ४८ मन्दिर हैं जिनमें कोई ८५ मूर्तियाँ हैं। उनमेंसे जनेजीपर संवत् हैं जिनसे वे सन् १४८८ ( सं० १५४५ ) से लगाकर १८९३ ( सं० १९५० ) तककी क्ति होती है।

अमरावतीसे खरपी नामक गाँव तक पक्की सड़क गई है और वहाँसे लगभग तीन मील मुक्तागिरि है। इस खरपी गाँवमें कारंजांक भट्टाक पद्मनाभिकी समाधि है जिनका समय वि० सं० १८७६ है। दि० जैन चिंस्कटोके अनुसार कारंजाकी गद्दीपर, जो मान्यखेटकी गद्दीकी शाखा थी, ३६ भट्टाक हो चुके हैं। संवत् १५०० के लगभग यह गद्दी स्थापित हुई थी। मुक्तागिरिके प्राप्त लेखोंमें कोई भी वि० सं० १५४० के पक्षेका नहीं है। सम्भव है, कारंजाके पद स्थापित होनेके बाद ही इस क्षेत्रकी प्रसिद्धि की गई हो और अचलपुर ( एलचपुर ) के ईशानकोणमें इस स्थानकी स्थिति होनेसे ही निर्वाणकाण्डके अनुसार इसे मेदुगिरि समझ लिया गया हो।

अनाहापुर या अचलपुर एलचपुर ही है, इसका सबसे पुष्ट प्रमाण यह है कि आचार्य हेमचन्द्रको अपने प्राकृत-स्वाकरणमें इस वर्ष-व्यत्ययके लिए एक सूची दी रचना करना पड़ी है—'अचलपुरे जलाः' अचलपुरे जकार-लकारयोर्व्यत्ययो भवति अलचपुरे ॥ २, ११८। हेमचन्द्रके समयमें जो अलचपुर कहा जाता था, वही अब एलचपुर कहा जाने लगा है।

श्री० श्रीवास्तवके कथनानुसार तीर्थक्षेत्रमें एक ताक्ष-पट मिला है जो अचलपुरमें लिया गया था। उसमें गुप्तरूपे राजाओंका उल्लेख है और वह राज संवत् ५५३ ( वि० सं० ६८८ ) का है। इससे मालूम होता है कि बहुत प्राचीन-कालसे एलचपुर अचलपुर नामसे विख्यात है।

## कुन्धु-गिरि

वंशस्थलवरणयरे पच्छिम भायम्मि कुन्धुगिरिसिहरे ।

कुलदेसभूषणमुणी णिव्वाण गया गमो तेरिं ॥ १७ ॥

जयीत् वंशस्थलपुरके पास पश्चिमकी ओरके कुन्धुगिरिके चान्नरसे कुलभूषण और देशभूषण मुनिका निर्वाण हुआ ।

निर्वाण-भक्तिमें इसका नाम नहीं आया है । 'वंशस्थलमि गयरे' और 'वंश-स्थलवर-नियरे' दो पाठ मिलते हैं परन्तु हमारी समझमें 'वंशस्थलवरणियरे' ( वंशस्थलपुरनिकटे ) पाठ होना चाहिए । धीरविषेणानार्यके पद्यचरित ( पृष्ठ ४० ) में वहीके राजाको वंशस्थलपुरेश कहा है और उस स्थानको 'वंशस्थल' । वंशस्थलके पास बौत्तोका पना जंगल या जिसका नाम वंशधर था । इसी वंश-गिरिपर रामचन्द्रने विनेन्द्रके सहस्रों चैत्य बनवाये । इससे मान्य होना है कि वंशस्थलपुरके समीप वंशगिरिपर चैत्य और चैत्यालय बने थे और वहीपर कुलभूषण-देशभूषणका मोक्ष हुआ था । ऐसी दशमें वंशगिरि ही कुन्धुगिरि होगा । यद्यपि पद्यसुखमें उसे कुन्धुगिरि कहा नहीं कहा है ।

पद्यचरितमें आगे चलकर चालीसवें पर्वमें लिखा है कि रामके द्वारा चैत्य

१—वंशस्थलपुरेशश्च महानिचः मुख्यभः ।

सल्लभमां सपत्नीकं पञ्चनःभमपूजयत् ॥ २ ॥

२—जानाजलोपमोत्सवेषु देवेषु निहितेक्षणौ ।

वारौ क्रमेण सम्प्राप्तौ पुरे वंशस्थलश्रुति ॥ ९ ॥

३—अपश्यतां च तस्यान्ते वंशजात्यतिरुक्तं ।

नगं वंशधराभिर्ह्वयं भित्त्वेयं सुवमुद्रितं ॥ ११ ॥

कायया वृद्धश्रद्धाणां यः सन्ध्यामीव संततं ।

रक्षाति निर्हाराणां च इसतीव न शीकरैः ॥ १२ ॥

तत्र वंशमित्रै रात्रे ( रा १ ) रामेण अगद्विदुता

निर्मापितानि चैत्यानि विनेशाना सहस्रशः ॥ २७ ॥

वननसे इस दुव्व पर्वतका नाम रामगिरि प्रसिद्ध हुआ है' । वंशस्पन्दपुराणें यहते रहते अब जानेसे रामचन्द्र लक्ष्मणसे आगे कहीं स्थान बनाकर रहनेको कहते हैं । इस प्रसंगमें कहा है कि कर्णरत्ना नदीके आगे सुनते हैं कि रोमाञ्चित करनेवाला दण्डकारण्य है जो भूमिगोचरियोंके लिए दुर्गम है' । रामगिरिसे चल कर दक्षिणामोधि देखा और वानकीके कारण कोस-कोस चलकर दोनों भाई कर्णरत्ना नदीपर पहुँचे ।

इस सब वर्णनसे कुन्धगिरि इस समय जहाँ माना जाता है वहाँ नहीं होना चाहिए । क्योंकि वर्तमान कुन्धगिरिके आगे दण्डकारण्य नहीं हो सकता ।

पद्मपुराणके उक्त रामगिरिका वर्णन हरिवंशपुराणमें भी है कि वहाँ कुछ दिन आरामसे रहकर वे पुष्करभेद्र ( पांडव ) कौशल देशमें पहुँचे और वहाँ भी कुछ महीने रह कर रामगिरि गये जो पूर्वकालमें रामलक्ष्मण-द्वारा सेवित था और जहाँ पर्वतपर रामचन्द्रने सेकड़ों चैत्यालय बनवाये थे' ।

यह कौशल दक्षिण कौशल वा महाकौशल होगा जो गोदावरी और महानदीके बीच पूर्वकी ओर है । आधुनिक छत्तीसगढ़ महाकौशलमें ही है । रामचन्द्र भी विष्णुकुटे चल कर इसी महाकौशलमें आये होंगे । इसके आगे ही दंडकारण्य शुरू होता है ।

चीनी यात्री हुएनत्सांग कलिंगकी राजधानीसे तीन सौ मील चल कर कौशल राज्यमें पहुँचा था । उसने इस राज्यका पेश एक हजार मील बताया है ।

१ — रामेण वस्मात्प्रमाणे तस्मिन् जैनानि वेदमानि शिष्यापितानि ।

निर्देशयान्निवृत्तः स तस्माद्विप्रभो रामगिरिः प्रसिद्धः ॥ ४५ ॥

२ — तथाः कर्णरत्नायास्तु परतो रोमहर्षणं ।

ध्रुवंत दण्डकारण्यं दुर्गमं क्षितिचरिभिः ॥ ४६ ॥

३ — विषम्य तत्र ते सौम्या दिनानि कतिचिन्मुखं ।

यत्नाः कमेण सुज्ञानविषयं कौशल्यमिच्छे ॥ १७ ॥

रिक्त्वा तत्रापि सौख्येन मासान्कतिपयानपि ।

प्राप्ता रामगिरिं प्राप्यो रामलक्ष्मणसेवितः ॥ १८ ॥

चैत्यालया विनेन्द्राणां यत्र चन्द्रार्कमासुराः ।

कारिता रामदेवेन संभाति शतशो गिरौ ॥ १९ ॥ — सर्ग ४६ ॥

इसके उत्तरमें उज्जैन, पश्चिममें मझराहू, दक्षिणमें आन्ध्र और कर्णाट और पूर्वमें उकीला था। अर्थात् सभी नदी-तटके गुरहानपुर, गोदावरीके नांदेड, छत्तीसगढ़के रतनपुर और महानदीके उद्गमस्थान नयगढ़ तक इस देशकी सीमा रही होगी।

हमारे अनुमानसे कालिदासके मेघदूतका रामगिरि ही यह रामगिरि होगा। इसके आगे दण्डकारण्यका होना ठीक जान पड़ता है। कर्णारवा नदी रावयद महानदी ही।

छत्तीसगढ़के सरगुजा स्टेटका रामगढ़ ही कालिदासका रामगिरि माना जाता है। यह लक्ष्मणपुर गाँवसे १२ मील है। इस टेकरीपर कई गुफायें हैं और नये नये पत्थरोंसे बनाये हुए मन्दिरोंकी अवशेष हैं। एक गुफामें दोहजार वर्ष पहलेके प्राचीन चित्र भी हैं।

श्री उमादित्याचार्यने अपना 'कल्याणकारक' नामक वैराग्य-ग्रन्थ भी रावयद इन्ही रामगिरिपर रखा था—

वैराग्यविकल्पादेशजननप्रस्तुत्तमानुत्कटः

प्राच्यवृक्षलताचित्तान्निरतैः सिद्धैश्च विद्याधरैः ।

सर्वे मंदिरकंदरेशमगुहानैत्यालयाण्कृतो

रम्ये रामगिराविदं विरचितं शान्ते हितं प्राणिनाम् ॥

इसमें रामगिरिके लिए जो विशेषण दिये हैं, गुहा-मन्दिरों और चैत्यालयोंकी जो बात कही है, वह भी इस रामगिरिके विषयमें ठीक जान पड़ती है। उमा-दित्यके समय भी वह सिद्ध और विद्याधरोंसे सेवित एक तीर्थ जैसा ही माना जाता था।

इस सब बातोंके प्रकाशमें हम इस निर्णयपर पहुँचते हैं कि कुलभूषण-देशभूषण मुनिका मोक्षस्थान या तो वही रामगढ़ है या उसके आसपास कहीं महाकौशालमें ही होगा।

इस समय कुपलगिरि निजाम-स्टेटमें है और बासी राऊन रेलवे स्टेशनसे लगभग २१ मील दूर है। वहाँपर मुनियोंके कल्याण-मन्दिरके सहित दस मन्दिर हैं। दिगम्बर जैन-विप्रेत्योंके अनुसार ये दसों मंदिर वि० सं० १९२१ के बादके बने हुए हैं। देशभूषण-कुलभूषणके मंदिरके विषयमें लिखा है कि इस प्राचीन मंदिरका जीर्णोद्धार देवरके महारक कानकवीर्तिने सं० १९३२ में कराया था। प्राचीन मंदिरके या मूल नायककी प्रतिमाके केशादिका कोई उल्लेख नहीं है।

## कोटि-शिला

जसहरवायस्स सुभा पंचसयाहं कलिंगदेसम्म ।

कोटिसिलाय कोटिमुणी गिच्छाण भया भयो तेसि ॥

अर्थात् यशोधर गालके पंच सौ पुत्र और दूसरे एक करोड़ मुनि कोटिशिला-परसे मुक्त हुए । वह कोटि शिला तीर्थ कलिंग देशमें है । परंतु जितप्रमस्वरिने अपने विविधतीर्थकल्पमें उसे मगध देशमें बतलाया है और पूर्वाचार्योंकी कुछ गाथायें भी उद्धृत की है किन्तमेंसे एकमें कहा है कि एक बोजन विस्तारवाली कोटिशिला है और वह देशार्ण पर्वतके समीप है । वहाँ छह तीर्थकरीके तीर्थोंमें अनेक करोड़ मुनि सिद्ध हुए हैं । एक और उद्धृत गाथामें कहा है कि उक्त शिलालेका सामुद्रिक ( कृष्ण ) ने किसी तरह जानु तक उठाई । इसके पहलेके नागधर्मोंने उसे छत्रके समान चित्कुल ऊपर तक, शिर तक, छाती तक, गर्दन तक, हृदय तक, कटि तक, ऊरु तक और जानु तक उठाई थी ।

इतिवंशपुराणके ५३ वें सर्गमें भी कोटि-शिलालेके उठानेका वर्णन है और उसका विस्तार एक बोजन लम्बा और एक बोजन चौड़ा बतलाया है । पहले विष्णु नारायणने बौद्धोंमें उठाकर ऊपर फेंक दी थी, हिरण्यने नृद्धा तक, स्वयंशुक्ले कण्ठ तक, पुरुबोलमने छाती तक, पुरुरतिहने हृदय तक, पुष्करिकने कटि तक, दत्तकने लंबा तक, लक्ष्मणने छुटनों तक और अन्त अन्तिम नारायण कृष्णने चार संगुल उठाई । महापुराणके अक्षतालीनवें पर्वमें भी कोटि-शिलालेका और उसका लक्ष्मणद्वारा उठाये जानेका वर्णन है । परन्तु इन दोनों ही ग्रन्थोंमें यह कहाँ भी इसका कोई स्पष्ट निर्देश नहीं है ।

तीर्थकल्पके कर्त्ता उसे मगधमें बतलाते हैं परन्तु पूर्वाचार्योंकी जिन गाथाओंको

१—इह भरतस्त्रिचमन्दे तित्यं मगहासु अग्नि कोटिशिला ।

अत्र वि अ पूहज्ज चारण-सुर-असुर-जस्योहि ॥ २ ॥

—कोटिशिलाकल्प

२—जोअणपिटुलायामा इसअणवयसभीवि कोटिसेला ।

जिणअणवित्तपसिद्धा तथ्य अणोमाउ मुणिकोडी ॥ १५ ॥

३—सन्ते सिरमि मीवावन्ने उअरे कवीइ असुमु ।

जाणू कहमवि जाणू पीया स वासुदेवेण ॥ १८ ॥

वे उद्धृत करते हैं उनमें दशार्ण पर्वतके समीप वनजया है । दशार्ण माछवेका ही एक भाग था जिसमेंसे दशार्ण या धसान नदी बहती है और जिसकी राजधानी विदिशा या भिलखा थी । कालिदासने मेघदूतमें मेघको उत्तरकी ओर जानेका मार्ग बतलाते हुए कहा है कि नर्मदा और विन्ध्यके उस ओर दशार्ण देश मिलेगा जिसकी राजधानी वेन्नवती ( वेंतवा ) के किनारे विदिशा है । अभी यह दशार्ण देश और दशार्ण नदीके उल्लेख बहुत मिले हैं परन्तु दशार्ण पर्वतका नहीं मिला । सम्भव है, दशार्ण नदी जिस पर्वतसे निकलती है उसीका नाम दशार्ण पर्वत हो ।

निर्वाण-काण्डमें कोटि-शिला कलिंग देशमें बतलाई है । कलिंग और मगधका सामंजस्य इस तरहसे हो सकता है कि उस समय ( अशोकके बाद ) कलिंग मगधके अधिकारमें होनेके कारण मगधमें ही गिना जाता होगा ।

महानदी, गोदावरी और पूर्वाघाट तथा समुद्रके बीचके प्रदेशका नाम कलिंग था । यह उड़ीसाके दक्षिणमें था ।

बौद्धोंके 'चूल-दुक्खवस्त्रम्ब सुत्ते' में राजगृहके समीप ऋषिगिरिकी काल-शिलाका वर्णन आता है जहाँ बहुतसे निर्मग्न मनुष्य तपस्याकी तीव्र कष्ट-वेदना सहन कर रहे थे । सम्भव है, तीव्र वेदनाके कारण बौद्धोंने कोटि-शिलाको ही काल-शिला कह दिया हो और यदि यह ठीक हो तो विमप्रभसुरिका मगधमें कोटि-शिला तीर्थका बतलाना ठीक हो सकता है । ब्रह्मचारी शीलक प्रसादजी गेजाम जिलेके भाल्मती पर्वतको कोटिशिला बतलाते हैं<sup>१</sup>, परन्तु इसके लिए कोई विशेष आधार उनके पास नहीं है । गेजाम ( मद्रास ) कलिंगमें नहीं माना जा सकता ।

यह आश्चर्य है कि दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों ही सम्प्रदायोंद्वारा इस समय किसी भी स्थानमें यह सिद्धांत नहीं माना जाता और बिल्कुल ही सुना दिया गया है ।

## रोसिन्दी-गिरि

पास्यन्स समवसरणे सहिया वरदत्त मुणिवरा पंच ।

रिस्सिसे गिरिसिहोर णिब्बाण गया णमो नेस्सि ॥

१ देखो 'बुद्धचर्या' पृ० २३० ।

२ 'मद्रास व नेस्स' शब्दकी प्राचीन जैन-मार्गक : पृष्ठ १०-१३ ।

अर्थात् पार्श्वनाथके समवसरणमें वरदत्तादि पाँच मुनिवोंका मोक्ष हुआ । परन्तु रेसिन्दीगिरि कहें या, इसका कोई निर्देश नहीं है ।

उत्तरपुराण, पार्श्वनाथ चरित आदि दिगम्बर कथा-ग्रन्थोंमें तो पार्श्वनाथके समवसरणका रेसिन्दीगिरिमें होनेका कोई उल्लेख नहीं है और न वरदत्तादि मुनियोंके मोक्ष जानेका । पं० पद्मलालजी खेजिवाल सम्पादित क्रियाकलापमें इस जायाही पहली पाँक्ति 'पासस्स समवसरणे गुरुदत्तवरदत्तपंचरिषिपुत्रा' इस प्रकार दी है—परन्तु यह पाठ संशयास्पद है । क्योंकि इसके पढ़ते गुरुदत्तादिका मोक्षस्थल प्रोणगिरि बतलाया जा चुका है । माग ही यह प्रश्न भी उठता है कि वहाँ तो वरदत्तका मोक्षस्थान भी 'तारतर' में कह दिया गया है । संभव है एक ही नामके दो मुनिमान रहे हों ।

उक्त गाथाकी दूसरी पाँक्ति क्रिया-कलापके पाठमें 'गिरिसिंदे गिरिसिंदे निश्चयण गया पासो तंति' इस तरह है—अर्थात् गिरिशेन्द्रके विश्वरते । बम्बईके मुठकेमें भी वही पाठ दिया है । यद्यपि अत्यन्त प्रचलित पाठ 'रिसिन्दे' ही है । फिर भी यदि यह ठीक हो तो यह हिमालयका पर्वतवासी हो सकता है । संस्कृत निर्वाण-मन्त्रिमें 'कल्याणले न हिमवतोषि सुप्रतिष्ठे' कहकर हिमजत् पर्वतको मोक्षस्थान माना है ।

अथ 'गिरिसिन्दे' पाठ पर विचार करना चाहिए । संभवतः शुद्ध पाठ 'रिस्तहि' होगा जो 'रत्नपद्धि'का प्राकृत-रूप है । परन्तु इसे भमणगिरिका पर्वतवासी कहना कठिन है ।

इस समय नैनागिर क्षेत्रको रेसिन्दीगिरि बतलाया जाता है । यह स्थान मध्य-प्रदेशके सागर जिलेकी ईन्जान सीमाके पास पहाड़ियाँमें है ।

नैनागिरि रेसिन्दीगिरि कैसे बन गया, यह समझमें नहीं आता ।

दिगम्बर जैन चरितवरीके अनुसार पर्वतपर २६ और तल्लईमें ६ मन्दिर हैं । पर्वतपर मुख्य मन्दिर ज्योतिर्लयाथका है, जो संवत् १७०८ का बना बतलाया गया है और उसका जीर्णोद्धार संवत् १९२१ में हुआ है । शेष सब मन्दिर १८४२ के बादके बन हुए हैं । इन मन्दिरोंमें या बाहर कोई ऐसा पुराना देस नहीं है जिससे इनके रेसिन्दीगिरि होनेकी पुष्टि होती हो —वहाँकी सभी रचना—सभी सृष्टि पिछले ही जेब की बबोंकी है ।

मैसा भगवतीदासजीने निर्वाणकाण्डका संवत् १७४१ में भास्वनावाद किया

या । उसमें उल्लेखी गायिका अनुवाद इस प्रकार है—“ तमवसरन श्रीवास  
जिनन्द, रेसन्दीगिरि नैनानन्द । ” सो कहीं इस रेसन्दीगिरिके विशेषण ‘नैनानन्द’के  
कारण ही तो नैनागिरि रेसन्दीगिरि नहीं बना दिया गया है ।

पहले लिखा जा चुका है कि निर्वाण-मन्त्रिकी टीकामें ‘श्रृष्यद्रि’ का अर्थ  
‘श्रमणगिरि’ किया है और श्रमणगिरि पञ्च-पर्वतोंमेंसे एक है, तब फिर यह  
श्रृष्यद्रि और कौन-सा है ?

इसका उत्तर चाहे जो हो, परन्तु नैनागिरि तो यह नहीं है, यह प्रायः निश्चित है ।

इस लेखमें पाठकोंने देखा होगा कि निर्वाणकाण्डमें जिन स्थानोंसे जिन जिन  
मुनियोंका मोल जाना लिखा है, दूसरे ग्रन्थोंमें कहीं-कहीं यह नहीं लिखा या  
बिच्छेद लिखा है । इस विषयमें यह सूचित कर देना आवश्यक प्रतीत होता है कि  
बहुत पहलेसे ही ग्रन्थकर्त्ता आचार्योंमें कथा-सम्बन्धी भक्त-भेद रहा है । उदाहरणके  
तौरपर पद्मपुराणका रामचरित और उत्तरपुराणका रामचरित उपस्थित किया जा  
सकता है । श्रविंशके नेमिचरित और उत्तरपुराणके नेमिचरितमें भी अन्तर है ।  
पैसी दशामें निर्वाण-काण्डके विषयमें सही कहा जा सकता है कि उसके कर्त्ता  
उक्त दो परम्पराओंमेंसे किसी एकके माननेवाले होंगे और यह भी संभव है कि  
उक्त दोकें सिवाय और भी कोई परम्परा रही हो जिसका अनुसरण उन्होंने  
किया हो ।

## परिशिष्ट

( १ )

इस लेखको समाप्त कर चुकनेके बाद सम्बन्धके ऐलक पत्रालाल सरस्वती-भवनमें  
हमें ‘तीर्थार्चन-चन्द्रिका’ नामका ग्रन्थ प्राप्त हुआ । यह ‘श्रीवादिमन्त्रभातंग-  
मर्दन-जिनेवाणीविलासिनी-मुलंगम-नायक-कविकुल-तिलक-गुणमद्राचार्य’का बनाया  
हुआ है और संस्कृत सूत्रोंमें है । इसमें तीन उच्छ्वास और १७३ पत्र हैं । पहले  
उच्छ्वासमें विपुलाचलपर उपस्थित होकर गाना श्रेणिकका तीर्थोंके सम्बन्धमें प्रश्न  
करनेका वर्णन है, दूसरेमें तीर्थोंका और तीसरेमें तीर्थार्चकों माहात्म्यका । दूसरे  
उच्छ्वासमें तीर्थकर्त्तोंके गर्भ-कर्म, दीक्षा, तप और निर्वाण-कल्याणके स्थानोंके  
नाम-निर्देश-भर हैं और कोई बात ऐसी नहीं है जिससे वे स्थान कहीं थे, इसका  
कोई पता लग सके ।



दुसरे चरित्राचें निर्वाण-भक्तिका अनुसरण करते हुए निर्वाण-शेव इस प्रकार  
समाप्त होतें—

साम्प्रदायिकतां सत्त्विकं गच्छति ।

नृणां गिरिद्वीपगिरिर्हिमवान्महाप्रबो ॥ ५२ ॥

सामान्य शिक्षण विज्ञानविधि विधाना ( १ ) सोपानमस्तुते ।

**THE UNIVERSITY OF CHICAGO**

मन्त्रः ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ५४ ॥

आनन्दपर्वतस्य मन्त्रः ॥ इति श्रीमद्भगवद्गीतायां अष्टादशोऽध्यायः ॥

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

अन्धकारोत्पीन न तो कोई रचना-समय दिया है और न जल्दी गुरुसंस्थानादिका ही उत्प्रेक्ष किया है। ग्रन्थकी प्रतिलिपि पं० अंकरलाल चौबेनं दि० सं० १९८९ में की है, परन्तु किसे प्रतिलिपि की है वह जल्दी किसी हुई है इसका कोई निर्देय नहीं किया है। इसलिख ग्रन्थकर्ताका सत्य ज्ञात ही रह जाता है। इसमें एक बड़े मोक्षकी बात देखी। दूसरे उच्छ्वासमें भावान् राजा अधिपतिको लक्ष्य कर उनके तीर्थसम्पत्तियों परम्परा उत्तर देते-वैते एक जगह कह बैठते हैं—

**Figure 1**

॥ ७० ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

अनः परं नमोऽर्पितं विद्धि दिव्यं संभवान् ।

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

अर्थात् वे राजन्, हत्वादि ( ऊपर कहे हुए ) तीर्थ शानकल्याणके हैं इनके सिवाय अन्य जो हैं उन्हें धरे कहे हुए उत्तरपुराणमें विस्तारसे देख लेना ! अगवान् नामके यह मूल मानते हैं कि उत्तरपुराण मुझसे लगभग डेढ़ हजार वर्ष बाद रचा जानेवाला है ! प्रसक्तों भी आपद इस धुनमें रचना-प्रसंग भूल बैठे हैं कि उन्हें धक्काष्ट पाठशौपर यह प्रमाण ब्रह्मना है कि मैं वही गुणभद्र हूँ जो उत्तरपुराणके कर्ता हूँ । परन्तु ग्रन्थकी विस्तृत नामों दर्जेकी रचना यह बतला रही है कि भगवान्मिनसेनके शिष्य गुणभद्राचार्यकी रचनाके गुणोत्ती उसमें गन्ध भी नहीं है । और यह ' अक्षयशभापाकारविलासिनी-भुजंग ' के अनुकरणपर अपने आप प्रसन्न कर लिया गया और अपने नामके साथ जोड़ा हुआ टाइटल

‘ जिनवाणीविलासिनीसुखमं ’ तो बहुत ही म्हा है । जिनवाणीको विलासिनी-वर्तिकाकर उसका बार बनना बड़ी भारी पृष्ठता है ।

## ( २ )

इस लेखके प्रकाशित होनेपर श्रीयुत अगरचन्दजी नाइटाका जैनसिद्धान्त-भास्कर ( भाग ६ विभाग ३ ) में एक लेख प्रकाशित हुआ कि ‘ क्या पावागढ़ दिगम्बर तीर्थ है ? ’ उस लेखमें उन्होंने जो कुछ लिखा उसका सारांश यह है—

१ खोलकाके महाराजा वीरचवलकी आज्ञासे तेजपाल मंत्रीने गोवराके राजा वृद्धलपर आक्रमण किया । विजय-प्राप्तिके बाद खोलका लौटते हुए उन्होंने पावक-गिरिकी नैसर्गिक शोभा देखकर विचार किया कि इस पर्वतको जैनमन्दिरसे अलंकृत कर तीर्थरूप बना दूँ और तब उन्होंने वहाँ आश्चर्यकारी ‘ सर्वतोमद ’ नामक अर्हप्रासाद बनवा दिया । इन मंत्रीजीके अस्तित्वका अभीतक पता नहीं लगा है ।

पं० लालचन्दजीने ‘ गुजरातना वीरमन्त्री तेजपालजी विजय ’ नामक पुस्तकमें लिखा है कि उक्त मन्दिरकी मूर्तिवोंको कुछ श्वेताम्बर जैन कारणवश कुछ वर्ष पहले वहाँसे उठा लाये और वे बदायिनीके ‘ दादा पार्श्वनाथ ’ के मन्दिरमें स्थापित कर दी गईं । इसके बाद पावागढ़के उक्त श्वेताम्बर मन्दिरको दिगम्बरियोंने अपने अधिकारमें ले लिया ।

२ तेरहवीं, पन्द्रहवीं, सोलहवीं और जठारहवीं सदीके कई उल्लेख ऐसे हैं जिनसे साक्ष्य होता है कि श्वेताम्बर सम्प्रदायमें पावकगढ़की बहुत महिमा रही है और यह शत्रुघ्नके जोड़का तीर्थ समझा जाता था ।

४ ‘ हमारे शोधलेख ’ शीर्षक लेखके अनुसार यहीं सबसे प्राचीन दिगम्बर प्रतिमा सं० १६४२ की है । किसी प्रमाणसे इसका सिद्धलेख होना प्रकट नहीं होता । अतः इसकी दिगम्बर तीर्थरूपमें स्थापना अर्वाचीन ही प्रतीत होती है ।

अब नाइटाजीके उक्त लेखपर ‘ मेरा निवेदन ’ यह है—

भाई नाइटाजीके इस कृतज्ञ हैं । उन्होंने अपना उपर्युक्त लेख पं० लालचन्द गौधीकी लिखी हुई ‘ गुजरातना वीरमन्त्री तेजपालजी विजय ’ नामक मिल गुजराती पुस्तकके जायगसे लिखी है उसको भी मैगाकर हमने पढ़ा । उसमें इस प्रकारके बीबी पृष्ठ प्रमाण दिये गये हैं, जिनसे यह बात अच्छी तरह सिद्ध हो जाती है कि कमसे कम विक्रमकी तेरहवीं शताब्दीके बादसे पन्द्रहवीं शताब्दीतक

श्वेताम्बर-सम्प्रदायमें पावकगढ़ बहुत ही प्रख्यात रहा है और उसपर समय-समयपर अनेक जैनमन्दिर बनते रहे हैं। उस समयके बहुतसे लोगोंने हहिमें तो वर पायींवाला या शत्रुंजयकी जोषका तीर्थ रहा है। सुप्रसिद्ध जैन मंत्री तेजपालका समय वि० सं० १२७६ से १३०४ तक माना जाता है। शायद उन्होंने सबसे पहले पावकगढ़पर 'सर्वतोभद्र' नामक विद्यालय जैन मन्दिर बनवाया और उसीमें श्वेताम्बर-सम्प्रदायमें वह तीर्थस्वयं प्रख्यात हुआ। इसके पहले भी वह श्वेताम्बर तीर्थ था, इस प्रकारका कोई प्रामाणिक उल्लेख अभी तक हमारे देखनेमें नहीं आया।

हमने अपने ऊपरमें पढ़ी लिखा है कि वहाँके प्रतिमा-लेख्योंले अथवा और किसी प्राचीन लेखनेसे पावागढ़का विज्ञप्ति होना प्रकट नहीं होता। परन्तु उसका यह अर्थ नहीं है कि श्वेताम्बर-सम्प्रदायके समान दिगम्बर-सम्प्रदायवाले इसे पहले पूज्य स्थान नहीं मानते थे या उनके प्राचीन मन्दिर वहाँ न थे।

वहाँके दिगम्बर-मन्दिरोंमें वि० सं० १६४२ से १६६९ तककी प्रतिष्ठित प्रतिमाएँ तो हैं ही, साथ ही दि० जैन डिरेक्टरीके अनुसार पाँचवें काटकके बादकी एक भीमपर जो प्रतिमा उत्कीर्ण है वह वि० सं० ११३४ की है। इससे क्या यह नहीं कहा जा सकता है कि वहाँपर बहुत पहलेसे दिगम्बर जैन मन्दिर थे? पं० लालचन्द्रजी बकौदीमें रहते हैं। पावागढ़ वहाँसे समीप है। परन्तु जान पड़ता है उन्होंने स्वयं वहाँ जाकर कोई जौंच-पड़ताल नहीं की और अनुमानसे ही उन्होंने अपना निर्णय दे दिया है।

ऐसे अनेक स्थान और तीर्थ हैं जहाँ दोनो सम्प्रदायोंके मन्दिर सैकड़ों-हजारों वर्षोंसे चले आये हैं। तब यह क्यों न माना जाय कि पावागढ़में दिगम्बर मन्दिर भी पहले थे? मंदिर तेजपालका समय ऐसा नहीं था कि दिगम्बर-श्वेताम्बर एक स्थानपर प्रेम-भावसे न रह सकते हों। उसके पहले और बादमें भी गुजरातमें दिगम्बर सम्प्रदाय रहा है और उनके धर्मस्थान रहे हैं, इसके सैकड़ों प्रमाण दिख जा सकते हैं।

पावागढ़से लगभग ४२ मील उत्तरकी ओर गोवरा नामका नगर है। पूर्व काठमें यह स्थान विशाल और समृद्ध था। वहाँ चातुर्वर्धनेश कृष्णके राज्य-कालमें माधुरतन्त्रके आचार्य अमरकीर्ति वि० सं० १२७४ में 'हृदयमावण' (पट्टकमौपदेश) नामक अपभ्रंश ग्रन्थकी रचना की थी। इस ग्रन्थमें वहाँके वायस-जिनेशके विशाल जैनमन्दिरका उल्लेख है—

रित्तो जिनेसो सहि चेहहण, तुंगु सदासोहिउ णं भसहण ।

दंसणेण जनु दुविउ विलिज्जइ, पुण्यहेउ जं जणि भण्णिज्जइ ॥

अर्थात् वहाँ कृष्ण-जिनेशका ऊँचा, समासे शोभित और चन्द्रमा जैसा 'चैत्यरुद्र' या जिसके दर्शनसे पाप विलीयमान हो जाते हैं और जिसे लोग पुण्यका हेतु मानते हैं ।

गोधरके जिस राजा धूमिलका तेजपाल मंत्रीने पराजित किया था वह सम्भवतः अमरकौर्तिकविरचित चालुक्य कृष्णराजका ही उत्तराधिकारी था । इस विजयके बाद ही तेजपालने गोधरामें अजितनायका मन्दिर निर्माण कराया था और फिर उसके बाद पावागढ़ जाकर सर्वतोभद्र । जिस समय मंत्री तेजपालने गोधरामें श्वेताम्बर-मन्दिर निर्माण कराया उस समय जिस तरह वहाँ कृष्ण जिनेशका दिगम्बर-मन्दिर मौजूद था उसी तरह क्या यह असम्भव है कि पावागढ़में भी सर्वतोभद्र जिनल्लय-के पहले कोई दिगम्बर-मन्दिर रहा हो ! स्वामकरके पाँचवें पाटकके बादकी उस भीलमें उत्कीर्ण सं० १११४ की प्रतिमाका खयाल रखते हुए ।

नव पावागढ़की तलेडीका विशाल नगर खोपानेर बरबाद हो गया, अनेक राजनीतिक उथल-पुथल होनेके कारण नव वहाँ कोई न रहा, नव वह स्वाम-विक है कि वहाँके मन्दिर खण्डहरोंमें परिणत हो जायें और कुछ लोग प्रतिमा-ओंकी भी अपन साथ ले जायें । श्वेताम्बरोंके समान दिगम्बरोंने भी यही किया होगा । मरज यह कि पावागढ़को उस समय दोनोंने ही छोड़ दिया होगा और मन्दिर दोनोंके पदे रहे होंगे ।

हमके बाद ऐसा जान पड़ता है कि श्वेताम्बर भाइयोंने तो उक्त स्थानको बिल्कुल मुखा दिया, परन्तु दिगम्बर नहीं भूले और वि० सं० ११३७ में घड़ा-रक। कनककौर्तिकी दृष्टि इस ओर गई और उनके उपदेशसे दिगम्बर मन्दिरोंके उद्धारका प्रारम्भ हो गया । बहुत करके कनककौर्तिकी हठरकी गढ़ोंके महारक पे ।

अबसे लगभग २७ वर्ष पहले सन् १९१२ के मार्च महीनेके अन्तमें मैंने पावागढ़की यात्रा की थी और अपनी उस यात्राका विवरण जैसाहँसो ( भाग ९, अ० १२ ) में प्रकाशित किया था । उसके नीचे लिखे अंशको पढ़कर पाटक देख सकते हैं कि उस समय भी मुझे यह भास हुआ था कि उक्त स्थानपर पहले श्वेताम्बर मन्दिर रहे होंगे और इस बातको मैंने धुपारा नहीं था ।

“ छासिया तात्वावके मार्गमें दाहिनी ओर एक जैन मन्दिर है । इसकी नये

तिरिसे मरम्मत की गई है। इसमें जो मुख्य प्रतिमा है वह जीर्णोद्धार करानेवाले-  
 ने सं० १९६७ में स्थापित की है। शेष दो प्रतिमायें पुरानी हैं। एक तो सं०  
 १६४२ माघ सुदी ७ सोमवारको वादिभूषण गुरुके उपदेशसे प्रतिष्ठित हुई है,  
 और दूसरी प्रसिद्ध प्रतिमाप्रचारक जीवराम पापकीवाल्महास सं० १५४८ में प्रतिष्ठा  
 कराई हुई है। इसका एक मन्दिर और भी फलने है। उसकी मरम्मत की गई  
 है। उसमें एक काले पाषाणकी प्रतिमा है। वह सं० १६६२ की है। वादिभूषण  
 मंदिरकने उसकी भी प्रतिष्ठा कराई थी। प्रतिष्ठा करानेवाले ब्रह्मदायादाके एक  
 हुमद भावक थे। पर्वतपर सब मिलकर १० जीर्ण मन्दिर हैं, इनमेंसे तीनका  
 तो जीर्णोद्धार हो गया है और एककी मरम्मत की गई है। शिखर बाकी है।  
 सत्सवा-चौथा मन्दिर दाहिनी तरफ धरमशाही हो रहा है। इस हमने भीतर पुतक  
 देखा तो माहूम हुआ कि गर्मालयकी यी चौखटोपर तो गणेशकी मूर्तियाँ हैं  
 और उत्तर तरफकी बाहरी दीवालपर जो तीन मूर्तियाँ हैं वे श्वेताम्बर सम्प्रदायकी  
 हैं। उनकी भुजाओंमें चान्चन्द और हाथोंमें कंकण हैं। आसनमें हाथीका चिह्न  
 है। इसके आगे एक विराट् मन्दिर बराबरायी हो रहा है। इसमें नन्दीशरद्वीपके  
 समान चारों ओर १२ तिनाम्ब थे। इसी जगह सेट सुब्रीवाल हेमचन्द्र त्रिवाक्ने  
 मन्दिर बनाकर वीर नि० सं० २४३७ में प्रतिष्ठा कराई है। आगे बड़े मन्दिरके  
 सामने एक छोटी-सी देहरी है। यह अभी हाल ही बनी है। इसमें जो चरण हैं  
 उनकी स्थापना सं० १९६७ में हुई है। इस देहरीकी पीठपर कहींका एक  
 पुष्पा पड़ा हुआ पत्थर जड़ दिया गया है जिसमें ऋद्धि-विद्धि-बुद्ध गणेशजीकी  
 मूर्ति है। वके मन्दिरमें बड़ी प्रतिमा और छोटी-छोटी प्रतिमाएँ परंदा ( सोल्य-  
 पुर ) निवासी शेट गणेश गिरिधरकी हैं और तीन जो पुरानो हैं वे क्रमसे  
 १६४५, १६६५, और १९६५ की हैं। यह मंदिर बहुत विस्तारमें था और  
 प्राचीन माहूम होता है। मरम्मत केवल बीचके भागकी कर ली गई है। इसके  
 पास ही दो मन्दिर और ये जिनमेंसे एकका तो मकान-सा बना लिया गया है।  
 इस समय उसमें पर्वतके मन्दिरोंकी पूजा करनेवाले पुजारी रहते हैं। और एक  
 दितकुल नामधेय है—दावान जो ही पकी है। मन्दिरके पास ही लाया है।

यहाँसे फाटिकाकी टोकपर चढ़ना होता है। इसकी सीढ़ियोंमें जो पत्थर  
 लगाया गया है यह पहाड़ परसे ही संग्रह किया गया है। यह देखकर हमें स्फुट  
 हुआ कि इन सीढ़ियोंमें मामूली पत्थर समझकर लड़-सात जैन मूर्तियाँ लगा दी

गई है। वे मूर्तियों बहुत करके श्वेताम्बर-सम्प्रदायकी हैं, क्योंकि उनमें लंगोटका चिह्न दिखाई देता है।

“सद्यपि इत समय पूर्वतपर कोई श्वेताम्बर मन्दिर नहीं है और श्वेताम्बर-सम्प्रदायके यात्री भी यहाँ नहीं आते हैं, तो भी मालूम होता है कि यहाँपर पहले श्वेताम्बर-मन्दिर अवश्य रहे होंगे और वे प्रतिमाएँ उन्हीं मन्दिरोंकी होंगी। पाषाणिकी श्वेताम्बर-सम्प्रदायमें मालूम नहीं कि सिद्धलेश माना है या नहीं।”

इतने समयके बाद नाइटाजी और पं० लालचन्दजी गौबीकी कृपासे यह मालूम हुआ कि पाषाणिक सिद्धलेश न होनेपर भी श्वेताम्बर-सम्प्रदायका बहुत विख्यात तीर्थ रहा है और अब काल-साहाय्यसे थिक्कुड रोप हो चुका है। खण्डहरोंकी खुदशाका पार नहीं रहता। वहाँके कीमतीसे कीमती शिल्प-कला पूर्ण पाषाणोंका उपयोग लोग ऐसी वेदोंके साथ करते हैं कि देखकर जी रो उठता है। पाषाणिक मन्दिरोंके अवशेषका जिस तरह सीढ़ियोंमें उपयोग हुआ है उसी तरह और न जाने किन किन कामोंमें हुआ होगा। उपयोग करनेवालोंकी नज़रोंमें तो वे एक मामूली पत्थरसे ज्यादा महत्त्व नहीं रखते।

ऐसा मालूम होता है कि दिगम्बर-श्वेताम्बर मन्दिरोंके साथ-साथ पाषाणिक हिन्दु मन्दिर भी रहे होंगे और उनकी गणेशकी मूर्तियोंका उपयोग जैन मन्दिरोंका जीर्णोद्धार करनेवालोंने भी किया है।

यह सम्भव है कि दिगम्बर जैन-मन्दिरोंका जीर्णोद्धार करनेवालोंने श्वेताम्बर मन्दिरोंके पत्थरोंका भी उपयोग किया हो। परन्तु यह निश्चय है कि श्वेताम्बर-प्रतिमाओंका उपयोग न किया होगा, क्योंकि श्वेताम्बर-प्रतिमाएँ सहजमें ही दिगम्बर नहीं बनाई जा सकती।

## दक्षिणके तीर्थक्षेत्र

[ वि० सं० १७४० के लगभगके एक यात्रीकी दृष्टिमें ]

हमारे ग्रन्थ-भण्डारों और घरोंमें न जाने कितनी ऐतिहासिक सामग्री पड़ी हुई है जिसकी ओर बहुत ही कम ध्यान दिया गया है। बहुत-से ग्रन्थ-भण्डारोंकी नाममात्रकी सूचियाँ भी बन गई हैं, परन्तु सूचियाँ बनानेवालोंको शायद वह दृष्टि ही प्राप्त नहीं है जिससे वे ऐसी सामग्रीकी खोज कर सकें और उसको महत्व दे सकें। इसके लिए वास्तव है कि अब कोई व्यवस्थित प्रयत्न किया जाय।

सन् १७८८ वर्ष पहले में सोनागिर गया था और वहाँके भट्टारकजीसे मिलता था। सर्वोक्त ग्रन्थ-भण्डारको देखनेकी मेरी प्रबल इच्छा थी। भण्डार दिखलानेमें उन्होंने इंकार तो नहीं किया, परन्तु दिखलाया भी नहीं—आज-कल आज-कल करके शाल दिया। उसी समय मैंने उनके पास एक पुरानी बड़ी देवकी और एक स्तेमें बैठे हुए कुछ कानूकी-पत्र। वही सी-सवासौ बर्षकी पुरानी थी। उन दिनों भट्टारक और उनके सिन्ध पंडित या पाण्डे अपनी गद्दीके अनुशासनमें रहनेवाले स्थानोंका नाममें कभीसे कम एक बार दौरा करते थे और अपना बौधा हुआ पैसा वसूल किया करते थे। उक्त शहीमें उन स्थानोंकी विलसिलेवार सूची थी और प्रत्येक स्थानके दो दो चार चार मुखियाँके नाम भी लिखे थे। किंतु सिन्धके अधिकारमें कहींसे कहीं तकका क्षेत्र है, यह भी उससे मादूम हो जाता था। मैंने अपने गाँवका और उसके आसपासके परिचित स्थानों तथा मुखियोंका नाम भी उसमें देखा। मुखिया वे ही थे जिनके नाम मैंने अपनी दादीके मुँहसे सुन रखे थे। कहीं कहीं टैक्सकी रकम भी लिखी हुई थी।

स्तेमें कुछ सुन्दर सचित्र चिह्नियाँ भी थी जो जन्मकुण्डलियोंके समान काफी लम्बी और गहरीरूपमें थीं। वे गजराय-प्रतिष्ठाएँ करनेवालोंकी तरफसे लिखी हुई थीं। उनमें प्रतिष्ठा करनेवालेके वंशका, स्थानका, वहाँके मुखियोंका, राज्यके तीर्थ-वीर्यका और दूसरी आनुवंशिक बातोंका आतिशाय-युक्त वर्णन था। कुछ

चिह्नों शिष्यों द्वारा उनके गुरु भट्टारकोंके नामकी भी थीं, जिनकी भाषा कुछ संस्कृत और कुछ देशी थी। मैंने चाहा कि उन कामज-पत्रोंकी अच्छी तरह देखकर कुछ नोट्स ले लें, परन्तु भट्टारकोंने दूसरे समयके लिए मना दिया और फिर मैं कुछ न कर सका।

इसके बाद मैंने सन् १९१६ में मुनि श्रीजिनविजयजी द्वारा सम्पादित 'विजय-त्रिवेणी' देखी, जिसमें तीन जैन साधुओं द्वारा अपने गुरुओंके नाम लिखी हुई बहुत विस्तृत कवित्वपूर्ण तीन संस्कृत चिह्नों छपी हैं, जिनसे उस समयकी ( वि० सं० १४८४ की ) अनेक धार्मिक, सामाजिक और राजनीतिक बातोंपर प्रकाश पड़ता है। उस समय जैन साधु जब किसी स्थानमें चातुर्मास करते थे तब अपने आचार्य या गुरुको खूब विस्तृत पत्र लिखकर भेजते थे और वह 'विजय' कहलाती थी।

विजय-त्रिवेणीकी और भट्टारकोंके पत्रोंकी उक्त चिह्नोंको देखकर मुझे विश्वास-सा हो गया है कि इस तरहकी अनेक चिह्नों हमारे भण्डारोंमें—विशेष करके वहाँ, जहाँ भट्टारकोंकी गदियाँ रही हैं—पड़ी होंगी और प्रबलन करनेसे वे संग्रह की जा सकती हैं। उनसे भव्यकालीन इतिहासपर बहुत कुछ प्रकाश पक सकता है।

स्वर्गीय 'गुस्वी' पं० पद्मानन्दजी वाकलीवालने आगसे पं० जयकन्धजी, रीवान अमरचन्दजी और कविवर गृन्दावनजीकी जो चिह्नों प्राप्त की थी वे प्रकाशित हो चुकी हैं<sup>१</sup>। सभी जानते हैं कि वे कितने महत्वकी हैं।

हमारा अनुमान है कि जबकिांश तीर्थक्षेत्रोंके सम्बन्धमें भी हमारे भण्डारों और निजी अपवा पत्र कामज-पत्रोंमें बहुत-सी सामग्री मिल सकती है। उस समय लोग यहाँ यहाँ लम्बी तीर्थ-यात्राये करते थे और बार बार छह छह गहनीमें चर लौटते थे। उनके साथ विद्वान् और स्थानी-जती भी रहते थे। उनमेंसे कोई कोई अपनी यात्राओंका विवरण भी लिखते थे। प्राचीन गुरुओं और पौधियोंमें ऐसे कुछ विवरण मिले भी हैं। स्वताम्बर-सम्प्रदायके सुरक्षित और सुव्यवस्थित पुस्तक-भण्डारोंमें जब ऐसे अनेक यात्रा-वर्णन उपलब्ध हुए हैं, तब दिगम्बर भण्डारोंमें भी इनके मिलनेकी काफी संभावना है।

१ पद्मानन्द-जैनसत्ता, जयनगरद्वारा प्रकाशित।

२ देखो, जैनधर्मराजानन्द-स्वर्गीयत्वद्वारा प्रकाशित 'गृन्दावन-विजय'।



इस लेखमें मैं ऐसे ही एक यात्रा-वर्णनका परिचय दिया जाता है। ' हमारे तीर्थक्षेत्र ' नामक लेखमें एक दो जगह ' तीर्थमाला ' नामकी एक पुस्तकके कुछ प्रमाण दिये गये हैं। उसके कर्ता श्रीश्रीलविजयजी स्वताम्बर सम्प्रदायके तन्नागन्धीय संयोगी साधु थे और उनके मुक्तका नाम पं० शिवविजयजी था। उन्होंने पश्चिम, पूर्व, दक्षिण और उत्तर चारों दिशाओंके तीर्थोंकी वैदिक यात्रा की थी और जो कुछ उन्होंने देखा सुना था उसे अपनी गुजगती भाषामें पद्यरूप में दिया था। इसके पहले भागमें ८५, दूसरेमें ५५, तीसरेमें १७३ और चौथेमें ५५ पद्य हैं। प्रत्येक भागके प्रारम्भमें संगलाचरणके रूपमें दो दो तीन तीन दोह और अन्तमें चार चार लाइनोंका एक एक ' कवच ' है। शेष सब चौपाइयों हैं।

पूर्वके तीर्थोंकी यात्रा उन्होंने वि० सं० १७११-१२ में, दक्षिणकी १७२१-२२ में, पश्चिमकी १७४६ में और उत्तरकी शायद १७४८ में की थी। ' शायद ' इस लिए कि पुस्तकके पद्य-भागमें संवत् नहीं दिया है, परन्तु अन्तकी पुण्यिकामें लिखा है— " संवत् १७४८ वरसे माघसप्तमिसे शुक्लपक्षे त्रयोदशी तिथी सोमवासरे लिखितम् "। "

स्व० श्रीधर्मविजयश्रिमे वि० सं० १९७८ में ' प्राचीन तीर्थमाला-संग्रह ' नामका एक संग्रह प्रकाशित किया था।<sup>१</sup> उसमें भिन्न-भिन्न यात्रियोंकी लिखी हुई छोटी-बड़ी पचीस तीर्थमालाएँ हैं। श्रीलविजयजीकी तीर्थमाला भी उसीमें संगृहीत है।

यों तो यह समस्त पुस्तक ही बड़े महत्वकी है, परन्तु हम इसकी दक्षिण-पश्चिमके अंशका ही विवरण पाठकोंके सामने उपस्थित करेंगे। क्योंकि यह अंश दिगम्बर सम्प्रदायके पाठकोंके लिए अधिक उपयोगी है। सबसे लगभग दार्द्रीती वर्ष पहलेके दक्षिणके तीर्थों और दूसरे धर्म-स्थानोंके सम्बन्धमें इससे बहुत-सी बातें मालूम होंगी।

स्वयं स्वताम्बर होने पर भी लेखकने दक्षिणके समस्त दिगम्बर-सम्प्रदायके तीर्थोंका भ्रष्टा-भक्तिपूर्वक वर्णन किया है और उनकी वन्दना की है।

१ यह देखनाभी लिखो या लिखाई हुई पहाती की प्रति मालूम होती है और वक्त माली ही प्रकाशककी समस्त सम्पत्तिके सामने दार्द्री प्रति थी।

२ श्रीधर्मविजय-जैनधर्ममाला, नवमनगर-द्वारा प्रकाशित। मूल्य २५।)

पृथ्वी-भ्रमणकी उपयोगिता दिखलानेके लिए उन्होंने एक गाथा उद्धृत की है—

हिसइ विविहचरिय जणिजइ दुखणसखणविसेतो ।

अप्याणं च किलजइ हिंजजइ तेण पुहवीए ॥

अर्थात्—विविध प्रकारके चरित देखना चाहिए, दुर्जनों और सखनोंकी विशेषता जाननी चाहिए । इसके लिए पृथ्वी-भ्रमण आवश्यक है ।

इस पुस्तकमें जो कुछ लिखा है उसकने स्वयं पैदल-यात्रा करके लिखा है; फिर भी बहुत-सी बातें सुनी सुनाई भी मिली हैं, जैसा कि उन्होंने स्वयं एक जगह कहा है—

जगमां तीरथ सुंदर, ज्योतिर्वंत शंभाल ।

पमणीस दीठां सोमस्यां, सुणतां अमी-रसाळ ॥ ३ ॥

अर्थ—

दक्षिण दिक्कितनी सोली कया, निमुणी दीठां जे भि यथा ॥ १०८ ॥

अपनी दक्षिण-यात्राका प्रारम्भ वे मर्मदा नदीके परेरे धारसे करते हैं और वहाँसे दक्षिण देशमें प्रवेश करते हैं ।

नदी निर्बंदा पेलि पार, आन्या दक्षिणदेशमसारि ।

मानघाता तीरय तिहां सुण्युं, शिवधर्मी ते मानि घणुं ॥

मानघाताके विषयमें इतना ही कहकर कि ऐसे शिवधर्मी बहुत मानते हैं वे आगे खंडवा जाकर क्षान्ददेशके बुरहानपुरका वर्णन करने लगते हैं । यहाँ पर नोट करने लायक बात है कि मानघाताका उल्लेख करके भी लेखक 'सिद्धवरकूट' का कोई जिक्र नहीं करते हैं और इसका कारण वही जान पड़ता है कि उस समय तक वहाँ सिद्धवरकूट नहीं माना जाता था ।

बुरहानपुरमें चिन्तामणि पार्श्वनाथ, महावीर, शान्तिनाथ, नेमिनाथ, सुवार्चनार्थके मन्दिर हैं और बड़े-बड़े पुण्यात्मा महाजन बसते हैं । उनमें एक ओसवालवंशके भूषण 'स्रीत् जगदीधिन' नामके संघवी ( संघति ) हैं, जिनकी शृङ्गिणीका नाम 'जीवादे' है । उन्होंने भगिनियस्वामी, अन्तरिक्ष, आन्, गोडी

१ 'सिद्धवरकूट' संघवीका स्वाम्यावर 'हमारे गौर्विक्षण' नामक देशमें विचर किया गया है । देखो पृ० २०३

( पार्श्वनाथ ) और शङ्खजयकी यात्रा की है । प्रतिश्रवण की है । वे संघके भक्त और सुरपन्नानी हैं । दूसरे धनी पारवाण संशके सारंगधर ' संघवी ' हैं, जिन्होंने संवत् १७३२ में बड़ी भारी कष्टोंके साथ चैत्यरन्दना और मालवी, मेवाड़, आन्ध्र, गुजरात तथा विमलाचल ( गुजरात ) की यात्रा करके अपनी लक्ष्मीको लाने किया है । तीसरे हैं दिगम्बर-धर्मके अनुयायी ' जैसल जगजीवनदास ' नामके बड़े भारी धनी, जिनकी शुभमति है और जो प्रतिदिन जिन-पूजा करते हैं । उनकी गणने सदावत जारी है, जिसमें आठ वर्षों का स्वर्ग किया जाता है ।

इसके आगे मलकापुर ( जिला बुलढाना ) है । यहाँके शान्तिनाथ भगवान्‌को प्रणाम करता है । वहाँसे देवलवाट चढ़कर बगरमें प्रवेश किया जाता है । देवलगाँवमें पहुँचकर मैंने नैमीश्वर मगवानको प्रणाम किया । इसके आगे समुद्र एक सर्वश दिगम्बर ही दिगम्बर बसते हैं—

हवि सर्वाल शीगम्बर वसि, समुद्रसुखी ते वणु उल्लासि ॥ १२ ॥

फिर ' अन्तरीक्ष पार्श्वनाथ ' का वर्णन करते हैं—

शिरपुरनगर अन्तरीक्ष पास, अमीक्षरो वासिमें सुविलास ।

आगे इन तीर्थके विषयमें एक दस्तकथा लिखी है कि रात्रयका भगिनीपति स्रग्द्वारा गंगा बिना पूजा किये भोजन नहीं करता था । एक बार वह वनविहारको निकला और मन्दिर भूल गया । तब उसने बाढ़ और गोररकी एक प्रतिमा बनाई और नमोकार मन्त्र पढ़कर उसकी प्रतिष्ठा करके आनन्दसे पूजा की । वह प्रतिमा वहाँसे बह-सहसा हो गई परन्तु वहाँ पीछे कोई इसका अभिनय न करे, इसलिए उसने उसे एक लकड़ कुपमें विराजमान कर दिया और वह अपने नगरको लाने आया ।

इसके बाद उस कुपके जलसे जब ' एल्लगार्य ' का रोग दूर हो गया, सब अन्तरीक्ष प्रभु प्रकट हुए और उनकी महिमा बताने लगी । पहले तो यह प्रतिमा इतनी अघर थी कि उसके नीचेसे एक सवार निकल जाता था, परन्तु अब तो स्थल एक घागा ही निकल सकता है !

१. वाखिन सिरपुरां १० मील दूर है ।

२. जिसे राजा ' एल ' कहा जाता है शायद वही वह ' एल्लगार्य ' है । जासोबकी गेजोब-रुमें शिक्का है कि एक राजाको पीढ़ हो गया था, वो एक सरोवरमें गहानेसे अश्वत्थ हो गया । उस सरोवरमें ही अन्तरीक्षकी प्रतिमा थी और उसीसे प्रभावसे ऐसा हुआ था ।

इसके अंगो लूणार गाँव और एलजपुरी अर्थात् एल्लिचपुरका उल्लेखसाव करके कारंजा नगरका बहुत विस्तृत वर्णन किया है, जो यहाँ सबका सब उद्धृत कर दिया जाता है—

एल्लजपुर कारंजानगर, धनवंतलोक धमि तिहां सभर ।

लिममन्दिर ज्योती जागता, देव दिगंबरकरि गजता ॥ २१ ॥

तिहां गच्छनायक दीगवरा, सज-सुखातिन-चामरधरा ।

आवक ते सुद्धधरमी यसिद्ध, बहुधन अगणित तेहिनि सच्छद ॥ २२ ॥

बेधवाल्कल-सिणगार, नामि सचवी भोज उदार ।

सम्वितधापी जिनने नमइ, अवर धरमस्युं मन नेवि रमइ ॥ २३ ॥

तेहिने कुळे उत्तमआचार, राखी भोजननी पण्डार ।

नितवाई पूजामहोच्छव करइ, मोती-चोक जिनआगलि भरइ ॥ २४ ॥

पंचामृत अभियेक घणी, नयणे दीडी ते निह भणी ।

गुरु सामी पुस्तकभण्डार, तेहिनी पूजा करि उदार ॥ २५ ॥

संघ प्रतिष्ठा ने प्रासाद, बहुतीरथ ते करि आच्छाद ।

करनाटक कुंकण गुजराति, पूरन मातृव ने सेवात ॥ २६ ॥

द्रव्यतणा मोटा व्यापार, सदावर्ती पूजा विवहार ।

तप तप किया महोच्छव घणा, करि जिनसासन सोहामणा ॥ २७ ॥

संघत सात सतरि सही, गड गिरनारी जावा करी ।

लाख एक तिहां घन वाकरी, नेभिनाथनी पूजा करी ॥ २८ ॥

हैममुद्रा संवदच्छल कीर्त्तों, लच्छित्तणो लाहो तिहां लीओ ।

परवि पाई लीआलि दूध, हंजुरम उंनालि सुद ॥ २९ ॥

अल्लकालि वास्पा नीर, पंथीजननि पाई घीर ।

पंचामृत एकबाने भरी, पोटि पात्रज भगति करी ॥ ३० ॥

भोजसंघवीमुत सोहामणा, दाता जिनसी ज्ञानी घणा ।

अजुन संघवी पदारथ ( ? ) नाम, शीतल संघवी करि शुभ काम ॥ ३१ ॥

इसका सारांश यह है कि कारंजामें बड़े बड़े घनी लोग रहते हैं और

१—शीणोर कुलवाला जिसेने भद्रकालके दक्षिणमें १२ मीलदूर है । बरारमें यह गाँव समस्तों में प्रसिद्ध है । इसका पुराना नाम बिर्ज्योष है ।

प्रकाशमान जैन-मन्दिर है जिनमें दिगम्बरदेव विराजमान हैं। वहाँ गण्डभायक ( भट्टारक ) दिगम्बर हैं, जो छत्र, मुखासन ( पालकी ) और चैत्र धारण करते हैं। श्रद्धाधर्मी आवश्यक हैं, जिनके वहाँ अगणित धन हैं। चौरवाले वंशके शृंगार-रूप भोज-संघवी ( सिंघई ) बड़े ही उदार और सम्पत्तवर्धी हैं। वे जिन भगवान्‌को ही नमस्कार करते हैं। उनके कुलका आचार उत्तम है। राजि-भोजन-का त्याग है। नित्य ही पूजा-महोत्सव करते रहते हैं। भगवान्‌के आगे भोतिवीका चौक पूरते हैं और पंचामृतसे अभिषेक करते हैं। यह मैंने आँखों देखकर कहा है। गुरु स्वामी ( भट्टारक ) और उनके पुस्तक-मंडारका पूजन करते हैं। उन्होंने संघ निकाला, प्रसिद्ध की, प्रसाद ( मन्दिर ) बनवाये और आह्लादपूर्वक बहुतसे तीर्थोंकी यात्रा की। कर्नाटक, कोंकण, गुजरात, पूर्व, भारतवा और मेवाड़से उनका बड़ा भारी व्यापार चलता है। जिनवासनको शोभा देनेवाले सदावर्त, पूजा, जप, तप, क्रिया, महोत्सव आदि उनके द्वारा होते रहते हैं। संवत् १७०७ में उन्होंने गढ़ शिरनारकी यात्रा करके नेमि भगवान्‌की पूजा की, सोनेकी मोहरोंसे संघ-वात्सल्य क्रिया और एक लाख रुपया खर्च करके भनका 'लाक्षा' लिया। प्रपाओं ( प्याऊ ) पर शीतकालमें दूध, गर्मियोंमें गन्नेका रस और इलायची-वासित लाल पन्थियोंको पिलाया और पाओंको भक्तिपूर्वक पंचामृत पकाए रखवाया। ' भोज संघवी ' के पुत्र अर्जुन संघवी और ' शीताल संघवी ' भी बड़े दाला, चिनयी, खानी और शुभ काम करनेवाले हैं।

इसके आगे मुक्तगिरिके विषयमें लिखा है कि वह शत्रुजयके तुल्य है और वहाँ चौबीस तीर्थक्षेत्रोंके ऊँचे ऊँचे प्रसाद हैं—

इषि मुक्तगिरि ताभा कहुं, शत्रुजतोति ते पण लहुं ।

ते ऊपरि प्रसाद उत्तम, जिन चौबीसतणा अति चरा ॥

इसके आगे सिद्धेश्वरि, पात्र, ओलाजुदगिरि, कल्पाण, और विंदर शहरका जेहेल मात्र किंवा है, सिर्फ पात्रमें चन्द्रप्रभ और शान्तिनाथ जिनके मन्दिरोंको बतलाया है—

सिध्दपि आर्षो पानूरी, चन्द्रप्रभ जिन शान्ति सत्वर ।

ओम्स्तुदीगिरि गड कस्थौण, सहिर विर्षर प्रसीद्ध ठाण ॥

इसके आगे सैलंगदेशके भागनगर गलकुंडा (गोलकुंडा) का वर्णन है। लिखा है कि उसका विस्तार चार योजनका है और कुतुबशाहका राज्य है। उसकी सेनामें एक लाख घुड़सवार और नौ लाख सिपाही हैं। गोलकुंडामें छत्तीसहजार देवस्थान हैं और रासदिन नाच गान हुआ करता है। यहाँके श्रावक धनी, दानी, शानी, और धर्मात्मा हैं। मणि, माणिक्य, मूँगेके जानकार (जौहरी) और देव-गुरुकी सेवा करनेवाले हैं।

यहाँ ओसवाल बंशके एक 'देवकरणशाह' नामके बड़े भारी भग्न हैं, जो

१ महाराष्ट्रवा राजपूतोंके अनुसार अब जालंधी भोसलेने निजामकीकी परास्त करके सन्नि बहनेके लिए जानार किया था, जब फेलका लाने तो शिन्दखेडमें रह गया था और विश्वासराज तथा सिन्धियाको उसने औरंगानार भेज दिया था। इसके बाद मातारखेडमें बड़ी भारी लड़ाई हुई और निजामकी परास्त हुआ (१० सन् १७५५)। इसी शिन्दखेडका श्रीचविनयजीने बड़ेसे किया है। यह बरारमें ही है। २ आर्षो बरारका ही कोई गाँव होगा।

३ लाकोला जिलेकी बासपुर तहसीलका एक कस्बा। इसके पासके बंगलमें कई गुफाएँ और एक जैनमन्दिर भी है। संभव है, यह चन्द्रप्रभ भगवान्का ही हो।

४ यह शायद 'सम्बल' अथवाय क्षेत्र हो, जो निजाम क्षेत्र देखेके नीरखेल रोजनमें तील चार मील है। यह स्थान पहाड़पर है, इतिविद् 'गिरि' कहा जा सकता है।

५ कल्याणकी आज कल 'सुधानी' कहते हैं। यह निजाम राज्यके बेदर जिलेकी एक नगरिका मुख्य स्थान है। बाहुबल-नरेश संनैयबर (धधम) ने यहाँ अपनी राजधानी स्थापित की थी। सन् १६५६ में यहाँके गढ़ या किलेकी औरंगजेबने क़ाबू किया था।

६ यह निजाम राज्यका किला 'बेदर' है। ७ हैदराबादके पश्चिम पॉन्ट मीलपर कहा हुआ पुराना शहर : इसका पुराना नाम भागनगर था।

८ यह कुतुबशाहकी अन्तिम सादशाह जेजुसिन-कुतुबशाह होगा, जो सन् १६७६ में गोलकुंडेकी गद्दीपर बैठा था। सितम्बर १६८७ में औरंगजेबने गोलकुंडा फ़तह किया और अहमदनगरी गिरिफ़्तार किया। ९ इन संख्याओंमें कुछ गतिशोचिक हो सकती है। श्री० इन्द्र विश्वनाथस्वामिनिस्त्रि 'सुगल-साक्षात्कारका रूप और उसके कारण' नामक ग्रन्थमें अनुसार इस शहरमें बीस हजार देवस्थान और भगवन्ति शराबकर थे।

चिन्तामणि चैत्यमें प्रतिदिन जिनपूजा और मंत्र-पाठसत्य करते हैं। उनकी आरंभ सदावर्त है। ये तीन-पुस्तिकाएँ लिख करवाएँ हैं। राजा उन्हें मानते हैं। 'उदयकरण' और 'आसकरण' सहित ये तीन भाई हैं—सम्यक्त्वो, निर्मल-सुद्धि, गर्वहिन और मुक्तमत्त। उनके गुरु अंचल गच्छते हैं। वहाँ आदिनाथ और पार्वनाथके दो मन्दिर हैं। एक दिगम्बर मन्दिर बहुत बड़ा है।

इसके आगे लिखा है कि कुलपाकपुर-मंडन भागिक-स्वामीकी सेवा करनी चाहिए। वहाँकी प्रतिमा भरतनाथकी स्थापित की हुई है। इस तीर्थका उद्धार राजा शंकरनाथकी गनीन किया है। इस मिथ्याली राजाने २६० विष्णुमन्दिर बनवाये और इसकी गनीन करने ही जिनमन्दिर। इन मन्दिरोंका विस्तार एक कोसका है, जहाँ पूजन-महोत्सव हुआ करते हैं।

इसके आगे द्रविड़ देशका प्रारम्भ हुआ है जिसके गंजीकौट, सिक्काकौलि और और चोली चोलीउरि स्थानोंके नाम दिये हैं जिनमें सोने, चाँदी और रत्नोंकी अनेक प्रतिमाएँ हैं।

आगे जिनकांची, शिवकांची और विष्णुकांचीका उल्लेख है जिनमेंसे जिनकांचीके विषयमें बताया है कि वहाँ स्वर्गोपम जैनमन्दिर हैं और शिवकांचीमें बहुतसे शिवालय तथा विष्णुकांचीमें विष्णुमन्दिर हैं जहाँ पूजा, स्थापनाये होती रहती है।

इसके बाद कर्नाटक देशका वर्णन है जहाँ चोलीका संस्करण नहीं है। कावेरी नदीके मध्य श्रीरंगपट्टण बसा हुआ है। वहाँ नाभिमन्थार (शिवमंदिर),

१ कुलपाक या भागिकस्वामी तीर्थ तिजाम हरेली निकटवासकी पान है। वहाँ बहुतसे शिवालय हैं। दिगम्बर जैन धर्मके कर्जुसार गवर्णमें सन् १५५१ का एक शिलालेख था जिसमें 'हंसनाथकी नन्दा गोद्वर्द्धने भागिकस्वामीका ईशान करके अपना जन्म लब्ध किया' लिखा है। पर अब यह लेखना पता नहीं है।

२ गंजीकौट नामक महान् इलाकेके राजाया जिनका गंजीकौट है जिसे सोननगंजी राजा रूपने बताया था और एक शिला बनावाया था। फारिखाने कर्जुसार यह शिला सन् १५८९ में बना था। जिननगरके राजा हरिहरने यहाँ एक मन्दिर बनाया था।

३ सिक्काकौलि गंजाम जिनका निकटकी सहायक है। ४ चोली कुछ समयमें नहीं था। ५ चोलीकी चोली है।

चिन्तामणि ( पार्श्व ) और और भगवान्‌के विहारी ( मन्दिर ) की भेंट की। वहाँ देवराय नामक राजा है जो मिथ्यामती होने पर भी शुभमति है। भोज सरीखा दानी है और सब-मांससे दूर रहने वाला है। उसकी सेनामें पैंच लाख सिपाही हैं। वहाँ हाथी और चन्दन होते हैं। उसकी आमदनी ६५ लाखकी है जिसमेंसे १८ लाख धर्म-कार्यमें खर्च होता है। आठ लाख ठाकुर ( कृष्ण ) के लिए, चार लाख जिनदेवके लिए और छह लाख महादेवके लिए। रंगनाथकी मूर्ति सुवर्णकी है। हरि ( कृष्ण ) शयन मुद्रामें हैं और गंगाधर ( शिव ) वृषमारुढ़ हैं। इनकी पूजा सब ठाकुरे होती है। इसी तरह सिद्धचक्र और आदिदेव ( शम्भुदेव ) की भी राजाकी ओरसे अच्छी तरह सेवा होती है। देवको चार गौव लगे हुए हैं, जिनसे अढलक ( अपरिमित ) धन आता है। यहाँके आदिक बहुत धनी, दानी और दयापालक हैं। राजाके ब्राह्मण मन्त्री विशालाक्ष जिन्हें बेलानदुर पण्डित भी कहते हैं विद्या, विनय और विवेकयुक्त हैं। जैनधर्मका उन्हें पूरा अभ्यास है। जिनौगमेंकी तीन बार पूजा करते हैं, नित्य प्रकाशन करते हैं और भोजनमें केवल चारह वस्तुएँ लेते हैं। जैन शासनको दीत करते हैं। राज-धुरधर है। उन्होंने 'वीर-प्राताद' नामका विशाल मन्दिर बनवाया है, जिसमें पुरुषप्रमाण पीतलकी प्रतिमा है। समवातु, चन्दन और रत्नोंकी भी प्रतिमाएँ

१ दांडु देवरायका समय दे० सु० १५५९-७२ ई और चिक देवरायका १५७२-१७०४ ई। शीलविवेकप्रतीके समयमें शर्वातु १७८३ के लगभग निकसेवरराज को होता थाकिर। इतने जिनमयत दोषधर्म छोडकर वैष्णवधर्म स्वीकार किया था। औररंगनाथकी लक्षणों मूर्ति शायद इसीकी वतकदि हुई है।

२ मैसूरसे दक्षिण-पूर्व २२ मीलपर बेलानदुर नामका एक गाँव है। विशालाक्ष जनी गौवके रहनेवाले थे, इसलिए उन्हें बेलानदुर पण्डित भी कहते थे। बिक्रदेवराज जब महर-चन्द थे तब विशालाक्षने उनपर असह्यत प्रेम प्रकटवाया था। इस किस्से का सन् १६७२ में वे गाँधीकर बैठे इस उन्होंने इन्हें अपना प्रधान मन्त्री बनाया। सन् १६७७ में उन्होंने गोम्पटस्वामीका मलमलमिषिक बनवाया।

३ संभव है उस समय औरंगजेबमें भी भवलादि सिद्धजन्त रहे हों और मूर्तियोंमें ही पीछे किसी समय वे के जाये गये हों। इसल इतिहासकारों का है कि वहाँ उनकी एक मूर्ती गोल कदवचोप प्रतिमा है।



है। इस कार्यमें उन्होंने बीस हजार द्रव्य उल्लाहते स्वर्च किया है। ये पुण्यवन्त सात क्षेत्रोंका पोषण करते हैं। कण्डितप्रिय, बहुमाना और मञ्जन है। प्रति वर्ष मावकी पूर्णोंको गोममतस्वामीका एकलौ आठ कलशोंसे पंचामृत आभियेक करते हैं। बड़ी भारी रक्षयात्रा होती है। गोममतस्वामी श्रीरंगपट्टणसे बारह कोसपर हैं, जो बाहुबलिका लोकप्रसिद्ध नाम है। जैनमतके अनुयायी चामुण्डरायने यह तीर्थ स्थापित किया था। पर्वतके ऊपर अनुमान ६० हाथकी काकोत्सगं बुज्जस्वाली यह मूर्ति है। पास ही चिलगोल ( भवणचक्रगोल ) गौव है। पर्वतपर दो और शैव ग्राममें इकोस भित्ताकर सब २२ मन्दिर हैं। चन्द्रगुमराय ( चन्द्रगुप्त वल्लि ) नामक मन्दिर भद्रबाहु गुरुके अनशन ( समाधिमरण ) का स्थान है। गच्छके स्वामीका नाम चाककीर्ति ( मट्टारक पट्टाचार्य ) है। उनके अनुयायी आवक बहुत घनी और गुणी हैं। देवकी सात गौव लगे हुए हैं, जिनसे सात हजारकी आसदनी है। दक्षिणका यह तीर्थरान कलिगुर्गने उत्पन्न हुआ है।

इसके आगे कनकगिरि है जिसका विस्तार धार कोस है और जिसमें चन्द्रप्रम-स्वामीकी देवी ज्वालाभालिनी है।

१. कनकगिरि मल्लेश्वरका प्राचीन नाम है। यह ग्राम मैसूर राज्यके चम्बरावनगर जिल्लामें है। प्राचीन कालमें यह जैन-तीर्थके रूपमें प्रसिद्ध था और एक महत्त्वपूर्ण स्थान मिला जाता था। कनकगिरि ग्राममें सर्वप्रथम तय्यर शक संवत् ८९२ का एक शिलालेख मिला है जिसमें लिखा है कि परमानदी कोतुगि बर्माके राज्यमें कनकगिरि तीर्थपर जैन-मन्दिरके लिए श्री कलकसेन महाराजकी सेवामें दान दिया गया। ( देखो महाराज और मैसूरके प्राचीन जैन-स्मारक )। यहाँ पहले एक जैन मठ भी था, जो कर भवणचेल्लोत्तके जन्तगत है। कनकगिरिपर बीसों शिष्टाश्रित मिले हैं। शक १५२५ के एक लेखाने इसे ' हेमाद्रि ' लिखा है जो कनकगिरिका ही पर्यायवाची है। शक सं० १७३५ में यहाँ देवीय गणके श्रवणी और सिद्धसिंहासनमें महाराजके समर्पणपूर्वक स्वर्ण-लाभ किया।

२-सन् १४०० ( वि० सं० १५५७ ) के एक शिलालेखसे भाव्यत होता है कि गुज-चन्द्रदेवन दस वर्षोपर चन्द्रप्रमस्वामीकी प्रतिमा स्थापित की थी। क्षीणविजयजीने शायद इन्हीं चन्द्रप्रमस्वामीका उल्लेख किया है। दशमस्कण्ठमें महाराजके कर्त्ता मुनि वर्द्धमानने कनका-कट या कनकगिरिके शीपावर्द्धनाथ देवकी स्तुति की है। इससे साफ़ बर्द्धाथे मूल नाथक पादवन्ताय रहे हों।

कनकगिरी ज्वालामांछनी, देवी चन्द्रप्रभत्यामिनी ।

आगे शीतलेश्वर कावेरी नदीको पार करके मल्लयाचलमें संचार करते हैं और और अंजनागिरि स्थानमें विश्राम लेकर शान्तिनाथको प्रणाम करते हैं । वहाँ चन्दनके वन हैं, हाथी बहुत होते हैं और भारी-भारी सुन्दर वृक्ष हैं । फिर घाट उतरकर कालिकट नन्दर पहुँचते हैं जहाँ श्वेताम्बर मन्दिर है और गुडर (गुजराती) व्यापारी रहते हैं ।

वहाँसे सौ कौसर सुभरमणी नामका ग्राम है । वहाँके सम्बनाथको प्रणाम करता हैं । फिर गोम्मटस्वामीपुर है, जहाँ सप्त वनूपकी प्रतिमा है । यहाँसे आगे जैनोका राज्य है । पौर्व स्थानोंमें अब भी है । तुष्टै ( तुल्य ) देशका बड़ा विस्तार है, खेन विनाशके अनुसार आचार पाठसे हैं ।

आगे वदरी नगरी या नृजविहीका वर्णन है । यह नगरी अनुपम है, इसमें उज्जस मन्दिर है । उनमें बड़े-बड़े मंडप हैं, पुरुष-प्रमाण प्रतीकायें हैं । वे सेनिकों हैं और बहुत सुन्दर हैं । चन्द्रप्रभ, आदीश्वर, शान्तीश्वर, पार्श्वके मन्दिर हैं जिनकी आवश्यकता सेवा करते हैं । जिनमती स्त्री राज्य करती है । दिग्गम्बर साधु हैं ।

१-वह अंजनागिरि कुर्ग ( कोटग ) राज्यमें है । इस समय भी वहाँ शान्तिनाथका एक कलाकर्मश्रित संरक्षित शिवसेवा भिन्न है, जिसमें लिखा है कि अमिनय चरमकीर्ति पवित्रने अंजनागिरिकी शान्तिनाथकी दर्शन किये और सुभरमणीमें वहाँ हुई शान्तिनाथ और कनकनाथकी मूर्तियोंको विराजमान किया ।

२-सुभरमणी नावद 'सुभरण्य' का अपभ्रंस है । यह हिन्दुओंका तीर्थ है । यह तुल्यदेशके बिलारे पश्चिम बरके नीचे विद्यमान है ।

३-गोम्मटस्वामीपुर नावद जहाँ है जो मैसूरमें पश्चिमकी ओर १६ मीलकी दूरतर जंगलोंमें है और वहाँ गोम्मटस्वामीकी १५ हाथ ऊँची प्रतिमा है ।

४-पार्श्वके कनकानुत्तर उस समय तुल्यदेशमें कई छोटे छोटे राज्य थे । जैसे अजिण, चौद, चंग, मुक कादि ।

५-पश्चिम कानाड़ा विजय तुल्यदेश कहलता है । अब निरंक बहोदर बुद्ध भावा बोली जाती है । पहले जयर कानाडाका भी कुछ हिस्सा तुल्य देशमें शामिल था । कानकचिन्नमणीके समय तक भी तुल्य देशमें बड़े जैन राजा थे । कानकचिन्नमणीके राजा कैरस अजिणरने श्री गोम्मटदेवीको पुन ५० स० १५८८ से १५९८ तक राज्य किया है । वे जैन थे ।

ब्राह्मण, शक्ति, वैष्णव और शूद्र नामें वर्णके श्रावक हैं। जातिधर्मका यही व्यवहार है। \* मिथ्यादेवोंको कोई नहीं मानता। तादृशधर्मोंकी पुस्तकोंका भंडार है, जो तीर्थकी वेष्टियोंमें रहता है। सात धातुकी, चन्दनकी, माणिक, नीलम, वैद्यूर्य, होरा और विद्रुम ( मृत्ता ) रत्नोंकी प्रशंसायें हैं। बड़े गुणसे इनके दर्शन किये।

आगे कारकल ग्राममें नीपुरुष केनो गोभमटस्वामीकी प्रतिमा है। नेमिनाथके चित्रमें बहुत-सी स्तन प्रतिमायें हैं। नाभिमल्लहार ( कदम्बदेव ) की चौमुखी मूर्ति है।

आगे वरंग ग्राममें नेमिकुमारका मन्दिर है और पर्वतपर साठ मन्दिर हैं। इस तरह गुलब देशका वर्णन आह्लादपूर्वक किया।

आगे लिखा है कि सागर और मलवाचलके बीचमें जैन-राज्य है। वहाँ जिनवरकी मौकीका प्रसार है। और कितना वर्णन कहें ? यहाँसे पीछे लौटकर फिर कर्नाटकमें आया, घाट चढ़कर विजुरी आया, जहाँ रानी राज्य करती है जिसके नौ लाख सिपाही हैं। विजुरीमें दो सुन्दर मन्दिरोंकी वन्दना की।

१—माणिकगो केदव विवहार, मिथ्यादेवतानो परिहार। ८३। ' येकल ' का अर्थ ' यह ही ' होता है; परन्तु ' यही व्यवहार ' क्या ? ही कुछ स्पष्ट नहीं होता।

२—मक्षम वैसुल्ले जैन स्वामिके जनुसार कारकलमें नीमुरल मन्दिर छेटी पत्तरीपर है जिसे शक संवत् १५०८ में केगीनगरके राजा हम्मादि भैरवने स्थापना था।

३—कारकलसे तीर्थेनी जाते हुए वरंग ग्राम पड़ता है : वहाँ विशाल मन्दिर है। स्तन पान जंगल और बड़े बड़े पहाड़ हैं। इन पहाड़ोंमेंसे ही निकलकर उस समय साठ मन्दिर रहे होंगे। इसमल्लवारी महाशास्त्री काशी कईमान मुनिने भी यहाँके नेमिनाथ जिनका उल्लेख किया है।

४—वेणूरके पास कोई घाट नहीं है। भ्रमण है, गंगवालीके पास बावरीने पाट बड़ा हो।

५—विजुरी यहाँसे वेणूर। यह सुडवित्रीसे १२ और कारकलसे १४ मील दूर है। यहाँ गोभमटस्वामीकी २५ हाथ ऊँची मूर्ति है जिसका निर्माण वि० सं० १२४० में हुआ था। यह स्थान गुरुपुर नदीके किनारेपर है।

६ वेणूरमें सं० १९८३ से १९८१ तक लखिम्नेश्वरी रानी पद्मनाभदेवीका राज्य था, जो जैन थी : नौ लाख सेना ललितपुराणसे जान पड़ती है।

वित्तुरिसे फिर हुंवंसि आये, जहाँ पार्वनाथ और पद्मावती देवी है। वहाँ आसपास अनेक सूर्य किल्ले रहते हैं पर किसीका परामय नहीं करते। येने महिमा-धाम और वांछित-काम स्थानकी पूजा की।

फिर लिखा है कि चित्रगढ़, बनोसीगोत्र और पवित्र स्थान बंकापुर देखा, जो मनोहर और विस्मयकन्त तीर्थ है—

चित्रगढ़ बनोसी गाम, बंकापुर दीपु सुमधाम।

तीर्थ मनोहर विस्मयकन्त,.....

आगे यात्रीजीने लैकेश्वरपुर तीर्थकी एक अपूर्व बात इस तरह लिखी है—

१-हमच पद्मावती तीर्थ विमोक्षा किल्लेमें थे और नीचेलीसे १८ मील दूर है। वहाँ महाराजकी गद्दी है। यह जैनमत काठवी शताब्दीको समाप्त स्थानित हुआ बताया जाता है। हम मन्त्रके अधिकारी बड़े बड़े विद्वान् हो गये हैं। पद्मावतीदेवीकी बहुत मन्त्रियां कायदा जाती हैं।

२-मौसुर राज्यके उत्तरमें चित्तलदुर्ग नामका एक किल्ला है। चित्रगढ़ शहर बनी होगा। वहाँ होम्बाल राज्येशकी राजधानी रही है। गढ़ और दुर्ग पर्यायवाची हैं, रत्नलिपि चित्तलदुर्गको चित्तलगढ़ या चित्रगढ़ कहा जा सकता है।

३-बनोसी शहर बनवासीका अपभ्रंश हो। ऊपर कनाड़ा जिलेकी पूर्व सीमापर बनवासी नामका एक गाँव है। उस समय इसकी जनसंख्या दो हजारके लगभग है। परन्तु पूर्वकालमें बहुत बड़ा नगर था और बसवास देखकी राजधानी था। १९ वीं शताब्दी तक वहाँ कदम्ब-वंशकी राजधानी रही है। क्योंकि एक जैनमन्दिरमें दूसरोंने बारबनी शताब्दी तकके शिलालेख हैं।

४-भास्कर जिलेका एक कस्बा है। महावंदगुणजज्ञानार्थने अपना उत्तरपुराण इसी बंकापुरमें समाप्त किया था। उस समय यह कस्बात देशकी राजधानी था और राष्ट्रकूट लेश कलाकर्मका सामान्त व्यवहारा यहाँ राज्य करता था। राष्ट्रकूट महाराज जयसेनके (८५९-६९) के समय 'शंखवेर' ने इसे अपने नामसे रसाया था।

५-लक्ष्मेश्वर बारनाद जिलेमें मिरजके पदार्थनकी राजौरका एक गाँव है। हमका प्राचीन नाम 'पुलिगेरी' है। यहाँ 'शंख-वलि' नामका एक विशाल जैनमन्दिर है जिसकी उम्र १६ सन्धीपर धनी हुई है। यानी बनीको 'शंख पत्मेवर' कहा जान पड़ता है। इस शिखरलिमें एक शिलालेख प्राप्त हुए है। एक संवत् ६५६ के लेखके अनुसार कालक-नरेश विजयमालिक (शिवीय) ने पुलिगेरीकी शंखनीके बनीका जीर्णोद्धार कराया

स्वामीके सेवकोंने अर्थात् किसी यक्षने भावकोंसे कहा कि नौ दिन तक एक शङ्खको फुलोंमें रक्खो और फिर दसवें दिन दर्शन करो। इस पर भावकोंने नौ दिन ऐसा ही किया और नवें दिन ही उसे देख लिया और तब उन्होंने शङ्खको प्रतिमारूपमें परिवर्तित पाया परन्तु प्रतिमाके पैर शंखरूप ही रह गये, अर्थात् यह दशविं दिनकी निशानी रह गई। शंखमेंसे नेमिनाथ प्रभु प्रकट हुए और इस प्रकार ये 'शंख परमेश्वर' कहलाये।

इसके बाद शीलविलयजी गदकि 'रायकुबली', और रामरायके लोकप्रसिद्ध बीजानगरमें शंते हुए ही बीजापुर जाते हैं। बीजापुरमें शान्ति मिनेन्द्र और ज्ञानवीरके दर्शन किये। यहाँके भावक बहुत धनी गुणी और मणियोंके स्वामी हैं। ईदलशाहकी बलवान् राज्य है, जो बड़ा प्रजा-पालक है और जिसकी सेनामें दो लाख सिपाही हैं।

और चित्तपूरके फिर मूँगे राज की। इससे मात्स्य होता है कि कृत बलि इससे भी प्राचीन है। हमारा अनुमान है कि अविश्व वैश्वकाष्ठमें बड़े हुए शंखदेवका स्थान बड़ी है—

रामं सिरपुरि बंदमि होलमिरी सेखदेवमिम।

यह कहता है कि ऐलकोंकी अज्ञानतासे 'मुखिमिरी' ही किसी तरह 'होलमिरी' हो गया है। उस संकेतके पूर्वाधिक सिरपुर (भीपुर) की इसी पारबाद जिलेका शिरूर गाँव है जहाँका एक संवत् ७८७ का एक शिलालेख (दंडिपन ए० मम १८, ए० २१६) प्रकाशित हुआ है। स्वामी ज्ञानानन्दका भीपुर पारवनाथ स्वयं संवत्: इसी भीपुरके पारवनाथकी सक्षय करने रचा गया होगा।

१—पारबाद जिलेकी गदग तहसील। २—हुबली जिला बेतगाँव।

३—४ विजयनगरका साम्राज्य गार्जीकोटकी लड़ाईमें सन् १५६५ में मुल्लसानी द्वारा नष्ट हो गया और रामरायका बंध किया गया। यह बंधोंका अन्तिम हिन्दू राजा था। इसके समयमें यह साम्राज्य वर्तमानके बिजयनगर था। गार्जीकोट समथके लड़ाई करके बाद पेदा बिजय रामरायने पोतनूरसे राजधानी हटकर बिजयनगरमें स्थापित की थी।

५—सन् १६८८ के लगभग जब शीलविलयजीने यह यात्रा की थी, बीजापुरकी आदित्यराजी दुर्देशासक्त थी। उस समय इसी आदित्यराज (दि०) का बेटा सिकन्दर आदित्यराज राजराज था। औरतल्लेकी पदाधिकारी हो रही थीं। १६८४ में शाहजादा जयनशाहकी वसने बीजापुरकी लड़ाईपर मैला था। १६८६ में सिकन्दर पैदा हो गया और १६८९ में उसकी मृत्यु हो गई।

आगे कहिका और कलिङ्गुड पार्श्वनाथके विषयमें लिखा है कि उनकी मूर्तिमा आज भी अखंड है । दिवालीके दिन ब्रह्मादिक सारे देव आकर प्रणाम करते हैं !

इसके बाद कुछ स्थानोंके नाम-मात्र दिये हैं—चारणगिरि, नचनिचि, रावचान, हुँकरी<sup>१</sup> । इस तरह पंचम, षष्ठिक, छठी<sup>२</sup>, वंसार, वणकर और चतुर्थ जातिके आश्रम हैं । वे सभी दिनचर्या हैं, पर एक साथ भोजन नहीं करते । शिवाजीके मराठा राज्यके अधीन हैं । तुलजा देवीकी<sup>३</sup> सेवा करनेवाले लोग बहुत हैं ।

फिर स्वाहमद, मूरी पर्वटानके<sup>४</sup> नाम-मात्र हैं । पर्वटानमें बाण गंगाके किनारे जीवित स्वामी मुनिसुवतकी प्रतिमा प्रकट हुई । यहाँ सिद्धसेन दिवाकर और हरिमद्रसूरि हुए । कविकर्णोंकी माता भारती मद्रकाली देवी दीपती हैं ।

आगे मिश्रनर, दौलताबाद, देवगिरि, औल्लाबादके नाम-मात्र देकर इतिहासके विषयमें लिखा है कि देखकर हृदय उत्कण्ठित हो गया । इसे विश्व-कर्मने बनाया है । फिर इमधानगारि,<sup>५</sup> नासिक, अंबाक, और तुल्लगिरिका उत्कृष्टमात्र करके दक्षिण यात्रा समाप्त कर दी है—

‘दक्षिण दिशिनी शोली कथा, निमुणी दीप्ती जे मि यथा ।’

१—जान बहता है ‘नचनिचि’ पाठ मूलमें छप गया है । ‘नचनिचि’ होता । यह लवनिचि तीर्थ है जो केलाचले १८ और नियागिरि ३ मील है । २० म० जैनसमाजे सबसे अक्षर यहाँ होते हैं । २—कोल्हापुर राज्यके एक किलेका सदर मुकाम । ३—केलगाँव किलेकी चिमोड़ी ताहतील्का एक शक्ति । ४—छिपी या इवा । ५—मुननेश्वर ।

६—शोचापुरसे २८ मीलकी दूरीपर तुलजापुर नामका कस्बा है, उसके पास पञ्चवर्षकी तर्फीमें तुलजादेवीका मन्दिर है । वहाँ हर साल बड़ा भारी मेला लगता है ।

७—प्राचीन पाणिपतपुर और वर्तमान पैरुण निजाम राज्यके चौगुलाबाद किलेकी एक ताहतील है । विविध तीर्थभक्तके अनुसार यहाँ ‘योगवततामि मुनिसुवत’ की प्रतिमा थी । ८—औल्लाबादके शक्ति ‘कचनेर’ नामका अविश्वम क्षेम । ९—पहोर या फरेशा में मुफ्त-मन्दिर, १०—सबमदनगर ।

११—६० कै० मुखवचि शास्त्रीने इस देशके कई स्थानोंका एक स्थानमें लहसुला देनेकी कृपा की है ।

## तीर्थोंके झगड़ोंपर ऐतिहासिक दृष्टिसे विचार

१—पूर्व कालके तीर्थक्षेत्रों और वर्तमानके तीर्थोंमें जमीन आसमानका अन्तर पड़ गया है। माघारण लोग ने उस अन्तरकी कल्पना भी नहीं कर सकते। शत्रुजय और सोनागिरि पर्वत इस समय जिस तरह नीचेसे ऊपर तक मन्दिरोंसे ढँक गये हैं, पहले इनकी यह दशा नहीं थी। वे सब मन्दिर बहुत ही अर्वाचीन हैं। जिस तरह अनेक तीर्थोंपर इस समय भी एक एक दो दो मन्दिर ही देखे जाते हैं, उसी तरह पहले सभी तीर्थोंपर ये। पहले इन पर्वतोंपर बहुत करके चरण-चिह्नोंकी ही स्थापना थी। उन्हींकी सब लोग भक्तिभावसे पूजा वन्दना करते थे; और इस कारण जुदा जुदा सम्प्रदायोंके बीच संघर्षका कोई कारण हो उपस्थित न होता था। दिगम्बर-श्वेताम्बर ही नहीं, दूसरे भाइयों अर्थात् जैनियोंको भी अपनी भद्रा भक्ति चरितार्थ करनेके लिए वहीं कोई रुकावट नहीं थी।

२—प्रायः जितने जैन तीर्थ हैं, वे सब विपुलजनाकीर्ण नगरों और सब प्रकारके कोलाहलोंसे दूर, ऊँचे पर्वतों और वनोंके बीच स्थापित हैं। जैन धर्मकी प्रकृति ही ऐसी है कि वह संसारके कोलाहलोंसे दूर, निर्जन और शान्त स्थानोंमें रहनेकी प्रेरणा करती है। मुनि और साधुजन ऐसे ही स्थानोंका पसन्द करते थे और उन्हींकी स्मृतियोंकी रक्षाके लिए स्मारकस्वरूप ये सब तीर्थ स्थापित हुए थे।

३—इन स्मारकोंके दर्शन करनेके लिए और अपने भक्तिभावोंको चरितार्थ करनेके लिए बहुत दूर दूरके भक्तजन आया करते थे; परन्तु फिर भी किसीके द्वारा इन स्थानोंकी एकान्त शान्तिता नष्ट करनेका प्रयत्न नहीं किया जाता था; क्योंकि इन एकान्त स्थानोंमें संसार-स्थापी और शान्ति-प्रवासी साधुजन ही रहते थे। गृहस्थजन इन बातोंको जानते थे और इस कारण वे भक्तिपूति होनेपर भी तीर्थोंकी इस शान्तिमें बाधा डालना उचित नहीं समझते थे।

४—परन्तु अभी यह बात न रही। साधुजन स्वयं ही वनोंको छोड़कर गाँवोंके समीप आकर रहने लगे और राइत्योंके साथ उनका सम्पर्क बढ़ने लगा। धीरे

धीरे चैत्यवासी का जड़ जमी और अन्तमें मुनिमार्ग शिथिल होकर चैत्यवासी वा मठवासी भट्टारकों और महन्तोंके रूपमें परिणत हो गया। साधुओंकी इस शिथिल-सत्ताने चैत्यी और मन्दिरोंका प्रभाव बहुत कम दिया और जैनधर्मकी प्रभावनाका सबसे बड़ा हार यही बन गया। मंगवान समन्तमहर्षके प्रभावनाद्वारे इस घेष्ठ लक्षणको लोग एक तरहसे भूल ही गये कि “अज्ञानाधिकारकं। जैसे बने, वैसे हटाकर जैनशासनके माहात्म्यको प्रकट करना ही सच्ची प्रभावना है।” इसके बदलेमें यह उपदेश दिया जाने लगा कि “विम्बाफलके करावर मन्दिर बनाकर उसमें लौकिक दानके करावर भी प्रतिमा स्थापन करनेवाले गृहस्थके पुण्यका वर्णन नहीं हो सकता।” इसका फल यह हुआ कि मन्दिरों और प्रतिमाओंके बनवाने और स्थापन करानेका लोगोंपर एक प्रकारका स्वस्व सवार हो गया। लोग अलख बन्द करके इसी कामकी ओर झुक पड़े। इतिहास साक्षी है कि प्रसिद्ध ५००-६०० वर्षोंमें जैनसम्प्रदायके अनुयायियोंने अपने धर्मके नामसे यदि कुछ किया है तो वह मन्दिरों और प्रतिमाओंका निर्माण ही किया है।

५ — ये चैत्यवासी और मठवासी साधु दोनों ही सम्प्रदायोंमें हो गये थे; बल्कि श्वेताम्बर सम्प्रदायमें तो यह शिथिलता शायद और भी पहले प्रविष्ट हो गई थी। इन साधुजनोंके उपदेशसे तीर्थोंमें भी मन्दिर बनोये जाने लगे और नये नये तीर्थ अतिशयशेख आदि नामोंसे स्थापित होने लगे। इन मन्दिरों और तीर्थोंके व्यव-निर्वाहके लिए धन-संग्रह किया जाने लगा, धन-संग्रह करनेकी नई नई तरकीबें निकाली गईं और प्रदक्षके लिए कोठियाँ खोल दी गईं। बहुत-सी कोठियोंकी मालिकी भी धीरे धीरे भट्टारकों और महन्तोंके अधिकारमें आ गई और अन्तमें उसने एक प्रकारसे धार्मिक दुकानदारीका रूप धारण कर लिया। यदि इस बीचमें दिगम्बर सम्प्रदायमें तेरह पंगका और श्वेताम्बर सम्प्रदायमें विविधमार्ग या सेवेर्वा

१ — ज्ञाननिमित्तातिमयातिमयाकृत्य यथावधम् ।

जिनशासनमाहात्म्यप्रकाशः स्वात्ममावना ॥

२ — विम्बाफलंअनिययंअतिमेक भक्षया

ये कुर्यान्ति जिनसप्रतिमाकृतिं वा ।

पुण्यं तदीर्थनिह वार्तापि नैव शक्ता

स्तेषु परस्य किन्नु कुर्यात्तुर्दयस्य ॥



साधुओंका उदय न होना तो यह दुष्कानदारी कौन-का रूप धारण कर लेती, इसकी कल्पना करना भी कठिन है ।

६—यह सब हो गया था, तो भी तीर्थोंके लिए दिगम्बरी और श्वेताम्बरी समूहोंका सृज्योत्पत्ति नहीं हुआ था । क्योंकि एक तो पहले तीर्थोंपर तीर्थबन्धों या सिद्धोंके चरणोंकी पूजा होती थी और ये चरण दोनोंको समान रूपसे पूज्य थे । दूसरे इस बातके भी प्रमाण मिलते हैं कि प्राचीन काश्यामें दिगम्बरी और श्वेताम्बरी प्रतिमाओंमें कोई भेद न था । दोनों ही नम्र प्रतिमाओंको पूजते थे । अहंय मुनि जिनविजयजीने ( जैनहितैषी भाग १३, अंक ६ ) में लिखा है कि मधुराके कंकाली टीलेमें जो लगभग दो हजार वर्षकी प्राचीन प्रतिमाएँ मिली हैं, वे नम्र हैं और उनपर जो लेख हैं, वे श्वेताम्बर कल्पसूत्रकी स्थविरावलीके अनुसार हैं । इनके सिवा १७ वीं शताब्दीमें श्वेताम्बर विद्वान्, पं० धर्मसागर उपाध्यायने अपने ' प्रवचन-परीक्षा ' नामक ग्रन्थमें लिखा है कि " गिरनार और शत्रुजयपुर एक समय दोनों सम्प्रदायोंमें सम्राट् हुआ, और उसमें शासन-शक्तिकी कृपासे दिगम्बरोंका पराजय हुआ । जब इन दोनों तीर्थोंपर श्वेताम्बर सम्प्रदायका अधिकार सिद्ध हो गया, तब आगे किसी प्रकारका सम्राट् न हो सके, इसके लिए श्वेताम्बर संघने यह निश्चय किया कि अबसे जो नई प्रतिमाएँ बनवाई जायें, उनमें पाद-मूलमें वस्त्रका चिह्न बना दिया जाय । यह सुनकर दिगम्बरियोंको क्रोध आ गया और उन्होंने अपनी प्रतिमाओंको स्पष्ट नम्र बनाना शुरू कर दिया । यही कारण है कि संप्रति राजा ( अशोकके पौत्र ) आदिकी बनवाई हुई प्रतिमाओंपर वस्त्र-लाञ्छन नहीं है और आप्तिनिक प्रतिमाओंपर है । पूर्वकी प्रतिमाओंपर वस्त्र-लाञ्छन भी नहीं है और स्पष्ट नम्रत्व भी नहीं है । " इनसे कमसे कम यह बात अच्छी तरह सिद्ध होती है कि पूर्वोक्त विवादके पहले दोनोंकी प्रतिमाओंमें भेद नहीं था और इस कारण दोनों एकत्र होकर अपनी उपासना-तत्त्विको चरितार्थ करते थे । उस समय तक लड़ने झगड़नेका कोई कारण ही नहीं था । परन्तु अब तो दोनोंकी प्रतिमाओं और उपासना-विधिमें इतना अन्तर पड़ गया है कि उनपर विचार करनेमें आश्चर्य होता है । पाठक यह जानकर आश्चर्य करेंगे कि गुजरातके कई प्रसिद्ध शहरोंमें जिनेन्द्र भगवानके धिक्क आल-कलकी फेसनके वस्त्राभूषण पहनते हैं । वीतराग भगवानकी उनके मनकोंद्वारा इससे अधिक विडम्बना और क्या हो सकती है ?

७—श्वेताम्बरचार्य स्वामिभट्टनगणिकृत तुकृतसंग्रह नामक ग्रन्थके—‘पैयद तीर्थयात्राद्वय-ग्रन्थ’ में जो कुछ लिखा है उसका सारांश यह है कि “सुप्रसिद्ध दानी पेशवाशाह शत्रुंजयकी यात्रा करके संघसहित भित्तनारमें पहुँचे। उनके पहले वहाँ दिगम्बर संघ आया हुआ था। उस संघका स्वामी पूर्ण (चन्द्र) नामका अज्जवालम्बी धर्मिक था। वह देहलीका रहनेवाला था। उसे ‘अल्लउद्दीन-शास्त्रीनमान्य’ विशेषण दिया है जिससे मालूम होता है कि वह कोई राजमान्य पुरुष था। उसने कहा कि पर्वतपर पहले हमारा संघ चलेगा; क्योंकि एक तो हम लोग पहले आये हैं और दूसरे यह तीर्थ भी हमारा है। यदि वह तीर्थ तुम्हारा है, तो इसका सुवृत्त पैदा करो। यदि भगवान नेभिमायकी प्रतिमापर अञ्जलिका और कटि-सूत्र प्रकट हो जाय, तो हम इसे तुम्हारा तीर्थ मान लेंगे। भगवान् मध्य सनौके दिशे हुए आभरण सहन नहीं कर सकते, इसलिए इसमें कोई सन्देह नहीं कि यह तीर्थ हमारा है। इसपर श्वेताम्बरीय पैयदशाह बोले कि भगवान् आभरणादि सहन नहीं कर सकते, इसका कारण यह है कि उनकी कौटि वस्त्र धोवन तक फैली हुई है। आभके वस्त्रपर जोरणकी और लकड़ों सहरोको चाह नहीं होती। जिस तरह फलोपी (भारवाह) में प्रति-माधिकृत धैव आभूषणापहारक हैं, उसी तरह यही भी हैं। यदि वह तीर्थ तुम्हारा है, तो शैवोंका भी हो सकता है; क्योंकि यह पर्वत शिंकाकार है और निदि-धारि-धारक है। इस तरह वादविवाद हो रहा था कि कुछ वृद्धजनोंने आकर कहा, अभी तो हम झगड़का सारा टों और वात्राकी चले। वहाँ इन्द्रमाला (कुलमाल) लेते समय इसका निर्णय हो आयगा। उस मालाको जो सबसे ज्यादा घन देकर ले सकेगा, वह तीर्थ उसीका सिद्ध हो जायगा। निदान दोनों संघ पर्वतपर गये और दोनोंने अभिषेक, पूजन, पञ्जाणेष्ण, स्नान, स्तुत्यादि कृत्य किये। इसके बाद उस इन्द्रमालाका समय आया तब श्वेताम्बर भगवान्के दाहिने ओर और दिगम्बर बाईं ओर बैठ गये। इसीनि निश्चय हो गया कि कौन हरेगा और कौन जीवेगा! इन्द्रमालाकी बाली होने लगी। एक दूसरेसे अधिक बढ़ते बढ़ते अन्तर्मे श्वेताम्बरोंने ५६ बाली (पंखेरी) सोना देकर माला लेनेका प्रस्ताव किया। दिगम्बरी अभीतक तो सारावर खे जाते थे; परन्तु अब वे चबराये और सत्कार करने लगे। उन्होंने अपने संघपतिसे कहा—

कुण्डिलीरिव भूखा न फटे कि तीर्थवाले !

इमें न हि समादाय कैलेंकां वास्यते गेहे ॥

अर्थात् इस तरह लड़कर तीर्थ लेभेसे क्या लाभ होगा ? क्या इस पर्वतशृङ्गको उठाकर पर ले चलना है ? अन्तमें पूर्णचन्द्रजीने कह दिया कि आप ही माला पहन लीजिए । इससे दिगम्बरों नुरझा गये और अपना-सा मुँह लिये पात्रा करके नीचे उतर गये ।<sup>११</sup>

यह कथा बख्शी स्वताम्बरियोकी घनादृष्टता, उदारता और गिरिनारक श्वेताम्बरभिक्षार सिद्ध करनेके मुख्य अभिप्रायसे लिखी गई है, तो भी इसमें बहुत कुछ ऐतिहासिक तत्त्व आन पड़ता है; और यह बात अनाथास ही सिद्ध हो जाती है कि उस समय दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों एक ही मन्दिरमें उपासना करते थे और हस्तमालाकी बोली दोनोंके समूहके बीच बोली जाती थी । इसके सिवा यह भी मान्य होता है कि उस समय गिरिनारकी मूढनाथक नेमिनाथकी प्रतिमा आभूषणोंसे सुसज्जत और फाँट-सूत्र तथा अंशुलिकासे भी ललित नहीं थी । इन्हीं तरह उदाहरणके तौर पर जो फलोगी तीर्थकी प्रतिमाओंके विषयमें कहा है कि वहाँका प्रतिमाविग्रह देव भूषणाशुभकर है, सो जान पड़ता है कि वही भी उस समय ( कमसे कम रत्नमंडन गणिके समयमें ) प्रतिमाओंको आभूषणादि नहीं पहनाये जात थे । वीतराग प्रतिमाओंकी वे सब विदम्बनाएँ बहुत पीछ की गई हैं ।

८—श्रीरत्नमन्दिरगणिकृत उपदेश-तरंगिणी ( ५० १४८ ) में लिखा है—

“सुभाष्ट देशके गोमण्डल ( गौडल ) नामक गाँवके निवासी धाराक नामके संघपति थे । उनके ३ पुत्र, ७०० बौद्ध, १३०० गाँवियों और १३ करोड़ अशक्तियों थीं । वे शत्रुत्वकी यात्रा करके जब गिरिनार तीर्थकी यात्राको गये तो कि ५० वर्षसे दिगम्बरोंके अधिकारमें था, तब वहाँ उन्हें खल्लार नामक जिलेदारसे लड़ना पड़ा और उसमें उनके सातों पुत्र और सारे पोट्टा मारे गये । उसी समय जब उन्होंने सुना कि गोपगिरि अर्थात् ग्वालियरके राजा आन है और उन्हें वृषभट्टि नामक श्वेताम्बरान्तर्यामिने प्रतिबोधित कर रखता है, तब वे ग्वालियर आये । उस समय जयभट्टिका व्याख्यान हो रहा था । स्वर्ध राजा और आठ भावक बैठे सुन रहे थे । धाराकने दिगम्बरान्तर्गत गिरिनार तीर्थकी श्रद्धा सुनाई । गुहने भी तीर्थकी मदिमाका वर्णन किया । इसपर आम राजा प्रसन्ना कर बैठ कि गिरिनारके नेमिनाथकी वन्दना बिना मैं भोजन ग्रहण नहीं करूँगा ।

एक हजार आठकोटि भी यही प्रतिज्ञा की। तब राजा एक बड़े भारी संघके साथ चल पड़े। यही तब उपवास केरके सोम-तीर्थ अर्थात् सोमनाथमें पहुँचे। राजाका शरीर बहुत खिन्न हो गया था। यह देखकर गुरुने अम्बिकाको बुलाया और उसके द्वारा अपासमठ (१) से एक प्रतिमा मँगवाई। उसके दर्शन करके राजा प्रतिज्ञामुक्त हो गये। इसके बाद एक महीने तक दिगम्बरियोंसे विवाद हुआ और अन्तमें अम्बिकोंने 'उद्दिष्टतत्त्वविहारे' आदि गार्धारि कहकर विवादकी समाप्ति कर दी। (इत गाथाओंमें यह कहा गया है कि जो क्षिप्रौक्षी मुक्ति मानता है, वही सच्चा जैन मार्ग है और उलीका यह तीर्थ है।) इस तरह तीर्थ लेकर, दिगम्बर-शैलाभ्यारोपी प्रतिमाओंमें नम्रावस्था और अज्ञानिकाका भेद कर दिया।<sup>११</sup>

उक्त अवतरणसे दो बातें मालूम होती हैं। एक तो यह कि पहले दोनोंकी प्रतिमाओंमें कोई भेद नहीं था; और दूसरी यह कि इस घटनाके पहले गिरनार पर ५० वर्षसे दिगम्बरियोंका अधिकार था।

१—इसी उपदेशानुसंगी (१७ २४७) में वस्तुपाल मंजीके संघका वर्णन है जो उन्होंने सं० १२८५ में निकाला था। उसमें २४ दन्तमय देवाल्य, १२० फाष्ट देवाल्य, ४५०० गावियाँ, १८०० डोलियाँ, ७०० तुल्यसन, ५०० पाळकियाँ, ७०० आचार्य, २००० श्वेताम्बर साधु, २१०० दिगम्बर, १९०० श्रीकरी, (!) ४००० बोट्टे, २००० ऊँट और ७ तमल मनुष्य थे। कल्पि यह वर्णन अतिशयोक्तिपूर्ण है, तो भी इससे यह मालूम होता है कि उस समय

१. "सुराष्ट्रात्ता गोमण्डलस्थानवासिनः शरणपुत्रः धर्मव्रतश्रमणः १३ इतिशतकतन्त्रः १३ नीतिस्वर्णपतिः सं० बरकः श्रीजनुक्यासां इत्य' ५० वर्षांपरि दिगम्बरविघ्नैरित-  
राचावसरे कृत्तारद्वीपसैन्यैः सह युद्धे ७ पुत्र ७ सुभक्त्यर्थे श्रीलक्ष्मणैर्द्वैतविधिना गोपनिती  
पीथमभ्युक्तिं कृत्वा तस्याभनृपस्य सूर्यपार्थे व्याकृतानोपधिष्टाज्यातैः सह सं० बरकः  
समागतः । तत्र दिगम्बरद्वैतार्थैर्वचनं कथितम् । श्रुतगिरलक्ष्मणैर्नैतौ सामन्तृणां  
गिरिनारोत्तेजःशून्यं विना मोक्षमभियुक्तौ शून्यतन्त्रः संभवत्तल । १ त्वं नैतिकान्  
त्वं सुरंगमावह, ७ शतानि राजानन्, विहसिन्तसाणि भावस्तुलानान्, ३२ तमबासैः  
शम्भनीयैः धामः । रक्षः शरीरं विधम् । गुरुभिरन्मिमां प्रत्यक्षीकृत्य अरापनकान् प्रतिभीता  
आनीता । यथाभिपक्षौ श्रुतयोःशब्दः । मासमेव दिगम्बरैः सह बादः, पञ्चदशिका  
'प्रक्षित नैतनिकरे' वि गाथा विमयी मया तीर्थं कृत्वा दिगम्बरशैलाभ्यारोपिना  
नम्रावस्थालिकाभारगेन विमोदः कृतः । इति सार्वभौमः ।"

तीर्थ-यात्रा, पूजनार्चा आदि कार्योंमें दिगम्बरी और श्वेताम्बरीमें इतनी विभिन्नता नहीं थी, जितनी कि अब है और इसी कारण इस संघमें श्वेताम्बरीयोंके साथ ११०० दिगम्बर भी गये थे । दोनोंमें आजकालके समान वैर-भाव नहीं था और दिगम्बर-श्वेताम्बरीकी मूर्तियोंमें भी कोई अन्तर नहीं था । यदि अन्तर होता तो यस्तुपालने दिगम्बरियोंके लिए दिगम्बर देवालयोंकी भी व्यवस्था की होती और उनकी भी संख्या दो होती । तब कि दोनोंके तीर्थ एक थे, एक ही तरहकी मूर्तियोंको पूजते थे, तब यह स्वाभाविक है कि तीर्थ-यात्राके संघ निकालनेवाले दोनोंको साथ लेकर चले ।

१० - ज्ञान पक्षता है, गिरिनार पर्वतपर दिगम्बरी और श्वेताम्बरीके वह विवाद कभी न कभी अवश्य हुआ है जिसका उल्लेख धर्मसागर उपाध्यायने किया है । यह कोई ऐतिहासिक घटना अवश्य है; क्योंकि इसका उल्लेख दिगम्बर साहित्यमें भी एक दूसरे ही रूपमें मिलना है । मण्डिसंघकी गुर्वावलीमें लिखा है—

पद्मनन्दीं गुरुर्ज्ञातो<sup>१</sup> सत्यन्तारमणायणी ।

यायाणघीटता येन वादिता श्रीसरस्वती ॥ ३६ ॥

उज्जयन्तागिरी तैम गच्छः सारस्वतो भवेत् ।

अतस्तस्मै मुनीन्द्राय नमः श्रीपद्मनन्दिने ॥ ३७ ॥

और भी कई जगहें इस घटनाका जिक्र है कि गिरिनारपर विगन्वरी और श्वेताम्बरीका शास्त्रार्थ हुआ था और उसमें सरस्वतीकी मूर्तिमेंले थे शब्द निकलनेसे कि सत्य मार्ग दिगम्बरीका है, श्वेताम्बर पराजित हो गये थे । इस सरस्वतीकी मूर्तिको वाचाढ करनेवाले पद्मनन्दि भट्टारक थे जिनका समय उक्त गुर्वावलीमें विक्रम संकत् १३८५ से १४५० लिखा है । इनके शिष्य शुभचन्द्र और

१-आचार्य गुरुकुम्हका भी एक नाम पद्मनन्दि है; अतएव गौडिक पक्षकोंने इस शास्त्रार्थ और विलयका मुकुट गुरुकुम्हकी भी पकना दिया है; परन्तु यह क्या मार्ग भ्रम है । ये पद्मनन्दि १४ वीं शताब्दिके एक महारक है ।

२-दक्षिण पद्मनगरीमें लिखा है—

सचमदित श्रीकुन्दकुन्दं गुरु, बन्दन हेतु गण गिरिनार,

वाद परपी तहै संशयमतिहीं, साखी बरी अपिकाकार ।

‘सत्यपथ निर्घथ दिगम्बर’ कही मुनी तहै प्रगट पुकार,

मो गुस्देव बसो तुर मेरे, धिचन हरन मेमल-करतार ॥

प्रशिष्य जिनचन्द्र थे। श्वेताम्बर ग्रन्थोंमें वही चटना इस रूपमें वर्णित है कि अम्बिकादेवीने श्वेताम्बरोंकी विजय यह कहकर कराई थी कि जिस मार्गमें लीको मोक्ष माना है, वही सच्चा है। जीत चाहे किसीकी हुई हो।—नवीन शताब्दीमें तो हम आसकस भी वही देखते हैं कि दोनों ही पक्षवाले अपनी अपनी जीतका विज्ञान पीटा करते हैं—परन्तु ऐसा माहूम होता है कि जब विवाद हुआ या और उसी समयसे दिगम्बरों और श्वेताम्बरोंमें विद्वेषका वह बीज विशेष रूपसे बोया गया जिससे आग चलकर बड़े बड़े विषमत्व फल उत्पन्न हुए। विछेडे दिगम्बर-श्वेताम्बर साहित्यका परिश्रमपूर्ण परिशोधन करनेमें इस घटनाका निश्चित समय भी माहूम हो सकता है; और हमारा अनुमान है कि दोनों ओरके प्रमाणोंसे वह समय एक ही ठहरेगा।

११—मुगल बादशाह अकबरके समयमें ईशविजय स्मृति नामके एक सुप्रसिद्ध भेताम्बराचार्य हुए हैं। अकबर उन्हें मुहम्मद मानता था। संस्कृत और गुजरातीमें उनके सम्बन्धमें बौद्धों ग्रन्थ लिखे गये हैं। इन ग्रन्थोंमें लिखा है कि “होश-विजयजीने मधुरासे लौटते हुए गोंपाचल ( ग्वाटियर ) की बावन-गञ्जी मन्वाकृति मूर्तिके दर्शन किये।” और यह मूर्ति दिगम्बर सम्प्रदायकी है, इसमें कोई संन्देह नहीं। इससे माहूम होता है कि बादशाह अकबरके समय तक भी दोनों सम्प्रदायोंमें मूर्ति-सम्बन्धी विरोध जीव नहीं था। उस समय श्वेताम्बर सम्प्रदायके आचार्य तक नम मूर्तियोंके दर्शन किया करते थे।

१२—तपागन्धके श्वेताम्बर भूति शीलविजयजीने वि० सं० १७३१-३२ में दक्षिणके तमाम जैन तीर्थोंकी वन्दना की थी जिसका वर्णन उन्होंने अपनी तीर्थ माला ( गुजराती ) में किया है<sup>१</sup>। उससे माहूम होता है कि उन्होंने जैनवही, नुडबिही, कायकल, हुमच-पद्मावती आदि तमाम दिगम्बर तीर्थों और दूसरे मन्दिरोंकी भक्तिभावसे वन्दना की थी। बड़े उल्लाससे वे प्रत्येक स्थानकी और मूर्तिपीकी प्रशंसा करते देखे जाते हैं। इससे भी माहूम होता है कि उस समय भी

१ पूर्वोक्त भजनप्रशंसा ही दिगम्बरान्तरमें एक पद्मनन्दि भाटुरक और सुप हैं जिनोंने शार्ङ्गलव पर्वतके दिगम्बर मन्दिरकी प्रतिष्ठा संवत् १६८९ में कराई थी।—देखो जैनमित्र भाग २२, पृष्ठ १५।

२ देखो, 'दक्षिणके तीर्थक्षेत्र' शीर्षक टेबल पृ० २२६-२८

श्वेताम्बर साधु नम्रमूर्तियोंकी बुढ़ी दृष्टिसे नहीं देखते थे और उनका अपने सम्प्रदायकी मूर्तियोंके ही समान आदर करते थे ।

१२—ऐसा मान्य होता है कि दिगम्बर और श्वेताम्बर प्रतिमाओंमें भेद हो जानेके बाद भी बहुत समय तक दिगम्बरों और श्वेताम्बरोंमें मित्रता बनी रही है । बहुत समय तक इस खयालके लोग भी दोनों सम्प्रदायोंमें बने रहे हैं कि एक दूसरेके धर्म-कावोंमें बाधा नहीं डालनी चाहिए और दोनोंकी अपने अपने विश्वासके अनुसार पूजा आर्चा करने देना ही सज्जनता है । अनुसन्धान करनेसे इसके भी अनेक प्रमाण मिल सकते हैं ।

क—शत्रुगुप्त और आशूक पर्वतोंपर श्वेताम्बर मन्दिरोंके बीचों बीच दिगम्बर मन्दिरोंका आसन्न अर भी इस बातकी साक्षात् देखा है कि उस समयके वैभव-सम्पन्न और समर्थ श्वेताम्बरों भी यह नहीं चाहते थे कि इन तीर्थोंपर हम ही हम रहे, दिगम्बरों नहीं आने पावे ।

ख—गन्धार ( मरौच ) एक प्रसिद्ध बन्दरगाह था । वहाँ एक पुराना दिगम्बर मन्दिर था । जब वह गिर गया और उसकी जगह नया श्वेताम्बर मन्दिर बनवाया गया, तब वहाँके श्वेताम्बर भाइयोंने दिगम्बर प्रतिमाओंको एक जुड़ा देवकुलिका ( देवली ) में स्थापित कर दिया । वह देवकुलिका अब भी मौजूद है ।

ग—बिहार शरीफमें अबसे कोई ३० वर्ष पहले एक जैन मन्दिर हमने स्वयं देखा है जिसके अधिकारी श्वेताम्बर हैं । उसमें एक ओर दिगम्बरी वेदिका भी है और उनमें जो मूर्तियाँ हैं, उनका दर्शन पूजन दिगम्बरी भाई किया करते हैं ।

घ—ओरिएण्टल कालेज लाहौरके प्रो० बनारसीदास जी एम० ए० से कुछ समय पहले मान्य हुआ था कि लाहौरके एक जैनमन्दिरमें दोनों सम्प्रदायोंकी मूर्तियाँ दो पृथक् पृथक् वेदिकाओंमें थी और कुछ ही वर्ष हुए अब दोनोंके बीचमें ईतवार चिनघा दी गई है ।

ङ—पूना शहरमें एक ही अहातेके भीतर दिगम्बर और श्वेताम्बर मन्दिर अब तक हैं ।

च—ग्वाल्थियर राज्यके शिवपुरकिले नामक स्थानमें एक दिगम्बर मन्दिर ऐसा है जिसमें ७-८ श्वेताम्बर मूर्तियाँ हैं और एक श्वेताम्बर मन्दिर ऐसा है जिसमें ७-८ दिगम्बरी मूर्तियाँ हैं । पहले दोनों मन्दिरोंमें दोनों सम्प्रदायके लोग जाते थे; परन्तु अब केवल मादौ मुद्दी १० की घूप खेनिके लिए जाया करते हैं ।

छ—वापसीपसेव दिगम्बर श्वेताम्बरोंके अतिरिक्त एक तीसरा ही जैन-सम्प्रदाय था। सिद्धान्त-दृष्टिसे यह श्वेताम्बर सम्प्रदायसे अधिक शिक्षता भुज्जता था, परन्तु इस संघके अनुयायी नम मूर्तियोंकी ही स्थापना—पूजा किया करते थे। यह संघ अब लुप्त हो गया है परन्तु दक्षिणमें अनेक स्थानोंमें अब भी इस संघकी नम मूर्तियाँ मिलती हैं। वेल्सोंवके 'दोडुवलि' नामक जैन-मन्दिरमें नैमिनाथ तीर्थंकरकी एक मूर्ति है, जिसे वापसीय संघके एक आसकने श.सं. १३५९ में प्रतिष्ठित कराई था। यह मूर्ति नम है और इसे अब दिगम्बर आसक ही पूजते हैं। इससे भी यही अनुमान होता है कि पहले श्वेताम्बर सम्प्रदायकी प्रतिमाएँ भी नम बनाई जाती होंगी। जैन साधुओंके लिए वस्त्र-धारणका सर्वथा निषेध वापसीय सम्प्रदायमें भी नहीं था और श्वेताम्बर सम्प्रदायके समान स्त्री मुक्ति और केवल-मुक्तिको भी वह मानता था।

१४—अक्षय दिगम्बरी भाइयोंकी ओरसे यह अक्षेप किया जाता है कि श्वेताम्बरी भाई दिगम्बरी मन्दिरों और प्रतिमाओंपर अधिकार कर लिया करते हैं; और यही अक्षेप श्वेताम्बरियोंकी ओरसे दिगम्बरियोंपर किया जाता है। यह अक्षेप बहुत अंशमें सच्चा है; परन्तु इस अक्षेपके पात्र दोनों ही सम्प्रदायवाले हैं। इन विषयमें कोई भी सम्प्रदाय निर्दोष नहीं है। सम्प्रदाय-मोह चीज ही ऐसी है कि यह भिन्न सम्प्रदायवालोंके साथ उदारताका व्यवहार करनेमें संकुचित हुए बिना नहीं रह सकता। इसके सम्बन्धमें भी अनेक उदाहरण मिल सकते हैं—

क—अक्षय नुति जिनविजयजीसे मासूम हुआ कि सुप्रसिद्ध तीर्थ रिखवेदेवका मुख्य मन्दिर दिगम्बर सम्प्रदायका है; परन्तु उसपर अधिकार श्वेताम्बरी भाइयोंका है।

ख—सेवान सुदृढ़ा आम्बरेके सुप्रसिद्ध श्वेताम्बर मन्दिर (चिन्तामणि पार्श्वनाथ) की मूलनायककी मूर्ति दिगम्बर सम्प्रदायकी है। (देखो जैनशासन वर्ष १)।

१५—जब कोई पूछता है कि अमुक तीर्थपर वास्तविक अधिकार किसका है, तो मैं कह दिया करता हूँ कि दोनोंका। दोनोंमेंसे चाहे जो पीछेका हो पर उसका अधिकार श्वेताम्बरोंसे कम नहीं टंकाया जा सकता। चरित्र उसपर तो ऐसे जैनतर लोगोंका भी अधिकार है जो जिनदेवपर अज्ञा-भक्ति रखते हैं और उनका भक्तिभावसे-पूजन बन्धन करते हैं। जब दोनों ही सम्प्रदायवाले जिनदेवों



और सिद्धोंके उपासक हैं और उपासना कलः किसीकी जमींदारीका कोई सौत जीतना या फसल फाट लेना नहीं है, सब उनका अधिकार कम या ज्यादा उठ-  
 गया ही कैसे जा सकता है ! कुछ लोग पुराने दस्तावेज और ताम्रपत्र पेश करके  
 अपना अधिकार सिद्ध करनेका प्रयत्न किया करते हैं; और सम्भव है उनसे उनका  
 अधिकार सिद्ध भी होया हो, परन्तु क्या उनसे यह प्रश्न नहीं किया जा सकता  
 कि उन दस्तावेजोंसे पहले भी तो ये दोनों सम्प्रदाय थे और सब क्या इनसे पहलेके  
 प्रमाण-पत्रोंका तुम्हारे प्रतिपक्षोंके पास होना सम्भव नहीं है ? और यह निश्चय करना  
 तो बाकी ही रह जायगा कि उन दस्तावेजोंके लिखनेवाले शासकोंका वैसे किसी  
 सार्वजनिक धर्मस्थानके सम्बन्धमें दस्तावेज लिख देनेका अधिकार था या नहीं ।  
 यह सम्भव और स्वाभाविक है कि किसी सम्भवतः किसी सम्प्रदायवालोंका ऐहिक  
 वैभव और प्रभाव बढ़ गया हो और उन समय उनके समीपके तीर्थोंका प्रयत्न  
 उनके हाथमें आ गया हो और किसी समय उनके बढ़ते कूचोंके पास चला गया  
 हो । परन्तु इससे यह निश्चय नहीं हो सकता कि उस तीर्थोंका वास्तविक अधिकारी  
 अमुक सम्प्रदाय ही था । ऊपर उपदेस-संग्रहिणी ग्रन्थका जो उल्लेख दिया गया  
 है, उससे मान्य होता है कि संघवी चाराकके समयमें गिरनार तीर्थपर ५० वर्षोंसे  
 दिगम्बरियोंका अधिकार था और पोछे आम राजाकी कृपासे शापद यही  
 अधिकार स्वतन्त्रियोंके हाथमें चला गया । इसी तरहका एक उल्लेख तातंगा  
 सिद्धोंके सम्बन्धमें 'कुमारपाल-प्रतिशोध' नामक स्वतन्त्र ग्रन्थमें भी मिलता है ।  
 यह ग्रन्थ सोमप्रभधुरिका बनाया हुआ है और 'रायकनाथ ओरिएण्टल सीरीज'में  
 प्रकाशित हुआ है । इसकी रचनाका समय विक्रम संवत् १२४१ है । इसमें  
 आप लघुटाचार्यकी कथामें लिखा है कि —

“ पहले उसने पर्वतके समीप तातो नामकी वीढ़ देखीका मन्दिर बनवाया;  
 इस कारण इस तीर्थको तातापुर कहते हैं । इसके बाद उसीमें पित्त यहीपर सिद्धाधिका  
 ( जैनदेवी ) का मन्दिर बनवाया । परन्तु कालवशसे उसे दिगम्बरियोंने ले लिया ।  
 अब यहीपर ( कुमारपाल राजा कहते हैं ) मेरे आवेशसे जसदेवके पुत्र दंडाधिप

१ तातंगा पर्वतकी तलेवाले जलवाही और लगभग डेढ़ मीलकी लूंगीर तातादेवीकी मूर्ति  
 जब भी मौजूद है और उसपर बौद्धोंकी एक प्रतिमा पाया गयी है ।

अभयकी देखरेखमें अजिते जिनेन्द्रका ऊँचा मन्दिर बनवाया गया है<sup>१</sup> ।” इससे माह्यम होता है कि कुमारपाल राजाके समय तक समूचे तारंगा तीर्थपर या कमसे कम विद्याधिका देवीके मन्दिरपर दिगम्बरियोंका अधिकार था ।

तारंगा पर्वतकी कोटि-शिलापर एक वेदी है । उसकी एक प्रतिमापर अब भी संवत् ११९० की वैशाख सुदी ९ का सिद्धराज जयसिंहके समयका लेख है<sup>२</sup> जिससे माह्यम होता है कि उस समय, अर्थात् कुमारपाल महाराजके मन्दिर-निर्माणके पहले, यहाँपर दिगम्बरियोंके मन्दिर और प्रतिमाएँ थी और कुमारपाल-प्रणिबोधके कथनानुसार सम्भव है कि पर्वतपर दिगम्बरियोंका ही अधिकार हो । इसी तरह पावागढ़पर इस समय सम्पूर्ण अधिकार दिगम्बरियोंका है; वस्तु पर्वतके ऊपर कई ऐसे मन्दिरोंके गणद्वार पड़े हुए हैं जो श्वेताम्बर सम्प्रदायके हैं और किसी समय उक्त पावागढ़ श्वेताम्बर सम्प्रदायका भी प्रसिद्ध तीर्थ था । वहाँ सुप्रविद्ध मेथी लेखपालका बनवाया हुआ ‘सर्वतोभद्र’ नामका एक विशाल मन्दिर था ।

कदम्बवंशी राजाओंके जो ताम्रपत्र प्रकाशित हुए हैं, उनमेंसे दूसरे ताम्रपत्रमें श्वेताम्बर महाश्रमणसंघ और दिगम्बर महाश्रमणसंघके उपभोगके लिए कालवृक्ष नामक ग्रामके देनेका उल्लेख है । यह स्थान कर्नाटक प्रदेशमें धारवाड़ जिलेके आमपाल बार्हीपर है । अवश्य ही उस समय वहाँपर कोई श्वेताम्बर संघका भी स्थान तीर्थादि होगा । परन्तु बहुत समयसे उस ओर श्वेताम्बरी माइयोंका एक तरहसे अभाव ही है, इस कारण उक्त स्थान या तो नष्ट-भ्रष्ट हो गया होगा या दिगम्बरियोंके अधिकारमें होगा ।

१—कुमारपाल महाराजका यह विशाल मन्दिर अब भी वर्तमान है ।

२—तारंग कुब्जदेवीई मंदिरं, लेण कारिथं पुण्व ।

आत्तजगियम्मि ताओ, भन्नइ तात्तउरं सि इमो ॥

तेणेव तन्व पच्छन्, भवणे सिद्धादयाइ कारसिधं ।

ते पुण कालवृक्षेण, दिदंबेई परिगगिथं ॥

तन्व समापत्तेण, अजियजिणिदस्स मंदिरं तुंग ।

देहादिश्रमणयो जमदेवमुत्तण निम्मवियं ॥

३—देवी जैनमिथ भाग २२, अंक ६२ ।

४—इन ताम्रपत्रोंका विवरण देवी जैनलिपी भाग २४, अंक ७-८ ।

## जंबुदीव-पण्णत्ति

जैनसाहित्यमें करणानुयोगके ग्रन्थोंकी एक समग्र बहुत प्रधानता रही है। जिन ग्रंथोंमें ऊर्ध्वलोक, अधोलोक, और मध्यलोकका; साथै गतियोंका, और युगोंके परिवर्तन आदिका वर्णन रहता है, वे सब ग्रन्थ करणानुयोगके 'अन्तर्गत' समझे जाते हैं। आनेकलक्षों भाषाओं में इस जैनधर्मके करणानुयोगको एक तरहसे भूगोल और त्वगोल-शास्त्रकी समष्टि कह सकते हैं। दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों ही सम्प्रदायोंमें इस विषयके सैकड़ों ग्रन्थ हैं और उनमें अधिकतर बहुत प्राचीन हैं। इस विषयपर जैन लेखकोंने जितना अधिक लिखा है उतना शायद ही संसारके किसी सम्प्रदायके लेखकोंने लिखा हो। परम्परासे यह विश्वास चला आता है कि इन सब परोक्ष और दूरवर्ती क्षेत्रों या पदार्थोंका वर्णन साक्षात् सर्वज्ञ भगवान्ने अपनी दिव्य-ध्वनिमें किया था। जान पड़ता है कि इसी अटल श्रद्धाके कारण इन प्रकारके साहित्यकी इतनी अधिक वृद्धि हुई और हजारों वर्ष तक यह जैन-धर्मके संचलप्रणीत होनेका अकारण प्रमाण समझा जाता रहा।

हिंदुओंके पौराणिक भू-वर्णनको पढ़नेसे ऐसा माहूम होता है कि दो दस हजार वर्ष पहले भारतके प्रायः सभी सम्प्रदायवालोंका पृथ्वीके आकार प्रकार और दीप-समुद्र-पर्वतादिके सम्बन्धमें करीब करीब इसी प्रकारकी धारणाएँ थीं, जिस प्रकारकी जैनधर्मके करणानुयोगमें पाई जाती हैं। पृथ्वी पालीके नमान गोल और सपटी है; उत्तमें अनेक दीप और समुद्र हैं, दीपके बाद समुद्र और समुद्रके बाद दीप, इस प्रकार क्रम चला गया है; जम्बूद्वीपके बीचमें नामिके तुल्य सुमेरु पर्वत है, इत्यादि। परन्तु पोंडेके आर्यभट्ट, मास्करगनार्थ आदि महान् ज्योतिषियोंने पूर्वोक्त विचारोंको बिल्कुल ही बदल डाला। हमका पल यह हुआ कि इस

१. साकालोक्विमक्तंयुगपरिवृत्तेश्चतुर्गतीनां च ।

आदर्शमिव यथामतिरवैति करणानुयोगो च ॥

विषयका जो प्रारंभिक हिन्दू साहित्य था उसका खटना तो दूर रहा, वह धीरे धीरे शीण होता गया और इधर चूँकि जैन विद्वानोंका विश्वास था कि यह साक्षात् सर्वज्ञ-प्रणीत है, अतएव वे इसे चलाते ही चले गये ।

यह करणानुयोगका वर्णन केवल इस विषयके स्वतंत्र ग्रन्थोंमें ही नहीं है, इसमें प्रथमानुयोग या कथानुयोगादिके ग्रन्थोंका भी बहुत अधिक स्थान रोक़ा है । दिगम्बर संप्रदायके महापुराण, हरिवंशपुराण, पद्मपुराणादि प्रधान प्रधान पुराणोंमें तथा अन्य नरिच-ग्रन्थोंमें भी यह सूत्र विस्तारके साथ लिखा गया है । श्वेताम्बर सम्प्रदायके कथा-ग्रन्थोंका भी वही हाल है । चरिक उसके तो आगम-ग्रन्थोंमें भी इसकी विपुलता है । भगवती लून ( स्वास्वाम्यप्रज्ञप्ति ) आदि अंग और जम्बूद्वीप-प्रज्ञप्ति, सूर्यप्रज्ञप्ति, चन्द्रप्रज्ञप्ति आदि उपांग ग्रन्थ करणानुयोगके ही वर्णनसे लबालम भरे हुए हैं ।

दिगम्बर संप्रदायमें इस विषयका सबसे प्राचीन ग्रन्थ लोक-विभाग है और उस के बादका ' विलोचयप्रज्ञप्ति ' ( विलोकप्रज्ञप्ति ) । इन दोनों ग्रन्थोंका परिचय हम अन्यत्र दे चुके हैं । इस क्षेत्रमें हम जंबुद्वीपप्रज्ञप्तिका परिचय देना चाहते हैं । इसी नामका और एक ग्रन्थ माधुरसवान्यथी अभिसंगति आचार्यका भी कहा जाता है । अभिसंगतिने चन्द्रप्रज्ञप्ति और सार्द्धद्वीपप्रज्ञप्ति नामक ग्रन्थ भी इसी विषयपर लिखे थे । परन्तु ये दोनों ही अभी तक उपलब्ध नहीं हैं । जंबुद्वीपप्रज्ञप्ति नामका एक ग्रन्थ श्वेताम्बर संप्रदायका भी है । इसका संकलन करनेवाले गंगाधर सुधमस्वामी कहे जाते हैं । यह कदा उपना है और आगम-शैलीसे लिखा हुआ है ।

दिगम्बरसंप्रदायकी जंबुद्वीपप्रज्ञप्तिकी दो प्रतियाँ हमने देखी हैं; एक स्वर्गोप दानवीर छोट माणिकचन्द्रजीके लीपाटीके ग्रन्थ-माण्डारमें है और दूसरी लूनेके भाण्डारकर औरिएन्टल रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें । पहली प्रति सावन बरिद १२ सं० १९६० की लिखी हुई है और यह सठवीन अक्षरसे लिखवाकर मँगवाई थी । दूसरी प्रतिपर उसके लिखे जानेका समय नहीं दिया है; परन्तु वह कुछ प्राचीन मान्य होती है ।

१. इसकी संकलनरूपा यह है । मुसिदासके राज भगवतिविर महापुरके द्वारा यह वाचनालय रागचन्द्रनिरुक्त संस्कृतकी और नामि चन्द्रमणजीरुत गांधीकासहित रूप चुका है ।

तों ० ए० एन० उपाध्यायके अनुसार इसकी भाषा नीरलेनी प्राकृत है। यह ग्रन्थ गाथाबद्ध है। इसमें १३ उद्देशी या अध्याय, २४२० गाथाएँ और मन्त्र, ऐश-वस, पूर्व विदेह, उत्तर विदेह, देवकुक्ष, उत्तरकुरु, लवणनमुद्र, ज्योतिषपटल आदिका वर्णन है। वर्णन त्रिलोचनप्रणीतकी अपेक्षा कुछ संक्षिप्त है।

इसके कर्ताका नाम सिरिपउमण्दि या श्रीपञ्चनन्दि है। वे अपनी गुरुपरम्परा इस प्रकार बताते हैं—वीरनन्दि, वल्लनन्दि, और पञ्चनन्दि। अपने लिए उन्होंने गुणगणकलिप्त, चिह्णद्वयसहित, विद्यालयपरिष्कृत, विद्यास्वरहित, सिद्धान्तवारगामी, तप-नियम-योग-युक्त, ज्ञानवर्धनचारिणीयुक्त और आरम्भकरणीय विरोधण दिये हैं। उन्होंने अपने गुरुओंके भी ज्ञान और तप आदिकी प्रशंसा की है। उन्होंने श्रीविजय गुरुके निकट जिनवन्दनविनिर्गमित सुपरिष्कृत आगमको अवग करके, उनके ही कुवामाहात्म्यसे इस ग्रन्थकी रचना की है। वे विजयगुरुका विशेष परिचय नहीं देते, इससे उनकी गुरुपरम्परापर कोई प्रकाश नहीं पड़ता।

माधनन्दी नामके एक और विख्यात आचार्य थे जो राग-द्वेष-मांस रहित, श्रुतसत्कारके पारगामी, प्रगल्भ भनिमान्, और तपःसंयमसंपन्न थे। उनके शिष्य सकलचन्द्र गुरु हुए, जो नियमों और शीलका पालन करते थे, गुणी थे और सिद्धान्त मण्डोदधिसे जिन्होंने अपने शर्पोंको धो डाला था। इन्हींके शिष्य नेत्रिगुरुके शिष्य—जो सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यसम्पन्न थे—यह ग्रन्थ बनाया गया।

आचार्य पञ्चनन्दि जिस समय वाराणसीमें थे, उस समय यह ग्रन्थ रचा गया है। इस नगरकी प्रशंसामें लिखा है कि उसमें वाविकार्गे, तात्त्व, और मुषन बहुत थे, भिन्न भिन्न प्रकारके लोगोंसे वह सरा हुआ था, बहुत ही रम्य था, वनवात्यसे परिपूर्ण था, सम्यग्दर्शिनोसे, मुनियोंके समूहसे, और जैन मंदिरोंसे विभूषित था। यह नगर परिषत् ( पारियात्र ) नामक देशके अन्तर्गत था। वाराणसीके प्रभु या राजाका नाम शक्ति या शैलान्ति था। वह सम्यग्दर्शनबुद्ध, प्रेमी, शीलसम्पन्न, दानी, जिनशालनवत्सल, वीर, गुणी, कलाकुशल और नरप्राप्तिसंपूर्णित था।

आचार्य हेमचन्द्रने अपने कोषमें लिखा है—“ उत्तरो विन्ध्यापारियात्रः ”। अर्थात् विन्ध्याचलके उत्तरमें पारियात्र है। यह पारियात्र शब्द पर्वतवाची और प्रदेशवाची भी है। विन्ध्याचलकी पर्वतमालाका पश्चिम भाग जो नर्मदा तटसे शुरू

१ पूनेकी प्रसिद्धि शक्ति ( शक्ति ) और कल्याणकी प्रसिद्धि शक्ति ( शक्ति ) साठ है।

होकर स्वभावनिक जाता है और उत्तर भाग जो अरबलौकी पर्वतश्रेणी तक गया है पारिषाज कहलाता है। अतः पूर्वोक्त बाराणगर इसी भूभागक अन्तर्गत होना चाहिए। राजवृत्तान्तके कोटा राज्यमें एक बारा नामका कस्बा है। जान पड़ता है कि यही बाराणगर होगा। क्योंकि वह पारिषाज देशकी सीमाके भीतर ही आता है। नन्दिलोककी पञ्चावलीके अनुसार बारामें एक मझारकोंकी गद्दी भी रही है और उसमें क्रि० सं० ११४४ से १२०६ तकके १२ आचार्योंके नाम दिये हैं। इससे भी जान पड़ता है कि सम्भवतः ये नव आचार्य पद्मनन्दि या माघनन्दिकी ही दिगम्बरधरामें हुए होंगे और यही बारा (कोटा) खम्बूदीपप्रशस्तिके निमित्त जैनका स्थान होगा।

ज्ञानप्रबोध नामक पञ्चदश भाषाग्रन्थमें कुन्दकुन्दाचार्यकी एक कथा दी है। उसमें कुन्दकुन्दको इसी बारापुर या बाराके धनी कुन्दभेष्टी और कुन्दलताका पुत्र बताया है। पाठकोंसे यह बात अज्ञात न होगी कि कुन्दकुन्दका एक नाम पद्मनन्दि भी है। जान पड़ता है कि खम्बूदीपप्रशस्तिके कर्ता पद्मनन्दिकी ही भ्रमवश कुन्दकुन्दाचार्य समझकर ज्ञानप्रबोधके कर्ता कर्नाटक देशके कुन्दकुन्दका जन्मस्थान बारा बतला बैठे हैं। पर इससे यह बात बहुत कुछ निश्चित हो जाती है कि कोटा राज्यक इसी बारामें यह ग्रन्थ निर्मित हुआ है।

शान्ति या शक्ति राजकी नरपतिसंगृहीत लिखा है, और साथ ही 'वाराणगरत्य शक्तुः' कहा है। परन्तु उसका कंश व्यापि नहीं बनताया है, जिससे राजपूतानेके इतिहासमें कुछ पता लगाया जा सके और उससे पद्मनन्दि आचार्यका निश्चित समय मानस किया जा सके।

पद्मनन्दिने अपने संघ, गण, अन्वय आदिका कोई उल्लेख नहीं किया, इससे भी उनका समय निर्णय करना कठिन हो गया है। इस विषयमें उनकी गुरुपरम्परा और श्रीनन्दिकी गुरुपरम्परा भी — जिनके निमित्त यह ग्रन्थ बनाया गया — हमें कोई सहायता नहीं देती। पद्मनन्दि नामके अनेक आचार्य हो गये हैं परन्तु उनमें ऐसा कोई नहीं जान पड़ता जिसके गुरु धत्तनन्दि और क्षत्रु वीरनन्दि हो। इसी तरह श्रीनन्दि भी ऐसे कोई नहीं मिले जिनके गुरु सकलचन्द्र और

१ जेठो जैनलिखतनामक किताब ४ और इतिवन् पण्डितजीकी २० वीं बिल्द।

२ तुना है कि बारामें पद्मनन्दिकी कोई निधिया भी है।

प्रगुरु भाषनन्दि हों। फिर भी वह ग्रन्थ हमारे अनुमानसे काफी प्राचीन है और उस समयका है जब प्राकृतमें ही ग्रन्थ-रचना करनेकी प्रणाली अधिक थी, और जब संघ, गण आदि भेद अधिक रुब नहीं हुए थे।

ग्रन्थके अन्तरंगकी अच्छी तरहसे जाँच करनेसे संभव है, इस विषयमें कुछ अधिक प्रकाश पड़ सके।

इस ग्रन्थमें भगवान् महावीरके बादकी आचार्य-परम्परा इस प्रकार दी है—

विपुल्लचलके ऊँचे शिखरपर विशजमान् यद्धमान् जिनन्दने गौतममुनिको प्रमाण-नयसंयुक्त अर्थ कहा। उन्होंने लोहार्यको और लोहार्येन, जिनका नाम सुधर्मा भी है, जम्बुत्वासीको कहा। ये दोनों गणधर, गुणसमय और निर्मल चार ज्ञानके धारी थे। ये केवलज्ञानको प्राप्त करके मोक्षको प्राप्त हुए। इनके बाद नन्दि, नन्दिमित्र, अपराशित, गोवर्धन और भद्रबाहु ये पाँच पुरुषश्रेष्ठ चौदह पूर्व और बाद अंगके धारक हुए। इनके बाद कम्बसे विराग्य-चार्य, मोक्षिल, अजिय, जय, नाग, सिद्धार्थ, भूतिषेण, विजय, बुद्धिल, संगदेव और धर्मसम, ये दस पूर्वधारी हुए। फिर नम्रन, यज्ञपाल, पाण्डु, ध्रुवसेन, और कंस ये पौन ग्यारह अंगके धारक हुए। इनके बाद नुम्र, यज्ञभद्र, यज्ञबाहु और अन्तिम लोह (लोहाचार्य) ये आचार्यगणके धारक हुए।

इस परम्परामें वह एक विशेष बात भादम हुई कि सुधर्मात्वासीका दूसरा नाम लोहार्य भी था। लोहार्य नामके एक और भी आचार्य हुए हैं जो जम्बुद्वीपधारी थे। उन्हें दूसरे लोहाचार्य समझना चाहिए। अथर्ववेदगीतकी चन्द्रगुप्तवर्तिके शिलालेखके—'महावीरसन्निधौ परिनिर्वाते भगवत्परमर्षि गौतमगणधरस्ताक्षाच्छिष्य-लोहार्य-जम्बु—x' आदि वाक्यमें जो लोहार्यको गौतमगणधरका शिष्य लिखा है, उसका भी इतने खुलासा हो जाता है। असीतक इस बातका स्पष्ट उल्लेख कहीं भी नहीं मिला था कि सुधर्मात्वासीका दूसरा नाम लोहार्य था।

इस परम्परामें और शिलालेखप्रतियोंकी परम्परामें कोई अन्तर नहीं है। आचार्य गुणभद्रकृत उत्तर-पुराण, मेघा हेमचन्द्रकृत धुनर्त्तनवं, और इन्द्रनन्दिकृत धुनर्त्तन-सारमें भी बिल्कुल यही परम्परा दी हुई है। परन्तु हरिवंशपुराण, नन्दि-संघ-अष्टाक्षरारण-संस्वर्गीयचर्याकी प्राकृत पद्यावली, सेनगणकी पद्यावली और काश-संघकी पद्यावलीमें नन्दिकी जगद् विष्णु नाम मिलता है। इसके सिवाय नन्दिसंघकी

पूर्वोक्त पञ्चावलीमें और काश्यासंघकी पञ्चावलीमें यशोबाहुके स्थानमें भद्रबाहु नाम है । जान पड़ता है नन्दिका पूरा नाम विष्णुनन्दि होगा और वही कहीं नन्दि और कहीं विष्णुस्वरूपमें लिख दिया गया है । इसी तरह यशोबाहुका नामान्तर भद्रबाहु होगा ।

लौहान्तरात् तककी यह मुख्यरम्भरा दिगम्बर संप्रदायमें एक-सी मानी जाती है । इसमें कोई भक्तभेद नहीं है । परन्तु स्वताम्बर सम्प्रदायमें जम्बूस्वामीके बाद जो परम्परा मानी जाती है, वह इससे सर्वथा भिन्न है ।

जैजुर्दायवर्णनिका आदि और अंतका कुछ भाग नीचे दिया जाता है—

देवाभिरुदिमहिदे दत्तद्वल्लूण कम्मपरिहीणे ।

केवलवर्णाणांलोए सद्गन्तुवणसदे अचोहे ॥ १ ॥

अहविहकम्मरहिण् अहगुणसमण्णिदे मद्दवीरे ।

लोयग्गतिलयभूदे सासयसुहसंहिदे सिद्धे ॥ २ ॥

पंचाचारसमगो पंचेदिवणिजिदे विगहसोहे ।

पंचमहश्चधणिउए पैनमगदणयणपरिण् ॥ ३ ॥

परसमपत्तोमरदल्लणे परम्मगमवेमए उवज्जसए ।

परमगुणरयणविचोहे परमगाममाहिदे बोरे ॥ ४ ॥

णाणागुणनवविण् मसमयमन्नावगहिण्परमन्थे ।

बहुविहजोगज्जुत्ते जे लोए सव्वसाहुगणे ॥ ५ ॥

ते बंदिऊण निरसा वोच्छाभि जहाकमेण विण्हिह् ।

आयवियपरंपसा पण्णत्ति दीवजलधीर्ण ॥ ६ ॥

विउलमिरितुंगमिहोरे जिण्णिदहोरेण वहुदमाणेण ।

गोदममुणित्स कहिदं पमाणणयसंयुदं अर्थ ॥ ९ ॥

तेण वि लोहजस्से व लोहणेण व सुयम्मणाणेण ।

गणधरसुचम्मणा स्सत्तु जेभूणामत्स णिहिह् ॥ १० ॥

चतुरमत्तुदिसिहिदे विज्जेदे गणधेर गुणसमगो ।

केतज्जणाणपईवे सिद्धि पत्ते णमंसाभि ॥ ११ ॥

णंदी व णंदित्तो अदराजिदमुणिवरो मरहत्तेओ ।

गोवट्टणो मद्दया महागुणो महाबाहु व ॥ १२ ॥



पंचेदे पुरिसवरा च उरुसुखी एवंति पायव्वा ।  
 दास जंगघरा खलु वीरत्रिभिदस्स पायव्वा ॥ १३ ॥  
 तद्द व भिसास्सायरिओ पोहिहो खत्तिओ य जणामो ।  
 गानो सिद्धयो नि व विदिसेणो विजजणामो य ॥ १४ ॥  
 बुजिह्ल-मंगदेवो घम्मसेणो य होइ पच्छिमओ ।  
 पोरसेण पदे दसपुत्तधरा समसत्तादा ॥ १५ ॥  
 णस्सत्तो जसपात्तो पंडु-पुवसेण-कंस-जागरिओ ।  
 एवारसअंगघरा पंचजया होति निदिहो ॥ १६ ॥  
 पाप्मेण सुमदसुणी ससभहो तद्द य होइ जसवाहु ।  
 आवारघरा पोवा अपच्छिमो लोहणामो य ॥ १७ ॥  
 जायरियपररया मायरदीवाण तद्द य पणत्ती ।  
 संसेवेण समस्थं वौच्छामि जहाणुपुत्तीए ॥ १८ ॥

परमेहिभासितयं उद्धाधातिरियल्लेयसंबंधं ।  
 जंबुदीवमिन्द्रं पुष्पावरदोसपरिणीतं ॥ १४० ॥  
 गणधरदेवेण पुणो अत्थं लक्ष्मणं गंधिदं गंधं ।  
 अक्षधरपदसंसेजे अणंतसंसेहिं सेवुत्त ॥ १४१ ॥  
 आरात्रियपरंपरेण य गंधस्थं चैव आसथं समं ।  
 उक्कमहरीषं लिहिवं समसदो इह य पायव्वं ॥ १४२ ॥  
 पाणाणस्सवहमहिदो विगयभओ संगमंगउम्भुवो ।  
 सम्महंसणकुट्टो संजस-तव-सील-संपुणो ॥ १४३ ॥  
 जिणव्व-वयणं विणिग्गावपरमाणमदेत्तओ महासत्तो ।  
 तिरिणिहओ गुणसहिओ तिरिबिजयगुदं नि विक्खाओ ॥ १४४ ॥  
 सीकणं तस्स पांसं जिणवयणविणिग्गायं अमहभूदं ।  
 रूदं धिन्नुहेसे अत्थपदं तद्द व लक्ष्मण ॥ १४५ ॥

अहं तिरिय-उद्धल्लोएसु सेवुं जे होतं वल्लुविक्का दु ।  
 तिरिबिजयस्स महया ते सत्त्वे वणिग्गा किंचि ॥ १५३ ॥

१ 'पयारसंगघरा' नीं कउ डे । २ 'विच्छिद' नीं डे ।

मयययदेसिभोहो सुदत्तावरणारजो मह-पगन्धो ।  
 तत्सर्वं ज्ञानसंयुक्तो विवर्त्तारजो माघर्णदिगुरु ॥ १५४ ॥  
 तत्सर्वं यं वरसिस्ते। सिद्धंतमहोदधिभिर्म धुयकल्मो ।  
 गवपियमसीलकलिदो गुणउत्तो सधलचंदगुरु ॥ १५५ ॥  
 तत्सर्वं यं वरसिस्ते। निम्नत्ववरणाजवरणसंयुक्तो ।  
 सम्मदंसणमुद्धो विविण्दिगुरु ति विवर्त्तारजो ॥ १५६ ॥  
 तत्सं निमित्तं लिहियं जंघुदीवरसं तद्वय पण्णत्ती ।  
 जो पट्टइ सुणइ एदं सो गच्छइ उत्तमं ठाणं ॥ १५७ ॥  
 पंचमहत्त्वदमुद्धो दंसणमुद्धो यं पाणसंयुक्तो ।  
 संजमतवगुणसीहिदो रागादिविज्जिदो धीरो ॥ १५८ ॥  
 पंचाचारसमयो छब्बीवदयावरो विगदभोहो ।  
 हरिस-विसय-जिह्वाणो णामेण यं वीरणादिं ति ॥ १५९ ॥  
 तत्सर्वं यं वरसिस्ते। सुत्तत्तावियत्तवणो महपगन्धो ।  
 परपरिवादणियत्तो निस्संगो सज्जसंगेसु ॥ १६० ॥  
 सारंमतअभिमादमणो णाणे तद्व दंसणे चरित्ते यं ।  
 परत्तलिणियत्तमणो बलणंदि गुरु ति विवर्त्तारजो ॥ १६१ ॥  
 तत्सं यं गुणगणकलिदो तिदहरहिदो विस्मल्लपरिमुद्धो ।  
 तिण्णि वि गारयरहिदो सिस्ते सिद्धंतमयपातो ॥ १६२ ॥  
 तवणियमजोसनुत्तो उज्जुत्तो णाणदंसणचरित्ते ।  
 आरंभकणयरहिदो णामेण यं पट्टमणंदि ति ॥ १६३ ॥  
 निरिसुखविज्जत्तवांसं संज्जणं आगमं नुवसिद्धं ।  
 नुणि-पठमणंदिणा सत्तु लिहियं एवं सप्पत्तेण ॥ १६४ ॥  
 सम्मदंसणमुद्धो कदवदकम्मो सुसीलसंयुक्तो ।  
 अणवरयदाणसीलो विज्जसासणवच्छलो धीरो ॥ १६५ ॥  
 णाणागुणगणकलिओ णरयइसंपूजिभो कलाकुसलो ॥  
 वाराणवरसं पट्ट णरसमो सविभूवालो ॥ १६६ ॥

पौकस्वरणिवावि-पउरं बहुभवणविहृमिण् परमरम्मे ।

णाणाञ्जसंकिणो धणधणसमाउले दिव्वे ॥ १६७ ॥

सम्पादिह्मिज्जणोचे भुणिगणणिचतेदि मंजिण् रम्मे ।

देसम्मि पारियत्ते विणभवणविहृमिण् दिव्वे ॥ १६८ ॥

अण्णुदीवत्स तद्वा पण्णात्ती बहुपवत्त्यसंयुत्तं ( ता ) ।

सिंहिवं ( वा ) संसेवेणं वाराण्णं अञ्जुमाणेण ॥ १६९ ॥

अण्णुमण्येण कित्तरपं जं किंणि इवेअ पययणनिच्छं ।

संपणु सुगौदत्ता तं पययणवच्छलत्ताण् ॥ १७० ॥

\*                      क                      ल                      ३

विउच-सइ-मउउ-मणिगण-कन-सलिलसुधोपचारपयकमले ।

यसउमणंदिणामिये वीचजिणिर्दं णमंसाभि ॥ १७१ ॥

इय जेमुदीचपण्णारिसंगदे पमाणवारेच्छेदो णाम सेत्थो उहेसो सम्मतो ॥ १२ ॥

## नाट्यकार हस्तिमल्ल

दिगम्बर-जैन-साहित्यमें हस्तिमल्लका एक विशेष स्थान है। क्योंकि जहाँतक हम जानते हैं रूपक या नाटक उनके निबोध और कितनी दि० जैनकाव्यके नहीं मिले हैं। अथ काव्य तो बहुत लिखे गये परन्तु तदय काव्योक्तों और कितनोंका ध्यान ही नहीं गया। हस्तिमल्लने साहित्यके इस अंगको खूब पुष्ट किया। उनके सिखे हुए अनेक सुन्दर नाटक उपलब्ध हैं।

### वंश-परिचय

हस्तिमल्लके पिताका नाम गोविन्द भट्ट था। ये वत्सगोत्री ब्राह्मण थे और दाक्षिणात्य थे। स्वामी समन्तभद्रके देवागम-स्तोत्रको सुनकर उन्होंने मिथ्यात्व छोड़ दिया था और सम्प्रदाहि हो गये थे। उन्हें स्वर्णयक्षी नामक देवीके प्रसादसे उह पुत्र उत्पन्न हुए—१ श्रीकुमार कवि, २ सत्यवाक्य, ३ देवरावल्लभ, ४ उदयभूषण, ५ हस्तिमल्ल और ६ वर्धमान। अर्थात् ये अपने पिताके पाँचवें पुत्र थे। ये सबके छोटी पुत्र कवीश्वर थे। इस तरह गोविन्द भट्टका कुटुम्ब अतिशय सुशिक्षित और गुणी था।

सत्त्वशीलसर्वबल्लभ, महाकवितालज और सृक्ति-रत्नाकर उनके विरुद थे। उनके बड़े भाई सत्यवाक्यने उन्हें 'कथितालालाव्यकदमीमति' कहकर उनकी

१—गोविन्दभट्ट इत्यादीहिसान्मिध्यात्यवर्जितः, देवागमनसूचक्युक्त्या सहर्शनान्वितः।  
अनेकान्यमतं तत्त्वं बहुमेने विदांकरः, नन्दनोत्तम्य संजाता वर्धिताश्चिकोविदाः॥  
दाक्षिणात्या जयन्तान् स्वर्णयक्षीप्रसादतः, श्रीकुमारकविः सत्यवाक्यो देवरावल्लभः।  
उदयभूषणनामा च हस्तिमल्लमिधानका, वर्धमानकविश्चेति पञ्चभूवन्कवीश्वराः॥

—वि० कौ०

२—अणि किञ्च सरस्वतीस्यबन्धवराजोत्त भट्टारगोविन्दसमुजा हस्तिमल्लनान्ना मत्तकवित्त-  
वित्त विरचितं विक्रान्तयौशवं नाम रूपकमिति।

—वि० कौ०

शक्तियोंकी बहुत ही प्रशंसा की है। राजाबली कथाके कर्त्ताने उन्हें उभयभाषा-  
कवि-चक्रवर्ती किया है।

हस्तिमहर्षिने विद्वान्त्वगीशके अन्तमें जो प्रशस्ति दी है, उसमें उन्होंने समस्तभद्र,  
शिवकोटि, शिवायन, नीरसेन, तिमसेन और गुणमित्रका उल्लेख करके कहा है  
कि उनकी विष्णु-परम्परामें असंख्य विद्वान् हुए और फिर गोविन्द भट्ट हुए जो  
देवायामकी मुनिकर सम्प्रदाष्टि हुए। परन्तु इसका यह अर्थ नहीं कि वे उक्त  
मुनिपरम्पराके कोई साधु वा मुनि थे; बौद्धों कि त्रैलोक्यकर्त्ताओंकी साधारण  
पद्धति है, उन्होंने गुणपरम्पराका उल्लेख करके अपने पिताका पालेख्य दिया है।

हस्तिमह स्वयं भी शूरस्य थे<sup>१</sup>। उनके पुत्र-पौत्रादिका वर्णन ज्ञानसूत्रिने अपने  
प्राणिशास्त्राख्येमें किया है। स्वयं ज्ञानसूत्रि भी उनके वंशमें हुए हैं। वे लिखते हैं  
कि पाण्ड्य देशमें गुह्यवत्तनके शासक पाण्ड्य नरेन्द्र थे, जो वंदे ही धर्मात्मा, वीर,  
कलाकुशल और पण्डितोंका सम्मान करनेवाले थे। वहाँ वृषभ तीर्थेकरका  
रत्न-सुवर्ण-वर्णित सुन्दर मन्दिर था, जिसमें विशालनन्दि आदि विद्वान् मुनियोग  
रहते थे। गोविन्द भट्ट यहीँके रहनेवाले थे। उनके श्रीकुमार आदि छह पुत्र थे।  
हस्तिमहर्षिने पुत्रका नाम पार्श्व पण्डित था जो अपने पिताके ही समान मद्यस्वी,  
धर्मात्मा और शास्त्रज्ञ थे। वे अपने वशिष्ठ काश्यपादि गोत्रज ब्राह्मणोंके साथ  
होम्बक देशमें जाकर रहने लगे, जिसकी राजधानी छत्रवर्धपुरी थी। पार्श्व पण्डितके  
जन्मप, जन्मनाथ और वैजय्य नामक तीन पुत्र थे। इनमें जन्मनाथ अपने

१ कि पौत्रागुणसंपुटैः किमथवा सार्द्धैर्भुस्यन्तिभि-

विभ्रास्यसहकारकोरकशिलाकर्णस्यतसैरीप।

पयांताः श्रवणोऽस्यवा कवितासाम्राज्यवल्क्रमणे

सत्यं नरस्य हस्तिमहश्चमुभगास्तास्ताः सदास्तथायः ॥ —मै० क०

२ उनकी पण्डितपुत्रपौत्र पुत्रिकायें कविने स्वयं भी उभयभाषाकविचक्रवर्ती किया  
है—“हस्तमुभयभाषाकविचक्रवर्त्तिहस्तिमहर्षिचरितपूर्वपुराणसंस्कृतभाषां दशमपर्वम्”।

३ परवादिवहस्तिनां मिहो हस्तिमहस्तदुद्भवः।

शुभाभसं बभूवार्हेऽस्तनादिपञ्चावकः ॥ १३ ॥

४ मै० भुवर्षि शास्त्रीका यह अनुमान है कि छत्रवर्धपुरी राज्य बरसमुद्र (हलेबीड़)  
की। यह होम्बक राजमण्डली राजधानी रही है।

परिवारके साथ हेमाचल ( होलार ) में अपने परिवारसहित जा बसे और दो भाई अन्य स्थानोंको चले गये । चन्द्रपके पुत्र विजयेन्द्र हुए और विजयेन्द्रके ब्रह्मसूत्रि, जिनके वनाये हुए विवर्णान्तर और प्रतिष्ठा-लिलक ग्रन्थ उपलब्ध हैं ।

### कविके भाई

कविके जो सौच भाई थे, उनसे हम प्रायः अवगिनित हैं । सत्यवाक्यको हस्तिमल्लने ' श्रीमती-कल्याण ' आदि कृतियोंका कर्ता बनलाया है, परन्तु उनका न तो यह ग्रन्थ ही अभीष्टक प्राप्त हुआ है और न अन्य कोई ग्रन्थ । नामसे ऐसा भासूम होता है कि श्रीमती-कल्याण भी बहुत करके नाटक होगा ।

श्रीकुमार-कविका ' आत्म-प्रबोध ' नामका एक ग्रन्थ प्रकाशित हो चुका है, परन्तु वे हस्तिमल्लके ही रहे भाई हैं या कोई और, इसका निर्णय नहीं हो सका ।

वर्तमान कविको कुछ लोगोंने गणरत्नमहोदधिका ही कर्ता समझ लिया है परन्तु यह भ्रम है । गणरत्नके कर्ता स्वतन्त्र सम्प्रदायके हैं और उन्होंने निरु-गत जयसिंह ( वि० सं० ११५१-१२०० ) की प्रशंसामें कोई काव्य रचाया था । दिगम्बर सम्प्रदायपर उन्होंने कटाक्ष भी किये हैं, और वे हस्तिमल्लसे बहुत पहले हुए हैं ।

### कविका नाम

हस्तिमल्लका असली नाम क्या था, इसका पता नहीं चलता । यह नाम तो उन्हें एक भक्त हाथीको वशमें करनेके उपलक्ष्यमें पाण्डव राजाके द्वारा प्राप्त हुआ था । उस समय उनका राजसभामें बैठकही प्रशंसा-वाक्योंसे सज्जर किया गया था ।

१ एवं कविकी श्रीमतीकल्याणपुत्रीनां सुतीनां कर्ता सत्यवाक्येन सुस्तिरसाधितलेलिता जयसिंहा कर्तायान्धुपकोटिकः ।—श्री० कल्याण ।

२ गणरत्नमहोदधिका रचनाबाल वि० सं० ११९७ है ।

३ अकल्पितप्राणसमासमागमा मलीमसांगा धृतभैरवकुलवः ।

निर्ग्रन्थतां त्वयारिधयिनां गता अगत्यते कित्वनिनावलभिनः ॥

—ग० २० म० पृ० १६४

४ श्रीवत्सगोवर्धनभूषणगोपभट्टमैकवाप्तनुजो भुवि हस्तिमुदात् ।

नामाकल्पमुनिधियागममहेश्वरण शोकेः शतैस्तदसि सकृत्तवान् वभूव ॥

—श्रीमान्दकीरव

इस हस्ति-शुद्धका उल्लेख कविने अपने सुभद्राहरण नाटकमें भी किया है और साथ ही यह भी बतलाया है कि कोई धूर्त जैन मुनिका रूप धारण करके आया था और उसको भी हस्तिमल्लने पकड़ा कर दिया था ।

### पाण्ड्यमहीश्वर

हस्तिमल्लने पाण्ड्यराजाका अनेक जगह उल्लेख किया है । वे उनके कृपापात्र थे और उनकी राजधानीमें अपने विद्वान् आसक्तोंके साथ जा रहते थे । राजने अपनी सभामें उगै खूब ही सम्मानित किया था । वे पाण्ड्यमहीश्वर अपने सुवर्णसे कर्नाटक प्रदेशपर शासन करते थे ।

कविने इन पाण्ड्यमहीश्वरका कोई नाम नहीं दिया है । सिर्फ इतना ही माहस होता है कि वे थे तो पाण्ड्यदेशके राजवंशके, परन्तु कर्नाटकमें आकर राज्य करने लगे थे ।

पश्चिम कर्नाटकके कर्कट स्थानपर उन दिनों पाण्ड्यवंशका ही शासन था । यह राजवंश जैनधर्मका अनुयायी था और इतमें अनेक विद्वान् तथा कव्यकुशल राजा हुए हैं । 'मन्वानन्द' नामक सुशोभित ग्रन्थके कर्ता भी अपनेको

१ सम्यक्त्व सुपरोक्षितं मदराजं मुक्त सरण्यापुरे  
जादिमन्पाण्ड्यमहीश्वरं कपटाञ्जलं स्वमस्यागतं ( त ) ।  
धैर्यं चिनमुद्रधारिणमपास्यामी मदधर्मिना  
गौकैर्लानि मदनमल्ल इति यः प्रख्यातयान्पुरिभिः ॥

—सुभद्राहरण

२ श्रीमन्पाण्ड्यमहीश्वरं निजमुत्पादयत्कलसीकृतं  
कर्नाटावनिमंडलं पदनतानेकवनीशेऽवति ।  
सर्वोत्तममुत्तरन्त्यवन्पुनिवहैर्विद्वद्भिर्गतेस्समं  
वैनासारतमैशसंहरनमे ( १ ) श्रीहस्तिमल्लोऽवसत् ॥

—अंजनापवनख

३ मन्वानन्द शास्त्री एक जति ' के० प्रशस्त्य कव्यनीमवत ' में है । यह जगदा-  
न्तापन, भर्तृहरिकृष्णके जंगली मुन्धर प्रसादपुनःपुनः रचना है : इसमें सायबन्दा  
गमन किया गया है और इसने पाषाणपर ५० के० मुद्राविद्यालयमें श. सं० १२५० के  
राज्यमें उमका निर्माण-नाम निहित किया है ।

‘ पाण्ड्यप्रमाणांत ’ लिखते हैं, कोई विशेष नाम नहीं देते । हमारी समझमें ये हस्तिमल्लके आश्रयदाता राजाके ही चंडके अनन्तरवर्ती कोई जैन राजा थे और इन्होंने ही शायद श० सं० १३५३ ( वि० सं० १४८८ ) में कारकलकी विशाल वाहुवाल प्रौतमाकी प्रतिष्ठा कराई थी ।

पाण्ड्य महीश्वरकी राजधानी मान्य नहीं कही थी । अंजनापवनजयके ‘ श्रीमत्पाण्ड्यमहीश्वरेण ’ आदि पद्यसे तो ऐसा मान्य होता है कि संतरनम या संततगम नामक स्थानमें हस्तिमल्ल अपने कुटुम्बके सहित जा बसे थे, इस लिए यही उनकी राजधानी होगी, यद्यपि यह पता नहीं कि यह स्थान कहाँपर था ।

हाथीका भद्र उतारनेकी घटना ‘ सरण्वाणुह ’ नामक स्थानमें घटित हुई थी और वहाँकी राजधानीमें ही उल्लेख संकृत किया था । इस स्थानका भी कोई पता नहीं है । या तो यह संततगमका ही दूसरा नाम होगा या फिर किसी कारणसे पाण्ड्य राजा हस्तिमल्लके साथ कहीं गये होंगे और वहाँ यह घटना घटी होगी ।

### कविका मूल निवासस्थान

जल्लुरिने गौविन्द भट्टका निवासस्थान गुडिपत्तन बतलाया है और पं० के० सुबबल्लि शास्त्रीके अनुसार यह स्थान तंजौरका दीपंगुडि नामका स्थान है, जो पाण्ड्यदेशमें है । कर्नाटकका राज्य प्राप्त होने पर या तो ये स्वयं ही या उनका कोई वंशज कर्नाटकमें आकर रहने लगा होगा और उसीकी प्रीतिसे हस्तिमल्ल कर्नाटककी राजधानीमें आ बसे होंगे ।

जल्लुरिके बतलाने हुए गुडिपत्तनका ही उल्लेख हस्तिमल्लने विक्रान्त कौरवकी प्रशस्तिमें दीपंगुडि नामसे किया है ! उसमें भी वहाँके बृहम जिनके मन्दिरका उल्लेख है जिनके पादपीठ या सिंहासनपर पाण्ड्य राजाके मुकुटकी प्रभा पड़ती थी । श्रीमन्निके उक्त मन्दिरकी ‘ कुश-स्मरचित्त ’ अर्थात् रामचन्द्रके पुत्र कुश और लवके द्वारा निर्मित बतलाया है ।

१. के० के० सुबबल्लिकासीधुरा सम्पादित प्रशस्तिचर्चा पृ० ३५ ।

२. श० पं० पद्म० जयचामे अंजनापवनजयकी ही प्रथिनी देवदार चयना दी है कि एक प्रथिनी ‘ संतगम ’ और दूसरी प्रथिनी ‘ संतनगम ’ पाठ है । पहले पाठसे चन्द्रोदय होता है, इस लिए दूसरा पाठ ठीक मान्य होता है ।



## हस्तिमल्लका समय

अन्वयार्थ नामक विद्वानने अपने जिनन्दकल्याणानुदय नामक प्रतिष्ठापाठमें लिखा है कि मैंने यह ग्रन्थ बसुनन्दि, इन्दुनन्दि, आशाधर और हस्तिमल्ल आदि-की रचनाओंका सार लेकर लिखा है और उक्त ग्रन्थ श० सं० १२४१ ( वि० सं० १३९६ ) में समाप्त हुआ था। अतएव हस्तिमल्ल १३९६ में बहके हो चुके थे।

ब्रह्मगुरिने अपनी जो बरफसम्पदा दी है, उसके अनुसार हस्तिमल्ल उनके पितामहके पितामह थे। यदि एक एक पीढ़ीके पचास पचीस वर्ष गिन लिये जायें, तो हस्तिमल्ल उनसे लगभग सौ वर्ष पहलेके हैं और पं० जुमलकिशोरजी मुख्तार ब्रह्मगुरिओ विष्णुमकी फद्धर्षी शताब्दिका विद्वान् मानते हैं, अतएव हस्तिमल्लको विष्णुमकी चौदहवीं शताब्दिका विद्वान् मानना चाहिए।

कनौटक-कवि-चरित्रके कर्ता और० नरसिंहान्वयने हस्तिमल्लका समय ई० सन् १२९० अर्थात् वि० सं० १३४७ निश्चित किया है, और यह ठीक मालूम होता है।

## ग्रन्थ-रचना

हस्तिमल्लके सभी तर्क चार नाट्य प्राप्त हुए हैं— विक्रान्त-कीरण, २ मैथिली-

- १ श्रीनदीपगुर्गीनः कुश-स्यवीचतरपानपूर्वो वृषदाः  
स्याद्वादन्यामन्वकेष्वेवराजवंशकृद्दस्तिमल्लार्द्धयेन ।  
गद्यैः पद्यैः प्रबन्धैर्नवसप्तमरितैरुद्धतोऽथ निनेवाः  
प्रायोजः पादपीठस्यगविकटलस्यपञ्चमोऽष्टमोऽष्टमोऽष्टमोः ॥ १४ ॥
- २ यथायाभरहस्तिमल्लकर्मितो यक्षैककन्धीरितः  
ऐम्पस्यगुहृतकार आर्यराचितः स्यामैवपूजाक्रमः ॥ १९ ॥
- ३ शाकान्देविधुवेदनेचरिमयो ( ! ) सिद्धार्थसंयत्तरे  
माये माति विशदपक्षदशमीपुष्पार्कचोरह्नि ।  
ग्रन्थो हृद्गुमारराज्यविषये जैनन्दकल्याणभाक्  
सम्पूर्णोऽभवेदकौलनगरे श्रीपादवधूनिजितः ॥—कान्वाको प्रति

कतथाण, ३ अंजनापवनंजय और ४ सुमद्राहरण । इनमेंसे पहले दो प्रकाशित हो चुके हैं और शेष दो शीघ्र ही प्रकाशित होंगे ।

इनके सिवाय १ उदयनराज, २ भरतराज, ३ अर्जुनराज, और ४ मेघेश्वर इन चार नाटकोंका उल्लेख और मिलता है<sup>१</sup> । इनमेंसे अर्जुनराज सुमद्राहरणका ही दूसरा नाम मान्य होता है । शेष तीन नाटक दक्षिणक भण्डारोंमें खोज करनेसे मिल सकेंगे<sup>२</sup> ।

'प्रतिष्ठा-तिलक' नामका एक और ग्रन्थ आराके जैनसिद्धान्तमन्त्रमें है । यद्यपि इस ग्रन्थमें कहीं हस्तिमल्लका नाम नहीं दिया है परन्तु अव्यवधाने अपने विनेन्द्रकल्याणानुदधमे जिन जिनके प्रतिष्ठापाठोंका सार लेकर अपना ग्रन्थ रचनेका उल्लेख किया है, उनमें हस्तिमल्ल भी है । अतएव निश्चयसे हस्तिमल्लका एक प्रतिष्ठापाठ है और वह यही है ।

आदिपुर्वाण ( पुनचरित ) और श्रीपुराण नामके दो ग्रन्थ कनड़ी भाषामें भी हस्तिमल्लके बनाये हुए उपलब्ध हैं । संस्कृतके समान कनड़ी भाषापर भी उनका अधिकार था और शायद इसी कारण वे उभयभाषाचक्रवर्ती कहलाने थे । यदि उनका जन्मस्थान दीर्घगुडि है, जैसा कि ब्रह्मसूत्रिने लिखा है तो उनकी मातृभाषा तामिल होगी और ऐसी दशमें कनड़ीपर भी उन्होंने संस्कृतके समान प्रायत्नपूर्वक अधिकार प्राप्त किया होगा ।

१ जि० जयसङ्गके 'केटलाग्ल कैल्लंगोरम' ( सन् १८९१ लिखित ) में इन चार नाटकोंका उल्लेख आठ सहायकी 'निर भाग संस्कृत मेनु० इन सुद्धी दंडिवा' ( जिल्द १-२ सन् १८८०-८५ ) के अध्यासे किया गया है : यह लिख दक्षिण भारतीय प्राक्वेद काव्यमेरियोकी देखकर मेघार की गई थी और इस लिख आठ सहायकी उन समय गुप्तपुस्तकालयोंमें इन ग्रन्थोंकी स्वयं देखा होगा ।

२ इस ग्रन्थके मुखले ४१ पत्र सौंगलीके श्री गुंडिया तन्नाया भारवाचके पास है और उन्हें अक्टूबर १८०० वर्षाखेने अपनी हस्त डी 'हस्तिमल्ल स्पष्ट शिव आदिपुराण' नामक अंग्रेजी लेख लिखा है । यह ग्रन्थ गद्यमें है और इसके आठके पर्वों को संयोजनरूप में वह विमलेनके आदिपुराणका है ।

३ नृहर्षिणी और वराणके जैनमठोंमें इस ग्रन्थकी हस्तलिखित प्रतियाँ सुरक्षित हैं ।

## वादिचन्द्रसूरि

वादिचन्द्रसूरि अपने ज्ञानसूर्योदय नामक नाटकके कारण बहुत प्रसिद्ध हैं। कृष्णमिश्र यात नामक एक इण्डो परिभाषाकर्त्ता पुनर्देवस्यके चन्देलराजा योर्नेरके समयमें 'प्रबोधचन्द्रोदय' नामक नाटककी रचना की थी। कहा जाता है कि वि० सं० ११२२ में उक्त राजाक सम्मक्ष वह नाटक सेंना भी गया था। इसके तीसरे अंकमें क्षणिक ( विगम्बर जैन मुनि ) नामक पात्रको बहुत ही निन्दित और धृष्टित रूपमें चित्रित किया है। वह देखनेमें गण्डम जैसा मादूम होता है, और भाव्योंको उपदेश देता है कि तुम दूसरे धरण-चन्दना करो और यदि हम तुम्हारी छिथोंके साथ अति प्रसंग करें, तो तुम्हें ईर्ष्या न करनी चाहिए। फिर एक काफिलिनी उसमें चिपट जाती है, जिसके आश्रितानको वह मोक्ष-सुख समझता है और महापौरवके धर्ममें दीक्षित होकर काफिलिनीकी जूही शराव पीकर नाच करता है, आदि। शायद इसका बदला चुकानेके लिए वादिचन्द्रने प्रबोधचन्द्रोदयके ही अनुकरणपर अपने नाटककी रचना की है। दोनोंकी एक ही भित्ति है और दंग भी एक ही है। कहीं कहीं तो योर्नेरके शब्दोंके हरेकसे यीसों श्लोक और गढ़ वाक्य हाक ही आशयके मिलते हैं। दोनोंके पात्र भी प्रायः एकसे ही नाम धारण करनेवाले हैं। ज्ञानसूर्योदयकी 'अष्टावती' प्रबोधचन्द्रोदयकी 'उपनिषत्' है, काम, शोच, शोभ, दम्भ, अहंकार, मन, विवेक आदि एकसे हैं। सूर्योदयकी 'दया' चन्द्रोदयकी 'भ्रष्टा' है। यहाँ दया खोई गई है, यहाँ भ्रष्टा लापता है। यहाँ अष्टावतीका पति 'प्रबोध' है और यहाँ उपनिषत्का पति 'पुरुष' है।

ज्ञानसूर्योदयके कर्त्ताने प्रबोधचन्द्रोदयके समान योर्नेरका मजाक तो उड़ाया ही है, साथ ही श्वेताम्बर सम्प्रदायकी भी खबर ली है और क्षणिककी जमाह क्षितपट यतिको खबा कर दिया है। गुजरातमें शायद उस समय विगम्बर-श्वेताम्बर सम्प्रदायोंमें काफी विरोध था और उसीकी वह प्रतिचानि है।

इस ग्रन्थके अन्तमें कविने अपना जो परिचय दिया है उससे मान्य होता है कि ये 'मूलसूची ज्ञानभूषणमन्दिर'के प्रशिष्य और प्रभावचन्द्रके शिष्य थे। भावभूषी अष्टमी वि० सं० १६४८ के दिन मज्जुक नगरमें यह ग्रन्थ पूर्ण हुआ।

मज्जुक नगर बहुत करके भावनगरका महुआ बन्दर होगा। महुआ नामका एक स्थान गुजरातमें भी है।

इस नाटककी उत्पत्तिकामें कमलसागर और कीर्तितागर नामके दो ब्रह्मचारियोंका उल्लेख है जिनकी आज्ञासे सूत्रधार इस नाटकको लेखनेकी इच्छा प्रकट करता है। ये दोनों वादिवचनके शिष्य ज्ञान पक्षेते हैं।

इस ग्रन्थका हिन्दी अनुवाद मैने सन् १९०९ में जैन-ग्रन्थरत्नाकरकार्यालय-द्वारा प्रकाशित किया था, जो बहुत समबलै अप्राप्य है।

वादिवचनद्वयिका दूसरा ग्रन्थ 'पवनदूत' नामका एक खण्डकाव्य है जिसकी पद्यसंख्या १०१ है। यह निर्णयसागर प्रेसकी कान्यमालाके तेरहवें गुच्छकमें प्रकाशित हो चुका है। मेरे स्वर्गाय भिय पं० उदयलालजी काशीवाल्यने इसे सन् १९२४ में हिन्दी अनुवादसहित जैन-साहित्यप्रसारक कार्यालयद्वारा प्रकाशित किया था।

यह काव्य मेघदूतके ढंगका है। जिस प्रकार काशिकासके किरही पक्षने मेघके द्वारा अपनी पत्नीके पास सन्देश भेजा है उसी प्रकार इसमें उज्जयिनीके राजा विजयने अपनी प्राणप्रिया नाराके पास जिते अशनिचंग नामका विद्याधर हर ले

१-मूलसूचे समाताथ ज्ञानभूषं भुषोत्तमः ।

दुस्तर ॥ भवाम्भोधि सुतरं नन्यते हृदि ॥ १ ॥

तावद्दामलभूषणं समभवद्देगम्बरीये गते

चञ्चदईकरः समातिचतुरः श्रीमदप्रभाक्त्रिमाः ।

उत्तरेऽजनि वादिवृन्दतिलकः श्रीवादिवृन्दो यति-

स्तेनायं यथाचि प्रयोचतर्णिर्भवाप्यस्तम्बोधनः ॥ २ ॥

पञ्च वेद-रसास्वाके नये माथे पित्त।क्ष्मीदिचते

श्रीमन्मज्जुकनगरे सिद्धोऽयं पौषसंक्रमः ॥ ३ ॥

२ वि० सं० १५०० का महुआ बन्दर अत्यन्त अश्वनागराजकी मन्दिरमें एक लेख है।

उत्तमं महुआका मण्डल नाम 'मज्जुश्री' लिखा है :— भावनगर प्राचीन-श्री १५-संमद १-५६-५८

गया था, परन्तुको दूत बनाकर चिरह-सन्देश भेजा है। सुन्दर और सरस रचना है। इसके अन्तर्गत पद्यमें 'कविके नामके शिवाय और कोई परिचय नहीं दिया गया है परन्तु इसी समयमें ज्ञानसुन्दरके कर्त्ता वादिचन्द्रकी वीर्य रचना होनी चाहिए जो कि प्रभाचन्द्रके शिष्य थे। इसके उपरान्त पद्य ( १०० ) में ' श्रीविजयवर्धनेः ' की ओर ' श्रीप्रभाचन्द्रकीर्तिः ' विशेषण दिया गया है उससे कविके गुप्तका नाम भी ध्वनित होता है।

इसके सरस्वतीपेड़ामें स्व० गुरुजीने ( प० पन्नालालजी वाकलीवाले ) वादिचन्द्रसूरिके पार्श्वपुराण नामके ग्रन्थको देखा था और उसकी प्रशस्ति में लिख भेज दी थी। उसमें प्रभाचन्द्रको बौद्ध आदि तमाम दर्शनिकोंसे बड़ा बनाया पर कहा है कि इन प्रभाचन्द्र आचार्यके पद्यको सुशोभित करनेवाले वादिचन्द्र-सूरिने कालिक मुदा पंचमी सं० १६४० में वाल्मीकि नगरमें १५०० श्लोकप्रमाण इस पार्श्वपुराणकी रचा।

चन्द्रके पन्नालाल सरस्वती-भवनमें श्रीपाल आर्यभट्ट <sup>१५४०</sup> नामक एक

१-पादो नत्वा जगदुपकुलार्थ[र्ष] ! समर्पयन्ती

विप्राध्वान्तप्रभरतरणः क्षान्तिनाथस्य भक्त्या ।

भोतुं चैतत्सदसि गुणिना वायुवृत्ताभिधानं

काव्यं चैकं विगाढस्रजः स्वस्थधीर्वादिचन्द्रः ॥

२-बौद्धो मूढति बौद्धगर्मितमतिः काणादको मूकति

भटो मृत्पति मावनाप्रतिभटो भीमांशको मन्दति ।

माख्यः शिष्यति सर्वथैव क...नं वैशेषिको रंकति

मस्य ज्ञानकुपाणतो विजयता बोध्य प्रभाचन्द्रमाः ॥ १

तत्पदमण्डनं सुरिर्वादिचन्द्रो व्यरोरम्

पुराणमेतत्तत्त्वज्ञस्य वादित्वन्दशिरांमणिः ॥ २

शृण्वन्ने रसाब्जाद्दे वषे पक्षे समुल्लङ्घे ।

कार्तिके मासि पंचम्या वाल्मीकि नगरे मुदा ॥ ३

पार्श्वनाथपुराणस्य नानाभेदार्थवाचिनः ।

पंचदशशताब्द्यां श्रेया श्रेयाः सुल्लसकैः ॥ ४

ग्रन्थ है जिसकी भाषा गुजरातीमिश्रित हिन्दी है। उसके अन्तिम अंशसे मालूम होता है कि विद्यानन्दिके पदपर भट्टिभूषण, उनके पदपर लक्ष्मीचन्द्रसूरि, फिर वीरचन्द्र, ज्ञानभूषण, प्रभाचन्द्र और उनके शिष्य वादिचन्द्र हुए। यह ग्रन्थ संवत् १६५१ में संवर्षति धनजी सवाके कहनेसे बना।

उक्त ग्रन्थस्तिमें जो लक्ष्मीचन्द्र और वीरचन्द्र हैं, वे खड़ी हैं जिनका उल्लेख ज्ञानभूषणने अपने सिद्धान्तसार भाष्यके संग्रहाचरण 'लक्ष्मीवीरेन्दुसेविते' पदसे किया है। ज्ञानभूषण शायद सागवादेकी गद्दीके भट्टासक थे।

वादिचन्द्रसूरिके पाण्डवपुष्पण, होलिवाचौरव और सुभगमुलेचनाचरित नामक

१—मूलसंघमांशं उदयो दिवाकर विद्यानेदि विशाल जी।

तास पाँट गुह भट्टिभूषण वाणी अमिय रमाल जी ॥ ५ ॥

तसपद लक्ष्मीचंद्र सूरि सोद्रे भोद्रे मविषण मन जी।

वीरचंद्र नाम जे जौ तस जौल्यून धन घन्य जी ॥ ६ ॥

प्रगट पाट न अनुक्रमे मानुं ज्ञानभूषण ज्ञानवंत जी।

तस पद-कमल-धूमर अविललज्जस प्रभाचंद्र जयवंत जी ॥ ७ ॥

जगमोहन पाटे उदयो वादीचंद्र गुणाल जी।

नवरस गीतें जेवें गावो चक्रवर्ति भीपाल जी ॥ ८ ॥

संवत सोल एकावना सोवें चौथो प परमेश जी।

मविषय थिरसन करीनें सुणव्यो नित्य संवेध जी ॥ ९ ॥

ज्ञान दीजे जिनपूजा कीजे समर्पित मनै राखिजे जी।

सुभज भनिए शबकार राणिए असत्य न बिभाषिजे जी ॥ १० ॥

लोभ नहीजे ब्रह्म धरीजे सौमल्यानु फल एह जी।

ए गीत जे नरनारी सुणसे अनेक संगलस्य तेह जी ॥ ११ ॥

संवर्षति धनजी नवा बचनें कोषो ए परमेश जी।

केवली भीपाल पुनस्तवित तुम्ह नित्य नित्य करो जयकारजी ॥ १२ ॥

इति श्री-भीपालराखाने भट्टारकवादिचंद्रविरोधिते चतुर्थोऽध्यायः समाप्त ॥७॥श्री॥

२ भागिकचन्द्र-चैतन्यसमाजस्य २१ वीं प्रबन्धः।

दो ग्रन्थोंका उल्लेख और मिलता है जिनमेंसे पहिल्या ईश्वरके पुस्तक-मंगलमें है । गुजरातीमें भी इनके अनेक ग्रन्थ होनेका अनुमान किया जाता है । बहुत करके वे गुजरातके ही रहनेवाले थे ।

वादिचन्द्रसूरिका एक और ग्रन्थ 'यशोधरचरित' भी है, जिसे उन्होंने अंकलेश्वर ( भरोच ) के चिन्तामणि-मन्दिरमें रहकर वि० सं० १६५७ में पूर्ण किया था ।

पं० सुगलकिशोरजी मुख्तारजी इस ग्रन्थकी जो प्रति मिली थी वह वि० सं० १६७२ की अर्थात् ग्रन्थ-रचनाके २६ वर्ष बादकी ही लिखी हुई थी । उनके प्रति वादिचन्द्रके पक्षपर ही विद्यमान होनेवाले महीचन्द्र भट्टारककी एक धनोत्तमा स्त्रीके द्वारा भेट की गई थी ।

१ - लघुहृदयिकादस्त्वानिर्वादिचन्द्रमनजिका

कपाभेना दयासिद्धयै वादिचन्द्रो न्यसीरचत् ॥ ८० ॥

अंकलेश्वरसुग्रामे श्रीचिन्तामणिमन्दिरं

सप्तपंचरसाम्बाके नौपञ्चागि सुशास्त्रकम् ॥ ८१ ॥

# पद्मचरित और पउमचरिय

## परिचय

आचार्य रविशेषका पद्मचरित ( पद्मपुराण ) संस्कृतका बहुत ही प्रतिष्ठ ग्रन्थ है और उसका हिन्दी अनुवाद तो उत्तर भारतके जैनोंमें घर घर पढ़ा जाता है, यस्तु विमलसूरिके पउमचरियको बहुत ही कम लोग जानते हैं, क्योंकि एक तो वह प्राकृतमें है और दूसरे उसका कोई अनुवाद नहीं हुआ ।

रविशेषने पद्मचरितकी रचना महावीर भगवान्‌के निर्वाणके १२०३ वर्ष बाद अर्थात् वि० सं० ६२४ के लगभग और विमलसूरिने और नि० सं० ५३० या वि० सं० ६० के लगभग की थी । इस दृष्टिसे पउमचरिय पद्मचरितसे ४७० वर्ष पहलेकी रचना है । जिस तरह पउमचरिय प्राकृत जैन-कथा-साहित्यका सबसे प्राचीन ग्रन्थ है, उसी तरह पद्मपुराण संस्कृत जैन-कथा-साहित्यका सबसे पश्चात्तम ग्रन्थ है ।

विमलसूरि राहु नामक आचार्यके प्रशिष्य और विजयाचार्यके शिष्य थे । विजय नाइलकुलके थे । इसी तरह रविशेष अहंमुनिके प्रशिष्य और लक्ष्मणसेनके शिष्य

१—माणिकचन्द्र-जैन-ग्रन्थाला, कम्बुद्वारा प्रकाशित ।

२—जैनपत्रप्रकाशक मया नाचनगर द्वारा प्रकाशित ।

३—द्विजताम्यधिके समासहस्रं समतीतिऽर्चचतुर्थवर्षयुक्ते ।

विजयभास्करचन्द्रमानसिद्धे चरितं पद्मसुनेरिदं निबद्धम् ॥ १८५ ॥

४—पंचवै वाससया हुनमाप, तीसबराससंखुता ।

वीरे सिद्धिचुगप, तयो निबद्धं इमं चरियं ॥ १०३ ॥

५—राहु नामापरिओ स-उमसं-वरसम्यगहिउसन्भावो ।

विजयो य तस्स सोलो नाइलकुलस्येसंशियरो ॥ ११७ ॥

सोतिण तस्स यदयं राहुचरियं तु सुविमिसेण ।

सोऊणं पुज्जमाय नारायण-सीरि-त्तरियाइ ॥ ११८ ॥



ये। अर्हन्मुनिके गुण दिवाकर यति और उनके गुण इन्द्र थे।

नाइलकुलका उल्लेख नन्दिधृष-पट्टावलीमें मिलता है। भूतविज आचार्यको भी जो आर्य नागार्जुनके शिष्य थे 'नाइलकुलवचनविचर' विशेषण दिया गया है। जैनाग्रामोंकी नागार्जुनों वाचनाके कर्त्ता यही नामे जाते हैं। मुनि श्रीकल्याणविजयजी आर्य स्कन्दिल और नागार्जुनको लगभग समकालीन मानते हैं और आर्य स्कन्दिलका समय वि० सं० ३९६ के आभा है। पुष्पकासे विमल-सुरिको पूर्वधर कहा है।

रविधेयने न तो अपने किसी मेष या गण-गच्छका कोई उल्लेख किया है और न स्थानादिकी ही कोई चर्चा की है। परन्तु सेनान नामसे अनुमान होता है कि शायद वे सेमसंघके हों यद्यपि नामोंसे मेषका निर्णय सदैव ठीक नहीं होता। इनकी गुरुपरम्पराके पूरे नाम इन्द्रसेन, दिवाकरसेन, अर्हत्सेन और सत्यगणसेन होंगे, ऐसा जान पड़ता है।

उद्योतनश्रुतिने अपनी कुवलयमालामें जो वि० सं० ८३९ के स्वामयकी रचना है विमलसुरिके विमलको ( पद्मचरिय ) की और रविधेयके पद्मचरितकी ( तथा जटिलसुरिके वरगचरितकी भी ) प्रशंसा की है<sup>१</sup>। इससे भाव्य होता है कि उनके सामने वे दोनों ही ग्रन्थ मौजूद थे। "

१ आसीदिन्द्रगुरोर्दिवाकरयतिः शिष्योऽस्य चार्हन्मुनिः ।

तस्मात्तद्वचनमनुमनिरुदः शिष्यो रविस्तत्समृतः ॥ ६९ ॥

२ देखो, 'वीर-निर्वाण-संवत् और सैत-सालगणना', नागरी-प्रचारिणी पत्रिका मार्ग १०-११

३-जारासिधं विमलंको विमलंको तारिसं लहइ आर्य ।

अमयमश्रयं न सरसे सरसोच्चय पाइअं तस ॥

४-जोहि कय रसणिजे वरग-पद्मगणचरियविस्तार ।

कइव प सत्ताहणिजे ते कइणो जटिय-रविसेणो ॥

५-पुष्पावलीमें विमलसेनने और अयकंश नापाके कवि पराशरने रविधेयके बाद जटिल-सुरिका उल्लेख किया है, इससे अनुमान होता है कि सदा-चिदमन्दिता वरगचरित शायद रविधेयके पद्मचरितके बादका हो।

६-पद्मचरियकी जयसिद्धदेवके राजव-नाट्यमें एक पाठ्यप्रकार लिखी गई वि० सं० ११९८ की प्रति मंडौचमें उपलब्ध हुई है। ( देखो जैलसूत्रके काल-संग्रहकी सूची १० १७ )

आचार्य जिनसेन (पुत्रास्संघीय) ने भी अपने इतिवत्तपुराण (वि० सं० ८४०) में, उचीतनचरितके पोंच वर्ष बाद ही, उचियेणके पञ्चचरितकी प्रशंसा की है।

### प्राकृतका पद्धवित छायानुवाद

दोनों ग्रन्थकर्त्ताओंने अपने अपने ग्रन्थमें रचना-काल दिया है, उससे यह स्पष्ट है कि पउमचरिय पद्मपुराणसे पुराना है और दोनों ग्रन्थोंका अच्छी तरह मिलान करनेसे मालूम होता है कि पद्मपुराणके कर्त्ताके सामने पउमचरिय अवश्य मौजूद था। पद्मपुराण एक तरहसे प्राकृत पउमचरियका ही पद्धवित किया हुआ संस्कृत छायानुवाद है। पउमचरिय अनुष्टुप् श्लोकोंके प्रमाणसे दस हजार है और पद्मचरित अठारह हजार। अर्थात् प्राकृतसे संस्कृत लगभग पौने दो गुना है। प्राकृत ग्रन्थकी रचना आर्या छन्दमें की गई है और संस्कृतकी अनुष्टुप् छन्दमें, इसलिए पद्मपुराणमें पद्य तो शायद दो गुनेसे भी अधिक होंगे। छायानुवाद कहनेके कुछ कारण—

- १ दोनोंका कथानक बिल्कुल एक है और नाम भी एक है।
- २ पर्वों या उद्देश्यों तकके नाम दोनोंके प्रायः एकसे हैं।
- ३ हरएक पर्व या उद्देश्यके अन्तमें दोनोंने छन्द बदल दिये हैं।
- ४ पउमचरियके उद्देश्यके अन्तिम पद्यमें 'विमल' और पद्मचरितके अन्तिम पद्यमें 'रवि' शब्द अवश्य आता है। अर्थात् एक विमलाक्ष है और दूसरा रव्याक्ष।
- ५ पद्मचरितमें जगह जगह प्राकृत आर्योंका शब्दशः संस्कृत अनुवाद दिखालाई देता है। ऐसे कुछ पद्य इस लेखके परिशिष्टमें नमूनेके तौरपर दे दिये गये हैं और उन्हीं तरहके सैकड़ों और भी दिये जा सकते हैं।

पद्धवित कहनेका कारण यह है कि मूलमें जहाँ स्त्री-स्वरवर्णन, नगर-उद्यानचर्चन आदि प्रसंग दो चार पद्योंमें ही कह दिये गये हैं वहाँ अनुवादमें ज्योंही दूने पद्य लिखे गये हैं। इसके भी कुछ नमूने अन्तमें दे दिये गये हैं।

पउमचरियके कर्त्ताने चौथे उद्देश्यमें ब्राह्मणोंकी उत्पत्ति बतलाते हुए कहा है कि अब भारत चक्रवर्तीको मालूम हुआ कि वीर भगवानके अवसानके बाद वे लोग कुलीशों पाण्ड्यों हो जायेंगे और सृष्टे शास्त्र बनाकर यज्ञोंमें पशुओंकी हिंसा करेंगे, तब उन्होंने उन्हें शीघ्र ही नगरसे निकाल देनेकी आज्ञा दे दी, और इस

१—कृतपक्षोदयोद्योता ग्रन्थं परिवर्तिता।

मूर्तिः काव्यमयी लोके खेरिव रेवः प्रिया ॥ ३४ ॥

कारण जब लोग उन्हें मारने लगे, तब ऋषभदेव भगवानोंने भरतको यह कहकर रोका कि हे पुत्र, इन्हें ' मा इण, मा इण ' मत मारो, मत मारो, तबसे उन्हें ' माइण ' कहने लगे ।

संस्कृत ' ब्राह्मण ' शब्द प्राकृतमें ' माइण ' ( माइगण ) हो जाता है । इसलिए प्राकृतमें तो उसकी ठीक उपपत्ति उक्त रूपसे बतलाई जा सकती है । परन्तु संस्कृतमें वह ठीक नहीं बैठती । क्योंकि संस्कृत ' ब्राह्मण ' शब्दके मत मागे ' मैत्री कोई बात खोज-जानकर भी नहीं निचाली जा सकती । संस्कृत ' पद्मपुराण ' के कर्त्ताके सामने यह कठिनाई अवश्य आई होगी, परन्तु ये लाचार थे । क्योंकि मूल कथा तो बदली नहीं जा सकती, और संस्कृतके अनुसार उपपत्ति बिटानेकी स्वतंत्रता कैसे थी जाय ? इस लिए अनुवाद करके ही उनको संतुष्ट होना पड़ा ।—

यैस्मान्मा इनने पुत्र कार्यमिति निवारितः ।

ऋषभेण ततो वाता ' माइना ' इति ते श्रुतिम् ॥ ४-१२२

इस प्रसंगसे यही जान पड़ता है कि प्राकृत ग्रन्थों ही संस्कृत ग्रन्थकी रचना हुई है ।

परन्तु इसके विरुद्ध कुछ लोगोंने तो यह कहने तकका साहस किया है कि संस्कृतसे प्राकृतमें अनुवाद किया गया है । परन्तु मेरी समझमें यह कौरा साहस ही है । प्राकृतसे तो संस्कृतमें बीसों ग्रन्थोंके अनुवाद हुए हैं<sup>१</sup> बल्कि साराका सारा प्राचीन जैनसाहित्य ही प्राकृतमें लिखा गया था । भगवान् महावीरकी दिव्यध्वनि भी अर्धमागधी प्राकृतमें ही हुई थी । संस्कृतमें ग्रन्थ-रचना करनेकी ओर तो जैनान्ताचार्योंका ध्यान बहुत पीछे गया है और संस्कृतसे प्राकृतमें अनुवाद किये जानेका तो जायद एक भी उदाहरण नहीं है ।

१—मा इणसु पुत्र एए अं उत्तमणिणेण वारिजो भरहो ।

तेव इमं सयलं विद्यं युञ्जति य ' माइणा ' औए ॥ ४-८४

२ उदाहरणार्थ मगधनी गरापना और वंश-संश्लेषके अमितमतिक्रिस्त संस्कृत अनुवाद, वेचतेनेके मानसंश्लेषका वागवैवस्वत संस्कृत अनुवाद, मनरत्नीयिके ' छवहीमवपस ' का संस्कृत ' यद्वर्गोपदेउ-माणा ' नामक अनुवाद, सर्वनन्दिके लेखविभागका विद्वत्संस्कृत संस्कृत अनुवाद आदि ।

इसके सिवाय प्राकृत पटमचरियकी रचना जितनी सुन्दर, स्वाभाविक और आह्वयरहित है, उतनी पञ्चचरियकी नहीं है। जहाँ जहाँ वह शुद्ध अनुवाद है, वहाँ तो खैर ठीक है, परन्तु जहाँ प्रभावित किया गया है वहाँ अनावश्यक रूपसे जोड़िल हो गया है। उदाहरणके लिए अंजना और पवनजयके समागमकी लं लीजिए। प्राकृतमें केवल चार पौंच आर्या छन्दोंमें ही इस प्रसंगको सुन्दर ढंगसे कह दिया गया है, परन्तु संस्कृतमें चाहें पद्य लिखे गये हैं और बड़े विस्तारसे व्याख्यान-पीडन, चुम्बन, दशनच्छद, नीवी-विमोचन, सीत्कार, आदि काम-कलायें चित्रित की गई हैं जो अस्लीलताकी सीमा तक पहुँच गई हैं।

### पटमचरियके रचना-कालमें सन्देह

विमलवृत्ति स्वयं पटमचरियकी रचनाका समय वीर नि० सं० ५३० ( वि० ६० ) दिया है; परन्तु कुछ विद्वानोंने इसमें सन्देह किया है। डा० हर्षन जैकोबी उसकी भाषा और रचना-शैलीपरसे अनुमान करते हैं कि वह इसकी चौथी-पाँचवीं शताब्दिसे पहलेका नहीं हो सकता। डा० कीर्ति, डा० सुखनैर आदि भी उसे इसकी तीसरी शताब्दिके लगभगकी या उसके बादकी रचना मानते हैं। क्योंकि उसमें 'दीनार' शब्दका और ज्योतिषशास्त्रसम्बन्धी कुछ ग्रीक शब्दोंका उपयोग किया गया है। डा० ब० केशवराव ध्रुव तो उसे और भी अर्वाचीन कहते हैं। वे छन्दोंके क्रम-विकासके इतिहासके विशेषज्ञ माने जाते थे। इस ग्रन्थके प्रत्येक उद्देशके अन्तमें जो गाहिणी, शरम आदि छन्दोंका उपयोग किया गया है, वह उनकी समझमें अर्वाचीन है। गीतमें यमक और सर्गान्तमें 'विमल' शब्दका आना भी उनकी दृष्टिमें अर्वाचीनताका चोख है। परन्तु हमें इन दलीलोंमें कुछ अधिक सार नहीं दिखता। वे अधिकतर ऐसे अनुमान हैं जिनपर बहुत भरोसा नहीं रखा जा सकता, वे गलत भी हो सकते हैं और जब स्वयं ग्रन्थकर्ता अपना समय दे रहा है, तब अविश्वास करनेका कोई कारण भी तो नहीं दीखता। इसके सिवाय डा० बिटरमीड, डा० खायमन, आदि विद्वान् वीर नि० ५३० को ही पटमचरियकी रचनाका काल मानते हैं। न माननेका उनकी समझमें कोई कारण भी नहीं है।

१ एन्सायक्लोपेडिया साय रिडीकल एण्ड एपिक्ल भाग ७, पृ० ४१७ और मसर्नो रिब्यू पिट्सफ़, सन् १९१४ : २ कीर्तिको संस्कृत साहित्यका इतिहास। ३ इन्दो-जर्मन ४ भाग १।

## राम-कथाकी विभिन्न धारायें

राम-कथा भारतवर्षकी सबसे अधिक लोकप्रिय कथा है और इसपर विपुल साहित्य निर्माण किया गया है। हिन्दू, बौद्ध और जैन इन तीनों ही प्राचीन सम्प्रदायोंमें यह कथा अपने अपने ढंगसे लिखी गई है और तीनों ही सम्प्रदायवाले रामको अपना अपना महापुरुष मानते हैं।

अभी तक अधिकांश विद्वानोंका मत यह है कि इस कथाको सबसे पहले वाल्मीकि-मुनिने लिखा और संस्कृतका सबसे पहला महा काव्य ( आदि काव्य ) वाल्मीकि-रामायण है। उसके बाद यह कथा महाभारत, महापुराण, पद्मपुराण, अग्निपुराण, वासुपुराण आदि सभी पुराणोंमें थोड़े थोड़े ढेर फेरके नाम संक्षेपमें लिपिबद्ध की गई है। इसके सिवाय अथर्वाम् रामायण, आनन्द रामायण, अद्भुत रामायण नामसे भी कई रामायण ग्रन्थ लिखे गये। बृहत्तर भारतके जाना, सुमात्रा आदि देशोंके साहित्यमें भी इसका अनेक रूपान्तरोंके साथ विस्तार हुआ।

अद्भुत रामायणमें सीताकी उत्पत्तिकी कथा सबन निसली है। उसमें लिखा है कि दण्डकारण्यमें गुप्तसमद नामके एक ऋषि थे। उनकी स्त्रीने प्रार्थना की कि मेरे गर्भमें साक्षात् लक्ष्मी उत्पन्न हो। इसपर उसके लिए वे प्रतिदिन एक पक्षमें दूधको अभिमंजित करके रखने लगे कि इतनेमें एक दिन वहाँ राक्षस आया और उसने ऋषिपर विजय प्राप्त करनेके लिए अपने माणोंकी नोंवें चुमा चुमाकर उनके शरीरका चूद चूद रक्त निकाला और उसी वक्षमें भर दिया। फिर वह पक्ष उसने मन्दोदरीको जोकर दिया और चेता दिया कि यह रक्त विषसे भी तीव्र है। परन्तु मन्दोदरी वह सौचकर उस रक्तको पी गई कि पतिका मुझपर सखा प्रेम नहीं है और यह नित्य ही पशुत्वमें रमण किया करता है, इस लिए अब मेरा मर जाना ही ठीक है। परन्तु उसके योगसे वह मरा तो नहीं, गर्भवती हो गई। पतिका अनुपस्थितिमें गर्भ धारण हो जानेसे अब वह उसे चुवानेका प्रयत्न करने लगी और आखिर एक दिन विमानमें बैठकर कुछेक गई और उस गर्भको समीपमें गाढ़कर वापस चली आई। उसके बाद इष्ट ज्योतिसे समग्र वह गर्भवती कन्या जनकजीको मिली और उन्होंने उसे पाल लिया। यही सीता है।

विष्णुपुराण ( ४-५ ) में भी लिखा है कि जिस समय जनकवंशीय राजा

सीरध्वज पुत्र-लामके लिए घर-भूमि जोत रहे थे, उसी समय लाङ्गलके अग्रभागने सीता नामक सुहिता उत्पन्न हुई।

बौद्धोंके आतक ग्रन्थ बहुत प्राचीन हैं जिनमें बुद्धदेवके पूर्व-जन्मकी कथाये लिखी गई हैं। दशरथ जातकके अनुसार काञ्चीनरंज दशरथकी सोलह हजार रानीयों थीं। उनमेंसे मुख्य रानीसे राम लक्ष्मण ये दो पुत्र और सीता नामकी एक कन्या हुई। फिर मुख्य रानीके मनसेपर दूसरी जो पट्टरानी हुई उससे भरत नामका पुत्र हुआ। यह रानी बड़े पुत्रोंका एक मारकर अपने पुत्रको राज्य देना चाहती थी। तब इस मन्त्रसे कि कहीं यह बड़े पुत्रोंको मार न डाले, राजाने उन्हें बारह वर्षतक अरण्यवास करनेकी आज्ञा दे दी और वे अपनी बहिनके साथ हिमालय चले गये और वहाँ एक आश्रम बनाकर रहने लगे। नौ वर्षके बाद दशरथकी मृत्यु हो गई और तब मंत्रियोंके कहनेसे भरताहि उन्हें लेने गये, परन्तु वे अधिक मीतर किसी तरह लौटनेकी राह नहीं हुए, इस लिए भरत रामकी पाहुकाओंको ही विहासनपर रखकर उनकी ओरसे राज्य चलाने लगे। आखिर बारह वर्ष पूरे होनेपर वे लौटे, उनका राज्यामित्रिक हुआ और फिर सीताके साथ स्याह करके उन्होंने १६ हजार वर्ष तक राज्य किया। पूर्वजन्ममें शुद्धादन राजा दशरथ, उनकी रानी महामाया रामकी माता, राहुल-माता सीता, बुद्धदेव रामचन्द्र, उनके प्रधान शिष्य आनन्द भरत, और सारिपुत्र लक्ष्मण थे।

इस कथामें सबसे अधिक खटकनेवाली बात रामका अपनी बहिन सीताके साथ स्याह करना है। परन्तु इतिहास बतलाता है कि उस कालमें शाक्योंके राज्य-चरानोंमें राजवंशकी शुद्धता सुरक्षित रखनेके लिए भाईके साथ भी बहिनका विवाह कर दिया जाता था। यह एक रिवाज था।

इस तरह हम हिन्दू और बौद्ध साहित्यमें राम-कथाके तीन रूप देखते हैं, एक वात्सीकि रामायणका, दूसरा अद्भुत रामायणका और तीसरा बौद्ध जातकका।

### जैन रामायणके दो रूप

इसी तरह जैन-साहित्यमें भी राम-कथाके दो रूप मिलते हैं, एक तो पट्टमन्वरिय और पञ्चचरितका और दूसरा गुणभद्राचार्यके उत्तरपुराणका। पञ्चचरित वा पट्टमन्वरियकी कथा तो प्रायः सभी जानते हैं, क्योंकि जैनरामायणके रूपमें उसीकी सबसे अधिक प्रसिद्धि है, परन्तु उत्तरपुराणकी कथाका उतना प्रचार नहीं है जो उसके ६८ वे पर्वमें वर्णित है। उसका बहुत संक्षिप्त सार यह है—

राजा दशरथ काशी देशमें वासनासीके राजा थे। रामकी माताका नाम कुशला और लक्ष्मणकी माताका नाम केकेवी था। भरत-शत्रुघ्न कित्तेके गर्भमें जामे थे, यह स्पष्ट नहीं मिला। केवल 'कल्याचित् देव्या' लिख दिया है। सीता सन्तोदरीके गर्भसे उत्पन्न हुई थी; परन्तु भविष्यकालोंके यह कहनेसे कि वह नाशकाशीणी है, रावणने उसे मन्त्रालमें रखवाकर मयीचिके द्वारा मिथिलामें भेजकर जमीनमें गड़वा दिया। दैवयोगसे इन्की नोकमें उत्पन्न जामेसे वह राजा जनकका मिल गई और उन्होंने उसे अपनी पुत्रीके रूपमें पाल ली। इसके बाद जब वह व्याहक योग्य हुई, तब जनकको धिन्ता हुई। उन्होंने एक वैदिक 'यज्ञ' किया और उसकी रक्षाके लिए राम-लक्ष्मणको आग्रहपूर्वक बुलवाया। फिर रामके साथ सीताको न्याद दिया। वरके समय रावणको आमंत्रण नहीं भेजा गया, इससे वह अत्यन्त क्रुद्ध हो गया और इसके बाद जब नारदके द्वारा उसने सीताके रूपकी अतिशय प्रशंसा सुनी तब वह उसको हर अपनेकी सोचने लगा।

केकेवीके डट करने, रामको वनवास देने, आदिका इस कथामें कोई छिक् नहीं है। पंचवटी, दण्डकवन, जटायु, सूर्यनला, स्वयंपूषण आदिके प्रसंगोंका भी अभाव है। बनारसके पासके ही चित्रकूट नामक वनसे रावण सीताको हर ले जाता है और फिर उसके उद्धारके लिए लंकामें राम-रावण युद्ध होता है। रावणको मारकर राम दिग्बिजय करते हुए लौटते हैं और फिर दोनों भाई बनारसमें राज करने लगते हैं। सीताके अपवादही और उसके कारण उसे निर्वासित करनेकी ओ लची इसमें नहीं है। लक्ष्मण एक असामान्य रोगमें ग्रसित होकर मर जाते हैं और इससे रामको उद्वेग होता है। वे लक्ष्मणके पुत्र पृथ्वीसुन्दरको राजपदपर और सीताके पुत्र अजितव्रजको युवराजपदपर अभिषिक्त करके अनेक राजाओं, और अपनी सीता आदि रात्रियोंके साथ चित्र-दीक्षा ले लेते हैं।

इसमें सीताके आठ पुत्र बतलाये हैं, पर उनमें लव-कुशका नाम नहीं है। दशानन विनाभि विद्याधरके वंशके पुलस्तकका पुत्र था। शत्रुओंको हराता था, इस कारण वह रावण कहलाया। आदि।

जहाँ तक मैं जानता हूँ, यह उत्तरपुत्राणकी राम-कथा स्वताम्बर सम्प्रदायमें प्रचलित नहीं है। आचार्य हेमचन्द्रके त्रिपिटकालाकापुष्पचरितमें जो राम-कथा है, उसे मैंने पढ़ा है। यह विस्तृत 'पद्मचरित' की कथाके अनुरूप है। ऐसा मान्य होता है कि पद्मचरित और पञ्चचरित दोनों ही हेमचन्द्राचार्यके सामने मौजूद थे।

जैसा कि पहले लिखा जा चुका है, दिगम्बर सम्प्रदायमें भी इसी कथाका अधिक प्रचार है और पीछेके कवियोंने तो प्रायः इसी कथाको संक्षिप्त या पल्लित करके अपने अपने ग्रन्थ लिखे हैं। फिर भी उत्तरपुराणकी कथा विस्तृत उपेक्षित नहीं हुई है। अनेक कवियोंने उसको भी आदर्श मानकर कल्प-रचना की है। उदाहरणके लिए महाकवि पुष्पदन्तको ही ले लीजिए। उन्होंने अपने उत्तर-पुराणके अन्तर्गत जो रामायण लिखी है, वह गुणभद्रकी कथाकी ही अनुकृति है। जामुण्यराज-पुराणमें भी यही कथा है।

पञ्चचरित्र और पञ्चचरितकी कथाका अधिकांश वास्तविक रामायणके ढंगका है और उत्तरपुराणकी कथाका जानकी-जन्म अद्भुत रामायणके ढंगका। दशरथ वनारसके राजा थे, यह बात बौद्ध जातकसे मिलती जुड़ती है। उत्तरपुराणके समान उसमें भी सीता-निर्वासन, लव-कुश-जन्म आदि नहीं हैं।

अर्थात् भारतवर्षमें राम-कथाकी जो दो तीन परम्पराएँ हैं, वे जैन सम्प्रदायमें भी प्राचीन कालसे चली आ रही हैं। पञ्चचरित्रके कर्त्ताने कहा है कि उस पञ्च-चरितकी मैं कहता हूँ जो आचार्योंकी परम्परासे चला आ रहा था और नामावली-निबद्ध था। इसका अर्थ मैं यह समझता हूँ कि रामचन्द्रका चरित्र उस समय तक केवल नामावलीके रूपमें था, अर्थात्, उसमें कथाके प्रधान-प्रधान पात्रोंके, उनके माता-पिताओं, स्थानों और भवान्तरों आदिके नाम ही होंगे, वह पल्लित कथाके रूपमें न होगा और उसीकी विमलसूरिने विस्तृत चरितके रूपमें रचना की होगी।

श्रीधर्मसेन गणिते वसुदेव-हिंसिके दूसरे खंडमें जो कुछ कहा है उससे भी यही मान्य होता है कि उनका वसुदेवचरित भी गणितानुश्रुतोंके कर्मसे निर्दिष्ट था।

१.—नामावलियनियमं आचरियपरंपरायां सत्यं ।

वोचलमि पञ्चचरित्रं अहाणुपुत्रि समासेण ॥ ८ ॥

२ जैनाचार्योंके अनेक कथा-ग्रन्थोंमें परस्पर जो असमानता है, निश्चय है, उनका कारण भी यही मान्य होता है। उनके सामने कुछ तो 'नामावलीनिबद्ध' साहित्य था और कुछ आचार्यपरम्परासे चलते जाई हुई स्मृतियोंकी। इन दोनोंके आधारों अपनी अपनी शक्तिके अनुसार कथाको वास्तविक स्वरूपमें चित्रित हो जाना स्वाभाविक है। एक ही संक्षिप्त प्लटको यदि आप दो केतकोंकी देंगे तो उन दोनोंकी पल्लित रचनाएँ निश्चयसे भिन्न ही जायेंगीं। तिजोपाध्यायचर्मों जो करगानुशासक ग्रन्थ है, जिन नामावलीनिबद्ध कथा-पद दिये हुए हैं।



उसमें कुछ क्षुत्-निवद्ध था और कुछ आचार्यपरम्परागत था ।

जब विमलसूरी पूर्वोक्त नामावलीके अनुसार अपने ग्रन्थकी रचनामें प्रवृत्त हुए होंगे, तब ऐसा मान्य होता है कि उनके सामने अवश्य ही कोई लोक-प्रचलित रामायण ऐसा रहा होगा जिसमें रावणादिको रामस, बाल-रक्त-मांसका खाने-पीनेवाला और कुम्भकर्णको छह छह महीने तक इस तरह सेनेवाला कहा है कि पर्वतकुल्य हाथियोंके द्वारा अंग कुचले जाने, कानोंमें बड़ों तेल डाले जाने और नगाके बजाये जाने पर भी वह नहीं उठता था और जब उठता था तो हाथी चैते आदि जो कुछ सामने पड़ा था, सब निगल जाता था । उनकी यह सूक्ति इस बातका संकेत करती है कि उस समय वैष्णविक रामायण या उसी जैसी कोई राम-कथा प्रचलित थी और उसमें अनेक वैज्ञानिक, उपपत्तिविद् और अविश्वसीय बातें थी, जिन्हें सत्य, सांप्रदायिक और विश्वासयोग्य समानेका विमलसूरीने प्रयत्न किया है । जैनधर्मका नामावलीनिवद्ध होना उनके समक्ष था ही और क्षुत्परम्परा या आचार्यपरम्परासे आया हुआ कुछ कथाखून भी था । उसीके आधारपर उन्होंने पद्मचरियकी रचना की होगी ।

उत्तरपुराणके कलां उनसे और रविप्रकाश भी बहुत पीछे हुए हैं, फिर उन्होंने इस कथानकका अनुसरण क्यों नहीं किया, यह एक प्रश्न है । यह तो बहुत कम संभव है कि इन दोनों ग्रन्थोंका उन्हें पता न हो और इसकी भी संभावना कम है कि उन्होंने स्वयं ही विमलसूरीके समान किसी लोकप्रचलित कथाको ही स्वतंत्र रूपसे जैनधर्मके साँचेमें ढाला हो क्योंकि उनका समय वि० सं० १५५ है,

१ " अरहन्त-चक्रि वासुदेव-गणितानुयोग-क्रमणिश्चिह्नं वसुदेवचरितं नि । तथ्य  
य किञ्चि सुबानिचहं किञ्चि आयरह-सप्रमाणण आयतं । ततो अन्वयचरितं मे । "

२ देखी आगे कीजिये पाठ्यचरियकी नं० १०५ से ११६ तककी गान्धे ।

३ महाकवि पुष्पकलने ने अपनी उत्तरपुराणमें राम-कथाका प्रारंभ करते हुए कहाकी  
वीर बालका रण वल्लभ मी तिया है—

धम्मोदवासवणिश्चि गणितउ, अण्णाणु कुम्भकर्णवि पण्डित ।—६९ वीं सन्धि

४ अभियं पि सत्त्वमेयं उदवन्तिविषट्पचवशुणेहि,

नय सद्धन्ति पुरिसा इधंति मे पण्डिया लेण ॥

जो बहुत प्राचीन नहीं है। हमारा अनुमान है कि गुणभद्रसे बहुत पहले विमल-सूरिके ही समान किसी अन्य आचार्यने भी जैनधर्मके अनुकूल सांपत्तिक और विद्वत्समीप स्वतंत्र रूपसे राम-कथा लिखी होगी और वह गुणभद्राचार्यको गुरु परम्पराद्वारा मिली होगी। गुणभद्रके गुरु जिनसेनस्वामीने अपना आदिपुराण कविपरमेश्वरकी गद्य-कथाके आधारसे लिखा था—“ कविपरमेश्वरनिर्मदितगद्यक-थामातृकं पुरोश्चरितम् । ” और उसके पिछले कुछ अंशकी पूर्ति स्वयं गुणभद्रने भी की है। जिनसेनस्वामीने कविपरमेश्वर या कविपरमेश्वरीको ‘वाग्यसंमद’ नामक समग्र पुराणका कर्त्ता बतलाया है। अतएव मुनि सुव्रत तीर्थंकरका चरित्र भी गुणभद्रने उसीके आधारसे लिखा होगा जिसके अन्तर्गत राम-कथा भी है। चाण्डिकावने भी कवि परमेश्वरका स्मरण किया है।

यह कि पद्मचरित्र और उत्तरपुराणकी राम-कथाकी दो धारायें अलग अलग स्वतंत्ररूपसे निर्मित हुईं और ये ही आगे प्रवाहित होती हुईं इस तक आई हैं।

इन दो धाराओंमें गुरुपरम्परा-भेद भी हो सकता है। एक परम्पराने एकधाराको अपनाया और दूसरीने दूसरीको। ऐसी दृष्टिमें गुणभद्र स्वामीने पद्मचरित्रकी धारासे परिचित होनेपर भी इस खयालसे उसका अनुसंगण न किया होगा कि वह हमारी गुरुपरम्पराकी नहीं है। यह भी संभव हो सकता है कि उन्हें पद्मचरित्रके कथानककी अपेक्षा वह कथानक ज्यादा अच्छा मानल हुआ हो।

पद्मचरित्रकी रचना वि० सं० ६० में हुई है और यदि जैनधर्म दिनकर-शेताम्बर-भेदोंमें वि० सं० १३६ के लगभग ही विभक्त हुआ है तब तो कि दोनों

१—देखो उत्तरपुराणकी प्रशंसा।

२—स पृष्ठः कविभिर्योके कवीनां परमेश्वरः।

वाग्यसंमदं कृत्स्नपुराणं यः समग्रहीत् ॥ ६० ॥ —आदिपुराण

३ महात्मन्य चाण्डिकरतना बनाया दुष्ठा विचरितकथानकपुराण (चाण्डिकरान-पुराण) नामकीभावामें है। उसके प्रारम्भमें लिखा है कि ३१ चरित्रकी पहले कृति महात्मक, तदनन्तर नन्दिमुनीपर, फिर कविपरमेश्वर और तदनन्तर जिनसेन-गुणभद्र आचार्य, सबको बाद एक, परम्परासे कहते लगे हैं। इससे भी मान्य होना है कि कविपरमेश्वरका चौबीसों तीर्थ-शरीरका श्रवण भी : चाण्डिकावने के पतन गुणभद्रने भी उसीके आधारसे उत्तरपुराण लिखा होगा और कविपरमेश्वरसे भी पहले नन्दिमुनि और कृचिन्द्रावनेके ११ विषयों अन्य होंगे।

सम्प्रदायवाले मानते हैं, तो फिर कहना होगा कि यह उस समयकी है जब जैन-धर्म अविभक्त था। हमें इस ग्रन्थमें कोई ऐसी बात भी नहीं मिली जिसपर हमें तो किसी एक सम्प्रदायकी कोई गहरी छाप लगी हो और जिससे हम यह निर्णय कर सकें कि विमलवृत्ति अनुक सम्प्रदायके ही थे। बल्कि कुछ बातें ऐसी हैं जो श्वेताम्बर-परम्पराके विरुद्ध जाती हैं और कुछ दिगम्बरपरम्पराके विरुद्ध। इससे ऐसा मालूम होता है कि यह एक तीसरी ही, दोनोंके बीचकी, विचार-वादा थी।

### पञ्चमचरियके कुछ विशिष्ट कथन

१—इस ग्रन्थके प्रारम्भमें कहा गया है कि भगवान् महावीरका समवसरण विपुलाचलपर आया, तब उतकी लहर पाकर मगध-नरेश भोजिक वहाँ पहुँचे और उनके पूछनेपर गौतम मगधधरं रामकथा कही। दिगम्बर सम्प्रदायके प्रायः सभी कथा-ग्रन्थोंका प्रारम्भ इसी तरह होता है। कहीं कहीं गौतम स्वामीके बदले सुधर्मा स्वामीका नाम भी रहता है। परन्तु जहाँ तक हम जानते हैं श्वेताम्बर सम्प्रदायमें कथा-ग्रन्थोंका प्रारम्भ करनेकी यह पद्धति नहीं है। उनमें आम तौरसे सुधर्मा स्वामीने जन्मले कहा, इस तरह कहनेकी पद्धति है। जैसे कि संबदासयाचकने वसुदेव-हिंदिके प्रथमांशमें कहा है कि सुधर्मा स्वामीने जन्मले प्रथमानुयोगत तीर्थकार-चक्रवर्ति-पादव्यंशप्रसवणागत वसुदेवचरित कही। अन्य ग्रन्थोंमें भी यही पद्धति है<sup>१</sup>।

२—जिन भगवानकी माताओं जो स्वप्न आते हैं, उनकी संख्या दिगम्बर सम्प्रदायमें १६ बतलाई है, जब कि श्वेताम्बर सम्प्रदायमें १४ स्वप्न माने जाते हैं। परन्तु पञ्चमचरियमें १५ स्वप्न हैं<sup>२</sup>। आश्वलायकी द्वारिमद्रीय श्रुतिमें (पृ० १७८)

१-वीरस्य पञ्चरात्रेण विडलविरीरत्यथै मणभिरामे ।

तद् इंदभूमिकदिवं सेतियवज्जगत्स जौचिते ॥ १४ ॥

२-भोजिकप्रभमुद्दिश्य सुधर्मो मगधनायकः ।

यथोवाच मथाप्येतानुन्यते मोक्षलिप्सवा ॥—क्षान्तचूडामणि

३ तत्र ताव 'सुवृत्तलामिना जंतुनामस्त पंचमानुसोमे लिप्यवर-चक्रवर्ति-इत्यार-वंसपत्न-

घणानयं वसुदेवचरितं कथितं' इति वस्तुन पश्यो कथेयन्तो, तेषामकस्म्य फलवत्स इति ।

४ तस्यैह गैय सीद्दे वरमिदि दोमं सति रैधि शीवं च कालं च ।

सैरे सोपरे विमोर्गं यरभेवणे रवेणकुडैगो ॥ ६२ ॥—तृ० उद्देश ।

लिखता है कि विमान और भवन ये दो स्वप्न ऐसे हैं कि इनमेंसे जिन-  
माताओंको एक ही आता है । जो तीर्थंकर देवत्वसे च्युत होकर आते हैं उनकी  
माता विमान देखती है और जो अधो लोकसे आते हैं उनकी माता भवन  
देखती है । परन्तु पञ्चमचरियमें विमान और भवन दोनों ही स्वप्न मन्वेदीने  
एक साथ देखे हैं ।

३—दूसरे उद्देशकी २० वीं गाथामें भगवान्को अब केवल-ज्ञान उत्पन्न हुआ,  
तब उन्हें 'अष्टकर्मरहित' विशेषण दिया गया है । और यह विशेषण शायद  
दोनों सम्प्रदायोंकी दृष्टिसे भिन्ननीय है । क्योंकि केवल-ज्ञान होते समय केवल चार  
धातियां कर्माका ही नाश होता है, आठोंको नहीं ।

४—दूसरे उद्देशकी ६५ वीं गाथामें पृथ्वी, जल, अग्नि, वायु और वनस्पति-  
को स्थावर और इन्द्रियादि जीवोंको जल कहा है । यह दिगम्बर मान्यता है ।  
श्वेताम्बर सम्प्रदायके अनुसार पृथ्वी, जल और वनस्पति ही स्थावर हैं, अग्नि,  
वायु और इन्द्रियादि जल हैं ।

५—तीसरे उद्देशकी ५८ वीं गाथामें भरत चक्रवर्तीकी ६४ हजार शनियों  
बतलाई हैं । यह संख्या श्वेताम्बर-परम्पराके अनुसार है, दिगम्बर सम्प्रदायके  
अनुसार चक्रवर्तीकी ९६ हजार शनियों होती हैं ।

६—पञ्चमचरियके दूसरे उद्देशमें भगवान् महावीर बाल-भावसे उन्मुक्त होकर  
तीस बरसके हो गये और फिर एक दिन संवेग होनेसे उन्होंने प्रवक्ष्या ग्रहण कर

१ पञ्चचरितमें दिगम्बर सम्प्रदायके अनुसार लम्बीकी संख्या १६ का ही गढ़ है—

“अद्राक्षीतीदृशस्तद्वानिति शैथिलिवाचिनः ॥”

२ अह अष्टकर्मरहितस्म नत्त ज्ञानोव भोगानुत्तरेण ।

मयल जगुज्जेयसं केवलपाणं समुपपणं ॥ ३०

३ पुटकि-जल-जलण-माह्वय-यगस्सहं चैव धावरा भणिषा ।

वेहंदिपारं जलउ, दुविहउसा सणिणं शयरे वा ॥ ६५

४ अउसद्विसदस्सहं जुवहणं परमरुजधारीणं ।

मचीक्षे न सहस्सा सार्द्धं सदमउहाणं ॥ ५८

५—पञ्चचरितमें राविवेगने यह संख्या अपने सम्प्रदायके अनुसार संशोधित  
करके ९६ हजार कर दी है—“पुस्सवीणा सदस्साणि नवतिः पद्विधन्विताः ।”

ली। इसमें उनके विवाहित होनेकी कोई चर्चा नहीं है और कुमारचर्यामें ही दीक्षित होना प्रकट किया है। बीसवें उत्सुकी गाथा १४-१८ से भी यही ध्वनित होता है कि मछिनाय, अरिहनेमि, पाश्व, महावीर और बासुपुत्र ये पाँच तीर्थंकर कुमार-कालमें ही घरेले निकल गये और शेष तीर्थंकर पृथ्वीका सव्य भोगकर निष्क्रान्त हुए। कहनेकी आवश्यकता नहीं कि यह उल्लेख दिगम्बर-परम्पराके अनुकूल है। क्योंकि अभी अभी एक विद्वान्सं मात्स हुआ है कि श्वेताम्बर सम्प्रदायके एक प्राचीन ग्रन्थमें भी महावीरको अविवाहित बताया है।

परिभ्रम करनेसे इस तरहकी और भी अनेक बातोंका पता लग सकेगा जिनमेंसे कुछ दिगम्बर सम्प्रदायके अधिक अनुकूल होंगी और कुछ श्वेताम्बर सम्प्रदायके।

इन सब बातोंसे हमारा आकाश इस तीव्ररी विचार-धाराके विषयमें इस ओर होता है कि यह उस समयकी है जब दिगम्बर और श्वेताम्बर सम्प्रदायोंके मत-भेद व्यवस्थित और दृढ़ नहीं हुए थे। उन्होंने आगे चल कर ही धीरे धीरे स्थायित्व और दृढ़त्व प्राप्त किया है। पहले वे किसी मन्थके पाठ-भेदोंके समान साधारण मत-भेद थे, परन्तु पीछे समयने और सम्प्रदाय-गोहने उन्हें मजबूत बना दिया।

हमारा अनुमान है कि शायद यह तीसरी विचार-धारा वह है जिसका प्रति-निधित्व यापनीय संघ करता था और जो अब लुप्त हो गया है और पद्मचरिय शायद उसीके द्वारा बहुत समय तक सुरक्षित रहा है। इस बातकी पुष्टि महाकवि स्वयंभूके 'पद्मचरिय' से होती है जो यापनीय संघके थे और जिन्होंने अपने समस्त उत्तरपुराणानुमोदित समापन-कथाके रखते हुए भी पद्मचरियका ही अनुसरण किया है।

१ — सुरवह्निदिग्गहरो अंगुहयअमपलेवलेह्वेणं,  
उम्मुक्खवालभावे तीसह वरिसो जिणो जाओ ।  
अह अज्झया कयार्ह संत्तापरो तिणो सुण्णिपदेसो,  
लोमोतिपणत्तिक्किणो पत्त्वज्जमुवावाओ वीरो ॥ ३०

२ — निद्धंतकणवचणा सेसा तित्थंकरा समसत्ताया,  
मह्ठी अरिहनेमी पावे वीरो व वासपुत्रो य ॥ १७  
एए कुमारसोहा मेहाओ गिमाया जिणवर्द्धि,  
सेसा वि हु राणाणो पुह्वं मोत्तुण निक्खंता ॥ १८

## परिशिष्ट

[ पउमचरित्र और पञ्चचरितके कुछ छाणानुवादरूप उद्धरण ]

सुज्जंति लोयसत्थे रावणपमुहा य रक्खसा सव्वे ।  
 वस-लोहिय-मंसाई-भक्खणपाणे कयादारा ॥ १०७ ॥  
 किर रावणस्स भाया महाबल्लो नाम कुंभयण्णो त्ति ।  
 छम्मासं विगयभञ्जो सेज्जासु निरंतरं सुयइ ॥ १०८ ॥  
 जइ वि य गणसु भ्रंणं पेलिज्जइ पस्यपव्वयसमेसु ।  
 तेस्सलवडेसु य कण्णा पुरिज्जंते सुयंतस्स ॥ १०९ ॥  
 पडुपडंइतूरसइ ण सुणइ सो सम्मुहं पि यज्जंतं ।  
 तय उट्ठेइ महप्पा सेज्जाण अपुण्णकालम्मि ॥ ११० ॥  
 अह उट्ठिओ वि संतो असणमहा(णामह)ओएपरिमयसरीसो ।  
 पुरओ हवेज्ज जो सो कुंजर महिसाइणो गिलइ ॥ १११ ॥  
 काऊण उदरभरणं सुरमाणुसकुंजराइवहुयसु ।  
 पुणरवि सेज्जारुहो भयरहिओ सुयइ छम्मासं ॥ ११२ ॥  
 अन्नं पि एव सुयइ जइ इदो रावणेण संगामे ।  
 जिणिऊण नियलवडो लंकानयरी समाणीओ ॥ ११३ ॥  
 को जिणऊण समत्थो इदं समुरासुरे वि तेलोके ।  
 जो सागरपिरंतं जंडुहीवं समुदरइ ॥ ११४ ॥  
 एरावणो गइदो जस्स वि यज्जं अमोहपहरत्थं ।  
 तस्स किर चित्तिण वि अओ वि भवेज्ज मसिरासी ॥ ११५ ॥  
 सीहो मपण निहओ साणेण य कुंजरो जहा भग्गो ।  
 तह चिवरीयपयत्थं कईहि रामायणं गइयं ॥ ११६ ॥  
 अलियं पि सव्वमेयं उवचत्तिविरुद्धपच्चयमुणेहिं ।  
 न य सहहंति पुरिसा हवंति जे पंडिया लोप ॥ ११७ ॥  
 एवं चित्तो बिय संसयपरिहारकारणं रापा ।  
 जिणदरिसणुस्सुयमणो गमणुच्छाहो तओ जाओ ॥ ११८ ॥

—पउमचरित्र दूसरा उ०

भ्रूयन्ते लौकिके ग्रन्थे राक्षसा रावणादयः ।  
 वसाशोणितमांसादिपानभक्षणकारिणः ॥ २३० ॥  
 रावणस्य किञ्च भ्राता कुम्भकर्णो महाबलः ।  
 कोरनिद्रापरीतः पम्पासान् शेते निरन्तरम् ॥ २३१ ॥  
 मनैरपि राक्षसास्य क्रियते मर्दनं यदि ।  
 तत्तैलकटाईश्च पूर्येते भवणौ यदि ॥ २३२ ॥  
 भेषोद्योगनिनादेपि तुमहानपि जन्वते ।  
 तयोपि किञ्च नायाति कालेऽपूर्णं विबुधताम् ॥ २३३ ॥  
 पुनृष्ट्या व्याकुलश्चासौ विबुधः सन्महोदरः ।  
 भक्षयत्यग्रतो द्यूः इत्यादीनपि दुर्हरः ॥ २३४ ॥  
 तिष्यन्मर्मानुरैदेवैः कृत्वा तृप्तिं ततः पुनः ।  
 स्वपितृयं विमुक्तान्वनिःशेषपुरुषस्थितिः ॥ २३५ ॥  
 अमराणां किलावीशो रावणेन पराजितः ।  
 आकर्ण्यकृष्णनिर्मुक्तैर्बाणैर्मर्मविश्रिप्तिभिः ॥ २४१ ॥  
 देवानामधिपः कासीं वराकः क्वैव मानुषः ।  
 तस्य चिंतितमात्रेण यायाशो भस्मराशितान् ॥ २४२ ॥  
 ऐरावतो राज्ञो यस्य यस्य वज्रे महायुधम् ।  
 तमेववारिभिः क्षोणीं योऽनायासात्समुदरेत् ॥  
 मृगैः सिंहद्वयः सोऽयं शिखानो वेपथो तिलैः  
 वयो गच्छपदेनाश्मैर्जिह्वागतने शुना ॥ २४५ ॥  
 ज्ञानक्षेत्रमिदं सर्वं विमुक्तमुपपत्तिभिः ।  
 भगवन्तं गणाधीशं सोऽहं पृच्छामि गौतमम् ॥ २४८ ॥  
 एवं चिन्तयतस्तस्य महाराजस्य धीमतः ।

—यत्पुष्पग द्वि० प०

आपुच्छिञ्जल सध्वं मायाधियपुक्तसयणपरिवर्गं ।  
 तौ सुयय भूसणादं कडिमुत्तयकव्ययत्वाहं ॥ १३५ ॥

सिद्धाण णमुकारं काऊण य पंचमुद्धियं लोयं ।

चउहि सहस्सेहि समं एत्तो जइणं ( य जिणो ) परमदिक्खं ॥ १३६ ॥

—पट्टमचरित तु० उ०

आवृच्छन् ततः कृत्वा विमोक्षं पुनरुज्जयं च

नमः सिद्धय इत्युक्त्वा श्रीमण्यं प्रतिपद्यत ॥ २८३ ॥

अलंकारैः समं त्वत्त्वा वसनानि महानुनिः ।

चकारासौ परित्यागं केशानां पंचमुद्धिभिः ॥ २८३ ॥

—पञ्चचरित तु० १०

आह एयं परिकट्ठिण पुणरवि मगाहाहिवो षणमिऊणं ।

पुच्छइ गणहरवसइ मणहरमड्डुरेहि वयणेहि ॥ ६४ ॥

वण्णाणं समुप्पत्ती तिण्हं पि सुया मए अपरिसेसा ।

एत्तो कहेइ भयवं उप्पत्ती सुत्तकंऊणं ॥ ६५ ॥

तो भणइ जिणवरिंदो भरइ न कप्पइ इमो उ आहारो ।

समणाण संजयाणं कीयमड्डुरेसनिष्कण्णो ॥ ७१ ॥

—पट्टमच० च० उद्देश

अथैवं कथितं तेन गीतमेव महात्मना ।

श्रेणिकः पुनरप्याह वाक्यमेतत्कुतूहली ॥ ८५ ॥

वर्णत्रयस्य भगवन्संभवो मे त्वयोदितः ।

उत्पत्तिं सूयकण्ठानां श्राद्धमिच्छामि साग्रतन ॥ ८६ ॥

इत्युक्ते भगवानाह मत्तैवं न कथ्यते ।

साधूनामीदृशी भिक्षा या तदुद्देशस्तु कृता ॥ ९५ ॥

—पञ्चचरित च० प०

जे वि य ते पट्टमयरं पय्थज्जं गेह्मिऊण परिवाडिया ।

ते यक्कलपरिहीणा तावसपासंजिणो जाया ॥ ८५ ॥

ताण य सीसपसीसा मोहंता जणवयं कुसत्थेसु ।

भिग्गागिरमादीया जाया धीजं वसुमर्हण ॥ ८६ ॥

—पट्टमचरित च० उद्देश



ये च ते प्रथमं भद्रा नृपा नायानुगामिनः ।  
 यत्तारंभममी चक्रुः स्वहृदिपरिकल्पितम् ॥ १२४ ॥  
 तेषां शिष्याः प्रशिष्याश्च मोहयन्तः कुहेतुमिः ।  
 जगद्भ्रमप्रयत्नाः कुशाब्जाणि प्रचक्षिरे ॥ १२५ ॥  
 भृगुर्गौगिरा बह्विः कथिलोचैर्विदस्तथा ।  
 अन्ये च बह्वोऽज्ञानाज्जता बलकलतापसाः ॥ १२६ ॥

—पद्मचरित च० पूर्व

एवं मरुत्तरकरण तपोयन्त्रेण  
 पार्वति देवमणुपसु महंत सौचस्कं ।  
 को परम बहुनीसेसकसायमोहा  
 सिद्धा भवन्ति विमला मलपंकमुक्ता ॥ २७१ ॥

—प० चरिय प० उ०

एवं भवान्तरकृतेन तपोयन्त्रेण संप्राप्तुर्वन्ति पुत्र्या मनुजेषु भोगान् ।  
 द्वेषेण सौत्तम गुणागुणभूषितांनः निर्दोषकर्मपञ्चाश्व भवन्ति सिद्धाः ॥ ४०५ ॥

—पद्मचरित प० प०

एवं हलहरचरियं नियमं जे पढइ सुद्धभावेण ।  
 सो लहर बोहिलामं बुद्धियलाउं च अइपरमं ॥ ९३ ॥  
 उज्जयसन्धो दि रिबु सिण्णं उवसमइ तस्स उवसग्गो ।  
 भज्जिणइ चेव पुण्णं जमेण सरिसं न संवेहो ॥ ९४ ॥  
 रज्जरहिओ वि रज्जं लहइ धणस्वी महाधणं विउलं ।  
 उवसमइ लकखणं थिय साही सोमा य होति गहा ॥ ९५ ॥  
 महिलत्थी यरमहिलं पुत्तत्थी मोत्तनंणं पुत्तं ।  
 लहइ परदेसगमणे समागमं चेव चंभूणं ॥ ९६-प०च= ११८ उ०  
 वात्तवति शृणोति जनसंख्यावुद्धिमीवते पुण्यम् ।  
 चाह्वयज्जह्वयो रिपुशपि न करोति वैरमुपशममेति ॥ १५७  
 किं चान्यद्वर्धोधी लभते चमै पशः पर यशसोऽपी ।  
 राज्यभ्रष्टो राज्यं प्राप्नोति न संशयोऽथ कश्चित्कृत्यः ॥ १५८  
 श्रद्धासमायोगार्थी लभते सं क्षिप्तो धनं चनाथी ।  
 जायाथी वरपत्नी पुत्रार्थी गोपनन्दनं प्रयत्नयुवम् ॥ १५९-प० १२३ की ५०

एवं वीरजिणेण रामचरियं सिद्धं महत्तयं पुरा  
 पच्छासंहलभूणा उ कहियं सीसाण धम्मसायं ।  
 भूमो साहुपरंपराय सवलं लोप हियं पायडं  
 एकाहे विमलेण सुत्तसाहित्यं गाढानिवडं कयं ॥ १०२

—पउम० ११८ वीं उ०

निर्दिष्टं सकलैर्नतेन भुवनैः श्रीविर्दमानेन यत्,  
 तत्त्वं पासवभूतिना निर्गदितां जम्बोः प्राशिष्यस्य च ।  
 शिष्येणोत्तराग्निना प्रकटितं पद्मस्य वृत्तं मुनेः  
 श्रेयः साधुसमाचिह्नदिकरणं सर्वोत्तमं मंगलम् ॥ १०६

—पद्मचरित १२३ वीं पर्व

[ इह ऐसे उदरण बिजमै विषयको अनावश्यक रूपसे बर्णना गया है ]  
 जं एव ऐच्छिओ सो भणइ तओ नारओ पसंसंतो ।  
 अत्थि महिलाए राया जणओ सो इंदुकेवसुओ ॥ १५ ॥  
 तस्स महिला विदेहा तीए दुइया इमा पवरकजा ।  
 ओव्वणगुणानुरुवा सीथा पाप्मेण विक्खाया ॥ १६ ॥  
 भइवा किं परितुट्ठो पडिरुवं ऐच्छिऊण सालेक्खे ।  
 जे तीए विष्ममगुणा ते भिय को पण्णिणं तरइ ॥ १७ ॥

—पउमचरिय २९ वीं उद्देश

अस्त्यत्र मिथिला नाम पुरी परमकुन्दरी ।  
 इन्द्रकेतोस्तुतस्तत्र जनको नाम पार्थिवः ॥ ३३ ॥  
 विदेहेतिमिवा तस्य मनोबन्धनकारिणी ।  
 गोवर्धनर्वचभूतेषु सीतेति दुर्हिता तयोः ॥ ३४ ॥  
 निवेदीचमसी तेभ्यः कुमारं पुनरुक्तवान् ।  
 बाल मा याः विवाद स्वं त्वेयं मुकुमैव हि ॥ ३५ ॥  
 रूपमात्रेण यातोसि किमस्या भावमीदृशं ।  
 ये तस्या विष्ममा भद्र कृतां वर्णयितुं शमः ॥ ३६ ॥  
 तथा चित्तं समाहूये त्वेति किमिहाहूतं ।  
 धर्मप्यसि ददं ददं मुनीनामपि सा ह्येत ॥ ३७ ॥

आकारमाधमप्रैतत्तस्या न्यस्तं मया पदे ।  
 छावण्यं यत्तु नक्षत्रा तस्यामिषैतदीहवान् ॥ ३८ ॥  
 नवयौवनसंभूतकान्तिसमाखीनिषु ।  
 सा विद्यति तस्मात्वं संसक्तान्नकुम्भयोः ॥ ३९ ॥  
 तस्या भोगी धर्मोदा धान्तिसंलघितोद्भवा ।  
 योहितोन्नत्यस्यास्यं सुसूक्तमि योगितान् ॥ ४० ॥

— पञ्चचरित २८ वीं पर्व

श्व जंघुवीविदीधे वक्त्रिणनरहे महंतगुणकलिभो ।  
 मगहा णाम जणवधो नगरागरमंदि भो रम्मो ॥ १ ॥  
 गाम-पुर-खेडकज्जट-मडम्बवोणीसुहेषु परिकेणो ।  
 गोमोहसिचत्तयपुण्णो धणणिवहणिरुज्जसीमपटो ॥ २ ॥  
 सन्थाहसेदिगणवह-कोहभियपमुहसुज्जजणिवहो ।  
 मणिकणगरयणमोत्तिचवहुचममहंतकोटारो ॥ ३ ॥  
 देसमि तम्मि लोगो विण्णणवियक्खणो भासुरुवो ।  
 बलविहवफेत्तिजुत्तो अहियं चम्मुज्जयमंभो ॥ ४ ॥  
 नेहत्तदुत्तल्लेखयणिच्चं णच्चंतगायमहालो ।  
 णाणाहारपसादिय भुजाविजंतफहियज्जणो ॥ ५ ॥  
 अहियं जीवःहसव पियावडो संघकसुमतत्तिहो ।  
 यत्तुणोणन्नाणमोचण वणवरयं पट्टिउच्छाहो ॥ ६ ॥  
 पुक्कन्नरणीसु खरेसु य उज्जाणेसु य समंततो रम्मो ।  
 परचक्रमारितकर-कुम्भिकलचिवाज्जिणो मुहो ॥ ७-दि० उ०

अयं जंघुमति द्वीपे संवे मस्तनामनि ।

मगधाभिख्यवा ख्यातो विषयोऽस्ति सनुज्ज्वलः ॥ १ ॥

निवासः पूर्णगुण्यानां वासवावाससभिभः ।

व्यवहारिरसंकीर्णैः कृतलोकाव्यवस्थितैः ॥ २ ॥

खेवाणि दधते यस्मिन्नुन्नातान् लंगलान्तैः ।

स्थलाज्जमूलसंपातामहीसारगुणानिव ॥ ३ ॥

जीरमेकादिवाहृतेभ्यंभानिस्त्रलहलैः ।

पुण्ड्रसुखदयतानेर्वाप्तानंतरभूतलः ॥ ४ ॥

अपूर्वपर्वताकनैर्विभक्तैः खलघामभिः ।  
 सत्यकूटैः सुविन्यस्तैः सीमाता सस्य संकटाः ॥ ५ ॥  
 उदाटकम्पदीप्तैर्विषयैः जीरकजट्टकैः ।  
 नितांतश्चिन्नैर्वी जटालेख विराजते ॥ ६ ॥  
 उर्वरायां वरीषाभिः यः शालैर्वलंकृतः ।  
 मुद्रकोशीपुटैर्पल्लवमुद्गैश्चान्कविलम्बिषा ॥ ७ ॥  
 तामसकुटिलकोशीकैराजमपिर्निरन्तराः ।  
 उर्वेद्या यत्र किमीरानिखेलिय-तृणोद्गमाः (१) ॥ ८ ॥  
 अविद्वेनेरयलीपुंश्च श्रेष्ठगोभूमधामभिः ।  
 प्रशस्तैरन्यथान्यैश्च युक्तप्रसूद्वर्जितैः ॥ ९ ॥  
 महाभद्रिपद्मस्थमायज्ञोवालयलितैः ।  
 कीटातिन्यपटोद्गमवत्याकातुगतध्वनिः ॥ १० ॥  
 विवर्गसूयसंवेधकाधारट्टनिकृतिभिः ।  
 क्षरप्रिरजरामस्योत्तमशिराद्वन्धयः ॥ ११ ॥  
 मुखादुरमस्यैवांश्चन्द्रैरनन्तरैः ।  
 तृणैस्तृप्तिं पश्यासीर्गोधनैः सितकक्षपूः ॥ १२ ॥  
 पानीकृतसमुद्देशः कृष्णसर्वविस्तारिभिः ।  
 सहस्रसंख्येगीर्वाणस्वामिनो लोचनैर्विष ॥ १३ ॥  
 केतकीचूलिध्वजैः यस्य देशाः समुन्नताः ।  
 गंगाभुलिभस्काशो विस्माति भिननेविताः ॥ १४ ॥  
 प्राक्चंदलवाटेन द्युतमलः क्षीघ्रतः स्वचिन् ।  
 वनपालकृतास्वादेनोत्तिकेरीर्विराजितः ॥ १५ ॥  
 कोटिभिः झुकचंचूरां तथा शालामृगाननैः ।  
 सदिग्धकुसुमेयुक्तः पुष्पभिः दाडिमिचनैः ॥ १६ ॥  
 वत्सपाली करावृष्टमातुलिनीकलांभसा ।  
 लिताः कुकुमपुष्पाणां प्रकरेरुपजोमिताः ॥ १७ ॥  
 फलस्वादपयःपानमुत्संसमुसमार्जिताः ।  
 वनदेवीप्रपाकाशः द्राक्षाणां यत्र मंडपाः ॥ १८ ॥ इत्यादि

# चामुण्डराय और उनके समकालीन आचार्य

## वीर-मार्तण्ड चामुण्डराय

जिस प्रकार ज्योतिष्वर सम्प्रदायमें चम्पुष्य और सेनपाल मंत्रीकी प्रतिष्ठा है उसी तरह विष्णुवर सम्प्रदायमें चामुण्डराय या चामुण्डरायकी । उनका एक नाम गोम्मट था और 'राय' राधा राचमल्लद्वारा मिली हुई पदवी थी, इसलिए गोम्मटराय नामसे भी उनका उल्लेख मिलता है । डा० आदिनाथ उपाध्येने अपने एक लेखमें सुप्रमाण सिद्ध कर दिया है कि बाहुबलि स्वामीकी मूर्तिको नाम गोम्मट-जिन या गोम्मटेश्वर इसी कारण प्रसिद्ध हुआ है कि वह चामुण्डरायद्वारा निर्मापित हुई थी और आचार्य नेमिचन्द्रका पंच-संग्रह भी गोम्मट-सार, गोम्मट-संग्रह, या गोम्मट-संग्रह-सूत्र इसीलिए कहलाया कि वह चामुण्डरायके लिए उनके ग्रन्थके अनुरूप ध्वलादि सिद्धान्तोंपरसे संग्रह किया गया था । अर्थात् भी उनका एक बोलचालका नाम था । केवल 'राय' या 'देव' नामसे भी उनका उल्लेख किया गया है । चामुण्डराय ब्रह्म-सावित्र कुलके थे । इस कुलके विषयमें हमें कुछ पता नहीं । संभव है, उनके पूर्वज पहले ब्राह्मण रहे हों और पीछे क्षात्र-वृत्ति करने लगे हों ।

वे गंगवंशी राधा राचमल्लके असाल्य ( भोजी ) और सेनापति थे । राचमल्ल

२ वेस्तो भोजकाला नवी, ५ मंज ३-४ ।

२ बाहुबलिचरितमें चामुण्डरायको ' नाम-शक्ति-वैद्यमुक्ति-सुमतिः ' कहा है ।

३ वह बंस मैसूर प्रान्तमें इसाकी चौथासे छेक्य म्पारइयां सधीतक रहा है । बाहुबलि मैसूरको भविर्वादा नाम गंगराजाजीके ही अधिकाधिक था । इसकी राजधानी पहले कोलार ( पाणार नदीके किनारे ) थी, जो पीछे कावेरि के तटपर लम्पारक चली गई थी । इस राज-पेशका जैनधर्मसे धनित सम्पन्न रहा है । गोम्मटसाराके टीकाकर्ता जगन्नाथचन्द्रने इसे ' सिद्ध-मन्त्रि-सुप्रान्द-मिन्दिर ' राजवेश कहा है । इसे जगह सिद्धमन्त्रिसे इस राजवंशकी जड़ बनानेवाला भी कहाया है ।

(चतुर्थ) का राज्य-काल श० सं० ८९६ से ९०६ ( वि० सं० १०३१-४१ ) तक निश्चित है। ये गंग-वज्र मार्गसिंहके उच्चगधिकारी थे। मार्गसिंह आचार्य अजितसेनके शिष्य थे और उन्होंने समीप बंकापुर ( घासवाड़ा ) में उन्होंने समाधिपूर्वक देहत्याग किया था। वे बड़े भारी बौद्ध थे और उन्होंने अनेक जैनमन्दिर निर्माण कराये थे। जगदेकवीर राजमल भी उन्होंने समान जैनधर्म-पर श्रद्धा रखते थे।

चातुण्डराय केवल महाभात्य ही नहीं, बरि सैन्यापति भी थे। उन्होंने अपने स्वामीके लिए अनेक युद्ध जीते थे, गोविन्दराज, वेकौंडुराज आदि अनेक राजाओंको परास्त किया था और इसके उपलक्ष्यमें उन्हें समर-धुरंधर, वीर-मार्तण्ड, रणरंगसिंह, वैरिमुक्त-कालदण्ड, असहायपरक्राम, प्रतिपक्षराक्षस, सुखविक्रम, समर-परशुराम आदि विरूढ प्राप्त हुए थे और कौन-सी उपाधि किस युद्धके जीतनेपर मिली, इसका भी उल्लेख मिलता है। अपनी सत्यप्रियताके कारण वे सत्यधुविह्वर भी कहे जाते थे।

जैनधर्मनिष्ठ होनेके कारण जैन-ग्रन्थकारोंने उन्हें सम्मत्स्वरत्नाकर, शौचाभरण, गुणरत्नभूषण, देवराज आदि विशेषण भी दिये हैं।

गोम्मटराय या चातुण्डराय तीन कामोंके लिए विरूपात्त हैं—गोम्मट-संग्रहज्ञान ( गोम्मटसार ), गोम्मट-शिक्षर या चन्द्रगिरिके ऊपरके गोम्मट-जिन और दक्षिण-कुस्कुट-जिन। गोम्मटसारमें आचार्य नेमिचन्द्रने इन तीनोंकी उप मनाई है। इनमेंसे गोम्मट-जिन नेमिनाथकी इन्द्रनीलम्पिकी उस प्रतिमाके लिए कहा गया है जो

१ देखो जैनशिलालेखसंग्रहभा ३८ नं० देख।

२ जगदीश नेमिकण्डले स्वरूपमें तीर्थंकर महाप्राप्तों की ऊपर लिखे विशेषण देकर चातुण्डरायका संकेत किया है—

क—असहायविजयवर्धित असहायपरक्रामे महावीरे । क० का० ३९८

ख—गमिऊण गेमिचंदं असहायपरक्रामं महावीरं ।—कर्मकाण्ड ८७

ग—गमिऊण गेमिणाहं सखधुहिद्विरणमंसियधिलुमो । क० का० ४५१

घ—गमह गुणरपणभूषण-सिद्धतामियमहसिभकमावं । क० का० ८९६

गुणरपणभूषणगुहिसिद्धता मरउ मुजणवसं ॥ १६७

ङ—गमिऊण वडुमाणं कवयणिहं देवरायपरिपुवं । १६८

पहले चामुण्डराय बस्तिमें थी परन्तु अब उसका पता नहीं कि कहाँ गई और अब उसके बदलेमें एचणके बनवाये हुए मन्दिरमेंसे नेमिनाथकी दूसरी प्रतिमा लाकर स्थापित कर दी गई है जो पाँच फीट ऊँची है और दक्षिण-कुक्कुट-जिन बाहु-शाल्यवामीकी उस विशाल मूर्तिके छिद कहा गया है जो अमाप्रसिद्ध है। एक प्रवाद था कि भारतचक्रवर्तीने उसमें बाहुवलितीकी प्रतिमा निर्माण कराई थी, जो कुक्कुट सर्वोसे व्याप्त हो गई थी। इसे वाही न समझ लिया जाय, वह उससे हृषक् है, इसे बलवानेके लिए दक्षिण विशेषण दिया गया है।

उक्त बाहुवलि स्वामीकी विशाल प्रतिमाके सुन्दर और आकर्षक मुक्तके विषयमें कहा गया है कि उसे सर्वार्थसिद्धिके देवोंने और सर्वव्यापिपरमावधिज्ञानके भारी योगियोंने दृष्टे देखा।

उत्तके बनवाये हुए जिनमन्दिरका नाम 'हंसिधमार' या 'हंसव्याम्हार' था जो कि शायद इस समय चामुण्डरायबस्तिके नामसे प्रसिद्ध है। कहा गया है कि उसका तलभाग बड़ा जैसा है, और उसपर सेनका कल्प है।

चामुण्डरायने एक स्तंभ भी बनवाया था जिसके ऊपर यक्षोंकी मूर्तियाँ थी और जिनके मुकुटोंके किरण-जलसे सिद्धोंके चरण बुझते रहते थे। डा० उपाध्यायका खयाल है कि यह स्तंभ 'स्वांगद ब्रह्मदेव' स्तंभ है, जो विन्ध्यगिरिपर है।

वे गंगकद्वारसिद्धके गुरु अजितसेनाचार्यके ही शिष्य थे। अजितसेन अपने समयके बहुत बड़े प्रभावशाली आचार्य थे और वे आर्यसेनके शिष्य थे। गोम्मत-सारके कर्त्ताने उन्हें कद्विग्राम गणपदेवादि मन्त्रा गुणी और भुवन-गुरु कहा

१ गोम्मतसंगहमुत्तं गोम्मतसङ्गहमुत्तं गोम्मतजिणो य ।

गोम्मतसङ्गविणिग्गिम्मियदस्सिक्खणकुक्कुटजिणो जयउ ॥ १६८

२ वेण विणिग्गिम्मियपडिक्खणवणं सक्कहसिद्धिरेवेहि ।

सक्खपरमोहिजोगिणि दिट्ठं सो गोम्मतो जयउ ॥ १६९

३ वज्रपलं जिणमवणं हंसिधमारं सुवण्णकलसं तु ।

तिहुवगपडिमाणिक्क वेण कपं जयउ सो राओ ॥ १७०

तिक्कलीक का मारणी एषकोका नाम 'हंसव्याम्हार' है। अर्थात् अनुसूतमें वह नाम रक्ता गया है। देखो, जिल्लसाराणी ५५४ की भाष्य।

४ जेतुभिन्ध्यंभुवरिम जक्खविणीयकिरणकलधोया ।

सिद्धण सुदसाया सो राओ गोम्मतो जयउ ॥ १७१

—क० का०

है। चामुण्डरायके पुत्र जिनदेवन भी इन्हींके शिष्य थे।

चामुण्डराय जैनधर्मके उपासक तो थे ही, मर्मज्ञ विद्वान् भी थे। उनका कनबी भाषाका विषयितलक्षणमहापुराण ( चामुण्डराय-पुराण ) प्रसिद्ध है। उपलब्ध मूल-ग्रन्थोंमें यह सबसे प्राचीन गिना जाता है। इसके प्रारम्भमें लिखा है कि यह चरित्र पहले कूचि (!) भट्टारक, तदनन्तर नन्दिमुनीश्वर, तत्पश्चात् कविपरमेश्वर और फिर जिनसेन-गुणभद्र इस प्रकार परम्परा-क्रमसे चला आया है और उन्हींके अनुसार मैं भी लिखता हूँ।

गोम्मटसाराके अन्तमें एक गाथा है जिससे ऐसा माल होता है कि गोम्मट-साराकी कोई देसी टीका ( कनडी टीका ) भी उन्होंने लिखी थी जिसका नाम वीरमच्छन्दी था।<sup>१</sup>

चारित्रसार नामका एक संस्कृत ग्रन्थ भी चामुण्डरायका बनाया हुआ कहा जाता है परन्तु वह एक तरहसे संग्रह ग्रन्थ है और बहुत करके तत्त्वार्थको सर्वार्थसिद्धि-टीकापरसे संग्रह किया गया है।

### समसामयिक आचार्य

चामुण्डरायके समयमें अनेक बड़े बड़े विद्वान् आचार्य हो गये हैं। उनमेंसे एक तो उनके गुरु अजितसेन थे जिनका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है और जो बहुत करके सेनसंघके थे। उन्हें ' भुवनगुरु ' कहा गया है।<sup>२</sup> दूसरे हैं अभयलन्दि — जिनके वीरलन्दि, इन्दनन्दि, कनकनन्दि और नेमिचन्द्र नामके शिष्य

१ — गोम्मटमुत्तलिङ्गिणे गोम्मटरावेण जा कथा देसी।

सो ( सा ) राओ ( अइ ) चिरकालं णामेण य वीरमच्छन्दी ॥

इस गाथाका ठीक अन्वय तर्ही बैठता। पाठ भी शब्द कुछ भगुद्ध है। परन्तु यदि सचमुच ही चामुण्डरायकी कोई देसी या कनडी टीका हो, जिसका कि नाम ' वीर-मच्छन्दी ' था, तो वह केन्द्रवर्णिका कर्तावकी कृतिसे जुड़ा ही होगा, वह निश्चित है। एक कल्पना यह भी होनी है कि उन्होंने गोम्मटसाराकी कोई देसी ( कनडी ) प्रारम्भिकी भी दी। केन्द्रवर्णिका कनडी-वृत्तिके लिए देखिए वा = तथाचाराका। श्रीवत्सवप्रदीपिका और गोम्मट-सारः इत्युं शब्द पर ' सेट ' शीर्षक देखिए। — ईशिवन कलवर विद्वत् ७, पृ० २।

२ अम्रजसेणगुणगणसमूहसंचारि अविशेषेणगुरु।

भुवनगुरु जसगुरु सो राओ गोम्मटो जयउ ॥ ७३३ ॥ — टी० का।



थे। इनमेंसे नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती प्रसिद्ध गौयमठसार और जिलेकमारके कर्ता हैं। वे स्वयं अपनेको अमयनन्दिना ही शिष्य लिखते हैं।

वीरनन्दि और इन्द्रनन्दि उनके ज्येष्ठ गुरुमाई थे और इस लिष्ट उन्होंने एक ही जगह उनको भी गुरुवृत्त्य मानकर नमस्कार किया है और अपनेको उनका वच्छ ( वत्स ) या शिष्य भी कहा है।

ये वीरनन्दि ही चन्द्रप्रभ महाकाव्यके कर्ता हैं। इन्होंने इस काव्यकी प्रशस्तिमें लिखा है कि मेरे गुरुका नाम अमयनन्दि था जो देशीयगणके आचार्य थे। अमयनन्दिके गुरु विष्णु गुणनन्दि और प्रगुह ( दादागुह ) गुणनन्दि थे।

१—इदि नेमिचन्द्रमुनिपाणपदमुदगमयणदिचच्छेण ।

खणो तिलोयसमो खमदु तं बहुमुदाहरिया ॥ ३९ सा०

२—गमित्कृतं अमयणंदि सुहसागस्यासिदणंदिगुरुं ।

वरवीरणंदिणाहं पयसीणं पश्ये वीच्छे ॥ ७८५—क० का०

गमहं गुरुरयणभूतणसिद्धतामिपमहद्विभयभावे ।

वरवीरणंदिचंद्रं गिम्मलमुणमिदणंदिगुरुं ॥ ८९६—क० का०

वीरिणंदिचच्छेणपमुदगमदणंदिहिसंसेण ।

दंखणचीरल्लदी मुमुयिवा नेमिचंद्रेण ॥ ६४८—ख० सा०

३—अभूत् मयाभ्युत्पन्नचन्द्रः पतिर्मुनीनां गणभूतमानः ।

सदयणीर्दक्षिणाप्रगण्यो गुणाकरः श्रीगुणनन्दिनामा ॥ १ ॥

गुणमामाग्योवेः सुकृतवसतेभिर्ममहसा-

गक्षाप्यं करवासीत् किमपि बहोशासिसुमिव ।

स तच्छिष्यो ज्येष्ठः शिशिरकसौम्यः समम्वत्

प्रविख्यातो नासा विष्णुगुणनन्दीति भुवने ॥ २ ॥

मुनिजनमुत्तपादः प्रास्तामिष्याप्रवादः सकलमुगसमुदस्तस्य शिष्यः प्रसिद्धः ।

अमवदमयनन्दी जैनधर्माभिनन्दी स्वमहिमतैलसिगुह्यलंकेकुरुवतुः ॥ २ ॥

भयान्मोजविवाधनेः कृतमते भोक्तृसमाप्तस्वियः

शिष्यस्तस्य गुणाकरस्य सुधियः श्रीवीरनन्दीत्यभूत् ।

स्वाधीनाखिलवाङ्मयस्य भुवनप्रख्यातकीर्तिः सतां

सकलं न्यजयन्त यस्य जविनो बाबाः सुतसौकुशाः ॥ चन्द्रप्रभवचित्

आचार्य नेमिचन्द्रने लिखा है कि जिनके चरणोंके प्रसादसे वीरनन्दि और इन्द्रनन्दि शिष्य संसार-समुद्रसे पार हो गये उन अभयनन्दि गुरुको नमस्कार हो<sup>१</sup>। इससे भी मान्य होता है कि ये वीरनन्दि चन्द्रप्रभ काव्यके कर्ता ही हैं जो अपनेको अभयनन्दिका शिष्य बताते हैं। आगे इन सबके अस्तित्व-कालपर जो विचार किया गया है, उससे भी यही निश्चय होता है।

इन्द्रनन्दि नामके अनेक आचार्य हो गये हैं। हमारा खयाल है कि भुतावतार या भुतपंचमी कथाके कर्ता इन्द्रनन्दि यही होंगे, क्योंकि भुतावतारसे मान्य होता है कि वे सिद्धान्त शास्त्रोंसे कुछ अच्छी तरह परिचित थे और गोम्मटसार (कर्म-काण्ड) में उन्हें भुतसागरपाशामी लिखा भी है।

कनकनन्दिके विषयमें इतना ही मान्य होता है कि गोम्मटसारकी रचनामें उनका भी हाथ था और वे शायद इन्द्रनन्दिसे छोटे थे। कर्मकाण्डकी एक गाथाके अनुसार उन्होंने इन्द्रनन्दि गुरुके पास सब सिद्धान्त सुनकर सत्य-स्थानकी रचना की थीं। पं० सुगलकिशोरजी मुख्तारके अनुसार आर्यके जैनसिद्धान्त-भ्रमणमें कनकनन्दि आचार्यका रचा हुआ 'विभेर्भा' नामका एक ग्रन्थ है, जो १४०० श्लोक प्रमाण है और वे यही कनकनन्दि होंगे<sup>२</sup>।

त्रिलोकसारकी व्याख्याके कर्ता माधवचन्द्र प्रैषिणदेव आचार्य नेमिचन्द्रके शिष्य मान्य होते हैं। मूलग्रन्थमें भी इनकी कई गाथायें सम्मिलित हैं और वे मूलमें शामिल की गई हैं। गोम्मटसारमें भी इनकी कई गाथायें संग्रह की गई हैं जो संस्कृत टीकाकी उन्धानिकासे मान्य होती हैं। संस्कृत गद्यमय क्षणसार भी जो कि लक्ष्मिसारमें शामिल है, इन्हीं माधवचन्द्रका है।

भीमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्तीकी गोम्मटसार और त्रिलोकसार नामकी दो रचनायें प्रसिद्ध हैं और ये दोनों ही संग्रह ग्रन्थ हैं। इन दोनोंकी ही अधिकांश गाथायें जवल सिद्धान्त और त्रिलोकवर्णनिते सार रूपमें संग्रह की गई हैं। इनमेंसे

१ जलस्य पश्यत्साप्यणवतसंसारमन्धहस्तान्तणो ।

वीरिन्दणदिवच्छो यमामि तं हृदणदिगुम् ॥ ४३६ ॥ क० का०

२ त्रैलोक्यदिगुम्णो पासं सोऊण सयलसिद्धं ।

सिखिणयणदिगुम्णा ससद्धानं समुद्दिहं ॥ ३९६ ॥ ”

३ जैनविहीनी भाग १४, अंक ६, पृ० १३५-६६।

गोम्मटदास से साधुहरायकी ही प्रेरणासे उन्होंने बनाया है और जैसा कि पहले कहा जा चुका है उन्हीं गोम्मटदास नामवर इसका नामकरण किया गया है। गोम्मटदासका परिशिष्टकम लक्ष्मिसार भी यतिवृत्तभके कपाव-प्राप्तपरसे इन्होंने संभव किया है। आचार्य नेमिचन्द्रकी अन्य कितनी रचनाका हमें पता नहीं है।

किस तरह सकलती अपने शासन-कार्यके भारतवर्षके छह सर्वोच्चको साधना है, या अपने अधीन करता है, उसी तरह आचार्य नैमिषचन्द्रने अपने दृष्टिकोण से अपने प्रत्यक्ष-शासनको साधा । इसीलिए वे सिद्धान्त-कार्यों कहलीये ।

## समय विचार

प्राक्कर्मों ही कहा जा चुका है कि चाणूदराय गैशनरेज सचमहके मंत्री के और उनका राज्यकाल वि० सं० १०२१ से १०४१ तक है।

जामुण्डगयने अपना जामुण्डरावपुराण श. सं. १०० अर्थात् वि. सं. १०३६ में समाप्त किया था ।

कनड़ी भाषाके सुप्रसिद्ध कवि रत्ने अथवा 'पुराण-सिद्ध' (अज्ञितपुराण) नामक प्रस्य श० सं० ११५ अर्थात् वि० सं० १०५० में रचसत किया था। उसमें अपने ऊपर जामिन्दारायकी विशेष कृपा होनेका उल्लेख किया है।

इससे चासूणासोवका समय विकसकी व्याख्या सहीका पूर्वार्थ निश्चित होता है ।

भाष्यकारों ने जिससे वे अपने विचारों को व्यक्त करने के लिए लिखा है कि सामुदायिक प्रति-  
स्ठान के लिए नैतिकता सि. व. ने इन धर्मों की रचना की और इसी तरह  
गोप्यता की मूल्यप्रतिष्ठा। टीकाकारों की अभिव्यक्ति कहते हैं कि संगठन

१ जह चहैण य चहै। लखनन साहिब कसिंदेण ।

नाहं भवजन्तुषां मया लब्धत्वं साक्षिणं समम् ॥ ३१६—क० का०

३ श्रीमहाप्रतिष्ठापयिमानिःश्रीशङ्खचक्रावलीमण्डपैर्मन्दसैकान्तदेवशतुरभुयोगचतुरदधि-  
पारुण्यसुखशान्तिश्रीमन्त्याजिनं श्रीशिवविजयजगदधिपौजनाय नमो नित्यं कुर्यादनामनां श्रद्धया-  
शब्दधनुः—

[illegible]

राजमहर्षके महाभाष्य नामध्वनयके ग्रन्थके अनुरूप यह ग्रन्थ बनाया गया । इससे उक्त दोनों ग्रन्थोंके कर्त्ता नेमिचन्द्र सि० च० और उनके सहयोगियों—वीरनन्दि, इन्द्रनन्दि, कनकनन्दि, माधवचन्द्र—का समय भी निकसकी ग्यारहवीं सदीका पूर्वार्ध उद्भूत है ।

भीमाधिराजसूरिने अपना पार्श्वनायचरित काव्य श० सं० १४७ ( वि० सं० १०८२ ) में समाप्त किया है और उन्होंने उसके प्रारम्भमें पूर्व कवियोंकी स्तुति करते हुए वीरनन्दिके चन्द्रप्रभाकाव्यका स्पष्ट उल्लेख किया है । अर्थात् वि० सं० १०८२ तक उक्त काव्यकी ख्याति हो चुकी थी और इससे भी पूर्वोक्त समयकी पुष्टि होती है ।

- १ शाकम्भदे भगवार्थिन्प्रमाणने संवत्सरे कौचने  
मासे कार्तिकनाशि सुद्धमदिते शुद्धे सुतीया दिने ।  
सिद्धे पाति जयादिके वसुमती जैनी कथयं मया  
निष्पत्ति गमिता सती भवतु वः कल्याणनिष्पत्तये ॥—पा० च०
- २ चन्द्रप्रभामिसम्बद्धा रसपुष्ट मनःप्रिया ।  
कुमदश्रीव ने धत्ते भारती वीरनन्दिनः ॥ ३०—पा० च०

# महाकवि पुष्पदन्त

## अपभ्रंश-साहित्य

महाकवि पुष्पदन्त अपभ्रंश भाषाके कवि थे। इस भाषाका साहित्य जैन-पुस्तक-मंडाओंमें मरा पड़ा है। अपभ्रंश बहुत समय तक यहाँकी लोक-भाषा रही है और इसका साहित्य भी बहुत ही लोकप्रिय रहा है। राजदरबारोंमें भी इसकी काफी प्रशिक्षा थी। राजबोखारकी काव्य-मीमांसासे पता चलता है कि राजसभाओंमें राजासनके उत्तरकी ओर संस्कृत कवि, पूर्वकी ओर प्राकृत कवि और पश्चिमकी ओर अपभ्रंश कवियोंको स्थान मिलता था। फिल्ले २५-३० वर्षोंसे ही इस भाषाकी और विद्वानोंका ध्यान आकर्षित हुआ है और अब तो वर्तमान प्रांतीय भाषाओंकी जन्नी होनेके कारण भाषाशास्त्रियों और भिन्न भिन्न भाषाओंका इतिहास लिखने-वालोंके लिए इस भाषाके साहित्यका अध्ययन बहुत ही आवश्यक हो गया है। इधर इस साहित्यके बहुत-से ग्रन्थ भी प्रकाशित हो गये हैं और हो रहे हैं। कई यूनीवर्सिटियोंने अपने पाठ्य-क्रममें भी अपभ्रंश ग्रन्थोंको स्थान देना प्रारंभ कर दिया है।

पुष्पदन्त इस भाषाके एक महान् कवि थे। उनकी रचनाओंमें जो ओज, जो प्रकाश, जो रस और जो सौन्दर्य है वह अन्यत्र दुर्लभ है। भाषापर उनका असाधारण अधिकार है। उनके शब्दोंका भंडार विशाल है और चन्द्रालंकार और अर्थलंकार दोनोंसे ही उनकी कविता समृद्ध है। उनकी सरस और साहजिक रचनायें न केवल पढ़ी ही जाती थीं, वे गाई भी जाती थी और लोग उन्हें पढ़-सुनकर मुग्ध हो जाते थे। स्थानाभाषाके कारण रचनाओंके उदाहरण देकर उनकी कला और सुन्दरताकी चर्चा करनेसे विस्त होना पड़ा।

## कुल-परिचय और धर्म

पुष्पदन्त काश्यपगोत्रीय जातक थे। उनके पिताका नाम केशवभट्ट और

माताका सुग्धा देवी था ।

उनके माता पिता पहले जैन थे, परन्तु पीछे किसी दिगम्बर जैन गुरुके उपदेशामृतको पाकर जैन हो गये थे और अन्तमें उन्होंने जिन-संन्यास लेकर शरीर त्यागा था । नागकुमारचरितके अन्तमें कविने और और लोगोंके साथ अपने माता पिताकी भी कल्याण-कामना की है और वहाँ इस बातको स्पष्ट किया है<sup>१</sup> । इसमें अनुमान होता है कि कवि स्वयं भी पहले जैन थे ।

कविके आश्रयदाता महामात्य भरतने जब उनसे महापुराणके रचनेका आग्रह किया, तब कहा कि तुमने पहले भैरव नेत्रेन्द्रको माना है और उसको पर्वतके समान धीर धीर और अपनी प्रीतिसे भैरव को जीतनेवाला वर्णन किया है । इससे जो मिथ्यात्वभाव उत्पन्न हुआ है, उसका यदि तुम इस समय प्रायश्चित्त कर हाओ, तो तुम्हारा परलोक सुखर जाय<sup>२</sup> । इसमें भी साक्ष्य होता है कि पहले 'पुण्यदन्त' जैन होंगे और शायद उन्हीं अवस्थामें उन्होंने भैरवनेत्रेन्द्रकी कोई 'यशोगाथा' लिखी होगी ।

स्तोत्र-साहित्यमें 'शिवमहिम्न स्तोत्र' बहुत प्रसिद्ध है और उसके कर्त्ताका नाम 'पुण्यदन्त' है । असम्भन नहीं जो वह इन्हीं पुण्यदन्तकी उस समयकी रचना

१ मूल पंक्तियों काटन होनेके कारण वहाँ बड़े सञ्ज्ञाच्छयासहित दिया जाता है ।

शिवमत्ताइं वि जिगसन्नासै ये वि मयाहं क्षुरियणिष्णासै ।

भंगणाइं कासवदिसिगोसइं गुरुवयणामियपूरियसोतइं ॥

सुदाएयीकेसवणामइं महु पियराइं होतु सुहवामइं ।

[ शिवभक्तों आप जिनसंन्यासेन हो अपि मृतो दुःखितनिर्वाणेन ।

ब्राह्मणों काश्यपभृगुदिगोत्रों गुरुवचनामृतपूरितश्रेष्ठों ।

मृत्पादविकेशवनामानों मम पितरों भवता सुहवामनी ॥ ]

‘गुरु’ काश्यप मूल प्रतिभे ‘दिगम्बर’ विष्णु दिया हुआ है ।

२ शिवासिधिविसेसविजिज्यसुखिद, शिरीषीरवीरभारवणरिदु ।

पहं मणिठ वणिठ धीरराउ, उप्पणउ जो मिच्छन्तभाउ ।

पन्थिनु तानु जइ करइ अज्जु, ता पइइ तुज्ज परलोयकज्जु ।

१ माने कहाया है कि यह यशोगाथा शब्द ‘कामकन्द’ नामकी होगी और उसका नायक भैरव-नेत्रेन्द्र । भैरव कहलें राजा थे, इसका अर्थ यह था नहीं बना ।

हो जब ये जैन थे । जयन्तमहोत्से इत स्तोत्रका एक पद्य अपनी न्याय-मंत्रीमें 'उक्तं न' रूपसे उद्धृत किया है । यद्यपि अभी तक जयन्तमहोत्से ठीक समझ निश्चित नहीं हुआ है, इस लिए जोर देकर नहीं कहा जा सकता । फिर भी सम्भावना है कि जयन्त पुष्पदन्तके बादके होंगे और तब शिवमहिम्न इन्हीं पुष्पदन्तका होगा ।

उनकी रचनाओंसे माहूल होता है कि जैनोत्तर साहित्यसे उनका प्रभाव परिलक्ष्य था । उनकी उपमायें और उल्लेखोंमें भी इसी बातका संकेत करती हैं ।

अपने मन्थनोंमें उन्होंने इस बातका कोई उल्लेख नहीं किया कि वे कब जैन हुए और कैत हुए, अपने किसी जैनगुरु और सम्प्रदाय आदिकी भी कोई चर्चा उन्होंने नहीं की, परन्तु खयाल मची होता है कि पहले वे भी अपने माता-पिताके ही समान शैव होंगे । यह तो नहीं कहा जा सकता कि वे माता-पिताके जैन होनेके बाद जैन हुए या पहले । परन्तु इस बातमें सन्देहकी गुंजाइश नहीं है कि वे एक अद्वानी जैन थे ।

उन्होंने जगद् गणद् अपनेकी 'निष्पद्यमानि धम्मालसि त्वसंनुत्ति उत्तमसत्ति विच-  
लितसत्ति' अर्थात् निम्नवदमरु, प्रसंनुत्त, विमज्जितसंन आदि विशेषण दिये हैं और 'सम्मिपपणितपणितमरणे' अर्थात् 'पणित-पणितमरण पानेकी तथा मोक्ष-समाधिकी आकांक्षा प्रकट की है ।

'विद्वान्नागेश्वर' नामक ग्रंथलिपि ग्रंथके कर्ता श्रीपति मह नागदेवके पुत्र और केरावमहके पौत्र थे । स्वर्गोत्तरात्मका, दैवककल्प, जलकामहति, गणित-निर्णय, वीरगाणित, भीमति-निर्णय, भीमसिन्धुसय, भीमोदिकल्प, सुवमानस-करण आदि ग्रंथोंके कर्ता भी श्रीपति हैं । वे बड़े भारी ज्योतिषी थे । इसका अनुमान है कि पुष्पदन्तके पिता केरावमह और श्रीपतिके पितामह केरावमह एक

१ गलिजीनूतदधीचिपु संवेसु स्वर्गतामुपगतेषु ।

सम्प्रत्यनन्यमतिकल्प्यापमुणो भरतमावत्तति ॥ आदि ।

२ यह ग्रन्थ कालकृतपूर्वावस्थामें अभी हाल ही प्रकाशित किया है ।

३ गणितलेखक भक्तिदीप्तिवर्द्धित दीप्तिवर्द्धित पादकपाद संश्लेषक श्रीमते प्रकाशित हुआ है ।

ही थे'। क्यों कि एक तो दोनों ही काश्यप गोत्रीय हैं और दूसरे दोनोंके समयमें भी अधिक अन्तर नहीं है ।

केशवभट्टके एक पुत्र पुष्पदन्त होंगे और दूसरे नागदेव । पुष्पदन्त निष्पुरु-कलत्र थे, परन्तु नागदेवको श्रीपति जैसे महान् ज्योतिषी पुत्र हुए । यदि वह अनुमान ठीक हो, तो श्रीपतिको पुष्पदन्तका भतीजा समझना चाहिए ।

पुष्पदन्त मूलमें कहाँके रहनेवाले थे, उनकी रचनाओंमें इस बातका कोई उल्लेख नहीं मिलता । परन्तु उनकी भाषा बतलाती है कि वे कर्नाटकके या उसमें और दक्षिणके द्रविड़ प्रान्तोंके तो नहीं थे । क्योंकि एक तो उनकी सभी रचनाओंमें कन्नड़ी और द्रविड़ भाषाओंके शब्दोंका अभाव है, दूसरे अब तक अपभ्रंश भाषाका ऐसा एक भी ग्रंथ नहीं मिला है जो कर्नाटक या उसके नीचेके किसी प्रदेशका बना हुआ हो । अपभ्रंश साहित्यकी रचना प्रायः गुजरात, मारवा, वरार और उत्तरभारतमें ही होती रही है । अतएव अधिक संभव यही है कि वे इसी ओरके हों ।

श्रीपति ज्योतिषी रोहिणीखेडके रहनेवाले थे और रोहिणीखेड बरारके मुल्हाना जिल्ला रोहन्खेड नामका गाँव जान पड़ता है।<sup>१</sup> यदि श्रीपति सचमुच ही पुष्प-

१ मद्रासराजपुत्रस्य नागदेवस्य तन्दनः, श्रीपती रोहिणीखेडके ज्योतिषाचार्यविदं न्यपात ।

—ध्रुवमल्लसंकरण ।

२ कर्णाटिहरलमालाकी पदप्रवेचनपात्र टीकामें श्रीपतिना काश्यप गोत्र बतलाया है—

११ कलहपारंशपुण्डरीकलक्ष्मणार्जुनः केशवस्य पौत्रः नागदेवस्य पुत्रः श्रीपतिः संतिवार्धमाभि-  
भातुरिच्छुराह— । "

३ महाभारतमहायम्य पं० सुधाकर त्रिवेदीने अपनी 'महिल्लतानिनी'में श्रीपतिका समय ३० सं० १२१ बतलाया है और स्वयं श्रीपतिने अपने 'पौण्डरीकसंकरण'में कलहपाराधनके लिए ३० सं० १६१ का वर्षोक्त किया है जिससे अनुमान होता है कि वे उक्त समय तक जीवित थे । ध्रुवमानसकरणके सम्पादनमें श्रीपतिका समय ३० सं० १५० के आसपास बताया है । पुष्पदन्त ३० सं० ८१४ की मल्लखेडकी तह्द तक द्रविड़ वस्तुकी भी भर तक जीवित थे । मल्लखेड दोनोंके बीच जो अन्तर है, वह इतना अधिक नहीं है कि बचा और भतीजेके बीच संभव न हो । श्रीपतिने उय की छायाद अधिक पाठ ही ।

४ मुल्हाना जिल्लेके गवैरिचरसे पता चला है कि इस रोहन्खेडमें ईसावी १५-१६ वीं शताब्दिमें खानदेशीय सुबेदारों और कदमती आन्दानकी नवाबोंके बीच खूब लड़ाईयाँ हुईं हैं ।



दन्तके मतोंमें हो तो पुष्पदन्तको भी बराबर ही रहनेवाला मानना चाहिए ।

बराबरकी भाषा मराठी है । अभी ग० वा० तमाम एम० ए०, पी० डी० नामक विद्वानने पुष्पदन्तको प्राचीन मराठीका महाकवि बताया है और उनकी रचनाओंमेंसे बहुतोंके ऐसे शब्द चुनकर बताये हैं, जो प्राचीन मराठीसे मिलते जुलते हैं । वैष्णवमठ मार्कण्डेयने अपने 'प्राज्ञा-सर्वस्व' में अपभ्रंश भाषाके नागर, उपनागर और सावट के तीन भेद किये हैं । इनमेंसे सावटको लाट ( गुजरात ) और चिदम ( वगार ) की भाषा बताया है । तो पुष्पदन्तकी अपभ्रंश सावट होनी चाहिए ।

अंगाराने अपनी ' ज्योतिषरत्नमाला ' पर स्वयं एक मराठी टीका लिखी थी, जो सुप्रसिद्ध इतिहासकार राजवाड़ेको मिली थी और उन्होंने उसे सन् १९१४ में प्रकाशित भी करा दिया था । सुझे उसके प्रति अभी तक नहीं मिल सकी । उसके आरम्भका वांछा इस प्रकार है—<sup>१</sup> ' ते या ईश्वररूपा कानोले मि । अंधुक्तो भीषति नमस्करो । मी भीषति रत्नाचि माळा रचिते । ' इसकी भाषा गीताकी प्रसिद्ध टीका ज्ञानेश्वरीसे मिलती जुलती है । इससे भी अनुमान होता है कि भीषति बराबर ही होगी और इस लिए पुष्पदन्तका भी यहीका होना संभव है ।

सबसे पहले पुष्पदन्तको हम मेल्लादि या मेल्लाटीके एक उद्यानमें पाते हैं और फिर उसके बाद मान्यखेडमें । मेल्लादि उत्तर अक्षांश जिल्लमें है जहाँ कुछ फाल्गुनक राष्ट्रकूट महाराजा कुल्लु तृतीयका सेनाखजिरेका रहा था और वहाँ उसका भरत मंत्रीसे साक्षात् होता है । निजाम-राज्यका वर्तमान मन्सखेड ही मान्यखेड है ।

यद्यपि इस समय मल्लनगर महाराष्ट्रकी सीमाके अन्तर्गत नहीं माना जाता, परन्तु बहुतसे विद्वानोंका मत है राष्ट्रकूटोंके समयमें वह महाराष्ट्रमें ही गिना जाता था । और इसलिये तब वहाँ तक वैदर्भी अपभ्रंशकी पहुँच अवश्य रही होगी ।

१ देखो लल्लादि ( नासिकमठ ) का प्रथम १९४१ का अंक, पृ० २५३-५६ ।

२ कुछ धोवेली शब्द देखिए—उत्तर=अधिरा ( पूरा ), गंगाहिर=गंगजे ( दुग्धी ), निर्मल=निर्मल ( कोयल ), गुल=गुल ( पी ), धंभुरा=धंभुरा ( बाढ़वा ), फेड=फेडो ( लीजना ), नोका=नोका ( बरसा ), ज्यदि ।

राष्ट्रकुटोंकी राजधानी पहले नासिकके पास मयूरखेडीमें थी, जो महाराष्ट्रमें ही है। अतएव राष्ट्रकुट इसी तरफके थे। मान्यसेटको उन्होंने अपनी राजधानी सुदूर दक्षिणके अन्तर्गिरपर शासन करनेकी सुविधाके लिए बनाया था। क्योंकि मान्यसेटमें केन्द्र रख कर ही चोल, चेर, पाण्ड्य देशोंपर ठीक तरहसे शासन किया जा सकता था।

भक्तको कविने कई जगह भरत भट्ट लिखा है। नाइल्लह और सीलह्य भी भट्ट विशेषणके साथ उल्लिखित हुए हैं। इससे अनुमान होता है कि पुष्प-दन्तको इन भट्टोंके मान्यसेटमें रहनेका पता होगा और उली सूक्तों से घूमते वामत उस तरफ पहुँचे होंगे। बहुत संभव है कि ये लोग भी पुष्पदन्तके ही प्रान्तके हों और महान् राष्ट्रकुटोंकी सम्पन्न राजधानीमें अपना भाग्य आजमानेके लिए आकर बस गये हों और कालान्तरमें राजमान्य हो गये हों। उस समय वरार भी राष्ट्रकुटोंके अधिकारमें था, अतएव वहाँके लोगोंका आवागमन मान्य-सेट तक होना स्वाभाविक है। कमसे कम विद्योपजीवी लोगोंके लिए तो 'पुल्लहरपुरी' मान्यसेटका आकर्षण बहुत ज्यादा रहा होगा।

भरत मंत्रीको कविने 'प्राकृतकविकाव्यरसायष्टुब्ध' कहा है और प्राकृतसे यही उनका मतलब अपभ्रंशसे हो जान सकता है। इस भाषाको वे अच्छी तरह जानते होंगे और उसका आनंद ले सकते होंगे, तभी न उन्होंने कविको इतना उत्साहित और सम्मानित किया होगा !

## व्यक्तित्व और स्वभाव

पुष्पदन्तका एक नाम 'संज्ञे' था। शायद यह उनका घर और बोलचालका नाम होगा। महाराष्ट्रमें खड्गजी, खड्गोबा नाम अब भी कसरतसे रमता

१ (क) जो विहिणा गिम्मउ कळविहु, तं गिसुणे चि सो संचलिउ संहु।

—म० पु० सन्धि १ क० ६

(ख) मुण्हे श्रीमदनियसण्डतुकवेरिण्णुगुणैकमतः । —म० पु० सन्धि ३

(ग) वाञ्छितित्यगं कुतुहलवती खण्डस्य कीर्तिः कृतेः ।

—म० पु० स० ३९

जाता है । अभिमानमेरे, अभिमान-निहं, कञ्जरानौकर, कविकुलतिलक, काल्यतीनिकैय, कव्यचिन्ता ( काल्यविमान या काल्यराक्षस ) ये उनकी पदवियाँ थीं । यह पिल्ली पदवी यही आहुत-सी है; परन्तु इसका उन्होंने स्वयं ही प्रयोग किया है । शायद अपनी मातृी कविव्यक्तिके कारण ही यह पद उन्होंने पसन्द किया हो । 'अभिमानमेक' पद उनके स्वभावको भी व्यक्त करता है । ये सब ही स्वभिमानी थे । महापुराणकी दैत्यानिकासे मालूम होता है कि हर के सलजनों-

१ (क) तं सुमेवि मगह अहिमाणमेक । —म० पु० १-३-१क

(ख) क माल्यस्वभिमानरत्नमित्यं श्रीपुष्पदन्तं विना ।—म० पु० सं० ४५

(ग) गण्णातो मंदिरि पिबसंतु संतु, अहिमाणमेक गुणगणमहंतु ।

—ना० कु० १-२-२

२ वयसंतुति उत्तममति विवक्षितसंसि अहिमाणकि ।—य० व० ४-२-१-३

३ भो भो कैवलागुह गयसरहनुह कञ्जरपणखपावर । म० पु० १-४-१०

४-५ (क) तं गिहणे नि भरै डुनु ताम, भो कहकुलतिलय विमुक्ताव ।

—म० पु० १-४-१

(ख) अमाह कइसउ पुष्पवंतु सरसहगिलउ ।

देविबहि सऊउ मणइ कहवणकुलतिलउ ।—य० व० १-८-१५

६ (क) गिणवणकमलभत्तिहण, ना वंसिउ कव्वपिसहण ।

—म० पु० १-८-८

(ख) बोत्तापिउ कहकव्वपिसहउ, कि वहुं सऊउ वण गहिलउ ।

—म० पु० ३-८-३-५

(ग) गण्णास फयणाअ कव्वपिसहण पइसिपवुण ।—ना० अन्तिम पद्य

७ .....महि परिममंतु मेलाणिपयक ।

अवहेरियसल्लयणु गुणमहंतु, दिवहेहि पगइउ पुष्पवंतु ।

संदणवीण किर वीसमइ ताम, तहि विणि पुरिस अपन ताम ।

पणवेण्णिणु तेहि पडुसु एस, भो खंड गळियमवाचलेव ।

परिमभिरमभरवगुमगुमंति, कि किर पिबसाहि पिज्जणवणंति ।

हरिमरपहिरिपदिअरुचवालि, पइसरहि ण किं पुरवीर थिसालि ।

तं सुनिवि मगह अहिमाणमेक, वर खणइ गिरिकंदरि कोसक ।

द्वारा अवहेलित और दुर्दिनोंसे पराजित होकर क्षमते घामते भेलपाटीके बाहर एक कनीचमें विश्राम कर रहे थे, तब 'अम्महय' और 'इन्द्र' नामक दो पुरुषोंने आकर उनसे कहा, "आप इस निर्जन वनमें क्यों पड़े हुए हैं, पासके नगरमें क्यों नहीं चलते ?" इसके उत्तरमें उन्होंने कहा, "गिरिवन्द्यराश्रीमें घास खाकर रह-जाना अच्छा परन्तु दुर्जनोंकी टेढ़ी मौढ़ देखना अच्छा नहीं। माताकी कृपामें जन्मते ही मर जाना अच्छा परन्तु किसी राजाके भूभुञ्जित नेत्र देखना और उसके कुपचने सुनना अच्छा नहीं। क्योंकि राजलक्ष्मी दुरते हुए सैवरोंकी हवासे सारे गुणोंको उड़ा देती है, अभिरक्षकके जलसे सुजनताका बो डालती है, विवेकहीन बना देती है, रफसे फूलों खली है, मोहसे अंधी रहती है, मारणशीला होती है, सतातां राज्यके बाँझमें लड़ी रहती है, पिता-पुत्र दोनोंमें रमण करती है, विषकी सहोदरा और जह-रक्त है। लेंना इस समय ऐसे नीरस, और निर्विशेष (गुणाव-गुणविचारहित) हो गये हैं कि बृहस्पतिके समान गुणियोंका भी द्वेष करते हैं। इस क्षिप्त मैने इस वनकी शरण ली है और वहींकर अभिमानके साथ मर जाना ठीक समझा है।" पाठक देखेंगे कि इन पंक्तियोंमें कितना स्वाभिमान और राताओं तथा दूसरे हृदयहीन लोगोंके प्रति कितने खालामय उद्गार भर हैं !

ऐसा मालूम होता है कि किसी राजाके द्वारा अवहेलित या उपेक्षित होकर ही वे वैसे बल दिये थे और भ्रमण करते हुए और बका लम्बा दुर्गम रास्ता तब करके

पाठ दुजनमउँहाचक्रियाइं, दीसंतु कलुसमाचक्रियाइं ।

वर परवर धवलच्छिदे होहु म कुच्छिदे मरउ सोणिमुहणिगामे ।

सलकुच्छिदपहुतवणइं मिउडियणवणइं म विहालउ सूदमाभे ॥

समसणिलउहुविषगुणाइं, अहिसेवधोसुपणत्तगाइं ।

अविसेयइं दप्पुत्ताकियाइं, मोहपद मारणसीत्तियाइं ।

सतांगरजमरमाभिसाइं, पिउपुत्तरमणरसयारियाइं ।

विससहजम्भइं जडरत्तियाइं, किं लच्छिइं विउसक्तिरियाइं ।

संपइं जणु नीरसु णिल्लिसेसु, गुणवंतउ जहिं सुखसुखि देसु ।

तहिं अम्हइं जइं काणणु जिं सरणु, अहिमाणे सहुं वीर होउ मरणु ।

मैलवाड़ी पहुँचे थे। उनका स्वभाव स्वामिमानी और कुछ उग्र तो था ही, व्यवहार कोई आश्चर्य नहीं जो राजाजी गोम-सी भी उड़ी मौजको चे न सह सके हो और इतिहास नगरमें चलनेके आगरे करनेपर उन दो पुत्रोंके कामने ही राजाजीपर बरस पड़े हों। अपने उग्र स्वभावके कारण ही वे इतने चिद गये और उन्हें इतनी क्लिष्टता हो गई कि सर्वत्र दुर्जन ही दुर्जन दिखाई देने लगे, और साथ संसार निराश्र, नराम, शुष्क प्रतीत होने लगा।

जब देखा है महानाय भग्न मनुष्य तबतकके बड़े पावनों थे। उन्होंने कवि-विराटो शत्रुओंको तनहा लिया और अपने मनुष्यवहार, समादर और विमरशीलताके सन्तुलन करके उनसे वह महान् कार्य कर लिया जो दूसरा मायद ही फल सकता।

कलाके द्वारा अवशेषित और उपेक्षित होनेके कारण दूसरे लोगोंने भी शायद उनके साथ अच्छा व्यवहार नहीं किया होगा, इसलिए राजाओंके साथ साथ जीनोंके भी वे प्रसन्न नहीं दिखाई देते, उनको भी बुरा भला कहते हैं; परन्तु भक्त और नरकी आत्मातर प्रशंसा करते हुए भी वे नहीं यकते।

उत्तरपुराणके अन्तमें उन्होंने अपना परिचय इस रूपमें दिया है, “ सिद्धि-विलासिनीके मनोहर दूत, मुग्धा देवीके शरीरसे संभूत, निर्धनो और धनियोंको एक इष्टिले देखनेवाले, सारे जीवोंके अकारण मित्र, शब्दसलिलसे बड़ा हुआ है काव्य-स्रोत जिनका, केशवके पुत्र, काश्यपगोत्री, सरस्वतीविलासी, सुने एवं हुए श्रो और देवकुलिकाओंमें रहनेवाले, कलिके प्रवक्त पाप-वटारमें रहित, वेधस्वार, पुत्रकलनहीन, नदियों जायिकाओं और सर्वेश्वरोंमें स्नान करनेवाले, पुराणे वक्ता और वक्ताके पवित्रनेवाले, भूलभूखरित अंग, दुर्जनोंके संगसे दूर रहने-वाले, जमीनपर सोनेवाले और अपने ही दागोंको ओढ़नेवाले, पंडित-पंडित-मरणकी प्रतीक्षा करनेवाले, मान्यकोट नगरमें रहनेवाले, मनमें अरहंतदेवका ध्यान करनेवाले, भरतमंजींद्राज सम्मानित, अपने काव्यप्रबंधके लोगोंको पुलकित करनेवाले और पापरूप कीचकको जिह्वोंने भी दासा है, ऐसे अभिमानसेक पुण्यदन्तने, वह काव्य किन-बदकमलोंमें शाय जोके हुए भक्तिपूर्वक कौधनसव-

१ देखो पिछले उद्घरण।

२ जो जो दास है वो सो दुर्जन, जिनका नरिह अं मुक उवाय।

सत्तकों असाध मुदी इसवींको बनाया' ।

इस परिचयमें कविनी प्रकृति और उसकी निस्संगताका हमारे सामने एक चित्र-सा खिच जाता है । एक बड़े भारी साम्राज्यके महामंत्रीद्वारा अतिशय सम्मानित होते हुए भी वे सर्वथा अकिंचन और निर्लज्ज ही रहे जान पड़ते हैं । नाममात्रके गृहस्थ होकर एक तरहसे वे मुनि ही थे ।

एक जगह वे भरत महाभारतसे कहते हैं कि " मैं धनको तिनकेंके समान गिनता हूँ । उसे मैं नहीं लेता । मैं तो केवल वंकारण प्रेमका भूषा हूँ और इसीसे तुम्हारे महलमें हूँ " । भरी कविता तो जिन-न्यमणोंकी भक्तिसे ही सुजायमान होती है, जीविका-निर्वाहके लवालसे नहीं " । "

इस तरहकी निष्पृथक्तामें ही स्वाभिमान टिक सकता है और ऐसे ही पुरुषको ' अभिमानमेक ' पद शोभा देता है । कविने एक दो जगह अपने रूपका भी वर्णन कर दिया है, जिससे मालूम होता है कि उनका शरीर बहुत ही दुबला

१ सिद्धिविज्जामिगियणहृदं, मुदाएवीतणुमभुं ।

पिद्वगसकमल्लोवसमपिसे, सख्खीविणिक्कारणमित्ते ॥ २१

सत्सथिलवरिवद्धिसोत्ते, केतवपुत्ते कासवगोत्ते ।

विमलसससत्तणिविज्जामे, सुल्लमवणदेवउल्लणिवोसे ॥ २२

कल्लिमल्लवत्तमदल्लवरिचत्ते, जिम्भेण गिण्णुत्तकलत्ते ।

णइ-पावी-तलाय-सरहाणे, जर-जीवर-वक्कल-परिहाणे ॥ २३

धीरे धूल्ये धूसरिये, दूरयकल्लप-दुक्खणत्ते ।

भहिसयणयत्ते कल्लपुरणे, मणियपल्लियंजियमण्णे ॥ २४

मण्णयेवपुरवरे गिवसत्ते, मणे अरवत्तु देव हावत्ते ।

अरहमण्णणित्ते गयणित्थं, कल्लपपांचणियज्जणपुल्लं ॥ २५

पुण्णत्तकहणा धुवपेके, जइ अहिमाण्णेरुणामके ।

कवउ कवु भत्तिए परमत्थे, जिणपसंकायमउल्लिखत्थे ॥ २६

कोहणसंक्खरे आसादए, दहमए विवेहे चैवकहसुदए ।

२ धणु तणुसमु मज्झु ण तं महणु, गेहु णिकारिमु इच्छमि ।

देवीसुअ सुदण्णिहि तेण इउं, णिलए तुहारए अच्छमि ॥—२० उत्तर पु०

३ मज्झु कहत्तणु जिणपवमत्तिदे, पसरद णउ गियजीवियवित्तिदे ।—३० पु०

फलदा और सौख्यदा या । ये बिल्कुल कुल्लूय थे परन्तु सदा हँसते रहते थे । जब मोलसे ये तो उनकी लक्ष्मी दत्तपत्तिसे दिशायें धबल हो जाती थीं । यह उनकी सख्खायिता और निरङ्कारताका ही निदर्शन है, जो उन्होंने अपनेको मुद्ग कुल्लूय कहनेमें भी संकोच न किया ।

पुष्पदन्तमें मन्त्राभिमान और विनयशीलताका एक विविध सम्मेलन दृष्ट पड़ता है । एक ओर तो वे अपनेको घेला महान् कवि वतलाते हैं जिसकी बड़े बड़े विशाल प्रशंसा जना । और दुहते कविता करनेवाले भी बराबरी नहीं कर सकें और सबवर्गोंसे कहते हैं कि हे देवी. अभिमानरतनिलय पुष्पदन्तके बिना मुन कहाँ जाऊंगी :—कुन्दाश क्या रखा होगी ? और दूसरे ओर कहते हैं कि मैं धर्मान, व्याकरण, सिद्धान्त, काव्य, अङ्गकार कुल भी नहीं जानता, गर्भमूर्ख हूँ । न मुझमें बुद्धि है, न सुतस्म है, न किसीका बल है ।

आलुक्त तो सभी कवि होते हैं परन्तु पुष्पदन्तमें यह आलुक्ता और भी बड़ी बढ़ी थी । इस आलुक्ताके कारण वे स्वप्न भी देख सकते थे । आदिपुराणके समय हो जाने पर किसी कारण उन्हें कुछ अच्छा नहीं लग रहा था, वे

१ फलगतरीरं मुद्गकुल्लूयै नृदायिभिर्भगवन्भूयै । ११—उ० पु०

२ पाप्मास्तः पश्यन्नायः काव्यपितृदेन पद्मसिन्धुद्वेष्टः,  
पापकुमारचरिते रक्ष्यं विरिपुष्करतेजः ॥—पापकुमार च०  
पद्मसिन्धुद्वि कइया खैं । —यशोधर चरित

३ निबदन्तपतिचण्डिकायासु तः जेपद वरदायाचिलासु ।

४ आत्ममे (!) कवितारसैकविषया सौभाग्यमाजो गिरः,  
दृश्यन्ते कवयो विशादसकलमन्यानुगः बोधतः ।  
किन्तु प्रौढनिरुद्गूढमतिना धोपुष्पदन्तेन भोः,  
काव्यं विभ्रति (!) नैव जानु कविता दीर्घं त्वतः प्राकृते ॥—१६ वीं संधि

५ लोकं दुर्जनसङ्घट्टं इतकूले तृणावसे नीरसे,  
सातंकारश्चोस्त्रिगच्छतुरे लालित्यलोत्तमरे ।  
भो देवि सरस्वति प्रियतमे काले कली सम्प्रतं,  
कं वास्यस्यामिमानरतनिलयं श्रीपुष्पदन्तं विना ॥ —८० वीं संधि

६ पाहु महु बुविपरिभाहु पाहु सुवसंगहु नउ काहुवि केरउ वतु ।—उ० पु०

निर्विण्णसे हो रहे थे कि एक दिन उन्हें स्वप्नमें सरस्वती देवीने दर्शन दिया और कहा कि अन्तर्मरण-योगके नाश करनेवाले अवहन्त भगवान्मनों, जो पुण्य-वृत्तको साधनेके लिए भेद्यतुल्य हैं, नमस्कार करो ।' यह सुनते ही कविसूत्र आग उठे और यहाँ वहाँ देखते हैं तो कहीं कोई नहीं है, वे अपने घरमें ही हैं । उन्हें चर्चा विस्मय हुआ । इसके बाद भरतमूर्खाने आकर उन्हें समझाया और तब वे उत्तरपुराणकी रचनामें प्रवृत्त हुए ।

कविके ग्रंथोंसे मालूम होता है कि वे महान् विद्वान् थे । उनका तमाम दर्शन-शास्त्रोंपर तो अधिकार था ही, जैनसिद्धान्तकी जानकारी भी उनकी असाधारण थी । उस समयके ग्रन्थकर्ता चाहे वे किसी भी भाषाके हों, संस्कृतज्ञ तो होते ही थे । यद्यपि अभी तक पुष्पदन्तका कोई स्वतंत्र संस्कृत ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हुआ है, फिर भी वे संस्कृतमें अच्छी रचना कर सकते थे । इसके प्रमाणस्वरूप उनके वे संस्कृत पद्य पेश किये जा सकते हैं जो उन्होंने महापुराण और यशोधरचरितमें भरत और नन्नकी प्रशंसामें लिखे हैं । व्याकरणकी दृष्टिसे यद्यपि उनमें कहीं कहीं कुछ स्वल्पानांश पाई जाती हैं, परन्तु वे कवियोंकी निरङ्कुशताकी ही ब्योतक हैं, अज्ञानताकी नहीं ।

### कविकी ग्रन्थ-रचना

महाकवि पुष्पदन्तके अब तक तीन ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं और सीमांत्यकी बात है कि वे तीनों ही आधुनिक पद्धतिसे सुसम्पादित होकर प्रवर्धित हो चुके हैं ।

१. निस्तुद्रिमहापुरिसगुणालंकार ( विषष्टिमहापुरिसगुणालंकार ) या महापुराण । यह आदिपुराण और उत्तरपुराण इन दो खंडोंमें विभक्त है । ये दोनों अलग अलग मी मिलते हैं । इनमें त्रसट शलाका पुरुषोंके चरित हैं ।

१ मणि काण्ण कि पि अमणोवे, कइवमदियवे केण वि कजे ।

मिनिविण्णउ मिउ आम महाकइ, ता सिक्खिणतरे पत्त सरसइ ।

भणइ म्हागो सुहयकमोहं, पणसइ अचइ सुहयकमेहं ।

इमे मिसुणेवि विउद्धउ कइवम, सयलकलावर णं छणमसइम ।

दिसउ मिहालइ कि पि ण वेच्छइ, जा विविद्धिपणइ गियधरि अच्छइ ।



पहलेमें प्रथम तीर्थंकर कृष्णभदेवका और दूसरेमें शेष तेईस तीर्थंकरोंका और उनके समर्थक अन्य महापुरुषोंका । उत्तरपुराणमें पद्मपुराण ( समाधन ) और हरिवंश-पुराण ( महाभारत ) भी शामिल हैं और वे भी कहीं कहीं इसका रूपमें मिलते हैं ।

अपभ्रंश संग्रहमें समझी जगह सन्धियाँ होती हैं । आदिपुराणमें ८० और उत्तरपुराणमें ४२ सन्धियाँ हैं । दोनोंका श्लोकपरिमाण लगभग बीस हजार है । इसकी रचनामें कविको अनाधन रह करे जगें थे ।

यह एक महान् ग्रन्थ है और ऐसा कि कविने स्वयं कहा है, इसमें शर कुछ है और जो इसमें नहीं है वह कहीं नहीं है<sup>१</sup> ।

महाभारत भरतकी प्रेरणा और प्रार्थनासे यह रनाश गथा, इसलिए कविने इसकी प्रत्येक सन्धिके अंतमें इसे ' महाभारतभरतानुमण्डित' ( महाभारतभरतानुमानिते ) विशेषण दिया है और इसकी अधिकांश सन्धियोंमें प्रारम्भमें भरतका निविध-गुणकीर्तन दिया है<sup>२</sup> ।

जैनपुस्तकभण्डारोंमें इस ग्रन्थकी अनकानक प्रतियाँ मिलती हैं । इसपर अनेक टिप्पण-ग्रन्थ भी लिखे गये हैं, जिनमेंसे आचार्य प्रभाचंद्र और श्रीचंद्र मुनिके दो टिप्पण-ग्रन्थ भी हैं<sup>३</sup> । श्रीचंद्रने अपने टिप्पणमें लिखा है— ' मूलटिप्पणिकां चालोक्यकृतमिदं समुद्रवटिप्पणं । ' इससे मालूम होता है कि इन ग्रन्थपर स्वयं ग्रन्थकर्ताकी लिखी हुई मूल टिप्पणिका भी थी, जिसका उपयोग श्रीचंद्रने किया है । जान पड़ता है कि यह ग्रन्थ बहुत लोकप्रिय और प्रसिद्ध रहा है ।

१. केवल हरिवंशपुराणकी अंतर्गत एक विज्ञान ' जगत्स शक्त ' ने जगज्जगत्की शक्तिसे सबके शक्तचित्त किया है ।

२. अत्र प्राकृतलक्षणानि सकला नीतिः स्थितिच्छन्दसा-

मर्षाच्छ्रुतयो रसाश्च विविधास्तत्त्वार्थनिर्णयिताः ।

किञ्चान्यवदिहास्ति जैनचरिते नाम्यत्र तद्विद्यते ।

श्रुतेषु भारतेषुपुण्यवशनी मिदं यथोदीदृशम् ।

३. ये शुक्लतीर्थंकरे तत्पूर्व पद्म महापुराणके प्रथम संघकी महाभाष्यसे और जैनभाष्य-संशोधक डॉ. २ जे. ३ के नेने लेखमें प्रकाशित हो चुके हैं ।

४. प्रभाचन्द्रकृत टिप्पण कामार हासा तथार्थसिद्धदेवके राक्षसकालमें और श्रीचन्द्रका मोक्षदेवके शम्भुकालमें लिखा गया है । देखी, मार्गेत पृष्ठोंमें ' श्रीचन्द्र और प्रभाचन्द्र ' कीर्षक लेख ।

महापुराणकी प्रथम सन्धिके छठे कवचकमें जो 'वीरभरवणरिदु' शब्द आया है, उसपर प्रभाचंद्रकृत टिप्पण है—“वीरभरवः अन्यः कश्चिदुक्तः महा-राज्ञो वर्तते, कथा-मकरन्दनायको वा कश्चिद्राजास्ति ।” इसमें अनुमान होता है कि 'कथा मकरन्द' नामका भी कोई ग्रन्थ पुष्पदेवने बनाया होगा जिसमें इस राजाको अपनी श्रीविशेषमें सुरेन्द्रको जीतनेवाला और पर्वतके समान धीर बताया है। भरत-मंजरीने इसीको लक्ष्य करके कहा था कि तुमने इस राजाकी प्रशंसा करके जो गिर्यात्वभाव उत्पन्न किया है, उसको प्रायश्चित्त करनेके लिए महापुराणकी रचना करो। यह बहुत करके अपभ्रंश भाषाका ही काव्य-ग्रंथ होगा और महापुराणसे पहलेका होगा।

२ नागकुमारचरित ( नागकुमारचरित ) । यह एक खड्गकाव्य है। इसमें ५ सन्धियाँ हैं और यह गण्णजामंकिप ( नखनामांकिता ) है। इसमें पंचमीके उपवासका फल बतलानेवाला नागकुमारका चरित है। इसकी रचना बहुत ही सुन्दर और प्रौढ़ है।

यह मान्यत्वोदमें नखके मन्दिर ( महल ) में रहते हुए बनाया गया है। ग्रंथमें कहा गया है कि महोत्सविके गुणवर्म और शोभन नामक दो शिष्योंने प्रार्थना की कि आप पंचमी-फलकी रचना कीजिए, महामात्य नखने भी उसे सुननेकी इच्छा प्रकट की और फिर नाइल और शोलभइने भी आवह किया।

३ जसोहरचरित ( यशोधरचरित ) । यह भी एक सुन्दर खड्गकाव्य है और इसमें 'जसोधर' नामक पुराण-पुरुषका चरित वर्णित है। इसमें चार सन्धियाँ हैं। यह कथानक जैनसम्प्रदायमें इतना प्रिय रहा है कि सोमदेव, वादिसज, पासरोत्तन, लोमकीर्ति, हरिभद्र, समकल्याण आदि अनेक दिग्गम्भर-श्वेताम्बर लेखकोंने इसे अपने अपने ढंगसे प्राकृत और संस्कृतमें लिखा है।

यह ग्रन्थ भी भरतके पुत्र और वाइमनेन्द्रके गृहमंत्रीके लिए उन्हींके महलमें रहते हुए लिखा गया था, इसलिये कविने इसके लिए प्रत्येक सन्धिके अन्तमें 'गण्णकण्ठाभरण ( नखके कानोंका गहना ) विशेषण दिया है। इसकी

१ कौडिण्योत्तणहदिणवरासु, चल्हणरिदधरमहवरासु।

गण्णहो मंदिरि गिवसंतु संतु, अहिमाणसेव कह पुप्फयत्तु।

—नागकुमारचरित १-२-२

दूसरी, तीसरी और चौथी सन्धिके प्रारम्भमें नन्दके गुणकीर्तन करनेवाले तीन संस्कृत पद्य हैं<sup>१</sup>। इस ग्रंथको कुल प्रतियोंमें गन्धर्व कविके बनाये हुए कुल श्लोक भी शामिल हो गये हैं जिनकी चर्चा आगे की गई है। इसकी कई संरक्षण प्रतियों भी मिलती हैं। बम्बईके ऐलक पञ्चाशाल सस्कृत-भवनमें (८०४ क) एक प्रति ऐसी है जिसमें ग्रन्थकी प्रत्येक पंक्तिकी संस्कृतच्छाया दी हुई है जो बहुत ही उपयोगी है।

उपलब्ध ग्रंथोंमें महापुराण उनका पहली रचना है और यशोधरचरित सबसे निछोड़ी रचना। इसकी आरम्भ प्रशंति उस समय लिखी गई है जब युद्ध और लूटके कारण मान्यसेटकी दुर्दशा हो गई थी, वहाँ दुष्काल पड़ा हुआ था, लोग भूखी मर रहे थे, जगह जगह नर-रक्तकात पड़े हुए थे। नागकुमारचरित इससे पहले बन चुका होगा। क्योंकि उसमें स्पष्ट रूपसे मान्यसेटकी 'श्रीकृष्णगान्धरी तलवामनं दुर्योधनं' बताया है। अर्थात् उस समय कृष्ण तृतीय जीवित थे। परन्तु यशोधरचरितमें नन्दको केवल 'कलमनरेन्द्रसुहृद्महेश्वर' विशेषण दिया है अति चल्लमनरेन्द्र राजकुटोंकी सामान्य पदवी थी। यह स्लोडिगदेवके लिए भी प्रयुक्त हो सकती है और उनके उत्तराधिकारी कर्कके लिए भी। महापुराण श० सं० ८८७ में पूर्ण हुआ था और मान्यसेटकी मृत ८९४ के लगभग हुई। इस लिए इन शाल चरमोंके बीच कविके द्वारा इन दो छोटे छोटे उपलब्ध ग्रंथोंके सिवाय और भी ग्रंथोंके रहे जानेकी सम्भावना है।

कोश-ग्रन्थ। आचार्य हेमचन्द्रने अपनी 'देवीनाममाला' की स्वेपल रचिमें जिसी 'अभिमानचिह्न' नामक ग्रन्थकर्ताके सूत्र और स्वविवृतिके पद्य उद्धृत किये हैं<sup>२</sup>। क्या आश्चर्य है जो अभिमानमेक और अभिमानचिह्न एक ही हो। कवचि पुष्पादन्तने प्रायः सर्वत्र ही अपने 'अभिमानमेक' उपनामका ही उपयोग किया है, किन्तु यशोधरचरितके अन्तमें एक जगह आदिमार्गिक (अभिमानांक) या अभिमानचिह्न भी लिखा है<sup>३</sup>। इससे बहुत सम्भव है कि उनका कोई देवी शब्दोंका कोश ग्रन्थ भी स्वेपलटीकासहित हो जो आचार्य हेमचन्द्रके समस था।

१ देवीको कोरस-नीरामिका यशोधरचरित २०, २५, ४७, और ७५।

२ देवी, देवीनाममाला ३-२४६, ५-५७, ७-१, ८-२२, २७।

३ देवीको यशोधरचरित, पृ० १००, पंक्ति ३।

### कविके आश्रयदाता

महाभात्य भरत । पुण्ड्रदत्तने दो आश्रयदाताओंका उल्लेख किया है, एक भरतका और दूसरे मल्लका । ये दोनों पिता-पुत्र थे और महाराजाधिराज कुण्वराज (तृतीय) के महाभात्य । कुण्वराज कुछ वयसका अपने समयका सबसे पराक्रमी, दिग्विजयी और अन्तिम सम्राट् था । इससे उसके महाभात्योंकी योग्यता और प्रतिष्ठाकी कल्पना सहज ही की जा सकती है । नर शायद अपने पिताकी मृत्युके बाद महाभात्य हुए होंगे । क्योंकि उस कालमें योग्यतापर कम ध्यान नहीं दिया जाता था, फिर भी बड़े बड़े राजपद प्रायः वंशानुगत होते थे ।

भरतके पितामहका नाम अणवस्या, पिताका एयण और माताका श्रीदेवी था । वे कोण्डिन्म गोत्रके जाह्नव थे । कहीं कहीं इन्हें भरत भट्ट भी लिखा है । भरतकी पत्नीका नाम कुन्दिका था जिसके गर्भसे नर उत्पन्न हुए थे ।

भरत महाभात्य-वंशमें ही उत्पन्न हुए थे परन्तु सन्तानक्रमसे चली आई हुई वह लक्ष्मी (महाभात्यपद) कुछ समयसे उनके कुलसे चली गई थी जिसे उन्होंने बड़ी भारी आषष्टिके दिनमें अपनी तेजस्विता और प्रसूकी सेवासे फिर प्राप्त कर लिया था ।

भरत जैनधर्मके अनुयायी थे । उन्हें अनवसत-रक्षित-जिननाथ-भाक्ते और जिन-वर-समय-प्राणादस्तम्भ अर्थात् निरन्तर जिनभगवानकी भाक्ते करनेवाले और जैन-शासनका महलके स्तम्भ लिखा है ।

कुण्वराजकी ही समयमें और उन्हींके सामन्त आरिकेभीकी सल्लाहसे बने हुए नीतिवाक्यामृतमें अमात्यके अधिकार बतलाये गये हैं—आय, व्यय, स्वागिरक्षा और राजतंत्रकी पुष्टि । “आयो व्ययः स्वागिरक्षा तंत्रपोषणं चायात्यानामधिकारः ।” उस समय आचारणतः रेवेन्यू-मिनिस्टरको अमात्य कहते थे । परन्तु भरत महाभात्य थे । इससे मान्य होना है कि वे रेवेन्यूमिनिस्टरके सिवाय राज्यके अन्य विभागोंका भी काम करते थे । राष्ट्रकूट-कालमें मन्त्रीके लिए शास्त्रजके सिवाय अस्त्रज भी होना आवश्यक था, अर्थात् जरूरत होनेपर उस युद्धक्षेत्रमें भी जाना पड़ता था ।

१ महमयवंशसम्भवदुर्वाहः (महाभात्यवंशसम्भवपञ्चमी) ।

२ तीमापदिक्तेषु बन्धुरहितेनैकेन तेजस्विना,

सन्तानक्रमतो गताऽपि हि रमाऽवृद्धा व्रमोः सेवया ।

यस्याचारपदं पदन्ति कंचयः सौजन्यसत्यात्यपदं,

सौऽयं श्रीमरतो अवधन्युपमः काले कलौ साम्प्रतम् ॥—स. पु. १५ बी सखि

एक जगह पुण्डरीकने लिखा भी है कि वे बह्मसराजके कटुके नाथक बाबाद सेनापति हुए थे<sup>१</sup>। इसके सिवाय वे राजाके दानमन्त्री भी थे<sup>२</sup>। इतिहासमें गुण तुल्यके एक मंत्री नामावणका नाम तो मिलता है<sup>३</sup>, जो कि बहुत ही विद्वान् और राजनीतिज्ञ था परन्तु भारत महामात्यका भव तक किसीको पता नहीं। क्योंकि पुण्डरीकका माक्षिक इतिहासज्ञके पास तक पहुँचा ही नहीं।

पुण्डरीकने अपने महापुरुषमें भारतका बहुत कुछ परिचय दिया है। उसके सिवाय उन्होंने उनकी अधिकांश मन्त्रियोंके प्रारम्भमें कुछ प्रशस्तिपत्र पीछेसे भी जोड़े हैं जिनकी संख्या ४८ है<sup>४</sup>। उनमेंसे छह (५, ६, १६, २०, ३५, ४८) तो शुद्ध प्राकृतके हैं और शेष संस्कृतके। इनमेंसे ४२ पत्रोंमें भगवत्का जो गुण-कीर्तन किया गया है, उससे भी उनके जीवनपर विस्तृत प्रकारा पड़ता है। उक्त सारा गुणानुवाद हो सकता है कि कवित्वपूर्ण होनेके कारण अतिशयोक्तिमय हो, परन्तु कविके स्वभावको देखते हुए उसमें सचाई भी कम नहीं जान पड़ती।

वे सारी कलाओं और विद्याओंमें कुशल थे, प्राकृत कवियोंकी रचनाओंपर श्राव्य थे, उन्होंने संस्कृती सुश्रुतिका दूध पिया था। लक्ष्मी उन्हें चाहती थी। वे सत्यप्रतिज्ञ और निर्मलस्वर थे। मुद्रोंका मोक्ष होते होते उनके कन्धे पिस गये।

१ सोमं श्रीभस्तः कलङ्कसहितः कालः सुवृत्तः शुचिः,

सज्ज्योतिर्मणिराकरो वृद्ध इवानयोः गुणैर्जीवते ।

जंघो येन पवित्रताभिः महामात्याङ्गवः प्राप्तवान्,

धीमद्वहन्मन्त्राक्तिकटके यश्चामवन्तानकः ।

२ हं हो भद्र प्रवण्डावनिपतिभक्तने त्वागसंस्थानकर्त्ता,

कोट्यै इवामः प्रधानः प्रवरकरिकराकाराद्गुः प्रसन्नः ।

धन्यः प्रसेयदिण्डोरमन्त्रवत्पद्मो पीतधर्मोत्तमन्तः,

ख्यातो बन्धुः कवीनां भरत इति कथं पाण्य जानाति नो त्वम् ॥

३ वेत्ता जालीजोका पितृकेषु, इ० ५० विद्व ४, ५० ६० ।

४ पत्रके सरस्वती-मन्त्रने महापुरुषकी जो बहुत ही बह्मद प्रति है उसकी ४२ की मन्त्रिके बाद एक 'इति मनसो मोर्ह' चादि अष्टाष्ट पद्य अधिक दिया हुआ है। जान पड़ता है अन्य मन्त्रियोंमें शायद इस तरहके और भी कुछ पद्य होंगे।

थे, अर्थात् उन्होंने अनेक लकाइयों लकी थीं ।

बहुत ही मनोहर, कवियोंके लिए कामधेनु, वीनदुखियोंकी आशा पूरी करने-वाले, चारों ओर प्रसिद्ध, परस्त्रीपराङ्मुख, स्वचरित्र, उन्नतमति और सुखीके उद्धारक थे ।

उनका रंग सँविला था, हाथोंकी सूइके समान उनकी भुजाएँ थीं, अङ्ग सुजौल थे, नेत्र सुन्दर थे और वे सदा प्रसन्नमुख रहते थे ।

भारत बहुत ही उदार और दानी थे । कविके शब्दोंमें बलि, जीमूत, दधीचि आदिके स्वर्गगत हो जानेसे त्याग गुण अगत्या भरत मंत्रीमें ही आकर बस गया था ।

एक स्तुतिमें कहा है कि भरतके न तो गुणोंकी गिनती थी और न उनके शत्रुओंकी । यह बिल्कुल स्वाभाविक है कि इतने बड़े पदपर रहनेवालेके, चाहे वह कितना ही गुणी और भला हो, शत्रु तो हो ही जाते हैं ।

इस समयके विचारशील लोग जिस तरह मन्दिर आदि बनवाना छोड़कर विद्याभ्यासकी आवश्यकता बतलाते हैं उसी तरह मन्वात्मा भरतने भी सापी, कूप, तबाह और जैनमन्दिर बनवाना छोड़कर वह महापुराण बनवाया जो संसार-समुद्रकी आरामसे तरनेके लिए नावबुल्य हुआ । मला उसकी कन्दना करनेकी

१ ..... श्रीसेसकला विष्णाणकुसल ।

पावयकश्चक्रवरसावल्लुह, संपीयसरासदसुरहिहृदु ॥

कमलन्तु अमन्तुव सत्तसधु, रणभरधुरधरणसुहृत्सधु ।

२ सखिलासविभाषिणिहियदधेणु, सुपसिद्धमहाकरकामधेणु ।

काष्ठाणिदीगपसिपूरियासु, जलपसरपसाहियदसदिसासु ॥

परमणिपरम्पुहु मुद्रसील, उण्णयमइ सुपणुद्धरणलीलु ।

३ ज्वामचचिनयनसुभगं लावण्यप्रायमत्तमादाय ।

भरतच्छलेन सप्रति कामः कामाकृतिमुपेतः ॥

४ देखो, पृष्ठ ३०३ के टिप्पणका पद्य ।

५ धनधनलताश्रयाणामनन्तरित्यतिकारिणीं मुहुर्भ्रमताम् ।

गणनैव नास्ति लोके भरतगुणानामरीणां च ॥

किसका हृदय नहीं चाहता ।

इस महाकविको आश्रय देकर और प्रेमपूर्ण आग्रहसे महापुराणको रचना करके सन्तुष्ट ही भरतेन यह काम किया, जिससे कविके साथ उनकी भी कीर्ति चिरस्थायी हो गई । जैनमन्दिर और वापी, कूप, तटगादि जो न जाने कब नाम-सिद्ध हो जाते ।

पुष्पदन्त जैन फलक, निलोम्भ, निगोसक और सनारसे उद्दिष्ट कविते महा-पुराण जैसा महात्मा काव्य बनवा केना भरतका ही काम था । इतना बड़ा आदमी एक व्यक्तिजनका इतना सकार, इतनी खुशामद करे और उसके साथ इतनी सहृदयताका व्यवहार करे, यह एक बड़ी भारी बात है ।

पुष्पदन्तकी मित्रता होनेसे भरतका महान विद्याविनोदका स्थान बन गया । वही पाठक निरन्तर पढ़ते थे, गायक गाते थे और लेखक सुन्दर काव्य लिखते थे ।

### गृह-मन्त्री नक्ष

ये भरतके पुत्र थे । नक्षको महामात्य नहीं किन्तु बल्लभनेन्द्रका गृहमन्त्री लिखा है । उनके विषयमें कविने थोड़ा ही लिखा है परन्तु जो कुछ लिखा है, उससे साफ़ होता है कि वे भी अपने पिताके सुयोग्य उत्तराधिकारी थे और कविका अपने पिताके ही समान आदर करते थे, तथा अपने ही महलमें रहते थे ।

नागकुमारचरितकी प्रशस्तिके अनुसार वे प्रकृतिसे सौम्य थे, उनकी कीर्ति

१ वापीकूपतटागजैनधर्मस्थलीस्वकचैद वत्कसितं,

भयभीभरतेन सुन्दरधिया जैन पुराणं महत् ।

तत्कृत्वा प्रवृत्तमं रविकृतिः । ( १ ) संसारधर्मेः सुखे

कोऽप्यत् सखसहो ( ! ) स्ति कस्य हृदयं न वन्दितुं नेहते ॥

२ इह पटिवसुदारं वाचकैर्गीवमानं इह निशितमनसं लेखकैश्चाशुपाद्यं ।

गतिवति कविमित्रे मित्रतां पुष्पदन्ते भरत तव श्रेयसिन्मति विद्याविनोदः ।

३ सुहृत्सुगमवर्णवाचरमागणित्वहणवीरधवलस्य ।

कीर्तिहृत्प्रेतगणहससहरस्य पर्येष सोमस्य ॥ १

कुन्दव्यागममभुम्भस्य शिरिभरहभद्राणवस्य ।

जसवसरभरियसुवर्णोपरस्य शिगवगणकस्यमस्यस्य ॥ २

अगवस्यमदयसरजिगहस्य शिगमवर्णगुणगिरयस्य ॥

सारे लोकमें फैली हुई थी, उन्होंने जिनमन्दिर बनवाये थे, वे जिनचरणोंके भ्रमर थे और जिनपुत्रोंके निरत रहते थे, जिनज्ञानके उद्धारक थे, मुनियोंको दान देते थे, पाषाणित थे, वाहरी और भीतरी शत्रुओंको जीतनेवाले थे, दयावान्, दीनोंके शरण, राजसूयमीके प्रीतिसेचर, सरस्वतीके निवास, तमाम विद्वानोंके साथ विद्या-विनोदमें निरत और शुद्धहृदय थे ।

एक प्रशस्तिपद्यमें पुण्यदत्तने नन्दको उनके पुत्रों सहित प्रणम्य रहनेका आशीर्वाद दिया है । 'इससे मालूम होता है कि उनके अनेक पुत्र थे । पर उनके नामोंका कहीं उल्लेख नहीं है ।

कृष्णराज ( तृतीय ) के तो वे ग्रहमंत्री थे ही, परन्तु उनकी मृत्युके बाद खेडिगदेवके और शायद उनके उत्तराधिकारी कर्क ( द्वितीय ) के भी वे मंत्री रहे होंगे । क्योंकि यशोधरचरितके अन्तमें कविने लिखा है कि जिस नरने बड़े भारी दुष्कालके समय—जब कि सारा जनपद नीरस हो गया था, दुस्सह दुःस्व स्यात् हो रहा था, जगह-जगह मनुष्योंकी खेतबियाँ और कंकाल फैल पड़े थे, सर्वत्र रंक ही रंक दिखलाई पड़ते थे,—सस भोजन, सुन्दर वस्त्र और ताम्बूलादिसे भरी खातिर भी, वह चिरायु हो' । निश्चय ही मान्यखेडकी मृत्यु और बरवादीके बादकी दुर्दशाका यह विषय है और नर खेडिगदेवकी मृत्यु हो चुकी थी ।

### कविके कुछ परिचित जन

पुण्यदत्तने अपने ग्रन्थोंमें भरत और नन्दके निवाय कुछ और लोगोंका भी

विणसासणायमुद्धारणस्स भुण्णिदिणदाणस्स ॥ ३

कल्लिमलकलंकपरिवज्जियस्स जियदुचिह्वइभिणियस्स ॥

कासण्णकंदणवज्जलहरस्स, दीणज्जणसरणस्स ॥ ४ ॥

णिवलच्छीकीत्तामसरस्स, वाइसरिणिवासस्स ।

मिस्सेसविउसविआधिणोवणिगस्स सुइहियस्स ॥ ५ ॥

१ स भीमाजिह मूलसे सह सुहैनजामिणो नन्दतात् ।

२ जगवत्तनीरसि, दुहियमलीमसि, कइणिदायसि, दुसहे दुइयसि

पडियकयासइ, णरकंकाइइ, वडुरंकाइइ अइदुकाइइ ।

ववरागारि सरसाहारि सइि वेळि, वरसंभोळि,

महु उववारिउ पुण्णि पेरिउ गुणभत्तिउउ, णण्ण महत्तउ । होउ चिरउउ...



लिख दिया है। मेरवाटीमें पहुँचनेपर सबसे पहले उन्हें दो पुरुष मिले जिनके नाम अम्मदय और इन्द्राय थे। ये वहाँके नागरिक थे और इन्होंने भरतवंशीकी प्रशंसा करके उनके यहाँ नगरमें चलनेका आग्रह किया था। उत्तरपुराणके अन्तमें उनकी शान्ति-कामना करते हुए उन्होंने संत, देवल, भोगल, सोहन, गुणवर्म, दंगदय और संतदयका उल्लेख किया है। इनमेंसे संतको बहुगुणी, दयावान् और भाग्यवान् बतलाया है। देवल संतका पुत्र था जिसने महापुराणका सारी पृथिवीमें प्रसार किया। भोगलको चतुर्विधदानदाता, भरतका परममित्र, अनुपमचरित्र और विश्वसूयशायक बतलाया है। सोहन और गुणवर्मको निरन्तर जिनधर्मका पालनेवाला कहा है। नामकुमारचरितके अनुसार ये महीदाधिके शिष्य थे। इन्होंने नामकुमारचरितकी रचना करनेकी प्रेरणा की थी। दंगदय और संतदयकी भी शान्ति-कामना की है। नामकुमारचरितमें दंगदयको आशीर्वाद दिया है कि उसका सन्तत्य विद्युद्वां। नादल और सीलदयका भी उल्लेख है। इन्होंने भी नामकुमारचरित रचनेका आग्रह किया था।

### कविके समकालीन राजा

महापुराणकी उत्पत्तिकामें कहा है कि इस समय 'तुविगु महानुभाव' राज्य कर रहे हैं। इस 'तुविगु' शब्दपर टिप्पण-ग्रन्थमें 'कृष्णराजः' टिप्पण दिया हुआ है। कृष्णराज दक्षिणके सुप्रसिद्ध राष्ट्रकूटवंशमें हुए हैं और अपने समयके महान् सम्राट् थे। 'तुविगु' उनका वरु प्राकृत नाम था। इस तरहके वरु नाम राष्ट्रकूट और चालुक्य वंशके प्रायः सभी राजाओंके मिलते हैं।

बलभोगेन्द्र, बलभराय, सुमनुंगदेव और कण्ठराय नामसे भी कविने उनका उल्लेख किया है।

विशालेश्वर और दानपद्मोंमें अकाटवर्म, महाराजविगाय, परमेस्वर, परम-महेश्वर, परममहारक, पृथिवीवल्लभ, समस्तमुचनालय आदि उपाधियाँ उनके लिए प्रयुक्त की गई हैं।

बलभराय पदवी पहले दक्षिणके चौहान्य राजाओंकी थी, पीछे जब उनका राज्य राष्ट्रकूटोंने जीत लिया तब इस वंशके राजा भी इसका उपयोग करने लगे।

१ जैसे गोविन्द, महीना, तुविग, पुष्टि, सोहृग आदि।

२ अथ केवलकोने मानकिलो बल्लह नामक कविको राजाओंका जो उल्लेख किया है, वह मानकेको 'बलभराय' पद प्राण करनेवाले राजाओंकी ही श्रव्य करने किया है।

भारतके प्राचीन राजवंशों (तृ० भा० पृ० ५६) में इनकी एक पदवी 'कालिङ्ग-पुरवराधीश्वर' लिखी है। परन्तु हमारी समझमें यह भ्रमवश लिखी गई है। वास्तवमें 'कालिङ्गपुरवराधीश्वर' होनी चाहिए। क्योंकि उन्होंने चेदिके सल्लुरि-नेन्दा सल्लान्तको जीता था और कालिङ्गपुर चेदिका मुख्य नगर था। दक्षिणका कल्लुरि राजा विजय भी अपने नामके साथ 'कालिङ्गपुरवराधीश्वर' पद लगाता था।

अमोघवर्ष तृतीय या बहिरिके तीन पुत्र थे—तुडिणु या कृष्ण तृतीय, जयचुंग और सौट्टिगदेव। कृष्ण सबसे बड़े थे जो अपने पिताके बाद गद्दीपर बैठे और चूँकि दूसरे जयचुंग उनसे छोटे थे तथा उनके राज्यकालमें ही स्वर्गगत हो गये थे, इस लिए तीसरे पुत्र सौट्टिगदेव गद्दीपर बैठे। कृष्णके पुत्रका इस बीच देहान्त हो गया था और पौत्र भी छोटा था, इसलिये सौट्टिगदेवको अधिकार मिला।

कृष्ण तृतीय राष्ट्रकूट वंशके सबसे अधिक प्रतापी और सार्वभौम राजा थे। इनके पूर्वजोंका साम्राज्य उत्तरमें नर्मदा नदीके लेकर दक्षिणमें मैसूर तक फैला हुआ था जिसमें सारा गुजरात, मराठी सी० पौ०, और निजाम राज्य शामिल था। मालवा और कुन्देलखण्ड भी उनके प्रभावक्षेत्रमें थे। इस विस्तृत साम्राज्यको कृष्ण तृतीयने और भी बड़ाया और दक्षिणका सारा अन्तरीय भी अपने अधिकारमें कर लिया। कदाचित् ताम्रपत्रोंके अनुसार उन्होंने पाण्ड्य और केरलको हराया, सिङ्गलके कन्नूलकिण और रामेश्वरमें अपनी कीर्तिवल्लीको लगाया। ये ताम्रपत्र मई तन् ९५९ (श० सं० ८८९) के हैं और उक्त नमूने लिखे गये हैं जब कृष्णराज अपने मेरुपाटीके सेना-शिविरमें उड़े हुए थे और अपना जैता हुआ राज्य और धन-रत्न अपने सामन्तों और अनुगतोंको उदारतापूर्वक बाँट रहे थे<sup>१</sup>। इनके दो ही महीने बाद लिखी हुई भीमोमदेवतुरिकी यशस्विलक-प्रशस्तिमें भी इनकी पुष्टि होती है<sup>२</sup>। इस प्रशस्तिमें उन्हें पाण्ड्य, सिंहल, सोमल, केर आदि देशोंको जीतनेवाला लिखा है।

देवलीके<sup>३</sup> शिलालेखसे भातूम होता है कि उसने कालिङ्गके राजा दन्तिगको

१ पवित्राणित्वा उडिका जिल्द ४ पृ० २७८।

२ वेदिकादिणघण-कणवणवर महिपरिममंतु मेलाटिणयर।

३ "पाण्ड्यसिङ्गल-सोल-केरमप्रभृतीन्महीपतीन्प्रसाध्य..."।

४ जर्नेल राम्से मॉन रा० पृ० ५० सी० जिल्द १८, पृ० २३५ और जिल्द भातूम इस्लामाबाद सी० पौ० खण्ड बरत, पृ० ८१।

और वष्पुकको मारा, पल्लव-नरेश अग्निगोत्री द्वारा, शुर्वगोत्र के आक्रमणसे मध्य भारतके कलचुरियोंकी रक्षा की और अन्य राज्योंपर विजय प्राप्त की। हिन्दु-तन्त्रसे लेकर एका और पूर्वीसे लेकर पश्चिम समुद्र तकके राजा उसकी आज्ञा मानते थे। उसका साम्राज्य गंगाकी सीमाको भी पार कर गया था।

चन्द्रदेवका राजा परान्तक बहुत महत्त्वाकांक्षी था। उसके बान्वाकुमारोंने मिले हुए शिलालेखमें लिखा है कि उसने कृष्ण तृतीयको हराकर और चोलकी पदवी धारण की। किस जगह हराया और कहाँ हराया, यह कुछ नहीं मिला। बल्कि इसके विरुद्ध ऐसे अनेक प्रमाण मिले हैं जिनसे सिद्ध होता है कि ई० स० ९४४ ( श० ८६६ ) से लेकर कृष्णके राज्य-कालके अन्त तक चोलसम्राट् कृष्णके ही अधिकारमें रहा। अब उक्त लेखमें इतनी ही सच्चाई हो सकती है कि सन् ९४४ के आगमन औरचोलकी राष्ट्रकुटोके साथकी लड़ाईमें शोभी-सी अत्यन्तशक्ति सम्पन्ना मिन गई होगी।

पश्चिम अकांट विल्लेके सिद्धलिगमादन स्थानके शिलालेखमें जो कृष्ण तृतीयके राजवंश राज्य-वर्षका है उसके द्वारा कांची और तंजौरके जीतनेका उल्लेख है और उसी अकांटके शोलापुरम स्थानके ई० स० ९४९-९० ( श० स० ८७१ ) के शिलालेखमें लिखा है कि उस साल उसने राजादित्यको मारकर तांडयि-मंडल या जोलमण्डलमें प्रवेश किया। यह राजादित्य परान्तक या औरचोलका पुत्र था और चोल-सेनाका सेनापति था। कृष्ण तृतीयके बहनेई और सेनापति भूतुगने इस इसके हाथीके द्वैदपर आक्रमण करके मारा था और इसके उपरान्त उसे चन्नगामी प्रदेश उपहार मिला था।

ई० सन् ९१५ ( श० स० ८१७ ) में राष्ट्रकुट इन्द्र ( तृतीय ) ने परमार-राजा उषेन्द्र ( कृष्ण ) को जीता था और तबसे कृष्ण तृतीय तक परमार राजे राष्ट्रकुटोके मांडलिक थे। उस समय गुजरात भी परमारोंके अधीन था।

परमारोंमें सीधक या श्रीधर राजा बहुत पराक्रमी था। जान पड़ता है इसने कृष्ण तृतीयके आधिपत्यके विरुद्ध फिर उठाया होगा और इसी कारण कृष्णको उस

१ शिलालेखः आर्कि० सोसायि जि० ३, पृ० ८४३, शीक ४८। २ गुजरात एपिग्राफिकल कोमेसन ३९०९ नं० ६७५। ३ प० ई० जि० ५, पृ० ३९५। ४ प० ई० जि० १९, पृ० ८७। ५ आर्कि०सिकल सर्वे जलक मांडल इंदिया जि० ४, पृ० ३०१।

पर चढ़ाई करनी पड़ी होती और उसे जीता होगा। इस अनुमानकी पुष्टि श्रवण-मेन्गोलके मारसिंहके शिलालेखमें होती है जिसमें लिखा है कि उसने कृष्ण तृतीयके लिए उत्तरीय प्राप्त कीते और चढ़तेमें उसे 'गुर्जर-राज' का खिताब मिला। इसी तरह होलकरोंके ई० स० १६५ और १६८ के शिलालेखोंमें मारसिंहके दो सेना-पत्रियोंको 'उज्जयिनी-भुजंग' पदको धारण करनेवाला बताया है। ये गुर्जर-राज और उज्जयिनी-भुजंग पद स्पष्ट ही कृष्णद्वारा सीयकके गुजरात और मालवके जीते जानेका संकेत करते हैं।

सीयक उक्त समय तो दब गया, परन्तु ज्यों ही पराक्रमी कृष्णकी मृत्यु हुई कि उसने पूरी तैयारीके साथ मान्यखेटपर धावा बोल दिया और खोद्दिगदेवको परास्त करके मान्यखेटकी सुरी तरह लूटा और बरबाद किया।

पाण्ड्य-लच्छी नाममाटाके कर्त्ता धनपालके कथनानुसार यह लूट वि० सं० १०२१ ( श० सं० ८९४ ) में हुई और शायद इसी लूटमें खोद्दिगदेव मारा गया। क्योंकि इसी साल उत्कीर्ण किया हुआ खरवाका शिलालेख खोद्दिगदेवके उत्तराधिकारी कर्क ( द्वितीय ) का है।

कृष्ण तृतीय ई० स० १२९ ( श० सं० ८६१ ) के दिसम्बरके आसपास गद्दीपर बैठे होंगे। क्योंकि इस वर्षके दिसम्बरमें उनके पिता बहिन जीवित थे और कोल्लगलकी शिलालेख फाल्गुन सुदी ६ शक सं० ८८९ का है जिसमें लिखा है कि कृष्णकी मृत्यु हो गई और खोद्दिगदेव गद्दीपर बैठे। इससे उनका २८ वर्ष तक राज्य करना सिद्ध होता है, परन्तु किल्लर ( २० अर्काट ) के वीरचनेश्वर मन्दिरका शिलालेख उनके राज्यके ३० वें वर्षका लिखा हुआ है। विद्वानोंका खयाल है कि ये राजकुमारवरणामें, अपने पिताके जीते जी ही राज्यका कार्य संभालने लगे थे, इसीसे शायद उक्त समयके दो वर्ष उक्त तीस वर्षके राज्य-कालमें जोड़ लिये गये हैं।

राष्ट्रकूटों और कृष्ण तृतीयका यह परिचय कुछ विस्तृत इस लिए देना पड़ा जिससे पुण्यदन्तके ग्रंथोंमें जिन जिन बातोंका जिक्र है, वे ठीक तौरसे समझमें आ

१ पृ० ६० वि० ५, पृ० १०५। २ पृ० ६० वि० ११, नं० २३-२३। ३ पृ० ६० वि० १२, पृ० २६३। ४ मद्रास पृ० ६० १९१३ नं० २३६। ५ मद्रास एथिनासिक सोसैटिजन् सन् १९०२, नं० २३२।

कार्य और समय निर्णय करनेमें भी सहायता मिले ।

## समय-विचार

महापुराणकी उत्थानिकामे कविने किन सत्र ग्रंथों और ग्रन्थकर्ताओंका उल्लेख किया है, उनमें सबसे पिछले ग्रन्थ चवत्त और जयचवत्त हैं । पाठक जानते हैं कि वीरसेन स्वामीके शिष्य विजयेनने अपने गुरुकी अधूरी छोड़ी हुई टीका जयचवत्तका श. सं० ७५९ में राष्ट्रकूटनरेश अमोघवर्ष ( प्रथम ) के समयमें संपन्न की थी । अतएव यह सिद्धित है कि पुष्पदन्त उक्त संवत्के बाद ही किसी समय हुए हैं, पहले नहीं ।

छन्दका समय अशुभत काले और दै के अनुसार दं० सन् ८००—८५० के अर्थात् श. सं० ७२२ और ७७२ के बीच है । इससे भी लगभग उपर्युक्त दिनांक ही निकलता है ।

अभी हाल ही डा० ए० एन० उपाध्येकी अपभ्रंश भाषाका ' भूमवचरिखा ' नामका ग्रन्थ मिला है जिसके कर्ता सुव ( पंडित ) हरिवंश हैं, जो चवत्तवंशीय गोवर्धनके पुत्र और सिद्धसेनके शिष्य थे । ये मेवाड़ देशके चित्तौड़के रहनेवाले

१—अकालंक, कालिक ( सांख्यकार ), कणवर वा कणवद ( वैशेषिकदर्शनकर्ता ), दिव ( विश्वात्मक ), ह्यग ( पुत्र ), पुरंधर ( चावीक ), दन्तिक, विहास ( संगीतशास्त्रकर्ता ), भरत ( नृत्यशास्त्रकार ), पतंजलि, नाटयि, स्वात, मोदक ( कुष्माण्ड कवि ), चतुर्मुख, स्वयंभु, श्रीधर ( चण्वर्द्धन ), शीघ्र, ईशान, वाण, धवत्त-जयचवत्त-सिद्धान्त, खट्वा, और यशोधर, इनमेंका उल्लेख किया गया है । इनमेंसे अकालंक, चतुर्मुख और स्वयंभु जैन हैं । अकालंक जैन, जयचवत्तकार विजयेनके पहले गुरु हैं । चतुर्मुखा और स्वयंभुका भीक समय अभी तक निश्चित नहीं हुआ है परन्तु स्वयंभु अपने परमवचरिखमें आचार्य रघुवीरका उल्लेख करते हैं किन्हीने चि० सं० ७३३ में महापुराण लिखा था । इससे उनसे पीछेके हैं । उन्होंने चतुर्मुखका भी ग्रन्थ लिखा है । स्वयंभु की अपभ्रंश भाषाके महाकवि थे । इनके परमवचरि ( परमवचरि ) की अतिरिक्तचरित ( हरिवंशपुराण ) उपलब्ध है । उनका स्वयंभु छन्द नामका एक छन्द-शाल भी है । ' पंचगवचरि ' नामका ग्रन्थ भी उनके बनाया हुआ है, जो अभी तक कहीं भी नही हुआ है । उनका चौदें अपभ्रंश भाषाका स्वकारण भी था । ये स्वयंभु वाचस्पति केसे अनुयायी थे, ऐसा महापुराण-विषयसे मात्तम होता है ।

२ गण्ट बुद्धिउ आचमसद्वामु, सिद्धत धवत्त जयधवत्त गाम ।

ये और उसे छोड़कर कविबन्ध अचलपुर गये थे । वहीँवर उन्होंने वि० सं० १०४४ में अपना यह ग्रंथ समाप्त किया था । इस ग्रंथके प्रारम्भमें अपभ्रंशके चतुर्मुख, स्वयंभु और पुष्पदन्त इन तीन महाकवियोंका स्मरण किया गया है<sup>१</sup> । इससे सिद्ध है कि वि० सं० १०४४ या श० सं० ९०९ से पहले ही पुष्पदन्त एक महाकविके रूपमें प्रसिद्ध हो चुके थे । अर्थात् पुष्पदन्तका समय ७५९ और ९०९ के बीच होना चाहिए । न तो उनका समय श० सं० ७५९ के पहले जा सकता है और न ९०९ के बाद ।

अब यह देखना चाहिए कि वे श० सं० ७५९ (वि० सं० ८९४) से कितने बाद हुए हैं ।

कविने अपने ग्रंथोंमें तुर्गिण, शुभतुंगे, वल्लभनरेन्द्र और कण्ठरायका उल्लेख किया है और इन सब नामोंपर ग्रंथोंकी प्रतियों और टिप्पण ग्रंथोंमें 'कृष्णराजः' टिप्पणी दी है । इसका अर्थ यह हुआ कि ये सभी नाम एक ही राजाके हैं । वल्लभराज या वल्लभनरेन्द्र राष्ट्रकूट राजाओंकी सामान्य पदवी थी, इसलिए यह भी मान्य हो गया कि कृष्ण राष्ट्रकूटवंशके राजा थे ।

राष्ट्रकूटोंकी राजधानी पहले सम्पूर्णखंडी ( नासिक ) में थी, पीछे अमोघवर्ष

१ ६६ भवावदेसे जगसंकुले, विरिञ्जपुरणिमयध्वजकुले ।...

गोवहणु नामे उष्यन्मञ्जो, जो सम्मत्तरयणतं पुण्णधो ॥

तहो गोवहणानुपियगुणवह, जा निगवरयस निजवि पववह ।

ताए जणिउ हरिणेणयाम सुओ, जो संजाठ विवुहकवविस्सुओ ॥

विरिञ्जितउहुचएवि अचलउरहो, गउ जियकजो निगवरयउरहो ।

सहिं संवात्तारससाहिं, धम्मपरिक्ख एह ते साहि्य ॥

२ विक्रमणिवणरित्तइ काणए, ववगए वरिस सहसउउताणए ।

३ चउमुहु कल्लदिरयणे सबंभुवि, पुण्णयंतु अण्णायणिसंभुवि ।

निण्णवि वोग्ग जेण त सालइ, चउंमुहसुहं पिय तान नसानइ ।

जो सयंभु सोहेउ पहाणउ, अइकह लेचालोस वि थाणउ ।

पुण्णयंतु नावि माणुसु बुवह, जो नरनइए कंवावि ण सुवह ।

४ सुवणेकरायु रायाहिनाउ, जहि अण्णइ 'तुर्गिणु' महाणुभाउ । म० पु० १-३-३

५ सुहउंगदेवकमकमलभसल्ल, णीसिक्कलाविण्णायणकुसल्ल । म० पु० १-५-९

६ वल्लभपरिदप्पमहजयानु ।—च० च० का प्रारंभ ।

( प्रथम ) ने श० सं० ७२७ में उसे मान्यखेटमें प्रतिष्ठित की। पुष्पदन्ते नामकुमारचरितमें कहा है कि कण्हराय (कुण्हराज) की हाथड़ी बलवान्जयी नल-वर्हिनीसे जो पुत्री है और जिसके धवजगृहोंके शिखर भेदावलीसे टकताते हैं, ऐसे बहुत बड़ी मान्यखेट नगरी है' ।

राष्ट्रकूटवंशमें कृष्ण नामके तीन राजा हुए हैं, एक तो वे जिनकी उपाधि सुन्दरग थी। परन्तु उनके समय तक मान्यखेट राजधानी ही नहीं थी, इसलिए पुष्पदन्तका मनन्य उनसे नहीं हो सकता ।

द्वितीय कृष्ण जमोषवर्ष ( प्रथम ) के उत्तराधिकारी थे, जिनके समयमें शुभमेधावाचने श० सं० ८२० में उत्तरपुराणकी समाप्ति की थी और जिन्होंने श० सं० ८३३ तक राज्य किया है । परन्तु इनके साथ उन सब बातोंका भेल नहीं खाता, जिनका पुष्पदन्तमें उल्लेख किया है । इसलिए कृष्ण तृतीयको ही हम उनकी समकालीन मान सकते हैं । क्योंकि —

१—कैदा कि पहले बलवाया जा चुका है चौदराजाका गिर कृष्णराजने गदवाया था, इसके प्रमाण इतिहासमें मिलते हैं और जोन् देशको जीत कर कृष्ण तृतीयने अपने अधिकारमें कर लिया था । २—यह चोलनरेश ' परानक ' ही मान्य होता है जिसने वयिचोलकी पदवी धारण की थी ।

३—बारनरेश-द्वारा मान्यखेटके लूटे जानेका जो उल्लेख पुष्पदन्तमें किया है, वह भी कृष्ण द्वितीयके साथ भेल नहीं खाता । वह घटना कृष्णराज तृतीयकी मृत्युके बाद खोदिगोवकके मनन्य की है और इसकी पुष्टि अन्य प्रमाणोंसे भी होती है । वलपालने अपनी ' पांड्यलक्ष्मी ( प्राकृतलक्ष्मी ) नाममाला ' में लिखा है कि शि० सं० १०२९ में माण्ड-नरन्तन मान्यखेटको लूटा ।

१ सिरिकण्हरायकरमल्लणिहिय असिजलवाहिणि दुमावर ।

ववल्हसिर्हिरहवमेहउलि पविउल मण्णखेटणवरि ॥

२ उच्चर लुहु भूमगम्भेसु, तौवेप्पिणु चौडहो तणउ सीसु ।

३ दीनानाथवनं सदावहुजने प्रोत्तुल्लवलीवनं,

मान्वाणैडपुरं पुंवरपुरीलीलावरं सुन्दरम् ।

धोवानाथनरगहवीवविभिन्ना दग्धे विदग्धप्रियं,

ज्वरदानी समति करिष्यसि पुनः श्रीपुष्पदन्ता कथिः ॥

४—विमलमकालस गद्य अउणुचीसुत्तरं सदरमन्त्रि ।

साल्लणरिद्विधावीए २उडए मण्णखेटमि ॥ २७६ ॥

मान्यखेटको किस भालव-राजने लूटा, इत्यादि पता परमार राजा उदयसिंहके समयके उदयपुर ( म्यालियर ) के शिलालेखमें परमार राजाओंकी जो प्रशस्ति दी है उससे लगता है । उसके १२ वें पद्यमें लिखा है कि हर्षदेवने खोहिसिंहकी राजकुमारीको युद्धमें हीन लिया ।

ये हर्षदेव ही धारानरेश थे, जो सीयक ( द्वितीय ) या सिंहमट भी कहलाते थे, और जैसा कि पहले बताया जा चुका है, जिनपर कृष्ण तृतीयने चढ़ाई की थी । खोहिसिंह कृष्ण तृतीयके भाई और उत्तराधिकारी थे ।

४ — महापुराणकी रचना किस सिद्धार्थ संवत्सरमें शुरू की गई थी, उसी संवत्सरमें सोमदेवसूरिने अपना यशस्तिलक चम्पू समाप्त किया था और उस समय कृष्ण तृतीयका पंचाव मेलपाटीमें था । पुण्यदन्तने भी अपने ग्रंथ-प्रारंभके समय कृष्ण-राजका मेलपाटीमें रहनेका उल्लेख किया है । साथ ही यशस्तिलककी प्रशस्तिमें उनको चोल आदि देशोंका जीतनेवाला भी लिखा है<sup>१</sup> । ऐसी दशामें पुण्यदन्तका कृष्ण तृतीयके समयमें होना निःसंशयसंशय सिद्ध हो जाता है ।

पहले उक्त मेलपाटीमें ही पुण्यदन्त पहुँचे थे, सिद्धार्थ संवत्सरमें ही उन्होंने अपना महापुराण प्रारंभ किया था और वह सिद्धार्थ श० सं० ८८१ ही था । मेलपाटी या मेलबाहिमें श० ८८१ में कृष्णराज थे, इसके और भी प्रमाण मिले हैं जो ऊपर दिये जा चुके हैं ।

इन सब प्रमाणोंसे हम इस निष्कर्षपर पहुँचते हैं कि श० सं० ८८१ में पुण्यदन्त मेलपाटीमें भगत महाभात्यसे मिले और उनके अतिथि हुए । इसी साल उन्होंने महापुराण शुरू करके उन श० सं० ८८७ में समाप्त किया । इसके बाद उन्होंने नागकुमार-चरित और यशोधर-चरित बनाये । यशोधर-चरितकी समाप्ति उस समय हुई जब मान्यखेट लूटा जा चुका था । यह श० सं० ८९४ के लगभगकी

१ पण्डितकिशोरजीका जिल्द १, पृ० २२६ ।

२ — श्रीहर्षदेव इति खोहिसिंहदेवकल्पी, अथाह यो युधि नगाधसमप्रतापः ।

३ — " शरद्वृक्षालयतममं वनमस्येव प्रसवेन श्रुत्यपिषेत् गतेषु संवत्सः ८८१ सिद्धार्थ-संवत्सरास्तमस्यैव नगाधसमप्रतापकोदर्या पण्डित-मित्रक-जीत-चौरमप्रसूतीमहोत्सविप्रसाद्य मेल-पाटीप्रवर्तमानराज्यप्रभावे श्रीकृष्णराजदेवे सति तत्प्रायश्चोपवीचिनः समन्वितपंचमहाह्वय-महासामन्तपिषेत्कात्तकचक्रवर्त्तनः सामन्तवृद्धागणे श्रीमद्विद्येश्वरैरणः प्रभवपुत्रस्य श्रीमद्विद्याराजस्य लक्ष्मीप्रवर्धनत्वचक्रवर्त्तका गंगपारायां विनिर्मादितविश्वं श्राव्यमिति । "



बटना है। इस तरह वे ८८१ से लेकर कमसे कम ८९४ तक, लगभग तेरह वर्ष, मान्यसेटमें महामाय भरत और नन्नके सम्मानित अतिथि होकर रहे, यह निश्चित है। उसके बाद वे और कब तक जीवित रहे, यह नहीं कहा जा सकता।

जब हरिवंशकी धर्मपरीक्षा मान्यसेटकी छटके कोई पन्द्रह वर्ष बादकी रचना है। इतने धोड़े ही समयमें पुण्यदन्तकी प्रतिभाकी इतनी प्रसिद्धि हो चुकी थी। इतिहास कहते हैं कि पुण्यदन्त मनुष्य धोड़े ही हैं, उन्हें सरस्वती देवी कभी नहीं छोड़ती, सदा साथ रहती है।

### एक शंका

महापुराणकी ५० वीं सन्धिके प्रारम्भमें जो 'दीनानाथधनं' आदि संस्कृत पद्य है और पृ० ३२७ के छन्दोष्टमें उद्धृत किया जा चुका है, और जिसमें मान्यसेटके नष्ट होनेका संकेत है, वह श० सं० ८९४ के बादका है और महापुराण ८८७ में ही समाप्त हो चुका था। तब शंका होती है कि यह उसमें कैसे आया ?

इसका समाधान यह है कि उक्त पद्य ग्रन्थका अविच्छेद्य अंग नहीं है। इस तरहके अनेक पद्य महापुराणकी भिन्न भिन्न संधियोंके प्रारम्भमें दिये गये हैं। वे सभी मुक्तक हैं, भिन्न भिन्न समयमें रचे जाकर पीछेसे जोड़े गये हैं और अधिकांश महामाय भरतकी रक्षाशक हैं। ग्रन्थ-रचना-कालसे जिस तिथिको जो संधि प्रारम्भ की गई, उसी तिथिको उसमें दिया हुआ पद्य निर्मित नहीं हुआ है। यही कारण है कि सभी प्रतियोंमें ये पद्य एक ही स्थानपर नहीं मिलते हैं। एक पद्य एक प्रतिमें जिस स्थानपर है, दूसरी प्रतिमें उस स्थानपर न होकर किसी और ही स्थानपर है। किसी किसी प्रतिमें उक्त पद्य न्यूनाधिक भी हैं। सभी सम्पर्कके सरस्वती-भवनकी प्रतिमें हमें एक पूरा पद्य और एक अधूरा पद्य अधिक भी मिला है जो अन्य प्रतियोंमें नहीं देखा गया।

यथाधरचरितकी दूसरी, तीसरी और चौथी सन्धियोंमें भी इसी तरहके तीन

१-इति मनसो मोहं द्रोहं महाप्रियजंतुजं । भवतु सविना दंभारंभः प्रज्ञातिकृतो ।  
जिनवरकथा ग्रन्थप्रस्तावितत्त्वया । कथय कथयं तोयस्तीति गुणान् भरतप्रभो ।  
यह पद्य बहुत ही अशुद्ध है। —४२ वीं संधिके बाद

२ आकल्पं भरतेश्वरस्तु जगतायेनादयत्कारिता ।

अष्टासं मुनि मुस्तये जिनकथा तत्त्वामृतस्वन्दिनी । —४३ वीं सन्धिके बाद

संस्कृत पर नसकी प्रशंसाके हैं जो अनेक प्रतियोंमें हैं ही नहीं। इससे यही अनुमान करना पड़ता है कि वे सभी या अधिकांश पर भिन्न भिन्न समयोंमें रचे गये हैं और प्रतिलिपियाँ कराते समय पीछेसे जोड़े गये हैं। मूल यह कि 'दीनानाथचरन' आदि पद्य मानसखेटकी लूटके बाद ही लिखा गया है और उसके बाद जो प्रतियाँ लिखी गई, उनमें जोड़ा गया है। निश्चय ही यह पद्य उसके पहले जो प्रतियाँ लिखी जा चुकी होंगी उनमें न होगा।

इस प्रकारकी एक प्रतौ महापुराणके सम्पादक डा० पी० एल० वैद्यको गौदणी (कोल्हापुर) के श्री तात्या साहेब पाटीलसे मिली है जिसमें उक्त पद्य नहीं है। ८९४ के पहलकी लिखी हुई इस तरहकी और भी प्रतियोंकी प्रतिलिपियाँ मिलनेकी संभावना है।

### एक और शंका

'महाकवि पुष्पदन्त और उनके महापुराण' शीर्षक लेख में 'भाण्डारकर इन्स्टिट्यूट' पूनाकी वि० सं० १६३० की लिखी हुई जिस प्रतिका आशयसे लिखा था उसमें प्रशंसितकी तीन पंक्तियाँ इस रूपमें हैं—

पुष्पदन्तकण्ठा ध्रुवपङ्के, वह अहिमाणभेकामङ्के।

कवउ कवउ भक्तिपरमस्यै, लसयल्लडोत्तर कवसामस्यै ॥

कोहणसंवन्दरे आसादए, दहमए दिशेहे चंदकरुदए।

इसके 'लसयल्लडोत्तरकवसामस्यै' पदका अर्थ उस समय यह किया गया था कि यह ग्रन्थ शकसंवत् ६०६ में समाप्त हुआ। परन्तु पीछे जब गहराईसे विचार किया गया तब पता लगा कि ६०६ संवत्का नाम स्रोधन हो ही नहीं सकता, नाहि वह शक संवत् हो, विक्रम संवत् हो, गुप्त संवत् हो, या फाल्गुन संवत् हो। इसलिए उक्त पारके सही होनेमें सन्देह होने लगा। 'लसयल्लडोत्तर' तो और ठीक, पर 'कवसामस्यै' का अर्थ दुरुह हो गया। नृत्तीयान्त पर होनेके कारण उसे कविका विशेषण बनानेके लिये और कोई चारा नहीं था। यदि बिन्दी निकालकर उसे ससयी समझ लिया जाय, तो भी 'कुलसामस्यै' का कोई अर्थ नहीं बैठता। अतएव गूढ़ पाठकी खोज की जाने लगी।

सबसे पहले प्रो० बीरालालजी जैनने अपने 'महाकवि पुष्पदन्तके समयपर

१ वेला, महापुराण ४० सं०, ३० पी० एल० वैद्य-लिखित स्तिका पृ० १०।

२ १८० वर्षा दुर्गासप्तमीकी ग्रन्थ-पुत्तीमें भी पुष्पदन्तका समय ६०६ दिया हुआ है।

विचार' लेखोंमें बताया कि कारंजाकी प्रतिमें उक्त पाठ इत लम्ब दिया हुआ है—

पुष्पदन्तफण्ड्या धुपयंकै, लङ्ग अहिमानमेवणायंकै ।

कयड कल्लु भन्तिण पमल्लै, जिणपयपंकयम नीलवहल्लै ।

कोहणसंवन्दरे आसादण, दहमर दिव्वे चंददरुल्लण ॥

अर्थात् क्रोधन संवत्सरकी अश्वि सुदी १० को जिन भगवानके चरण-कमलोंके प्रति शाय जोड़े हुए अभिमानमेव, धुपयंक + धुल्ल गये हैं पाठ जिसके ), और परमार्थी पुष्पदन्त कविने भक्तिपूर्वक यह कवय बनाया ।

यही बन्वईके सरस्वती-भवनमें जो प्रति ( १९३५ ) है, उसमें भी यही पाठ है और हमारा विश्वास है कि अन्य प्रतिवोंमें भी यही पाठ मिलेगा ।

ऐसा मान्य होता है कि पूनैवाली प्रतिके अर्द्धदश लेखकों उक्त स्थानमें लिफाफे की स्थिती देखकर संघर्ष-संख्या देनेकी जरूरत महसूस हुई और उन्की पूर्ति उसने अपनी विन्यास बुद्धिसे स्वयं कर डाली !

यही वह बात नोट करने लायक है कि कविने सिद्धार्थ संवत्सरमें अपना ग्रन्थ प्रारम्भ किया और कोवन संवत्सरमें समाप्त । न वहीँ तक संघर्ष दिया और न यहीं ।

### तीसरी शंका

लगभग पन्द्रह वर्ष पहले पं० तुंगलकिशोरजी मुख्तारको शंका हुई थी कि पुष्पदन्त प्राचीन नहीं है । उन्होंने इस विषयमें एक लेख भी लिखा था और उसमें नीचे कितनी प्रामाणिक आधारपर 'जसहरचरित' की रचनाका समय वि० सं० १६६५ बताया था ।

किउ उचरोहैं जस कहयइ एउ भवनर ।

तहो भवहु नाम पायसमि बचवउ थर ॥ २९ ॥

विउ पहणे लंगोसाहु साहु, तहो सुउ खेलु गुणयहु साहु ।

तहो गणयइ बीसलु नाम साहु, वीरोसाहुणि विहि सुखहु पाहु ॥

सोचारु गुणगुणगणगणाहु, एतद्वया नितइ चित्ति लाहु ।

हो पंडियउकपुर कण्डपुल, उबवास्त्रिवाइपरमिल ॥

कण्डपुण्यति जसहरचरितु, किउ सुहु सद्व्यवस्थामिचितु ।

पेसहि तहि गडलु कउलु अप्पु (?), जसहमिवाहु तह जणियचोप्पु ।

१ जैनसाहित्य संगोपक भाग २, अंक ३-४ ।

२ देखो, जैनजगद् ( १ अक्टूबर सन् १९२६ ) में ' महाकवि पुष्पदन्तका समय ' ।

सयलहं भवममणमवतराहं, महु वलित फरहि पिरतराहं ॥  
 ता साहुसमीहिउ कियउ सवु, राउसुविवाहु भवममणु मवु ।  
 वक्तानिउ पुरउ इवेइ नाम, सेवुइउ वीसलु साहु नाम ।  
 जोइणिपुरवरि शिवसेतु सिहु, साहुहि को सुथियणहु पुहु ॥  
 एणसहिउहिय तेरहसयाहं, जिवविक्रम संवच्छरगयाहं ।  
 वइसाहसहिइह पविल वीथ, रविवारि समित्यउ मिससीय ॥  
 चिब वस्तुबंधि कइ कियउ जोजि, पइविवबंधि महु रइउ तं मि ।  
 गंधर्वे कण्ठगंदणेण, आपहं मवाहं किय भिरमणेण ।  
 महु दोसु ग दिजइ पुत्रि कइउ, कइवच्छराहं तं सुतु लइउ ॥

परंतु ज्ञान पत्रा है कि उस समय इन पंक्तियोंका ठीक ठीक अर्थ नहीं समझा गया था। वास्तवमें इसका भावार्थ यह है—

“ जिसके उपरोक्त सा आग्रहसे कविने यह पूर्वभावोंका वर्णन किया ( अथ मैं ) उस मन्वका नाम प्रकट करता हूँ । पहले पट्टण या पानीपतमें सेने साहु नामके एक साहु थे । उनके सेना साहु नामके गुणी पुत्र हुए । फिर सेना साहुके वीसल साहु हुए जिसकी पत्नीका नाम वीथे था । वे गुणी श्रोता थे । एक दिन उन्होंने अपने चित्तमें सोचा ( और कहा ) कि हे फण्हके पुत्र पंडित इक्कुर ( गन्धर्व ), सल्लभाय ( कृष्ण नृतीय ) के परम शिव और उपकारित कवि पुष्पदन्तने सुन्दर और शब्दलक्षणविचित्र जो जसहरचरित बनाया है उसमें यदि राजा और कौलका प्रसंग, पद्मोदरका आश्चर्यजनक विवाह और उसके मवांतर और प्रविष्ट कर दो, तो मेरा मन-न्हा हो जाय । तब मैंने वही सब कर दिया, जो साहुने न्हा था—राउलु ( राजा ) और कौलका प्रसंग, विवाह और मवांतर । फिर जब वीसल साहुके सामने व्याख्यान किया, सुनाया, नच के संसुष्ट हुए । योगिनीपुर ( दिल्ली ) में साहुके घर अच्छी तरह सुविधिपूर्वक रहते हुए विक्रम राजके १२६५ संवत्में पहले वैशाखके दूसरे पक्षकी तीज रविवारको यह कार्य पूरा हुआ । पहले कवि ( वच्छराय ) ने जिसे वस्तुछन्दमें बनाया था, वही मैंने पद्यवीचद रचा । फण्हके पुत्र गन्धर्वने स्थिर मनसे मवांतरोंको कहा है । इसमें कोई संशय दोष न दे । क्योंकि पूर्वमें वच्छरायने यह कहा था । उसीके

सूत्रको लेकर भिन्न कहा । ”

इसके आगेका पद्या और प्रचलित स्वयं पुष्पदन्तकृत है जिसमें उन्होंने अपना योग्य दिया है ।

पूर्वोक्त पद्योंसे बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि गन्धर्व कविने दिल्लीमें पानीपतके बहनेवाले बीसले सातु नामक धनीकी प्रेरणासे तीन प्रकरण स्वयं रच कर पुष्पदन्तके यशोधरचरितमें पीलेसे सं० १३६५ में शामिल किये हैं और कहीं कहीं शामिल किये हैं, भा भी यशोधरान ईमानदारीसे बतला दिया है । देखिए—

१ पहली सन्धिके चौथे कदवककी ‘चापण कण्ठु विहयेग इहु’ आदि पंक्तिके बाद आठवें कदवकके अन्त तककी ८१ लाइन गन्धर्वरचित हैं जिनमें राजा मारिदत्त और भैरवकुलाचार्यका संक्षेप है । उनके अन्तमें कहा है—

गंधर्वु भगइ नइ किमउ एउ, गिब-ओईसहो संजोयभउ ।

अन्नाइ कइरावपुष्पधनु सरसङ्गिलउ ।

देनिवाह सरूउ वण्णइ कइयणकुलतिलउ ॥

अर्थात् गन्धर्व कहता है कि यह राजा और योगीश ( कौलिचार्य ) का संयोग-भेद मैंने कहा । अब आगे सरस्वतीनिलय कविकुलतिलक कविराज पुष्पदन्त ( मैं नहीं ) देवीका स्वरूप वर्णन करने हैं ।

२ पहली ही सन्धिके २४ वें कदवककी ‘पोडलणि पुडि पलडियंगु’ आदि लाइनसे लेकर २७ वें कदवक तककी ७९ लाइन भी गन्धर्वकी हैं । इसे उन्होंने ७९ वीं लाइनमें इस तरह सङ्ग किया है—

अ वासवसेणि पुत्त रहुउ, तं पवसादि गंधर्वेण कइउ

अर्थात् वासवसेनने पूर्वमें (ग्रन्थ) रचा था, उसको देखकर ही यह गंधर्वने कहा ।

१ ओपासवसेनके इस यशोधरचरितकी प्रती कन्वरमें ( सं० १०४४ ई ) मौजूद है : यह मौजूदमें है । इसकी आन्तिम पुष्पिवासी ‘रनि यशोधरचरिते सुनिवासवसेनकृते नाव्ये—’ अन्तमें सर्वः समाप्तः’ वाक्य है । आरम्भमें लिखा है ‘प्रभञ्जनगणिभिः पूर्वं इतिवेगसन्निधिनेः, यदुक्तं तत्तत्तं श्रवणं गणा वासेन नाचिह्नुम् ।’ इससे मान्य होता है कि वल्ले पूर्वं प्रभञ्जन और इतिवेगने यशोधरके रचित लिखे थे । इन कविवरने अपने समय और कुलपिता कोई परिचय नहीं दिया है । परन्तु इसका तो निमित्त है कि वे गन्धर्व कविने पहले हुए थे । इस अन्तकी एक प्रती श्री० हीराजलालजीने जयपुरके कका इलीचन्दजीके संस्करणों की देखी थी और वल्ले मोह्य लिखे थे । इतिवेग शब्द वे ही हो, जिनकी भर्भरदा ( अपभ्रंश ) अभी डॉ० अण्णाजीने खोज निकाली है ।

३ चौथी संश्लेष २२ में कइवककी 'अजरित जेण बहुमेवकम्' आदि १५ वीं पंक्तिले लेकर आगेकी १७२ लाइनें भी गंधर्वकी हैं। इसके आगे भी कुछ लाइनें प्रकरणके अनुसार कुछ परिवर्तित करके लिखी गई हैं। फिर एक पन्ना और १५ लाइनें गंधर्वकी हैं जो ऊपर माधवसहित दे दी गई हैं।

इस तरह इस प्रयोगमें सब मिलाकर ३३५ पंक्तियाँ प्रक्षिप्त हैं और वे ऐसी हैं कि जग गङ्गाईसे देखनेसे पुण्यदन्तकी प्रौढ़ और सुन्दर रचनाके बीच ह्रास भी नहीं सकता। अतएव गंधर्वके क्षेत्रकोंके सहारे पुण्यदन्तकी कितमकी चौदहवीं शताब्दिमें नहीं पसींटा जा सकता।

इसके शिवाय बहुत थोड़ी ही प्रतियोंमें से भी उत्तर भारतकी प्रतियोंमें ही यह प्रक्षिप्त अंश मिलता है। जम्बईके तेलपणी जैनमन्दिरकी जो वि० सं० १३९० की लिखी हुई अतिशय प्राचीन प्रति है, उसमें गन्धर्वसहित उक्त पंक्तियाँ नहीं हैं और पंजाब पञ्जालय सरस्वती-भवनकी दो प्रतियोंमें भी नहीं है।

१ अजरितजिण पठ सुखितं जंघं न जंघंके कारण यहाँ दे दिया जाता है—

सो अजवइ सो कल्लाणमिणु, सो अभयणाउ सो मारिदकु ।

वणिक्कुलकंयसोदणदिणेषु, सो गोवइइणु गुणगणविसेसु ॥

सा कुसुमावलि पालिवति मुक्ति, सा अभयवइति पणितपुत्ति ।

मन्वइं दुग्गायणिष्णासणेण, तउ चण्णि जाइ सण्णासणेण ।

कालें जेतें सवइ मयाइं, जिणवग्गे समामाहो गहाइं ॥

२ जम्बईके सरस्वती-भवनमें जो (८०४ न) संस्कृतप्रामाण्यसहित प्रति है उसमें शिवायकी सगम्याहो गतांके आगे प्रक्षिप्त पाठकी पंक्तियाँ 'अजवइइणु' आदि प्रामाण्य की पंक्तियों न आने केसे आ सकती हैं। इस प्रतिमें इन दो पंक्तियोंको छोड़कर और कोई प्रक्षिप्त अंश नहीं है।

## श्रीचन्द्र और प्रभाचन्द्र

ये दो ग्रन्थकर्ता लगभग एक ही समयमें, एक ही स्थानपर, हुए हैं और दोनोंने ही महाकवि पुण्डरीक महापुराणपर टिप्पण लिखे हैं। इस लिए कुछ विद्वानोंने यह समझ लिया है कि प्रभाचन्द्र और श्रीचन्द्र एक ही हैं, लिपिकर्ताओंकी गलतीसे कहीं कहीं जो 'श्रीचन्द्रकृत' लिखा मिलता है, सो वास्तवमें प्रभाचन्द्रकृत ही होना चाहिए। परन्तु वास्तवमें श्रीचन्द्र और प्रभाचन्द्र दो स्वतंत्र ग्रन्थकर्ता हैं। नीचे लिखे प्रमाणोंसे यह बात सुस्पष्ट हो जायगी—

बम्बईके सरस्वती-भवनमें ( नं० ४६३ ) में रक्षिणान्तर्वकृत पञ्चचरितका श्रीचन्द्रकृत टिप्पण है<sup>१</sup>। उसका प्रारम्भ और अन्तका अंश देखिए—

प्रारम्भ—शंकरं वरदातारं जिनं नत्वा स्तुतं सुरैः ।

कुर्वे पञ्चचरितस्य टिप्पणं शुद्धदेशनात् ॥

। सिद्धे जगत्प्रसिद्धे कृतकृत्यं वा सभासं निश्चितमिति याचन् । सम्पूर्णमन्वार्थसिद्धि-  
( हेतुः ) कारण, समग्रो धर्मार्थकाममोक्षः स चासीत् मन्वार्थस्य भवप्रयोजनं तस्य  
सिद्धिर्निर्णयः स्वरूपलक्षिको तस्याः कारणं हेतुः । किं विशिष्टं हेतुमुत्तमं दोषरहितं...  
। अन्त—लङ्घ ( ३ ) धामनि ( ६ ) श्रीप्रवचनसेन ( ! ) पंडितान्ध्रपञ्चरितास्तकाव्यो  
( तमाकाव्यं ? ) चलाकारमणशीभीनन्दाचार्यसक्तविशिष्येण श्रीचन्द्रमुनिना श्रीमद्वि-  
नयादित्यसंवत्सरे सत्तावीत्यधिकवर्षमेव ( स्त्रे ) श्रीमद्भारायी श्रीमतो राजे ( ज्ये )  
जीतदेशस्य.....

अथमिदं ( दं ) पञ्चचरितटिप्पितं श्रीचन्द्रमुनिकृतसमाप्तमिति ।

स्व० सेठ माणिक्यचन्द्रजीके खीपटोंके मन्दिरमें इन्हीं श्रीचन्द्रमुनिका एक और ग्रंथ 'पुराणसार' ( नं० १९७ ) है । उसका प्रारम्भ और अन्त इस प्रकार है—

१ देखो टा० पी० पृष्ठ० मेरा सम्पादित महापुराणकी श्रेष्ठेरी नृसिंहा ।

२ अथवाके रविवारमें इसका नाम, 'पञ्चनन्दचरित' लिखा हुआ है । यह प्रति हाथकी थी सिन्हाई हुई और बहुत ही अस्पष्ट है ।

नत्वादितः सकल (वीर्यं) कृत (तां) कृतार्थान्, सर्वोपकारनिर्वाहविधिनेन नित्यम् ।

वक्ष्ये तदीय गुणगमैर्महापुराणं, संक्षेपतोऽर्थनिकरे शृणुत प्रयत्नात् ॥

अन्त—धारायां पुरि मौजदेवदूषते रुष्ये जघत्सुबुधैः

श्रीमत्सगरसेनतो वतिपतेर्ज्ञात्वा पुराणं महत् ।

मुपत्त्वयै भवमीतिभीतजगता श्रीनन्दिशिष्यो शुभः

तुर्वे चारु पुराणसारगमलं श्रीचन्द्रनाममुनिः ॥

श्रीविक्रमादित्यसंवत्सरे पञ्चदश्या (मङ्गीत्यर्थः) धिकवर्गसहस्रे पुराणधाराभिधानं समाप्तं । शुभं भवतु । लेखकपाठकयोः कल्याणम् ।

इन्हीं पञ्चचरितके टिप्पणकार और पुराणकारके कर्त्ता श्रीचन्द्रमुनिका बनाया हुआ पुष्पदन्तकृत महापुराणका एक टिप्पण है, जिसका दूसरा भाग अर्थात् उत्तरपुराण-टिप्पण उपलब्ध है । उसके अन्तमें लिखा है—

श्रीविक्रमादित्य-संवत्सरे वर्षाणामर्थात्पथिकसहस्रं महापुराण-विषयवदविवरणं सगरसेनसैद्धान्तान्तरिकाय मूलटिप्पणिकां चालोचय कृतमिदं ससुखवटिप्पणं अज्ञ-पातभीतेन श्रीमद्व्यास (त्वा) रणगश्रीतं चान्धाचार्यसत्कविशिष्येण श्रीचन्द्रमुनिना निजबौद्धिद्वामिभूतविपुरास्यविजयिनः श्रीभोजदेवस्य । १०२ ।

इति उत्तरपुराणटिप्पणकं प्रभाचन्द्राचार्यविरचितं समाप्तम् ।

अथ संवत्सरेऽस्मिन् श्रीवृषभिकमादित्यगताब्दः संवत् १५७५ वर्षे भाद्रवा सुदी ५ बुधदिने कुचजंगलदेशे सुलतान विफंदरपुत्र सुलतान इब्नाहिम राज्यप्रवर्तमाने श्रीकाछासके माधुरास्वये पुष्कराणे भङ्गारक श्रीगुणभद्रसुदिनेवाः तदाम्नायै जैसवाल चौ० टोदरमल्ल चौ० जगसीपुत्र इदं उत्तरपुराणटीका लिख्वापिते । शुभं

१ वह समय जयपुरके पाण्डेरिक मन्दिरके भंडारने (गठरी नं० १३, प्रथम तीसरा, पन् ५७, पृ० १७००) है । इसकी प्रमाणित ख० पं० पत्रालयकी शहलीवाल्से पारिवर-सुदी ५ वीर सं० १५७७ के कैलभवनमें प्रकाशित कराई थी और मेरे पास भी उन्होंने उसकी नकल मेरी थी । इसी सम्बन्धमें उन्होंने अपने ता० १६-६-२३ के फर्म लिखा था कि "उत्तरपुराणकी टिप्पणी मेराई तो वह गठरी नहीं मिली थी—आज हृदकर मिलाली है । उसके बादें अंतमें पाठकी भी समझ है । 'श्रीचन्द्रमुनिनापि प्रभा' शब्द छूट गया गान्धम होता है । परंतु भंडारकेल्लामें फर्म होनेसे शायद श्रीचन्द्रमुनि दूसरा भी हो सकता है ।"

२ वहाँ निश्चयसे श्रीचन्द्राचार्यकी जगह प्रभाचन्द्राचार्य लिखा गया है । विभिन्नटीकी तरह पूछा है ।



मन्त्र । भाग्यं दधति लेखकपादकयोः ।

उक्त तीनों ग्रन्थोंकी प्रशस्तियोंसे यह बात स्पष्ट होती है कि इन तीनोंके कर्ता श्रीचन्द्रमूर्ति हैं, जो बलाकाररागके श्रीनन्द नामक सत्कविके शिष्य थे और जिन्होंने धारा नगरमें वि० सं० १०८७ और १०८० में उक्त ग्रन्थोंकी रचना की है ।

अब श्रीप्रभाचन्द्रचार्यके ग्रन्थोंको देखिए और उनमें सबसे पहले आदिपुराण-टिप्पणको लीजिए—

प्रारम्भ—प्रणम्य वीर विबुधेन्द्रसंस्तुतं निरस्तदोषं वृषभं महोदयम् ।

पदार्थसंदिग्धजनप्रबोधकं महापुराणस्य करोमि टिप्पणम् ॥

अन्त—समस्तसन्देशहरं मनोहरं प्रकृष्टगुणप्रभवं ज्ञानेश्वरम् ।

कृतं पुराणं प्रथमे सुटिप्पणं सुखावबोधं निखिलार्थदर्पणम् ॥

प्रति श्रीप्रभाचन्द्रविरचितमादिपुराणटिप्पणकं पंचाशच्छ्लोकहीनं सहस्रद्वयपरिमाणं परित्यजामासु (सं) । शुभं भवतु ।

गुणदन्तक महापुराणके दो भाग हैं एक आदिपुराण और दूसरा उत्तरपुराण । इन भागोंकी प्रतियाँ अलग अलग भी मिलती हैं और समान प्रयोगोंकी एक प्रति भी मिलती है । श्रीचन्द्रने और प्रभाचन्द्रने दोनों भागोंपर टिप्पण लिखे हैं । श्रीचन्द्रका आदिपुराणका टिप्पण तो अभी तक हमें नहीं मिला परन्तु प्रभाचन्द्रके दोनों भागोंके टिप्पण उपलब्ध हैं । उनमेंसे आदिपुराण-टिप्पणका मंगलाचरण

१ भाग्यकारक मिलने शब्दियूट की प्रति नं० ४६३ ( जफ २८७९-७७ ) ।

और प्रशस्ति ऊपर दी जा चुकी है । अब उत्तरपुराणके टिप्पणको लीजिए—

अभितम अद्य—

इत्याचार्यप्रभाचन्द्रवैद्यविरचितं उत्तरपुराणटिप्पणकं द्वाविकशततमः सन्धिः ।

नित्यं तत्र तवप्रसन्नमनसा वरपुण्यमस्त्यद्भुतं

यातस्तेन समस्तवस्तुविषयं चेतश्मन्तकारकः ।

व्याख्यातं हि तदा पुराणममखं स्व(सु)खमिदंशरीः

भूयाच्चेतसि धीमतामतितरां चन्द्रार्कतामवधिः ॥ १ ॥

तात्प्राधारमहापुराणमम(ग)नयो( रक्षे )नी जनानन्दनः

सर्वप्राणिमनःप्रभेदपटुता प्रस्पृष्टाचयैः करैः ।

मन्यान्तमतिबोधकः समुदितो भूमृत्प्रभाचन्द्रतो

जीवादिपणकः प्रचंडतरणिः स्वार्थमग्रदुतिः ॥ २ ॥

श्रीजयसिंहदेवराजप्रे श्रीमहागानिवासीना परापरमेष्ठिप्रणामोपासीतासलपुष्पनिरा-  
कृतास्त्रिभुवनेकलोककेन श्रीप्रभाचन्द्रसंज्ञितेन महापुराणीटिप्पणकं वातव्याधिकसद्वस्तुप्रव-  
र्त्तमाणं कृतमिति ।

इससे सादास्पद होता है कि यह टिप्पण धारानिवासी पं० प्रभाचन्द्रने जयसिंह-  
देवके ( परमारनेरवा मोक्षदेवके उत्तराधिकारीके ) राज्यमें रचा है । आदिपुराणके  
टिप्पणमें यद्यपि धाराका और जयसिंहदेवके राज्यका उल्लेख नहीं है और इसका  
कारण यह है कि आदिपुराण स्वतंत्र ग्रंथ नहीं है, महापुराणका ही अंग है परन्तु  
यह है हन्दी प्रभाचन्द्रका ।

इसी उत्तरपुराण-टिप्पणकी एक प्रति आमारके मोतीकदरेके मंदिरमें है जो कुछ  
समय पहले साहित्यसम्वत्सरेके सम्पादक श्रीमोहनजीके द्वारा द्रुम देखनेको मिली थी ।  
उसकी पृष्ठसंख्या ३३ है और उसका दूसरा और ३२ वीं पृष्ठ नष्ट हो गया है ।  
उसमें ३३ वें पृष्ठका प्रारंभ इस तरह है—

मेघः ॥ ९ साहस्रं स्वातिस्थाने ॥ १० अविहङ्ग अनुकल्पस्वः । वनुसम-  
गुणसरीरं सप्तवत्सायश्चगुणस्वरूपः । इवचिउ हत्तारिः ॥ ११ पदेवि पादं यद्वगम् ।  
मासइए कविक्वस्य नामेदम् । सोत्तिं प्रवाहण ॥

इसके आगे वह श्लोक और प्रशस्ति है जो ऊपर दी जा चुकी है । यह  
उत्तरपुराण-टिप्पण श्रीचन्द्रके उत्तरपुराणसे भिन्न है । क्योंकि उसके अंतके टिप्पण  
प्रभाचन्द्रके टिप्पणसे नहीं मिलते । प्रभाचन्द्रके टिप्पणका अंश ऊपर दिया गया  
है । श्रीचन्द्रके टिप्पणका अंतिम अंश यह है—

देस सारए इतिवम्बन्धः । पदम ज्येष्ठा । निरंजु कामः । मुई मूकी । जलमंथण  
आन्तिमकलिकनो नामेदं । विरसेकइ गजिभ्यति । पदेवि पादग्रहणनामेदं ।

इसके आगे ही 'श्रीविक्रमादित्यसंवत्सरे' आदि प्रशस्ति है !

श्रीचन्द्रके उत्तरपुराण-टिप्पणकी श्लोकसंख्या १७०० है जब कि प्रभाचन्द्रके  
टिप्पणकी १३५० । क्योंकि प्रभाचन्द्रके सम्पूर्ण महापुराण-टिप्पणकी श्लोकसंख्या  
३३०० बेलसई गई है और आदिपुराणकी १९५० । ३३०० मेंसे आ-  
पु० टि० श्री १९५० संख्या बाद देनेसे १३५० संख्या रह जाती है ।

जिस तरह श्रीचन्द्रके मनोगे हुए कई ग्रन्थ हैं जिनमेंसे तनिका परिचय ऊपर

१ यह मेघ जयपुरके पाटोदीके मंदिरके अंदाजका है ( ग्रन्थ नं० २३३ ) । आमारके  
मोती कदरेके मंदिरकी प्रतिमें भी प्रशस्तिका यही पाठ है ।

दिया जा चुका है उसी तरह प्रभाचन्द्रके भी अनेक स्वतंत्र ग्रंथ और टीका-टिप्पण ग्रंथ हैं और उनमेंसे कईमें उन्होंने भाव-निवासी और जयसिंहदेवके राज्यका उल्लेख किया है जैसे कि आराधनाकथाकोश ( गद्य ) में लिखा है—

श्रीजयसिंहदेवराजसे श्रीमहाशानिवासिना परापरपंचपरमंष्ट्रिप्रणामोवावितामलपुष्प-  
निराकुलनिखिलमलकलकेन श्रीमत्प्रभाचन्द्रपंचितेन आराधनासत्कथाप्रबंधः कृतः ।

उन्होंने कई ग्रंथ जयसिंहदेवसे पहले योगदेवके समयमें भी बनाये हैं और उनमें अपने लिए लगभग यही विशेषण दिये हैं ।

इन सब बातोंसे स्पष्ट हो गया है कि ये दोनों ग्रन्थकर्ता भिन्न भिन्न हैं और दोनोंको एक समझना भ्रम है । ऐसा माना जाता है कि जयपुरके लिपिकारोंने पहले प्रभाचन्द्रके टिप्पणकी एक नकल की होगी और तब उसकी यह कोरणा बन गई होगी कि टिप्पणके कर्ता प्रभाचन्द्र हैं और उसके बाद जब उससे श्रीचन्द्रके टिप्पणकी भी नकल कराई होगी तब उसने उसी कोरणाके अनुसार 'श्रीचन्द्र' को वास्तव समझकर 'प्रभाचन्द्राचार्यविरचिते' लिख दिया होगा ।

यहाँ यह कह देना आवश्यक प्रतीत होता है कि ये वही प्रभाचन्द्र हैं जिनके बनाये हुए प्रमेयकमलमार्गण्ड और न्यायकुसुमचन्द्र नामके प्रसिद्ध न्याय-ग्रन्थ हैं और जिन्होंने जैनमूर्त्त्याकरणपर शब्दाम्भोजभास्कर नामका भाष्य लिखा है । रत्नकरणटीका, त्रिपाकलापटीका, समाधितुल्यटीका, वात्स्यानुरासतनविलक, द्रव्यसंग्रहपञ्जिका, प्रवचनसरोजभास्कर, सर्वार्थसिद्धिटीप्पण ( तत्त्वार्थश्रुतिपरविवरण ) आदि टीकाएँ और आराधनाकथाकोश ( गद्य ) भी उन्होंने का है । इनके सिवाय अष्टपादुष-पञ्जिका, स्वयंभूतोप-पञ्जिका, देवागम-पञ्जिका, समयसार-टीका, पंचा-स्तिकाव-टीका, मूलाचार-टीका, आराधना-टीका आदि टीका-ग्रन्थ भी जिनके नाम ग्रन्थ-सूचियोंमें मिलते हैं शायद उन्हींके हों ।

१ जैसे अनेकग्रन्थकारोंके नाममें— श्रीमोक्षदेवराजसे श्रीमहाशानिवासिना परा-  
परपंचपरमंष्ट्रिप्रणामोवावितामलपुष्पनिराकुलनिखिलमलकलकेन श्रीमत्प्रभाचन्द्रपंचितेन निखिल-  
प्रमाणप्रमेयस्वरत्नोवापरीक्षाशुक्लपदसिद्धे विवृतमेति ।

२ देखो न्यायकुसुमचन्द्र श्रि० खंडकी न्यायाचार्य पं० महेशकुमारसंश्लिखित सूचिका ।

# साम्प्रदायिक द्वेषका एक उदाहरण

## भट्टारक श्रीभूषण

संसारके सभी धर्मोंमें उनके प्रवर्तकोंके देहान्त होनेपर छोटेसे छोटे मतभेदोंके कारण समय समयपर अनेक पन्थ या सम्प्रदाय झूठे रहे हैं और धीरे धीरे उनमें परस्पर इतना द्वेष बढ़ गया है कि देख-बुनकर आश्चर्य होता है ।

इस एक सम्प्रदायके मुख या आचार्य गृहस्थ न होकर प्रायः साधु संन्यासी हुआ करते हैं और सब साधारण लोगोंका यह विश्वास रहता है कि उनकी मनोभूमिका रागाद्वेषमें फँस हुए संसारी गृहस्थोंके जैसी होती है । आत्म-कल्याण और पर-कल्याणके लिए ही वे साधुवृत्ति धारण करते हैं, उनका निजी स्वार्थ कुछ नहीं होता । इस लिए वे जो कुछ कहते या लिखते हैं, वह कल्याणकारी ही होता है । परन्तु सम्प्रदाय-भेद एक ऐसी चीज है कि वह साधु और गृहस्थ दोनोंको ही अपना बना देती है और उनसे सभी कुछ अपकृत्य करा लेती है ।

इसके उदाहरणमें भट्टारक श्रीश्रीभूषण फेर किये जा सकते हैं जो सौजिया ( भोज ) की काछासंघकी गद्दीके पहचर थे । सौजियामें मूलसंघ और काछासंघ इन दोनों सम्प्रदायोंकी गद्दियों थीं जिनमेंसे मूलसंघकी तो अब भी है, परन्तु काछासंघकी गद्दी उठ गई है । उसके अन्तिम भट्टारक चम्पईके कच्चाठीपुरा में अपनी एक लेस्कीके साथ रहते थे और ज्योतिष-वैद्यकका वंश करते थे । लेस्कीको एक बार उनके दर्शन करनेका भी सौभाग्य प्राप्त हुआ था । अवश्य ही दोनों सम्प्रदायोंके बीच श्रीभूषणके समयमें खूब द्वेष बढ़ रहा होगा, दोनों गद्दियोंमें खूब प्रतिस्पर्धा होगी और उसीके विस्फोटका पाठकोंका इस लेखमें परिचय मिलेगा ।

चम्पईके तेरहवेंसी दि० जैन मन्दिरके मेखारमें ३०० पत्रोंका एक प्राचीन और जीर्ण शीर्ष गुटका है जो अनुमानसे चार पौल सी चरप पहलेका लिखा हुआ है । इसमें बीसों ग्रन्थोंका सार भाग, बीसों सम्पूर्ण ग्रन्थ और सैकड़ों छोटे मोटे पाठ संग्रहीत हैं, जिनमें समग्र करनेवालेकी रुचि, योग्यता और बहुभ्रमताका पता लगता

है। उन्होंने निम्नलिखित अपने स्वाध्यायोंके लिए इसे लिखा या लिखवाया होगा :  
लिखा भी बहुत शुद्ध है। पुस्तक बहुत जीर्ण हो गई है, जो पीछे जगह जगह  
कई सावधानीसे मरम्मत करके ठीक की गई है।

इस गुटकेके लिखने लिखानेवाले कोई मूल संघके अनुयायी होने परन्तु पीछेले  
वि० सेक्टर १६२६ में यह अहमदाबादके श्रीभूषण भट्टारकके हाथमें पहुँच गया  
जो काष्ठासंघके पड़थर में और जिन्होंने अपनेको पद्मापाकविचक्रवाती तथा पद्-  
द्वितीनतर्कचक्रवाती लिखा है। जान पड़ता है कि आपको मूल संघसे अत्यन्त द्वेष  
था, ऐसा द्वेष कि जिसकी एक साधुमें हम कल्पना भी नहीं कर सकते। इस  
लिए आपने उक्त गुटकेमें वहीं जहाँ उक्त मूलसंघी सज्जनका नामादि लिखा था  
वहाँ वहाँ हड़ताल फेरकर उसपर अपना नाम लिख दिया है। इसके सिवाय  
जहाँ घोषी-सी भी खाड़ी जगह पाई है, वहाँ "श्रीकाष्ठासंघे नदीवटगच्छे भट्टारक-  
श्रीरामसेनान्वात्म्यवे श्रीभूषणनेन लिखापितं" लिख दिया है। गुटकेमें एक प्रति-  
क्रमण पाठ भी है; परन्तु भट्टारकजीकी दृष्टिमें वह शायद मूलसंघियोंके ही  
उपयोगका था, काष्ठासंघी उससे अपना आत्म-कल्याण नहीं कर सकते थे,  
इसलिए उसके नीचे आपने लिख दिया है — "मधूरसंघिनः प्रतिक्रमणे विनो-  
दाय च विनोक्तनाम लिखापितं न तु पठनाय।" अर्थात् मूलसंघियोंका प्रतिक्रमण  
विनोदक लिए तथा देखनेके लिए लिखवाया है, पढ़नेके लिए नहीं !

पद्मापाकविचक्रवाती महाशय इतनेसे ही संतुष्ट नहीं हुए। उन्होंने उक्त  
गुटकेमें लिखे हुए देवसेनाचार्यके सुपण्डित 'दशानंशर'की कड़ी ही दुर्वचा की है।  
पाठक जानते हैं कि इसमें बौद्ध, आजीवक, ज्योताम्बर, आपनीय, द्विचक्रसंघ,  
काष्ठासंघ आदिकी उत्पत्ति लिखी है। उसमेंसे काष्ठासंघकी उत्पत्तिका कथन चौंकि  
आपको पसन्द न था इसलिए उसपर भी आपने अपनी कलम-कलमात लिखलाई  
है और उसमें जहाँ 'काष्ठासंघ' लिखा था वहाँ 'मूलसंघ,' वहाँ 'कुमारसेन'  
लिखा था वहाँ 'पद्मनन्दि,' वहाँ 'गोपुच्छक' लिखा था, वहाँ 'मयूरसंघ' या  
'मूलसंघ' और वहाँ 'नन्दीवट' लिखा था वहाँ 'गिरिनार' हड़ताल फेर फेर  
कर लिख दिया है। यह परिवर्तन करते समय उन्होंने इस बातका खयाल ही  
नहीं किया कि हम यह क्या कर रहे हैं और इससे कितना गोलमाल हो जायगा।  
और नीचे लिखी गायोंके अर्थपर तो शायद वे विचार ही नहीं कर सके, उन्होंने  
इसे ज्योंका ज्यों रहने दिया जिसमें काष्ठासंघकी मानताओंको बतलाया है और जो

मूलसंघकी मानतायें किसी तरह ही ही नहीं सकतीं—

इत्थीण पुणदिक्खं सुहृदलोयस्स वीरचरित्रं ।

ककसकसमाङ्गं छंदं च अण्णुव्यदं पानं ।

इसके सिवाय श्रीभूषणजीने पद्मनन्दि या कुन्दकुन्दको ही मूल संघका उत्पादक बना खाला है ! परन्तु इस और आपका ध्यान ही नहीं गया कि 'कहं संघ'की जगह 'मूलं संघ' कर का देनेसे कुन्दकुन्दका समय वि० सं० ७५३ ही जाता है जो कि सर्वथा अविश्वसनीय है ।

श्रीभूषणजी दर्शनसारकी गाथाओंमें पूर्वोक्त उलट फेर करके ही संतुष्ट नहीं हुए हैं, उन्होंने मूल संघको अतिशय निम्न और आधुनिक मिद्ध करनेके लिए अपने 'प्रतिबोध-चिन्तामणि' नामक संस्कृत ग्रन्थके प्रारंभमें एक कथा भी गड़कर लिख खाली है जिसका सार वही दिया जाता है—

“ एक बार अनन्तकीर्ति आचार्य गिरिनारपर्वतपर बन्दनाके लिए गये, वहाँ उन्होंने पद्मनन्दि आदि बहुतसे निर्दय, पापी और क्रियाहीन कापालिकोंको देखा और उनकी भलाईके लिए उपदेश दिया जिससे वे हिंसाका त्याग करके ब्रह्मचारी हो गये । कापालिक लोग जैके हाथमें मयूरकी पिच्छि रखते और गर्जमें सिंहा पहनते थे, इसलिए आचार्यने उनकी 'मयूरशृंगी' संज्ञा रख दी । आगे कालयोगसे यह मयूरशृंगी संघ बहुत फैल गया ।

“ इसके पश्चात् पद्मनन्दिने अपना नाम प्रसिद्ध करनेके लिए नन्दिशंख नामका संघ स्थापित किया और उज्जयिनीमें अपने गुरुके ही साथ विवाद करना शुरू कर दिया । कीलिक मतके ही समान वह अपने पक्षका प्रतिपादन करने लगा और गुरुसे बोला, 'मेरे इन वचनोंकी साक्षी स्वयं शारदा देवी है' और मन्त्र-व्रतसे

१ परिवर्तित गाथाओंमें यह रूप धारण कर लिया है—

सो समणसपेवजो पउमनेवीं नु समयमिच्छतो ।

चत्तोवसमो सत्तो मूले संघे पकवेदि ॥

सत्तसधे तेवणो शिवकमरायस्स मरणपत्तस्स ।

गिरिनारे परसामे मूले संघो मुणेषथो ॥

२ यह ग्रन्थ सीविना गद्दीके अन्तिम महारक्तों पान या और जन्मके कृष्णों गुरु सन् १५०८ में कुछ पद्योंके लिए पहनेकी किता या ।

उसने शास्त्राची वाचात मी कर दिया। वह बोली, 'पद्मनन्दि जो कहते हैं वही सत्य है।' पद्मनन्दिने चूँकि सरस्वतीको बलात्कारसे ब्रह्मवादा, इसलिए उसका सरस्वती गच्छ और बलात्कार गण प्रसिद्ध हुआ।

“एक बार पापी पद्मनन्दिने मंत्र सिद्ध करते समय बलिदानके निमित्त एक मयूरको मार डाला और वह मयूर मरकर व्यन्तर देव हुआ। पूर्व जैसे वह पद्मनन्दिको नाना प्रकारके बात-पिन-कफलन्य असाध्य रोगोंसे पीड़ित करने लगा और प्रत्यक्ष होकर बोला, 'हे पापी, तुने मुझे मारा था इसलिए अब मैं भी तुझे मारूँगा।' इतपर पद्मनन्दिने शिष्यों—मुनियों और भावकोंने—उसके आगे वातुन ही आरजू मिश्रत की। तब वह प्रसन्न हुआ तो बोला, 'आगेसे तुम्हें मौपुच्छ छोड़कर मेरी शूँछ (मयूर-पुच्छ) धारण करके मेरे नामसे अपने संबंधको प्रसिद्ध करना होगा।' इस पद्मनन्दिने स्वीकार कर लिया और उसी समयसे मयूरसंबन्धी स्थापना हुई।

“एक बार पद्मनन्दि अपने पैरोंमें एक ओषधिका लेप करके अग्निसर्पान हो गया और कुछ समयके बाद लौट आया। भावकोंके पूछनेपर उसने कहा, मैं विदेह क्षेत्रमें सीमंजर स्वामीके समवतरणमें गया था और उनके मुखसे उपदेश सुनकर लौटा हूँ। पूर्व भावकोंने उसकी बातोंपर विश्वास कर लिया। उन्होंने यह नहीं सोचा कि पंचमकालमें कोई मनुष्य विदेह-क्षेत्रको कैसे जा सकता है? शास्त्रमें इसका निषेध है।

“अब पद्मनन्दि मंत्र-तंत्रादिके बलपर बहुत अन्यायान्तरण करने लगा तब उसके मुखसे और भावकोंने उसे अपने देशसे निकाल दिया और वह कर्नाटकमें जाकर चार गच्छोंकी कल्पना करके और चारों द्वाकोंके लोगोंकी संबोधित करके रहने लगा। वहाँ उसने स्वेच्छाचारिता छोड़ दी जिससे उसकी खूब प्रसिद्धि हुई।”

मूलसंघकी उत्पत्तिकी कथाका यही सार है। इसमें मयूरशृंगी, मयूरतंष, नन्दिसंप, सरस्वतीगच्छ, बलात्कारगण और चार गच्छोंकी सार्थकता सिद्ध करनेके लिए कथाकारकी कल्पनाओं कितने चकर काटने पड़े हैं और वह कितनी बेवलील हो गई है, यह प्रत्येक बुद्धिमान् पाठक समझ सकता है।

यह कथा और पूर्वोक्त गुटकेके साथ किंवा गंगा अत्याचार, इस बातके प्रमाण है कि हमारे गुरु और आचार्य काइलनेवाले भी अपनी कल्पना काहीतक दुरुपयोग कर सकते हैं। भगवान् पद्मनन्दि या कुन्दकुन्दाचार्य जैसे महापुरुषों

और कुछ आध्यात्मिकोंको भी जो केवल संश्लेषके कारण इतना नीच और निम्न चित्रित कर सकते हैं, वे और क्या नहीं कर सकते !

काष्ठा संघ और मूल संघ दोनों ही दिगम्बर सम्प्रदायके संघ हैं, दोनों एक ही सिद्धान्तके माननेवाले हैं, दोनोंमें कोई बड़े मत-भेद भी नहीं हैं और दोनों ही एक दूसरेके आचार्योक्त ग्रन्थोंका पठन-पाठन करते हैं। फिर भी श्रीभूषण भट्टारक अपने संघमें और पूज्य कुन्दकुन्दाचार्यको जिस रूपमें चित्रित करते हैं उसे देखकर कितने परितोष न होगा !

अभी हाठ ही हमें श्रीभूषण भट्टारकका शान्तिनाथपुराण नामका ग्रंथ पहुँचि मेलक पञ्चालाल सरस्वती-भवनमें (२२ क) मिला है। उसकी प्रशस्तिसे जिसे हम आंग दे रहे हैं उनके स्थान और समय आदिका पूरा परिचय मिल जाता है। उसके अनुसार वे काष्ठासंघके नन्दीशेट गच्छके विद्या गणमें हुए हैं। उन्होंने अपनी गुरुपरम्परा इन प्रकार दी है—रामसेनके अन्वयमें कमसे नेमिसेन, धर्मसेन, विमलसेन, विशालकीर्ति, विश्वसेन और विद्याभूषण हुए और इन विद्याभूषणके पट्ट-कमलकी प्रकृतिज्ञत कानेवाले सूर्यके समान श्रीभूषण हुए। उन्होंने वि० संवत् १६५९, अथवा सुदी तेरस गुरुवारको यह पुराण लिखा।

गुजरात देशमें सोजिना नामका नगर है, वहाँ नेमिनाथके मन्दिरके समीप इस ४०२५ श्लोक परिमित ग्रन्थकी रचना की गई।

पूर्वोक्त-सरस्वती भवनमें ही श्रीभूषणके शिष्य भट्टारक चन्द्रकीर्तिके बनाया हुआ 'पार्वतपुराण' ग्रन्थ है। उसमें भी श्रीभूषणकी उक्त गुरुपरम्परा तथा समवादकी पुष्टि होती है। वह पार्वतपुराण वैशाख सुदी ७, गुरुवार, सं० ५६५४ को देवगिरि (दौलताबाद) के पार्वतनाथ-चैत्यालयमें बनकर समाप्त हुआ था।

चन्द्रकीर्तिने अपने उक्त गुरुकींको सन्धारितपोनिधि, विज्ञानोंके अभिमान-शिखरको तोड़नेवाला वज्र, स्वाहादविद्याचरण बतलाया है और कहा है कि उनके

१. शीर्षकाके पूर्वोक्त सन्धारकोंने जुड़े बतलाया था कि वे मल्लोष्ठ (निजाप) की नदीके भी अधिकारी हैं और सब नदी मूलतःकी हैं। एक नयेकी बात उन्होंने यह भी चतुर्थांश की कि उस तरफके लोगोंमें जब वे जाते हैं, तब गोकुल शीतल मयूरगिच्छि के होते हैं ! दौलताबाद मल्लोष्ठके ही इलाकेमें है, अतएव चन्द्रकीर्ति शायद मल्लोष्ठके ही दौलताबाद गये होंगे।



आगे गुरु ( ब्रह्मसति ) का गुणत्व नहीं रहा, उसना ( शुद्धाचार्य ) की बुद्धि की कोई प्रशंसा नहीं । तो ऐसे ही महान् आचार्यकी बुद्धिने समयसमयि ग्रन्थोंके कर्त्ता कुन्दकुन्द बुनिका पूर्वोक्त सत्कार किया है !

## शान्तिनाथ-पुराणकी प्रशस्ति

काष्ठामघातगच्छे विमलतरुणे सारनेदीतटके  
 क्थ्यते विशागणे वै सकलवृषजनेः सेवनीये वरेण्ये ।  
 श्रीमच्छ्रीरामसेनाज्यवतिलकसमा नेमः ( मि ) सेनाः सुरेन्द्राः  
 भूपासुतो मनीन्द्रा व्रतनिकरमुता भूमिपैः पूज्यपादाः ॥ ४५६  
 भीषमसेनो यतिवृन्दसेव्यः विराजते भूवल्लये निर्गते ।  
 वैमल्यसेनो मि यथार्थनामा चारित्र्यलताकर एव निरयम् ॥ ४५७  
 विशालकीर्तिश्च विशालकीर्तिः जम्बूद्वीपके विमले सदैव ।  
 विभाति विशासैव एव नित्यं वैराग्यपाथोनिधि शुद्धचेताः ॥ ४५८  
 श्रीविषमसेनो यतिवृन्दसुख्यः विराजते वीरभयः सलीलः ।  
 स्वतर्कनिर्नाशीलसर्वहिम्नः विख्यातकीर्तिर्जितमारयुर्गतिः ॥ ४५९  
 तत्पुत्रविशार्णवपाशगता जीयास्तुथिव्यां वृष्टुद्वत्ततः ।  
 विद्याधिभूषोऽपि यथार्थनामा विद्याविनेदेन च सख्यकीर्तिः ॥ ४६०  
 विशाभूषणपट्टकंजतरुणिः श्रीभूषणो भूषणो  
 जीयाजीवदथापरा गुणनिधिः संवेचितो सज्जनैः ।  
 काष्ठासंघसरित्पतिः शशधरो वादी विशालोपमः  
 सद्बलतोऽर्कधरोति सुन्दरतरो श्रीजैनमार्गानुगः ॥ ४६१  
 संवत्सरे वादशानामधेये एकोनशतपट्टियुते वरेण्ये ।  
 श्रीमार्गशीघे रचितं मया हि शास्त्रं च वर्णं विमलं विशुद्धम् ॥ ४६२  
 त्रयोदशीमहिबले विशुद्धं वारे गुरौ शान्तिजिनस्य रम्यं ।  
 पुराणमेतद्विमलं विशालं जीयाच्चिरं पुण्यकरं नशणाम् ॥ ४६३  
 विशोध्यतां साधुव्रता समग्रं शतुक्तमेताद्वियते पुराणं ।  
 पठन्निवदं नापि च पाठयेत्तु निष्कास्य दोषां च विमंथिभूताम् ॥ ४६४  
 विशाभूषणसम्पदांशुवत्तविः श्रीभूषणो भूषणो ।  
 श्रीभान्यैकनिधिः चकार चतुरो शास्त्रं सतां सौख्यदम् ।

बहुभाषाकविचक्रवर्तिं सुतरं श्रीशान्तिनाथस्य वै  
 नानावर्णनसंयुतं अधहर पुण्यप्रदं पावनम् ॥ ४६५  
 मोगुर्जरेष्यसि पुरं प्रसिद्धं सीजित्र नामामिषमेव मारं ।  
 श्रीनेमिनाथस्य सधीपमाह चकार शास्त्रे जिनभूतिरभ्यम् ॥ ४६६  
 अस्य शास्त्रस्य विशेषाः श्लोकाः चतुःसहस्रकाः ।  
 पञ्चविंशतिसंयुक्ता विज्ञेया लेखकैः सदा ॥ ४६७

इति श्रीशान्तिनाथपुराणे सत्कारकश्रीविद्याभूषणतन्त्राच्चलविद्याकरायमानभट्टारक-  
 श्रीश्रीभूषणधिरचिते शान्तिनाथसमवसरणचर्मोपदेश-मोक्षमनवर्णनो नाम पौद्दशः  
 सर्गः समाप्तः ।

लिखितं मुनि रामविजयेन यथा प्रति लेखकज दोषो न विद्यते ।

### पार्श्वनाथपुराणकी प्रशस्ति

काशालये मच्छनन्दीतटीयः श्रीमद्विद्याभूषणाख्यध्वनिः ।  
 आसीत्पदे तस्य कामान्तकारी विद्यापात्रं दिव्यचारित्रधारी ।  
 तन्मशम्भुमुखीकतभण्डिः स्वाष्टाद्विजान्त्रो  
 विद्वद्बुन्दकुलामिमानशिरसरप्रध्वंसतीव्रशानिः ।  
 सत्त्वाग्निप्रतपोनिधिर्मतिवरो विद्वत्सु शिष्यैर्बुतः  
 श्रीश्रीभूषणधुरिराह चित्रयतेभीकाप्रसंगामणीः ॥  
 यदिप्रतो नैतिगुरुर्गुरुत्वं भ्राष्ट्यं न गच्छत्युद्यमोऽपि बुद्धया  
 मास्त्यपि (१) नैति माहात्म्यमुग्रं श्रीभूषणः सूक्तिवदः स पावात् ॥

×

×

×

×

श्रीमद्वीमरी मनोहरपुरे श्रीपार्श्वनाथालये  
 वर्षेभ्योपुरमेकमेव इह वै श्रीविक्रमाके संरे ।  
 समम्पा गुरुवासरे भवणभे वैशाखमासे सिंते  
 पार्श्वनाथपुराणमुत्तममिदं पर्वोत्तमैवोत्तरम् ॥

इति विजयदेवकुण्डाभण्णश्रीपार्श्वनाथपुराणे श्रीचन्द्रकीर्तनायप्रणीते भगवन्नि-  
 वाणकल्याणकल्याणवर्णना नाम पञ्चदशः सर्गः ।

१ पार्श्वपुराणकी विलुप्त प्रशस्ति ऐलक पं० सरस्वती-महानदी पौर्वरे वर्णनी दिनेदीने  
 ( पृष्ठ २७, ३४ ) में प्रकाशित हुई है ।

# वनवासी और चैत्यवासी सम्प्रदाय

## पन्थोंकी उत्पत्ति और विकास

संसारमें जितने धर्म या सम्प्रदाय हैं, उन सबमें उनके स्थापित होनेके समयसे लेकर अब तक, अनेक पन्थ, शाखा, उपशाखास्वरूप भेद होते रहे हैं और नये नये होते जाते हैं। ऐसा एक भी धर्म नहीं है जिसमें एकाधिक भेद या पन्थ न हों।

ये भेद या पन्थ अनेक कारणोंसे होते हैं। उनमें बहुत बड़ा कारण देहा-कालकी परिस्थितियाँ हैं। प्रत्येक धर्मके उपासकोंमें दो प्रकारकी प्रकृतियाँ पाई जाती हैं। एक प्रकृति तो ऐसी होती है जो अपने धर्मके विचारों या आचारोंके विषयमें जरा भी टक्कर गम नहीं होना चाहती, उन्हींको जोरके साथ पकड़े रहती है और दूसरी प्रकृति देश और कालकी बदली हुई परिस्थितियों और आवश्यकताओंके अनुसार मूल आचार-विचारोंमें थोड़ा बहुत परिवर्तन कर लेनेको तैयार हो जाती है, विरोध करके ऐसे परिवर्तन जो सुगम और आरामदेह होते हैं। वस, इन्हीं दोनों प्रकृतियोंकी खींच-तान और समझ-समझमें एक नया सम्प्रदाय या पन्थ खड़ा हो जाता है और उसके ज़रूरेके नीचे दूसरी प्रकृतिके हजारों अनुयायी आकर उसे विस्तृत और समृद्ध कर देते हैं।

पर आज चलकर यह नया पन्थ भी अविभक्त नहीं रहने पाता। सौ दो सौ वर्षोंमें फिर नई परिस्थितियों और आवश्यकताओंके कारण उसमें भी और और भेद जन्म लेने लगते हैं। इस तरह बराबर नये नये सम्प्रदाय और पन्थ जन्म लेते रहते हैं और मूल धर्मकी अनेक भावोंमें विभक्त करनेका भय प्राप्त किया करते हैं।

इस भेद-वृद्धिके साथ साथ धर्मके मूल सिद्धान्तोंका भी क्रम क्रमसे रूपान्तर होता रहता है। पहली और दूसरी, दोनों ही प्रकृतिके लोग, आपसकी खींच-तानमें उनको अपने अपने पक्षके अनुसार बनानेमें लगे रहते हैं और इस कारण उनमें कुछ न कुछ विकृति आये बिना नहीं रहती। पुराना साहित्य जीवन कीर्ण दुर्लभ या अलभ्य होता रहता है, उसके स्थानमें नया साहित्य बनता रहता है

और नया, पुरानेका अनुधावन करनेवाला होनेपर भी, कुछ न कुछ नया बचन होता जाता है। इस तरह जब हजारों वर्ष बीत जाते हैं, तब कुछ विद्वान् ऐसे भी होते हैं, जो इस विकृत रूपको संशोधित करनेकी आवश्यकता अनुभव करते हैं और धर्मकी मूल प्रकृतिका अध्ययन करके तथा प्राचीन ग्रन्थोंको प्राप्त करके उनके सहारे धर्मके उसी प्राचीन स्वरूपको फिरसे प्रकट करनेका प्रयत्न करते हैं; परन्तु उसे सर्वसाधारण गतानुभासिक लोग नहीं मानते और इस कारण जो लोग उन्हें मानने लगते हैं उनके लिए एक जुदा ही सम्प्रदाय बन जाता है। इस तरहके प्रयत्न बार बार हुआ करते हैं और प्रत्येक बार वे सिद्धांत इसके कि एक और नये सम्प्रदायकी नींव डाल जावे, सबको अपना अनुयायी नहीं बना सकते।

इस प्रकारके प्रयत्नोंसे एक लाभ भी होता है और वह यह कि प्रायः प्रत्येक धर्मके अनुयायी अपने धर्मके मूल और प्राचीन सिद्धान्तोंसे बहुत दूर नहीं भटकने पाते—उनके कभील कभीव ही बने रहते हैं। फिर भी वह नहीं कहा जा सकता कि इस प्रकारके प्रयत्नोंसे उत्पन्न हुआ कोई सम्प्रदाय अपने धर्मके मूल स्वरूपको जैधके तैसे रूपमें पा जाता हो। चीन्हा हजारों वर्षोंका लम्बा समय, मूल धर्म-प्रवर्तकोंकी आज्ञाओं या उपदेशोंकी वास्तविक रूपमें और यथेष्ट संख्यामें अप्रति, मूल उपदेशोंकी भाषापर पूरा अधिकार न होनेसे अर्थ-भेद होनेकी संभावना, और प्रयत्नकर्ताओंका भ्रान्तिग्रस्तापूर्ण ज्ञान आदि अनेक कारण ऐसे हैं जो मूलस्वरूपको प्राप्त करनेमें बड़े भारी बाधक हैं।

बहुतसे पन्थों या भेदोंकी सृष्टि धर्मग्रन्थोंके आपत्तके शय द्वेषसे और शोध, मान, माया, लोभ आदि कषायोंसे भी हुआ करती है। बहुतसे पन्थोंका हात-होम देखनेसे मात्तम होता है कि वे बिल्कुल जब जयमें मत-भेदोंके कारण जुदा हो गये हैं। यदि उनके प्रवर्तक 'समझीते' की ओर जवा भी सुकते तो जुदा होनेकी आवश्यकता ही न पड़ती। पर वेचार 'समझीते' की कषाय-क्षेत्रोंतक पहुँच ही क्यों है ?

बहुतसे पन्थोंका जन्म अपने समयके किसी प्रभावशाली धर्मके आक्रमणसे अपने धर्मको दृढगताते देखा, उसमें उस धर्मके अनुकूल परिवर्तन और संशोधन करने अथवा उनका अनुकरण करनेके कारण भी हुआ है। कुछ लोग ऐसे भी होते हैं जिन्हें अपने बुद्धि-नैमवसे अपने धर्ममें अनेक दोष मात्तम होते

और वे उसे छोड़कर अन्य धर्म ग्रहण करनेकी अपेक्षा उसका ही संस्कृत या मार्जित करना अच्छा समझते हैं और इस तरह उनका वह संस्कार किया हुआ धर्म एक नये पंथमें परिणत हो जाता है।

इस तरह अनेक कारणोंसे विविध धर्मों और सम्प्रदायोंकी उत्पत्ति हुआ करती है और इस तरह-यह धर्मोंकी 'चेल' निरन्तर बढ़ती और फलती फूलती रहती है।

बहुतसे धर्म क्षणजन्म भी होते हैं। उल्लूक हुए, कुछ बड़े, और फूलने-फूलनेके पहले ही मुरझाकर नष्ट हो गये। ऐसे धर्मोंके नाम तक लोग भूल जाते हैं। किसी किसी प्राचीन पुस्तकके पत्र अवश्य ही उनको स्मृति बनाये रखते हैं। न जाने ऐसे कितने सम्प्रदाय अबतक इस पृथ्वीपर जन्म लेकर नाशोप हो चुके हैं।

### जैनधर्मके सम्प्रदाय और पन्थ

संसारमें साम्प्र, अहिंसा, मैत्रीभाव और अनेकान्त जैसे समन्वयकारी सिद्धान्तके परम प्रचारक जैनधर्ममें भी अब तक अनेक सम्प्रदाय और धर्मोंकी सृष्टि हो चुकी है, जिनमेंसे बहुत-से सम्प्रदायोंका अस्तित्व तो बना हुआ है और बहुत-से कालके गालमें विलीन हो चुके हैं।

जैनधर्मके दिगम्बर और स्वतन्त्र सम्प्रदाय दोनोंकी परम्परागत अनुश्रुतियोंके अनुसार विक्रमकी दूसरी शताब्दिके प्रारम्भमें अलग हुए थे परन्तु इसका अनुमान है कि अमण भगवान् महावीरके निर्वाणके बाद ही, उनके अनाधारण व्यक्तित्वके गत होते ही, इनके अनुसरण हो गये होते और आगे चलकर उन्होंने पद्धति पवित्र होते होते अपने पृथक् अस्तित्वको घोषित किया होगा।

इन सम्प्रदायोंमें भी अनेक शाखायें प्रशाखायें हुई, परन्तु यही उनके उद्देश्यकी आवश्यकता नहीं मालूम होती। हम इस लेखमें केवल ऐसी दो शाखाओंकी चर्चा करना चाहते हैं जो दोनों ही सम्प्रदायोंमें बहुत समर्थता रखती आ रही हैं और जिनका हम 'वनवासी' और 'मठवासी' या 'चैत्यवासी' नामोंसे उल्लेख करेंगे।

### जती और भट्टारक, संवेगी और नष्ट मुनि

श्वेताम्बरोंमें इस समय जो जती या भीषण कहलाते हैं वे मठवासी या चैत्यवासी शाखाके अवशेष हैं और जो 'संवेगी' मुनि कहलाते हैं वे वनवासी शाखाके पुरस्कर्ता हैं। संवेगी अपनेको सुनिश्चित मार्ग या विधि-मार्गके अनुयायी कहते हैं।

इसी तरह विगम्बर सम्प्रदायके भट्टारक 'मठवासी' शाखाके और नगमुनि जो विरत्तप्रणये हैं वे 'वनवासी' शाखाके अवशेष हैं। भट्टारकोंके लिए 'जती' शब्द दिगम्बर सम्प्रदायमें भी प्रचलित रहा है।

भट्टारकों और जतिघोंका आचरण लगभग एक-सा है। यद्यपि ये दोनों ही निर्ग्रन्थता और अपरिव्रजताका दावा करते हैं परन्तु वास्तवमें है वे पत्थिही और चैतसे जिन्दगी बसर करनेवाले।

दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों ही शाखाओंके साधु निर्ग्रन्थ कहलाते हैं और निर्ग्रन्थका अर्थ है नर प्रकारके परिग्रहोंसे रहित। यद्यपि श्वेताम्बर सम्प्रदायमें साधुओंको लज्जा निवारणके लिए बहुत ही सादा, वस्त्र रखनेको जुड़ी दी गई है परन्तु जिन शर्तोंके साथ दी गई है वह न देनेके ही बराबर है। वास्तवमें अशक्ति या लाचार्यमें ही शस्त्रका उपयोग करनेकी आज्ञा है। ऐसा मालूम होता है कि विक्रमकी सातवीं आठवीं शताब्दि तक तो श्वेताम्बर साधु भी कारण पड़नेपर ही शस्त्र धारण करते थे और सो भी कटि-वस्त्र। यदि कटि-वस्त्र भी निष्कारण धारण किया जाता था तो धारण करनेवाले साधुको कुसाधु माना जाता था। आचार्य हरिमद्भने अपने संक्षेप प्रकरणमें अपने समयके चैत्यवासी कुसुमोंका वर्णन करते हुए लिखा है कि वे केश-लोच नहीं करते, प्रतिमा बहिन करते शरमाते हैं, शरीरपरका मैल उतारते हैं, पाहुकापें पढ़िन कर फिरते हैं और बिना कारण कटिवस्त्र बाँधते हैं। उन्होंने उन्हें खींच कहा है।

कुछ पंगवेत श्वेताम्बर साधुओंसे माहूम हुआ कि अभी कुछ ही समय पहलेके श्वेताम्बर साधु अपने उपाधियोंमें फल बैठे होते थे, तब शरीरके अधोभागपर एक वस्त्र-खेच डाले रहते थे, उसे बाँधते तक न थे। बाहर निकलते समय ही वे कटि-वस्त्र धारण करते थे।

१ श्वर १५-२० वर्षोंके दिगम्बर सम्प्रदायमें कुछ नाम मुनि भी नगर आने लगे हैं परन्तु इसके पहले सैकड़ों वर्षोंसे इस सम्प्रदायमें मुनि-परम्परा विविधित रही है।

२ देखो याचारांगसूत्र नं० ४०, अल्पयन ६, उद्देश्य २ और हि० सु० अष्टावक्र १४ उ० १, २।

३ कौपीन कुण्ड लोचं लज्जद पटिमाद जलमुवणेण्।

श्रीवाङ्मनो ये हिंदा बंधद कटिपट्टयमकले ॥ ३४ ॥

सब-पाशके शिवाय दिगम्बर-श्वेताम्बर साधुओंके आचारमें और कोई विशेष अन्तर नहीं है। दोनोंके आचार-ग्रन्थोंमें कहा है कि मुनियोंको बस्तीसे बाहर छद्मानों—या शून्य घुड़में रहना चाहिए, अनुविष्ट मोहन करना चाहिए। धर्मोपकरणोंके अतिरिक्त अन्य सब प्रकारके परिग्रहोंसे दूर रहना चाहिए, जमीन-पर सोना चाहिए, पैदल घूमना चाहिए और शान्तिसे ध्यानाभ्यासमें अपना समय बिताना चाहिए।

यह कहना तो कठिन है कि कितनी समय सबके सब साधु आगमोपदिष्ट आचारोंका पूर्ण रूपसे पालन करते होंगे; फिर भी शुरू-शुरूमें दोनों ही साधुओंके साधुओंमें आगमोक्त आचारोंके पालनका अधिकसे अधिक आग्रह था। परन्तु ज्यों-ज्यों समय बीतता गया, साधु-संख्या बढ़ती गई और भिन्न-भिन्न आचार-विचारवाले विभिन्न दंरोंमें फैलती गई, धर्मियों और राजाओंद्वारा पूजा प्रतिष्ठा पाती गई त्यों-त्यों उसमें शिथिलता आती गई और दोनों ही सम्प्रदायोंने शिथिलताचारी साधुओंकी संख्या बढ़ती गई।

पहले हमारा खयाल था कि बहुत थोड़े-से समयमें शिथिलताचारियोंका उदय हुआ होगा परन्तु अब अधिक विचार करनेसे ऐसा मान्य होता है बहुत प्राचीन कालमें ही इनकी जड़ जम गई थी।

जैनग्रन्थ-साहित्यके विविष्ट ग्रन्थोंकी पं० बेचरदासजीने लिखा है कि “दीर्घ-तपस्वी भगवान् महावीर और उनके उत्तराधिकारी जन्मवृत्तामी तक ही जैन मुनियोंका ग्रन्थोपदिष्ट आचार रखा, उसके बाद ही जान पड़ता है कि बुद्ध-देवके अतिशय लोकप्रिय मध्यम मार्गका उनपर प्रभाव पड़ने लगा। शुरू-शुरूमें तो शायद जैनधर्मके प्रसारकी आवश्यकता ही वे बौद्ध साधुओं केही आचारकी हृद-लब्धे होंगे; परन्तु पीछे उसका उन्हीं अभ्यास हो गया। इस तरह एक संदर्भिप्रायसे भी उक्त शिथिलता बढ़ती गई जो आगे चलकर चैत्यवासियोंमें परिणत हो गई।”

### श्वेताम्बर चैत्यवासी

अब पहले श्वेताम्बर चैत्यवासियोंके इतिहासको देखिए। श्वेताम्बर साहित्यमें इसकी काफी सामग्री मिलती है।

आचार्य धर्मसाम्बर अपनी कृत्यवर्त्ममें लिखते हैं कि वीरसंवत् ८८२ में चैत्य-वासि शुरु हुआ—‘वीरान् ८८२ चैत्यस्थितिः’। परन्तु मुनि कल्याणचित्रवर्जी आदि विद्वानोंका खयाल है कि इससे भी पहले इसकी जड़ जम गई थी और

८८२ बी० वि० तक वो उसकी सार्वजनिक प्रशस्ति हो गई थी।

सुप्रसिद्ध आचार्य दशिमद्र विक्रमकी आठवीं नवीं शताब्दिके विद्वान् हैं। उनके 'संक्षेप प्रकरण' नामक ग्रन्थके 'गुरुविकार' के पन्नेसे मालूम होता है कि उस समय चैत्यवास खूब फैल रहा था और उसके शिथिलचरने उन्हें क्रोध कर दिया था। वे लिखते हैं—

“ये कुशाघ्र चैत्यो और मठोंमें रहते हैं, पूजा करनेका आरम्भ करते हैं, देव-द्रव्यका उपयोग करते हैं, जिनमन्दिर और शालायेँ चिनवाते हैं, रङ्ग-चित्रसे सुगन्धित धूववासित वस्त्र पहिनते हैं, बिना नायके बैलीके सहस्र स्त्रियोंके आगे गाते हैं, सार्थिकाओंद्वारा खाये गये पदार्थ खाते हैं और तरह तरहके उपकरण रखते हैं। लज्ज, फल, फूल आदि सन्निभ द्रव्योंका उपयोग करते हैं, दो तीन बार मोक्षन करते और ताम्बूल लवंगादि भी खाते हैं।

“ये मुहुर्त निकालते हैं, निमित्त पतलते हैं, ममूल भी देते हैं। ज्योत्नारोमें मिष्ट आहार प्राप्त करते हैं, आहारके लिए खुदासद करते और पूछनेपर भी सत्य धर्म नहीं पतलते।

“स्वयं भ्रष्ट होते हुए भी दूसरोसे आलोचना-प्रतिक्रमण करते हैं। स्नान करते, तेल लगाते, शृंगार करते और दूध फुलेल्का उपयोग करते हैं।

“अपने हीनाचारी मृतक गुण्योंकी दाह-सुमिसर स्तुति बनवाते हैं। स्त्रियोंके समक्ष व्याख्यान देते हैं और स्त्रियों उनके गुणोंके गीत गाती हैं।

“सारी रान सेते, क्रय-विक्रय करते और प्रवचनके बहाने विकपाई किया करते हैं।”

“चैत्य बनानेके लिए छोटे छोटे नवींको खरीदते, भोले लोगोंको ठगते, और जिन प्रतिमाओंको भी बेचते खरीदते हैं।

“उम्भटाण करते और वैद्यक, संघ, मंत्र, गंडा, तापीज आदिमें कुशल होते हैं।

“ये सुविहित धातुओंके पास जाते हुए आयकोंको रोफते हैं, धातु देनेका भय दिखाते हैं, परस्पर विरोध रखते हैं और चैत्योंके लिए एक दूसरोसे लड़ मरते हैं।”

१ यह ग्रन्थ महामदजादकी जैन-ग्रन्थ-प्रकाशक-सभाद्वारा वि० सं० १९७२ में प्रकाशित हुआ है।



जो लोग इन भ्रष्ट-चरित्रोंको भी मुनि मानते थे, उनको लक्ष्य करके श्रीहरि-भक्तचरि कहते हैं, “कुछ नाममझ लोग कहते हैं कि यह भी तीर्थंकरोंका वेप है, इसे नमस्कार करना चाहिए। अहो धिक्कार हो इनमें। मैं अपने सिरके झूलकी पुकार किसके आगे जाकर करूँ ?”

यह गुर्वधिकार बहुत किञ्चित्त है। पाठकोंसे निवेदन है कि वे यहाँ इतनेसे ही संतोष करें और यदि सुमीला हो तो उसे पूरा षड् झल्लें।

अिनयहभन्तुरिकृत संघषट्ककी भूमिकामें श्वेताम्बर चैत्यवासका इतिहास इस प्रकार दिया है—

“वी० नि० ८५० के लगभग कुछ मुनियोंने उग्र विहार छोड़कर मन्दिरोंमें रहनेका प्रारंभ कर दिया। श्रीरे चीन इनकी मस्त्रा बढ़ती गई और समयान्तरमें ये बहुत प्रचल हो गये। इन्होंने ‘निगम’ नामके कुछ ग्रन्थ रचे और उन्हें ‘रक्षिवाद’ नामक साधनसे अंगका एक जंघ बतलाया। उनमें यह प्रतिपादन किया गया कि वर्तमान कालके मुनियोंको जैत्र्योंमें रहना उचित है और उन्हें पुस्तकादिकें लिए यथायोग्य आवश्यक द्रव्य भी संग्रह करके रखना चाहिए। साथ ही ये वनवासियोंकी निन्दा करने लगे और अपना बल बढ़ाने लगे।

“वि० सं० ८०२ में अणहिलपुर पट्टणके राजा वनराज चावहासे उनके गुप्त शील्यगुणधरिने—जो चैत्यवासी थे—यह आज्ञा जारी करा की कि इस नगरमें चैत्यवासी साधुओंको छोड़कर दूसरे वनवासी साधु न आ सकेंगे।

“इस अनूचित आज्ञाको रद्द करानेके लिए वि० सं० १०५४ में अर्थात् २८२ वर्षके बाद जिनेश्वर सूरि और बुद्धिसागर सूरि नामके दो विधिमार्गी आत्मीयोंने राजा दुर्लभदेवकी सभामें चैत्यवासियोंके साथ शास्त्रार्थ करके उन्हें पराजित किया और तब कहीं बादणमें विधिमार्गीयोंका प्रवेश हो सका।

“मारवाड़में भी चैत्यवासियोंका बहुत प्रारन्त्य था। उसके विरुद्ध सबसे अधिक प्रधान पूर्वोक्त जिनेश्वर सूरिके शिष्य अिनयहभने किया। अपने संघ-पट्टकमें उन्होंने चैत्यवासियोंके शिथिल्यन्तस्का और सूत्र-विरुद्ध प्रवृत्तिका अच्छा न्वाका खीचा है।”

१—वाला नमंति एय वंश निरधंकराण एहो वि ।

जमणिजो विह्री अहो सिरसूलं कस्त पुनकरिमे ॥ ७६ ॥

“चित्तौड़के श्रावणीने महावीर भगवानका एक मन्दिर बनाकर उसके गर्भ-गृहके द्वारके एक स्तम्भपर उक्त संप्रदायके चालीसों पत्र सुदवा दिये हैं जो आज तक उनकी कीर्तिकी प्रकट कर रहे हैं। जिनवल्लभ सूरिका यह प्रयत्न बहुत ही अच्छा था, परन्तु चैत्यवासियोंको असह्य हुआ। कहा जाता है कि वे पाँच ही लठियोंके साथ उक्त मन्दिरपर चढ़ आये; परन्तु तत्कालीन महाराजाने उन्हें इस अवकाशसे रोक दिया।

“जिनवल्लभके बाद जिनदत्त और जिनपति सूरिने भी अपना सुविहित मार्गका प्रचार-कार्य जारी रखा। जिनपति सूरिने संप्रदायपर एक तीन हजार श्लोक प्रमाण टीका लिखकर उसका सूत्र प्रचार किया और उनके रहस्य शिष्य नेमिचन्द्र मंडारिने पैण्डितक नामक प्राकृत ग्रन्थ रचकर चैत्यवासियोंके शिषिलान्धारका खंडन किया। इसी तरह गुजरातमें भी सुनिन्द, मुनिसुन्दर आदि आचार्योंने अपनी रचनाओं और उपदेशोंसे चैत्यवासियोंको हतप्रभ कर दिया।”

संक्षेपमें यही श्वेताम्बर सम्प्रदायके चैत्यवासियोंका इतिहास है।

### दिगम्बर चैत्यवासी

दिगम्बर सम्प्रदायके साहित्यमें ऐसा कोई स्पष्ट उल्लेख तो नहीं मिलता जिसमें चैत्यवासिके प्रारम्भकी कोई तिथि बतावाई गई हो और न चैत्यवास नामके किसी प्रभाव संगठन या सम्प्रदायका ही कोई उल्लेख मिलता है। फिर भी वह निश्चित है कि दिगम्बर सम्प्रदायमें भी वह था और बहुत पुराने समयसे था। इसमें भी धीरे धीरे शिषिलान्धार चलता रहा है और परिस्थितियों तथा मनुष्यकी स्वभाविक दुर्बलतासे उसे बराबर सींचती रही है, जिसका परिणाम हमारे भट्टारकोंकी चर्चा और उनके रहन-सहनमें स्पष्ट दिखलाई देता है।

दिगम्बर-चर्चा इतनी उम और कठोर है कि हमारे खबालमें नम्र साधुओंकी संख्या श्वेताम्बर साधुओंके मुकाबिलमें हमेशा कम रही है और पिछले कई सौ वर्षोंसे तो वे कमबल ही दिखलाई देते रहे हैं। शायद इसी कारण उनकी

१. स्व० प० भागवतचर्चाने इसी ग्रन्थकी दिगम्बर सम्प्रदायसे ‘खपदेजसिद्धान्तपुस्तकालय’ नामसे भाषावर्तनिका लिखकर प्रचार किया है। यह ग्रन्थमें जो बर्ने चैत्यवासियोंके किम्वदन्ती है वे प्रायः उसकी सब दिगम्बर महामहोदयों की कविता होती है।

शैलाम्बर चैत्यदासियोंके समान कोई स्वतंत्र संगठन नहीं हो सका और न एक पण्डितके रूपमें प्राचीन साहित्यमें कहीं स्पष्ट उल्लेख ही हुआ। किन्तु भी उनके आस्तित्वसे इकार नहीं किया जा सकता।

विश्वम्भरी सप्तशती सर्दीमें पं० बनारसीदासजीने अति सुदृढाज्ञापका प्रचार किया और जो आगे चलकर तेरह पन्थके नामसे विख्यात हुआ तथा जिसके विषयमें आगे चलकर अधिक प्रकाश आला जायगा, वह इन मठारकों या चैत्य-दासियोंके ही विशेषमें था और उसने विश्वम्भरी सम्प्रदायमें वही काम किया जो शैलाम्बर सम्प्रदायमें विवि-मार्गने किया था। तेरह पन्थने भी चैत्यदासी मठारकोंकी प्रतिष्ठाको बहुत उत्साहकर फैक दिया।

हमारा अनुमान है कि इस तथेके प्रथम बनारसीदासजीने पण्डित भी कई बार हुए होंगे, जिनके कोई स्पष्ट उल्लेख तो नहीं मिलते परन्तु जो प्रथम करनेसे खावे जा सकते हैं।

## जैनाभास कौन थे ?

पं० देवीनन्दजीने दर्शनमाला (वि-स० १९००) में शैल जैनाभासोंकी उत्पत्तिका कुछ इतिहास दिया है। उनमेंसे पहलेके दो—शैलाम्बर और यादवीयो—को तो हमें ज्ञेय देना चाहिये। क्योंकि आचारके आतिरिक्त उनके साथ दिगम्बरोंका भिन्नान्त-भेद भी विशेष था। परन्तु शेष तीन—द्राविड, काण्ड और माधुर संघके साथ कोई बहुत महत्त्वका भिन्नान्त-भेद नहीं मान्य होता। इन तीनों जैनाभासोंका बहुत सा साहित्य उपलब्ध है और दिगम्बर सम्प्रदायमें उसका पठन-पाठन भी बिना किसी भेद-आशयके होता है। परन्तु उनमें ऐसी कोई बात नहीं पाई जाती जिससे उन्हें जैनाभास कहा जाय। गोरके पंखोंकी पिच्छिके बंदले गायके बालोंकी शिन्धे रखना, या विविध चित्रकला ही न रखना; खंभे होनेके बशले बैठकर भोजन करना, अथवा लूने चनोंकी प्रासुफ मानना, या गन्धि भोजन विरति नामका लड़ा जगुवत

१ शिववंशदि आचार्यके नामसे पाम्बद की गद्य-रत्नमाला में लिखा है कि

कलौ कोल वन धासा चर्यते मुनिसलमैः ।

स्पीयते न जिनागरे मामादिषु विशेषतः ॥ २२ ॥

ये रत्नमालाके कार्या दत्ते कट्टर चैत्यदासी थे कि जैनमठारोंमें रहना विहित कल्पनेसे ही उन्हें सम्राट न हुआ, बगवानको धर्मित गुरु भ्रमण दिया।

भी मानना, ये सब बातें इतनी संगीत नहीं हैं कि इनके कारण ये सब जैनभास उद्भूत दिखे जायें, और इनके प्रवर्तकोंको पापी भिखारी बतलाया जाय ।

इस लिए आश्रय नहीं जो ये तीनों चैत्यवासी ही हैं और इसी कारण देवसेन चरित्र-जो चैत्यवासी नहीं थे-इन्हें शिष्याचार्य समझकर जैनभास बना दिया है । द्राविड संघके उत्पादक वज्रमन्दिरके विषयमें उन्होंने लिखा है कि " उसने कलार, खेत, वसति ( जैनमन्दिर ) और वाणिज्यके अधिक निर्वह करते हुए और शीघ्र गल्ले स्नान करते हुए प्रचुर पापका संग्रह किया । "

इससे विवक्षित स्पष्ट हो जाता है कि द्राविड संघके साधु वसति या जैनमन्दिरोंमें रहते थे और उन मन्दिरोंके लिए दान मिली हुई जमीनमें खेती बड़ी आदि करते थे । इसके कुछ ऐतिहासिक प्रमाण भी मिले हैं—

१—न्यायविनिश्चय-विवरण, पार्ष्वनाथचरित आदि प्रसिद्ध ग्रन्थोंके कर्त्ता वादिराजपुरि इसी संघके आचार्य थे । उनके गुरु भतिसागरकी आज्ञाके अनुसार जो दान-पत्र लिखा गया था, उससे मात्स्य होता है कि इस संघके मुनि भूमि आदिका प्रवन्ध करते थे । पार्ष्वनाथचरितमें स्वाह्वादिविद्यापति वादिराजने अपने दादा गुरु श्रीपाददेवको ' सिंहपुरैकमुख्य ' लिखा है और न्यायविनिश्चय-विवरणमें स्वयं अपनेको ' सिंहपुरैस्वर ' अर्थात् सिंहपुरका स्वामी लिखा है । अभिप्राय यह कि सिंहपुर उन्हें जमीनमें मिला हुआ था, इसलिए यह स्वामाधिक है कि वे उसका सब प्रवन्ध भी करते थे ।

१—कच्छं स्रक्तं वसतिं वाणिजं कारिकण जीवसे ।

वृत्तोः सीयत्परीरे पावं पञ्च स संघेदि ॥ २३ ॥

२ ऐसी जैनलिखितनाटक, भाग १, परिण २-३ पृ० ५, लिखलेख सं० ३ : यह शिष्याचार्य मत्स्यात्म परमानन्दके राज्यके चौथे वर्षमें पतिसागर शिष्य महारकाका आदेश लिखा गया था :

१ मुनिः स्वयं सिहपुरैकमुख्यः श्रीपाददेवी नववर्गमन्थारो ।

२ श्रीमत्सिद्धमहीपतेः परिषदि प्रख्यातवाचोव्रति-

स्तर्कन्यायतमोपदोदयभिरः सारस्वतः श्रीमिषिः ।

शिष्यः श्रीमत्सिद्धागरस्य त्रिदुषां पत्युस्तपशीभूता

मर्तुः सिंहपुरैश्चरो विजयते स्वाह्वादविद्यापतिः ।

२—जह्मशानके विभिन्न मन्दिरों में १० सं० १०४३ का एक शिलालेख है जिसमें इन्हीं ब्राह्मणसंघों या दियुज्जुमों के वंशज त्रैविच श्रीचल योगीश्वरको शैलालयके विष्णुवर्द्धन पोषकदेवने वसुधायों वा जैनमन्दिरोंके जीर्णोद्धार और ऋषियोंके आहार-दानके लिए शल्ल नामक आम दान दिया था। अर्थात् उन्होंने जैनमन्दिरोंका जीर्णोद्धार भी कराया होगा और आहार-दानका प्रबन्ध भी किया होगा।

३—लट-वानवा संघ काफ़ी संघर्षी ही एक शाखा है, जो देवसेनश्रीके मतसे जैनाभास था। दुवकुण्ड ( ग्वालियर)के जैनमन्दिरमें वि० सं० ११४५ का एक शिलालेख मिला है। इस संघके किमपकीर्ति मुनिके उपदेशसे दाहद आदि ऋषियोंने उक्त मन्दिर वनवासी और कच्छपपाल या कच्छदे वंशके राजा विश्वम-सिंहने उसके निष्पादन, पूजन, संस्कार और काळान्तरमें टूट फूटकी मरम्मतके लिए कुछ लक्ष्मीन, वादिकाके सहित एक समाना और मुनिजनोंके श्रीराम्यजने ( पैल-नक्षत्र ) के लिए दो कल्पदिकायें (!) दीं। ये बातें भी स्पष्ट रूपसे चैत्यवा-सियोंके शिष्योपाचारोंसे प्रकट करती हैं।

सौजन्य करनेसे काष्ठसंघों और मायुरसंघों मुनियोंको भी दिये हुए इसी तरहके दान-पत्र मिल सकेंगे।

### कुन्दकुन्दान्वय और मूलसंघ

पूर्वोक्त जैनाभासोंका छोड़कर शेष दिगम्बर सम्प्रदायको मूलसंघ कहा जाता है। परन्तु हमारा खयाल है कि यह नामकरण बहुत पुराना नहीं है। अपनेसे अविरक्त दूसरोंको जामूल—जिनका कोई मूल आधार नहीं—बतलानेके लिए ही यह नामांतरण किया गया होगा और यह तो बड़ स्वयं ही उद्घोषित कर रहा है कि उस समय उसके प्रतिपक्षी दूसरे दर्जोंका अस्तित्व था।

हमें मूलसंघका सबसे पहला उल्लेख आन्तम ( कोल्हापुर ) में मिले हुए ३० सं० १११ ( वि० सं० ५४६ ) के दानपत्रमें मिलता है जिसमें मूलसंघ

१ इसी जैनविद्याकेसरीयसका ४५३ नं० का शिलालेख।

२ पश्चिमपश्चिमा इतिहास मन्दिर २, पृ० २३७-४३।

३ शतपथोक्तोंने भी इस शतपर ग्राह्य किया है कि दिगम्बर सप्त चैत्य-वर्द्धन करने से वेदों भन्ने शतपथके उद्धार।

काकोपल आश्रमके सिद्धनन्दि मुनिको अलच्छक नगरके जैनमन्दिरके लिए कुछ गौच दान किये गये हैं। सिद्धनन्दिके शिष्यका नाम चिकाचार्य था जिनके कि नागदेव, जिननन्दि आदि ५०० शिष्य थे। दान देनेवाले पुछकेसी प्रथम ( चाकुत्तप ) के सामन्त सामियार थे।

कौण्डकुन्दान्वय मूलसंघसे पुराना मान पड़ता है। क्योंकि श० सं० ३८८ ( वि० सं० ५३३ ) के मर्कटा ( दुर्ग ) के दानपत्रमें कन्दनन्दिको कौण्डकुन्दान्वयी लिखा गया है और उसमें मूल संघका उल्लेख नहीं है।

परन्तु यदि यह बात मान ली जाय कि द्राविड संघादिको चैत्यवासी होनेके कारण जैनाभास बतलाया गया होभा तो प्रश्न होता है कि देवसेनमूरिका दर्शनसार वि० सं० ९९० की रचना है, इस लिए जिस शिष्यलक्षणके कारण उन्होंने द्राविडसंघ काश्चसंघ आदिको जैनाभास बतलाया है, वहां शिष्यलक्षण मूलसंघों और कुन्दकुन्दान्वयी मुनियोंमें भी तो प्रविष्ट हो गया था। क्योंकि शिकमकी छठी सदी तकके देसे अनेक लेख मिले हैं जिनसे मान्य होता है कि वे भी मन्दिरोंको सरस्मत आदिके निमित्त गौच-जमीन आदिका दान लेने लगे थे। तब उन्हें जैनाभास क्यों नहीं बतलाया ?

इसका समाधान इस तरह हो सकता है कि देवसेनमूरिने दर्शनसारमें जो गाथाये दी हैं वे स्वयं उनकी नहीं, पूर्वाचार्योंकी बनाई हुई थीं और ज्योंकि पूर्वाचार्य स्वयं वनवासो थे, इसलिए उनकी दाष्टमें द्राविड संघादिके साधु जैनाभास होने ही चाहिए। परन्तु जिस शिष्यलक्षणके कारण पूर्वाचार्योंने उन्हें जैनाभास कहा था, वह देवसेनकी दृष्टिके समझ स्पष्ट नहीं था। क्योंकि समय बहुत बीत चुका था, और स्वयं उनके समयमें भी उसका प्रवेश हो चुका था, इसलिए तब उन्हें उतना अधिक खटकता भी न होगा। परन्तु चूंकि उक्त संघ संघ प्रसिद्ध शिष्योंके रूपमें उनसे अलग मौजूद थे और उनके संघसे वाक्ष्य थे इसलिए उनके लिए जैनाभास शब्दका प्रयोग करनेमें उन्हें कोई संकोच नहीं हुआ और अपने कुन्दकुन्दान्वयका शिष्यलक्षण आश्रम-मोहके कारण जैनाभासरूपमें प्रतीत न हुआ।

१ देखो, इंडियन एजिलेरीज़ लिस्ट ७, पृ० २०५-२७।

२ देखो एपीग्राफिका कर्नाटिकायते पड़री जिल्लाका पन्ना लेख।

३—पुन्यापरियकभाई गाहाई सन्निष्ठा एतय्य।

सिद्धिदेवसेनगणिका धाराए संघसंतेण ॥ रद्दओ दंसणसायी...

## पुराने और नये चैत्यवासी

गरज यह कि द्वाविड संघके स्थापक ब्रह्मनन्दि आदि तो पुराने चैत्यवासी हैं जिन्हें पहले ही जैनभास मान लिया गया था और कुन्दकुन्दान्वयी तथा मूलसंघवाी उनके बादके नये चैत्यवासी हैं जिन्हें देवसेनाने तो नहीं परन्तु उनके बहुत पीछेके तत्त्वार्थके प्रवर्तकोंने जैनभास बनलया ।

श्वेताम्बर सम्प्रदायमें जिस अर्थमें सुविहित वा विधि-मार्गका प्रयोग होता है लगभग उसी अर्थमें पहले दिगम्बर सम्प्रदायमें कुन्दकुन्दान्वय या मूलसंघका उपयोग किया जाता था, और कुन्दकुन्दान्वय शायद मूल संघसे भी पहले प्रचलित था । किन्तु आगे चलकर वे दोनों ही संघोंमें रुढ़ हो गईं, अपने मूल अर्थ—आगमोक्त चर्चा—को बतलानेवालों न रहें और इस लिए जब मूल-संघी और कुन्दकुन्दान्वयी बुद्धि भी क्षिणिल होकर चैत्यवासी मतपति बन गये तब भी वे उनके पीछे लगीं रहीं । यहाँ तक कि राजाओं जैसे आठवाटने रहनेवाले मन्दिरक भी इन्हें एक पदवांके रूपमें धारण किये रहे ।

## जो जैनभास नहीं थे, वे भी चैत्यवासी हुए

इस तरह जिन्हींमें पहले द्वाविड संघादिको जैनभास कहा था, वे मूलसंघी कुन्द-कुन्दान्वयी भी आगे चलकर जैनभास बन गये । इसके एक नहीं, बौनों प्रमाण मिलते हैं जिनमेंसे योंबैसे ये हैं—

१ मल्लराज दान-पत्रका निक ऊपर किया जा चुका है । उसमें अ० सं० ६८८ ( वि० ५२३ ) में महाराजा अविर्जीतद्वारा कुन्दकुन्दान्वयके ब्रह्मनन्दि मन्दिरको जैनमन्दिरके लिए एक गौव दान किये जानेका उल्लेख है ।

२ महाराजाधिराज विजयादित्यने पुष्पसादके शिष्य उदयदेवको 'शंख-विनेन्द्र' मन्दिरके लिए अ० सं० ६२२ में कदम नामका गौव दान किया ।

३ राष्ट्रकूट महाराजाधिराज कृष्ण तृतीयके महाशान्त औरकेशराने अ० सं० ८८८ में अपने पिता बहदिके बनवाये शुभधाम विनायकी परम्मत और चूनेकी कलाई कराने तथा पुष्पेश्वर चक्रानके लिए भीमनाथदेवद्वार ( यहासिद्धकंक कर्ना ) को चनिकटपुष्ट नामका गौव दानमें दिया । यह तासपन परभणी ( निजामस्टेट )

में भी शं० ना० जीर्णोको हाल ही प्राप्त हुआ है' ।

इसके बादके तो सैकड़ों शिलालेख हैं जिनमें मूलसंघी या कुन्दकुन्दान्वयके मुनियोंको गाँव और भूमियों दान की गई हैं । अथर्ववेत्तालका जैन-शिला-लेख-संग्रह तो ऐसे दानोंसे भरा हुआ है । नं० ८० के शं० सं० १०८० के शिलालेखमें लिखा है कि महाप्रधान हुरुमय्यने होयसल-नेरणसे अथर्वद गौय इनाममें पाकर गोम्मट स्वामीकी अष्टविषपूर्वा और कामिमुनियोंके आहारके हेतु अर्पण कर दिया । नं० ९० के शं० सं० ११०० के लेखमें भी पूजन और मुनियोंके आहारके लिए नवकीर्ति सिद्धान्तमज्जवर्तीको दान देनेका उल्लेख है । ४० नं० के लेखसे मालूम होता है कि हुरुय संग्रहीन अपने मुह उन श्वेत्कर्त्ता पण्डितदेवकी निधिया बनवाई जिन्होंने रुपनाथवन मन्दिरका जीर्णोद्धार कराया था और एक दान-शाला भी निर्माण करवाई थी ।

इन सब लेखोंसे स्पष्ट हो जाता है कि हमारे इन सब बड़े बड़े मुनियोंके अधिकारमें भी गाँव बागोंचे आदि थे । वे मन्दिरोंका जीर्णोद्धार कराते थे, दूसरे मुनियोंको आहार देते थे और दानशालायें भी बनाते थे । गरज यह कि उनका रूप पूरी तरहसे मठपतियों जैसा हो गया था और इसका प्रारम्भ संभवतः विष्णुसकी छठी

१ देखो। भारत-इतिहास संज्ञीयक संस्करण पूनाका वैसाखिक ( माग १३ सं० ६ ) और इस लेख-संग्रहके पृष्ठ ९०—९१ । दोनों अथर्व वेत्ता दानधर्मकी पूरी नकल दी गई है ।

२ ईश्वरनिष्ठा नीतिसारसे भी जो श्वेत् मुनियोंके लिए बनाया गया है ( अजगताश्रय-वक्षानि नीतिसारसमुच्चयम् ), इन बातोंकी पुष्टि होती है कि मुनि हीम मन्दिरोंका जीर्णोद्धार कराते थे, आहार-दान इत्यादि और छोटा बहुत पान भी खाते थे ।—

तस्मै दानं प्रदातव्यं यः सम्मार्गे प्रवर्तते ।

पासादिभ्यो ददहानं दाता मिष्यात्ववर्द्धकः ॥ ४८ ॥

मष्याहे दुःखितान् शीमान् मोक्षनादिभिरादात्

अनुश्रद्धन्वतिः सर्वपूजनीयो भवेत्सदा ॥ ४९ ॥

जीर्णजिनमूर्धं विम्बं पुस्तकं च सुवर्धनम् ।

उद्धार्य स्थापने पूर्वपुण्यतोऽधिकमुच्यते ॥ ४९ ॥

कचित्कालानुसारेण स्फुटिर्व्यमुपाहरेत् ।

सर्वपुस्तकतदपथमयाजितमथाव्यक्तम् ॥ ५० ॥



कालविके लगभग हो गया था ।

यह तो नहीं कहा जा सकता कि मठवानियोंके समयमें शुद्धाचारी और तपस्वी दिगम्बर मुनियोंका संस्था अभाव ही हो गया होगा, अथवा सारा जनसमुदाय उनकी अनुपस्थिति बन गया होगा । शुद्ध शास्त्रोक्त आचारके पाड़नेवाले और उनकी उपलब्ध करनेवाले भी रहें होंगे, फिर भी वे विरल ही होंगे । जैसा कि पं० आचार्यजीने कहा है — ‘अफसोस है, सधे उपदेशक मुनि लुगलूके समान कहीं कहीं ही मिलनाई देते हैं’ — ‘सर्वोत्तमस्तु सुदृष्टाया हा वीतमे नचकिन् नचचित् ।’

### दिगम्बर चैत्यवासी नष्ट रहते थे

ऐसा मान्य होता है कि चैत्यवासी या मठपति हो जाने पर भी प्राचीन कालके दिगम्बर सम्प्रदायके साधु नष्ट हो रहते थे और जैताम्बर मठ साधुओंसे अपना वैयक्त्य प्रकट करनेके लिए शायद यह आवश्यक मी था ।

पण्डितप्रवर आचार्यजीने अपने अनगार वर्णामूलके दूसरे अध्यायमें इन चैत्यवासी पन्थु नष्ट-साधुओंकी स्पष्ट चर्चा की है और कहा है कि तत्कालके आराधकों

१— मुद्रां सांन्यवहारिकीं त्रिकलतीवन्ध्यामपोचार्हती,

वामां केचिदहंशो स्पष्टदन्त्यन्ये वहिस्तां शिताः ।

लोकं भूतवदापिशन्त्यवशिनस्तच्छाया नापरे,

भोच्छन्तीष्ट तर्कस्त्रिषा परिचयं पुद्गलमेहैस्त्वज्ज ॥ १६ ॥

शिता । रहतेथे तपसि काले केनिष्ठासमस्तयोः स्पष्टदन्ति प्रभुभिर्निर्निविषां कुर्वन्ति । कान्, मुद्रां जलविहन् । किं निक्षिप्यन्, वामां शिखरां मठाभारधनमोक्षनादि-कथन् । किं विचित्रः मन्त्रः, नर्तनमोडङ्कारिणः । किं ज्ञाना, जगत्स्य जगत्पदविषयो कृत्वा निषिद्धवैषयः । कान्, मुद्रान् । किं निक्षिप्यन्, आर्हन्ती त्रीनोपचैत्यव्यादिनिष्कलक्षणम् । पुनः किं निक्षिप्यन्, त्रिकलतीवन्ध्यां जगत्पदमस्वाप् । पुनरपि किं विक्षिप्यन्, सांन्यवहारिकीं समीचीनमवतिर्निर्वाणवधोन्नतम् । पक्षे, एकादिनामप्राप्तं समीचीनमपौष्ट निष्कारणं मुद्रां स्पष्टदन्तीति व्याख्येयं । अन्ये पुद्गलमयनिक्षिप्यारिणो मुनिमानिर्जोडशिनोऽन्तिनिद्रवः मन्त्रमां तथापूजागारिणीं मुद्रां नटिःशरिरे न पतन्ति शिताः प्रपन्न अविशन्ति संवर्धन्ति विविधमन्त्राभिः । कान्, लोके धर्मकामं जनम् । विहन्, भूतवद् गवैस्तुल्यम् । अपरे पुनर्ज्ञान-विनोदभाषिणीं मठपतीं भोच्छन्ति भोच्छा इवाचरन्ति । लोकज्ञानविद्वज्जानां चरन्तीत्यर्थः । कथा, तच्छाया काहेतुनामविरूपेण । तथा च पठन्ति—

तीन प्रकारके मिथ्यातियोंके साथ मन, वचन, कायसे परिचय न रखनेका उपदेश दिया है। पहले प्रकारके मिथ्याती जैनधर्मसे विपरीत मुद्राके धारण करनेवाले तापस आदि हैं, दूसरे प्रकारके मिथ्याती वे द्रव्यजिनलिङ्गधारी हैं, जो अपनेको मुनि कहते हैं और सादरसे अर्हती मुद्रा अर्थात् दिगम्बर मुद्राको भी धारण करते हैं, परन्तु अन्तर्गम्ये अवसी हैं—इन्द्रियोंको नहीं जीतते हैं, और तीसरे प्रकारके मिथ्याती मंडोंके स्वामी द्रव्यजिनलिङ्गधारी अर्थात् मठाधीश दिगम्बर मुनि हैं।

इनके विषयमें कहा है कि ये स्वेच्छोंके समान लोक और शास्त्रोंके विरुद्ध आचरण करनेवाले हैं। 'तच्छायाया अर्हतागतप्रतिरूपेण' पद लेकर वे इन बातको भी स्पष्ट कर देते हैं कि वे जज्ञधारी नहीं किन्तु अर्हन्त भगवानके समान दिगम्बर मुद्रा धारण करनेवाले ही थे।

१० आद्याधरसे भी पहलेके ( वि० स० १०९० ) श्रीतोमदेवमुनिने अपने महास्तिखक्तमृमे कहा है कि कलिकालमें जब कि चित्त चंचल हो गये हैं और शरीर अस्वस्थ होना पन गया है यही आश्चर्य है कि जब तक भी कुछ लोग जिनरूप धारण करनेवाले मौजूद हैं। और जैसे जिनन्द्रोके लेवादिते बनाए हुए रूप (मूर्ति) पृथक् है उसी तरह पूर्वकालके मुनियोंकी छाया जैसे आजकालके मुनि

पाण्डितेर्ध्रश्चाग्निर्वैदर्शश्च तपोधनैः ।

शासनं जिनचन्द्रस्य निर्मलं मल्लिनीकुलम् ॥

श्रीः सम्भवत्पराधक स्वत्र मुक्त रत्न । कश्च, प्रिया चोपमं मनसातुमोहनं सना कीर्तनं  
स्वोर्ध्वं संसर्गं च । कैः सह, तर्कः सुस्मितैस्सुस्मितयैः । क्रि विविधैः, पुंदेशमालैः पुष्पा-  
काण्डिमेषालयैः । तदुक्तम्—

कायथे पथि दुःखानां कायपरिषेयसम्मतिः ।

असमृक्तिरनुकीर्तिरमृतादीष्टव्यते ॥

शब्दः ( अनुसूक्ति ४० ४ श्लोक ३० ) प्रख्यातः—

पराणिनो विकर्मस्थानं वैदाल्यतिष्ठानं शठान् ।

हेतुकान् यकृत्सीश्च वायूमात्रेणापि नाविवेत् ॥

१—काये काली चले चिते दोहे चाचादिजीदके ।

एतच्चिन्ने यदद्यापि जिनरूपधरा नराः ॥

भी पूज्य हैं ।

इसमें भी बातें घामित होती हैं—एक तो यह कि उस समय मुनिजन चित्त-रूप ध्यायन करने से अर्थात् नम रहते थे, यद्यपि उनका चरित्र शिथिल था, वे पूर्वमुनियोंकी छामा-भर से और दूसरे यह कि उनकी चित्तवृत्ति थी ।

### यज्ञ धारण करनेकी और प्रवृत्ति

दिगम्बर चैत्यवासीयोंके अन्तिम विकासतरुप महारकोंमें यह परम्परा अब तक रही है कि वे और समय तो बच नहीं रहते हैं परन्तु आहारके समय उत्तापकर अलग रख देते हैं । यह इस बातका सूचक है कि पहले से बिल्कुल नम रहते थे और निरन्तर यज्ञ धारण किये रहनेकी प्रवृत्ति उनमें पीछे गुरु हुई है ।

विक्रमकी सोलहवीं शदीके भट्टारक भुवसागरखीने लिखा है कि कलिकालमें मेल्लच्छादि ( मुसलमान सम्राट् ) पतिव्रता नाम देवताके उपदेश करते हैं, इस कारण मण्डपदुर्ग ( मण्ड ) में श्रीमत्सनाकीर्ति स्तम्भाके उपदेश दिया कि मुनियोंकी चर्चा आदिके समय नचाई, टाट आदिके जमीनको ढक लेना चाहिए और किन चर्चाके बाद उस चटाई आदिको छोड़ देना चाहिए । यह अपवाद वेध है ।

मूल संघकी गुणावलीमें विजौरकी गद्दीके महरकोंके जो नाम दिये हैं उनमें बल्लभकीर्तिका नाम आता है जो वि० संवत् १२६४ के लगभग हुए हैं । उस समय उस तरफ मुसलमानोंका आतंक भी बढ़ रहा था । शायद इन्हींको भुवसागरने इस अपवाद वेधका प्रवर्तक बनलाया है । अर्थात् विक्रमकी तेरहवीं शदीके अन्तमें दिगम्बर साधु बाहर निकलने समय लज्जा-निवारणके लिए चटाई आदिका उपयोग करने लगे थे ।

१—पथा पूर्वम् किनेन्द्राणां रूपं तेषां धिनिर्मितम् ।

तथा पूर्वमुनिच्छाया पूर्वमाः सम्प्रति संपताः ॥

२ जोडभावेधः । कर्त्तुं किन्तु मेल्लच्छादयो नम दण्ड उपदेशं कर्त्तुं कुर्वन्ति । तेन मण्डपदुर्गे श्रीमत्सनाकीर्तिना स्थापिता चर्चादिपेसायां तर्हीलादराधिकेन शर्मामाच्छेद्य चर्चादिके कृत्वा पुनस्तन्मूर्धनं इत्युपदेशः कृतः संघमित्राः इत्यपवाद वेधः ।—पदुमाभुत-टीका सू० ३१  
३ देवां चैतन्यवतीं गान् ३, अंक ३-४

४ परमात्मप्रकाशको संस्कृत टीकामें एक देवता की शक्तिके मन्त्रोंको साधुको पुनश्च अवस्थादि रखने शक्तु ऊपर ममत्वं न करनेका विधान करते हैं ।—० विनिहसंजननादिशः स्वभावे चरति यद्यपि तपःस्थायिचक्षुषातिभूतमय-पान-मय-श्रीचक्षुषानोपकरणकृममध्यायस्तद्विधः निमग्न मुक्ताति तथापि ममत्वं न करोति ।—नान्या २१६ की टीका सू० ३३५ ।

वि० सं० १२९४ में ज्वेताम्बर आचार्य महेंद्राचार्य ने 'शतपदी' नामक संस्कृत ग्रंथकी रचना की है जो प्राकृत शतपदीका अनुवाद है। प्राकृत शतपदी सं० १२६३ में बनी थी और उसके कर्ता भूमिघोषचर्यारं थे। उसमें 'दिगम्बरमत-विचार' नामका एक अध्याय है जिसमें स्त्रीमुक्ति, प्रतिमा-संग्रह, मुनियोंका पाणिपात्रमोजन और चक्र ग्रहण आदि विषयोंको लेकर दिगम्बर सम्प्रदायकी आलोचना की गई है।

उसमें कहा है कि यदि तुम दिगम्बर हो तो फिर सादही योगपट क्यों ग्रहण करते हो ? यदि कहो कि पंचमहालक्ष्मी और लज्जापरीपक्ष सहन न होनेसे आवरण काल लेते हैं, तो फिर उस पहिनेसे क्यों नहीं ? क्योंकि ऐसा निषेध तो कहीं है नहीं कि प्राचरण तो रखना परन्तु पहिनेसे नहीं। और वह प्राचरण भी जैसे तैसे मिथे हुए प्रासुक वस्त्रसे क्यों नहीं बनाते हो, घोषी आदिके हाथसे जीवाकुल नदी तालाबमें क्यों धुलवाते हो और बिना लेबे ईंधनमें जलाई हुई आगके अग्नि उसको रंगात भी क्यों हो ? भी इससे मालूम होता है कि वसन्तकालिके समयमें सादही योगपट आदिका उपयोग किया जाने लगा था। चाम या लाड, खजूर आदिके पत्तोंसे बनी हुई चटईको सादही कहते हैं। योगपट शायद बैदामी कपड़ा रँगकर बनाया जाता होगा।

आगे इन दिगम्बर मुनियोंके कुछ वस्त्र धारण भी जायज-सा करार दिया गया। पूर्वोक्त भुतसागराचार्यने ही तत्त्वायंभूत टीकामें स्वीकार किया है कि द्रव्यस्मिन् मुनि शीतकालमें कम्बलादि ले लेते हैं और दूसरे समयमें उन्हें त्याग देते हैं<sup>१</sup>। इसे उन्होंने

१ यदि न हिमनामस्तत्त्वस्य सादहीनापारेयोगपटकात् गृह्णीत ? यदि न पञ्चमहालक्ष्मी लज्जापरीपक्षसहितगुणत्वा च आवरणमपि गृह्णीति ततः क्वं न परिदधति ? नहि प्राचरण-हस्तादि परिधानं च निषिद्धमित्यस्ति त्वगि। अन्यथा प्राचरणमपि प्रासुकैर्नैववस्त्रेण यथाकल्पेन निर्गमिषीत न तत्त्वतः ? परिमर्षे एतन्नादिद्वन्द्वेन छद्मपरमभूतिषु सौम्यभोजेन हि विचरतुः पर्येन्द्रियवशीका-कुलैर्न क्षान्तमनेनैकसहस्रसंघातविधातपित्तायापितेभ्यः प्रज्वालितेन बहिता ईश्वरादिकं विधाप्यते<sup>२</sup>।

२ जित्वा शिष्यं द्रव्यवन्नित्तिज्ञानेदात्, तत्र भावसिद्धिर्नः पञ्चमहालक्ष्मी निर्गमिषीत न तत्त्वतः ? परिमर्षे एतन्नादिद्वन्द्वेन छद्मपरमभूतिषु सौम्यभोजेन हि विचरतुः पर्येन्द्रियवशीका-कुलैर्न क्षान्तमनेनैकसहस्रसंघातविधातपित्तायापितेभ्यः प्रज्वालितेन बहिता ईश्वरादिकं विधाप्यते<sup>३</sup>।

—संयमश्रुतप्रतिषेधनादिशुद्धी टीका।

भगवती आराधनाके अभिप्रायके अनुकूल 'कुशील' मुनिकी अपेक्षासे ठीक माना है ।

इसके बाद तो बस वासमें साहर बानेके समयकी और दीतादिकी भी कोई शर्त नहीं रही, उनका मृत मृत्युमें उपयोग होने लगा। यह तर्किये भी आ और और पालकी नाककी, हस्त-चक्र आदि गलसी डाठ में परम दिगम्बर मुनियोंने स्वीकार कर लिये !

### दिगम्बर चैत्यवासियोंके अन्य आचरण

चैत्याम्बरवाचार्थ इरिमहन चैत्यवासियोंके चरित्रका जो एका अध्याय 'संयोग प्रकरण' में लीखा है और जिसे हम ऊपर दे चुके हैं, लगभग वही चरित्र, हम दिगम्बर साधुओंमें भी पति है, दोनोंमें कोई विशेष अन्तर नहीं आन पड़ता ।

पुर्वोक्त गुरुवर्यके कथनानुसार उस समय दिगम्बर साधु मटोंमें रहते थे, अपने लिये पकाया हुआ (उद्दिष्ट) भोजन करते थे, एक स्थानमें महीनों रहते थे, चटार्थ योगपट्ट आदिका बड़ा बड़ा उपयोग करते थे, योगपट्टको धोवीस बुझाते और रँगते भी थे । शीतकालमें अंगीठीका सहारा लेते थे, पयालके बिछौनेपर सोते थे, तेल्की मालिका कराते थे, सदीक भारे जिनमन्दिरके गुरु मंडप (गर्भालय) में रहते थे, और गुरुश्योंके चरते हुए पट्टी-दिमटी (घोती दुपट्टा), बोरक (?) शल्लिक (?) आदि ओढ़ते थे । पासकी अंगोठी लगाते थे, पीतल, ताँबे, सोहेके कमण्डल रखते थे, कमण्डके ऊपर पढ़िनते थे, सादिर-बंदी आदि तरह तरहकी औषधियाँ रखते थे, निचोंमें लक्षण प्रस्थानन कराते थे, आर्थिकोंके साथ एक ही निवासमें रहते थे, उनमें भोजन बनवाते थे, सुखासन पालकीपर चढ़ते थे, व्योतिप,

१ वि० सं० १७७८ में चण्डगुप्तकृष्णने 'दान-प्रवर्णन' नामका एक ग्रन्थ बनाया है । उसमें लिखा है कि शनियोंकी वलिये कि वे मुनियोंके रूप, वस्त्र, लाल, ली, शाल, भोजन, आसन और लई किया पत्नी हूँ वचन और नवे प्रभु इ—

दुग्धार्थीधनसकावशाकमभ्यासनादिकं ।

नवीनमव्ययं ब्रह्मास्वाचार्य कटमन्वरम् ॥

२ वि० सं० १८५५ के दुपकुण्डके दान-प्रवर्णन मुनिकोंके शरीर-प्रवर्णन (चैत्य-प्रवर्णन) के लिए दानकी आवश्यकता की गई है । इस दान-प्रवर्णन उल्लेख पहले किया जा चुका है ।

निमित्त, चिकित्सा, मंत्रबोध, वातुवाद, आदि विद्याओंका उपयोग करते थे; सचित्त फूल पत्तोंसे प्राधान्य, बिसे हुए चन्दनसे पादाभूषण, कुंकुमादिसे स्नानाभरण, सोने चंदीसे वस्त्र-पूजा, सचित्त जलसे पाद-प्रक्षालन, दूध-वीसे स्नान-स्नान कराते थे, समाधीमें व्याख्यान देते थे, सर्वत्र एक ही स्थानमें रहते थे, आदि ।

शायद इन्हीं आचरणोंको लक्ष्य करके पंडित आशाधरने अपने पूर्ववर्ती किसी विद्वानका कहा हुआ पूर्वोक्त श्लोक उद्धृत किया है जिसमें कहा है कि भ्रष्टचरित्र पंडितों और बट्टर मुनियोंने जिनचन्द्रको निर्मल साधन मंजिन कर दिया ।

इस तरह हमने देखा लिया कि दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों ही सम्प्रदायोंमें चैत्यवासकों उत्पत्ति, उसका विकास और ह्रास व्यापक एक ही दंगले हुआ । अनुप्य स्वभावसे, देशकी परिस्थितियों और फालके प्रभावसे भी दोनों सम्प्रदायोंमें लगभग एक-सा ही काम किया ।

### तेरहपन्थका उदय

इस ऊपर कह आये हैं कि विक्रमकी सत्रहवीं सदीमें १० बनारसीदासजीने दिगम्बर सम्प्रदायके चैत्यवासियोंके विरोधमें एक विधि-मार्ग जैसे स्वतंत्र पन्थकी नींव डाली, जो आगे चलकर तेरह पन्थ कहलाया । इसीका योद्धा-सा परिणय देकर अब हम अपने इस बहुविकसृत लेखको समाप्त करेंगे ।

तेरहपन्थ नाम जब प्रचलित हो गया, तब महारकोंका पुराना मार्ग वीक्षण कहलाने लगा । परन्तु यह एक समस्या ही है कि ये नाम कैसे पड़े और इन नामोंका मूल क्या है । इनकी व्युत्पत्ति बतलानेवाले जो कई प्रवाद प्रचलित हैं, जैसे ' तेरह प्रकारके चाविषको जो पाले वह तेरहपंथी' और ' हे भगवान् वह तेरा पन्थ है,' आदि, उनमें कोई तथ्य नहीं मालूम होता और न उनसे असलियतपर

१ साचार्य मल्लिषेणने भैरवधारावर्त कल्प, ज्वालामालिनी कल्प, विज्ञानुपाद जादि कई मंत्राकार विषयक ग्रन्थ लिखे हैं । अथर्ववेदकीरुके श० सं० १०१७ के लेख नं० १७ में जैनाचार्यपोंगी नामक जैन मुनिके विषयमें लिखा है कि उनके प्रभावसे लगभग जैन विश्व ही गया या और उनके स्तुति मान्यसे कह-वाया गए हो जाती थी । कर्णजका लेख उनके प्रभावसे भी बन गया था ।

२ कर्णजके विस्तृत उद्धरण और अनुवाद जैनहितैषी भाग ७, अंक ९ में देखिए । श्वानतामसे वहाँ नहीं दिये जा सके ।

कुछ प्रकाश ही रहता है ।

बहुत संभव है कि 'हृत्कौ' ( स्थानकवातियों ) मेंसे निकले हुए तेरह पंथियोंके जैसा निर्दिष्ट बतलानेके लिए वे लोग जो मठारकोंको अपना गुरु मानते थे तथा इनसे इस रमणीय इलाके अनुगमनियोंको वेलासी कहने लगा हो और धीरे धीरे उनका दिमाग कुछा बढ़ कर 'सहृदय' पड़ा हो गया हो; साथ ही वे स्वयं इनसे बढ़े चीन्हायी कहलाने लगे हों । यह अनुमान इस लिए भी ठीक जान पड़ता है कि इनका लगभग भी उन्नीसवीं शताब्दीमें तेरह पंथके उल्लेख मिलते हैं, पहलेमें नहीं ।

अभी तक कोई ऐसा प्रमाण नहीं मिला है जिससे एक मुदा दल या पंथके रूपमें इस मठारकोंभी मार्गका अस्तित्व विक्रमजी सहृदयी सर्दीके पहले माना जाय । इस लिए हमारा विश्वास है कि इस दलके मुख्य प्रवर्तक समयसार नाटक भाँति ग्रन्थोंके सुप्रसिद्ध लेखक और कवि पं० बनारसीदासजी ही थे और इन्हे उस समय 'बानारसी मत' नाम दिया गया था ।

श्वेताम्बरान्धर महापाण्डव मेघविजयने वि० सं० १७५७ के लगभग आगरेमें रहकर 'सुक्तिप्रबोध' नामका एक प्राकृत ग्रन्थ स्वोपलब्धस्कृतटीकासहित बनाया था । यह ग्रन्थ पं० बनारसीदासजीके शतका स्वर्णन करनेके उद्देश्यसे ही रचा गया था—

षणमिस चीरतिपिदं सुमयमयमयविमहणमयंद ।

बुच्छं सुपणहितमं साणारसिषस्स मयधेयं ॥ १८ ॥

इसमें जगह जगह बानारसीय या बनारसीधर्मका मत कहकर उल्लेख किया गया है । इन्हीं भी मालूम होता है कि तब तक यह तेरहपंथ नहीं कहलाता था । धर्मगसारके हेंगपर मेघविलयजीने इसकी उत्पत्तिका समय भी बतलाया है—

१. श्रीसाधनने विक्रम संवत् १५३० के लगभग देवक सम्प्रदायसी और श्रीलमजीके बीच १८१८ के लगभग तेरह पंथकी स्थापना की ।

२. सुनि श्रीविनायिकाजीने अपने एक लेखमें बतलाया है कि श्रीलमजीके बराबर साथी जहाँ भी वे जिनका उक्त पंथकी स्थापनाने हाथ पा, इन्हें लिए वह तेरह अलमियोंका बतलावा हुआ 'मेघपंथ' कहलता था ।

३. श्री अचनदेव-केसरीप्रसाद श्वेताम्बर-धर्मका हजलगावारा प्रकाशित ।

विरिविक्कमनस्साहा मण्हि सोल्लहसण्हि वणिहि ।

असिउचरेहि ज्ञायं बाणारसीसयस्स मयमेवं ॥ १८ ॥

अर्थात् वि० सं० १६८० में यह बनारसीदासका मृत उत्पन्न हुआ ।

अहं तस्मिं हु काल्माण कुँवरपालेण तम्मथं धरियं ।

ज.ओ. तो बहुमणो गुह्यं तेसि स सज्जेसि ॥ १९ ॥

अर्थात् उनके ( बनारसीदासके ) कालगत होने पर कुँवरपालने उस मृतको धारण किया और तब यह उन सबके गुह्यके समान बहुमान्य हो गया ।

बनारसीविलासमें कुँवरपालकी कुछ रचनाओंका संग्रह है । पाठक जानते हैं कि सूक्तमुक्तावलीका पद्यानुवाच बनारसीदास और कुँवरपाल दोनोंका किया हुआ है और उसमें कुँवरपाल और बनारसी मित्र घतलाये गये हैं—

कुँवरपाल बनारसी, मित्र जुगल इकचित ।

तिनहि ग्रथ भाषा किवौ, बहुविध छंद कवित ॥

पं० बनारसीदासजीका देहान्त वि० सं० १६९८ के बाद किसी समय हुआ होगा । क्यो कि अपनी आत्म-रूपा ( अर्धकथानका ) उन्होंने इसी समयमें समाप्त की है । भेषविजयजीके आगरे पहुँचनेके समय जब कि उन्होंने सुक्ति-प्रबोधकी रचना की है, बनारसीदासजी नहीं थे । उनके विचारोंका प्रचार करनेवाले मित्र कुँवरपाल भी उस समय न थे<sup>१</sup> ।

भेषविजयजीने कुँवरपालके सिवाय बनारसीदासजीके अन्य चार साथियोंके नाम और भी बतलाये हैं — पं० रूपचन्द्र, चतुर्भुज, भगवतीदास और धर्मदास । इनका उल्लेख बनारसीदासजीने अपने नाटक समयसरमें भी किया है<sup>२</sup> । बहुत

१—शेषाचन्द्रचरिते अपनी 'चन्द्रप्रभा' नामक व्याकरण-टीकाके रचना वि० सं० १७५७ में कायरीही रहकर की थी । हमारा अनुमान है कि 'सुक्तिप्रबोध' भी उन्होंने उसी समय जगदुरीमें बनाया होगा और वहीं रहते समय जो उन्हें 'बाणारसी मत्त' का परिषद मिलना होगा । यदि यह ठीक है तो कहना होगा कि कुँवरपाल की उस समय जीवित न थे ।

२—रूपचन्दरे पं पुरिसा ज्वरेसि स पंच वदन सन्निविष्टा । (टीका)—कालान्तरे अपने ही पंचभुजना रूपचन्द्रपरिचितः, चतुर्भुजः, भगवतीदासः कुमारपालः धर्मदासश्चेति नामानो विविष्टाः ।

३—रूपचन्द्र परिचित ग्रंथस्य हतिय चतुर्भुज नाम ।

तुलिय भगवतीदास नर, कौरपाल गुनधाम ॥ २६ ॥



तत्संब है कि मेघविजयजीने ये नाम ' नाटक समवसार ' पदकर ही लिखे हैं ।

बाणारसी मतका स्वरूप प्रकर करते हुए मेघविजयजी कहते हैं—

तथा दिगंकराणं एव भट्टारगा वि णो युक्ता ।

विजयुत्तमनो जेसि परिग्राहो णेव ते सुखी ॥ १६ ॥

जिण्णमंडिमाणं भूत्तगामत्ताइयत्ताइ अंगवन्धरणं ।

आगमनत्तां करर दिग्दम्भमममाए ॥ २० ॥

अर्थात् दिगम्भोंके भट्टारक भी युक्त नहीं है । जिनके विजयुत्तम-मान भी परिग्रह है, वे सुख नहीं हैं । बाणारसीमतवालोंने जिनप्रतिमाओंको भूषणमालाये पहिनाना, केसर लंगोने आदि भी दिगम्बर आगमोंकी आशाने रोक ।

आतंकत्वं तो सम्प्रदाय तेरहग्रन्थके नामसे प्रसिद्ध है, यह भट्टारकोंको था परिग्रह, धर्म स्तुतिषोको अपना गुल नहीं मानना है और प्रतिमाओंको पुष्पमालाये पहिनाने और केसर चर्चित करनेका भी विरोध करता है । अतएव मेघविजयजीने जिन भूत्तगामत्तामनकी बर्त्ता की है, वह तेरहग्रन्थ ही है, इसमें कोई सन्देह नहीं रह जाता ।

पं० श्रवत्तसयजीने अपने ' बुद्धिविकास ' नामक ग्रन्थमें तेरहग्रन्थकी उत्पत्ति वि० सं० १६८६ में बतलाई है । यह समय भी मेघविजयजीके ' वाराणसी मत ' की उत्पत्ति-समयसे मिल जाता है, अतएव कहना होगा कि १६ मतेके प्रवर्त्तक पं० वनासीदासजी ही थे ।

उस समयकी भारतवर्षकी राजधानी आगरा नगरीमें इस पन्थका उदय हुआ और उसके समीपके कन्नपुर आदि नगरोंमें इसका शीघ्रतासे प्रचार हुआ । फिर इन्हीं नगरोंके विद्वानोंकी ग्रन्थ-रचनाओंसे जो अधिकांश देशमापामें की गई, यह पन्थ धीरे धीरे देशव्यापी हो गया और इसके प्रभावसे मठपतिवोंकी प्रतिष्ठाका एक तरफसे अन्त ही हो गया ।

धर्मदास ये पाँच जत, मिलि हैं ॥ इकठौर ।

परमारस-चरचा करें, इनके कथा न और ॥ २७ ॥

२४

## महाकवि स्वयंभु और त्रिभुवन स्वयंभु

जैन विद्वानोंने लोककवि और लोकसाहित्यकी कभी उपेक्षा नहीं की। जन-साधारणके निकटतक पहुँचने और उनमें अपने विचारोंका प्रचार करनेके लिए वे लोक-भाषाओंका आश्रय लेनेसे भी कभी नहीं चूके। यही कारण है जो उन्होंने सभी प्रान्तोंकी भाषाओंको अपनी रचनाओंसे सम्बद्ध किया है। अपभ्रंश भाषा किसी समय द्रविड़ प्रान्तों और कर्नाटकको छोड़कर प्रायः सारे भारतमें थोड़े बहुत हेर-फेरके साथ समझी जाती थी। अतएव इस भाषामें भी जैन कवि विशाल-साहित्य निर्माण कर गये हैं।

धकड़कुलके पं० हरिवेणने अपनी 'धम्मपरिकल्पा'में अपभ्रंश भाषाके तीन महाकवियोंकी प्रशंसा की है, उनमें सबसे पहले चतुर्मुख या चतुर्मुख है जिनकी अभी तक कोई रचना उपलब्ध नहीं हुई है, दूसरे हैं स्वयंभु देव जिनकी चर्चा इस लेखमें की जायगी और तीसरे हैं पुण्यदन्त जिनके प्रायः सभी ग्रन्थ प्रकाशमें आ गये हैं और जिसे हम परिचित भी हो चुके हैं।

पुण्यदन्तने चतुर्मुख और स्वयंभु दोनोंका स्मरण किया है, और स्वयंभुने चतुर्मुखकी स्तुति की है, अर्थात् चतुर्मुख स्वयंभुसे भी पहलेक कवि है।

### चतुर्मुख और स्वयंभु

प्रो० मधुसूदन मोदीने चतुर्मुख और स्वयंभुको न जाने कैसे एक ही कवि समझ लिया है। वास्तवमें वे दोनों जुदा जुदा कवि हैं। इसमें सन्देहकी जगह भी गुंजाइश नहीं है। क्यों कि—

१ स्वयं स्वयंभुने अपने पउमचरित, रिङ्गेमिचरित (हरिवंशपुराण) और स्वयंभु-छन्द इन तीनों ग्रन्थोंमें कहीं भी 'चतुर्मुख स्वयंभु' नामसे अपना उल्लेख नहीं किया है। सर्वत्र ही स्वयंभु लिखा है और स्वयंभुक पुत्र त्रिभुवनने भी अपने

१ देखो, मालावि विद्या (खंड २ और ३, मार्च और अगस्त १९४०) में प्रो० मोदीका 'अपभ्रंश कवियों : चतुर्मुख स्वयंभु एवं त्रिभुवन स्वयंभु' शीर्षक गुजरामी लेख।

विताका नाम स्वयंभु या स्वयंभुदेव ही लिखा है ।

२ महाकवि पुष्पदन्तने अपने महापुराणमें जहाँ अपने पूर्वके अनेक प्रत्य-  
कर्त्ताओं और कवियोंका उल्लेख किया है वहाँ ये 'चउमुहु' और 'स्वयंभु'का  
अलग अलग प्रथमा एकवचनान्त पद देकर ही रमण करते हैं—

चउमुहु स्वयंभु सिरिहरिसु दौणु, णालेरउ कहरैसाणु बाणु । १-५

अर्थात् मैं मैं चतुर्मुख, स्वयंभु, भीहरण और द्रोणका अवलोकन किया,  
और मैं कवि ईशान और सागरका । महापुराणका प्राचीन टिप्पणकार श्री इन  
शब्दोंपर कुछ कुछा टिप्पण देकर उन्हें वृथक् कवि बतलाता है । " चउमुहु=  
कक्षिककविः । स्वयंभु=पद्मवीर्यहरामाधनकर्त्ता आपत्तेतिधीयः । "

३ पुष्पदन्तने आगे ६१ श्लोकमें भी समायणका प्रारंभ करते हुए स्वयंभु  
और चउमुहुका अलग अलग विशेषण देकर अलग अलग उल्लेख किया है ।

४ पं० हरिवंशने अपने ' धम्मपरिकला ' नामक अपभ्रंश काव्यमें, जो वि०  
सं० १०४० की रचना है, चतुर्मुख, स्वयंभु और पुष्पदन्त इन तीनों कवियोंकी  
स्तुति की है और तीनकी संख्या देकर तीनोंके लिए बड़ा बड़ा विशेषण दिये हैं ।

५ हरिवंशपुराणमें स्वयंभु कवि स्वयं कहते हैं कि पितामही छन्दप्रस्तावर, भामह  
और दंडीने अलंकार, चाणने अक्षरादम्बर, भीहरणने निपुणत्व और चतुर्मुखने  
उर्ध्वनिका, शिपदी और भुवकीले उदित पद्धतिया दियी—

१ महाकवि सागने अपने हाँचरितमें सप्तम-कवि ईशान और प्रकृत-कवि वायुविकारका  
उल्लेख किया है । दोनों, श्री राधाकृष्ण सुक्तगीता की शर्त, पृ० १५८

२ कदमाच स्वयंभु महापरिउ, सो सयणसहासहि परिवरिउ ।

चउमुहु चयारि मुहाइ जहि, सुकदसायु सोसउ काइ तहि ॥

सायौत सचिराज स्वयंभु महापरि अर्थात् है, उनके सरसों स्वयंभु है; और चतुर्मुखको  
ती आर मुख है, उनके आगे सुसज्जित क्या कहा जाय ?

३ पं० हरिवंश महाकृतके थे । उनके गुणका नाम सिद्धसेन था । चितौड़ ( मेवाड़ )  
की छोड़ कर वे कितनी सामंती मन्त्रालय नये थे, तब जहाँ उन्होंने धम्मपरिकला बनाई थी ।

४ चउमुहु कन्दधिराणे सवेनु वि, पुक्कसंनु अणाणु शिनुंभिवि ।

निणि वि जोग जेण ते सोसइ, चउमुहुदे थिय ताम सरसइ ॥

जो स्वयंभु सो देउ पक्षणउ, अइ कइ थोपाकेवांवेणउ ।

पुक्कसंनु प वि भाणुसु पुचइ, जो मयसइ कथा दि ण मुचइ ॥

जहिय, चउमुहेण समणिय पवणिय । ” इससे चतुर्मुख निश्चय ही स्वयंभुव बुद्धा हैं जिनके पदार्थिया काव्य ( हरिवंश-पञ्चपुराण ) उन्हें प्राप्त थे ।

६ इसी तरह कवि स्वयंभु अपने पञ्चमचरित्रमें भी चतुर्मुखको बुद्धा बता सकते हैं । ये कहते हैं कि चतुर्मुखके शब्द और रंति और भद्रके अर्थ मनोहर होते हैं, परन्तु स्वयंभु काव्यमें शब्द और अर्थ दोनों सुन्दर हैं, तब शेष कवित्वन क्या करे ?

आगे चल कर फिर कहा है कि चतुर्मुखदेवके शब्दोंकी, स्वयंभुदेवकी मनोहर जिह्वा ( वाणी ? ) को और भद्रकविके गोब्रह्मकी आज भी अन्य कवि नहीं पा सकते । इसी तरह जलकांठा-वर्णनमें स्वयंभुको, गोब्रह्म कथामें चतुर्मुखदेवकी और मत्स्यवेधमें भद्रको आज भी कवित्वन नहीं पा सकते ।

हम उद्धरणोंसे बिलकुल स्पष्ट हो जाता है कि चतुर्मुखदेव स्वयंभुसे पृथक् और उनके पूर्ववर्ती कवि हैं जिनकी रचनामें शब्द-सौन्दर्य विशेष है और जिन्होंने अपने हरिवंशमें गोब्रह्म-कथा बहुत ही बढ़िया लिखी है ।

७ अपने स्वयंभु-छन्दमें स्वयंभुने पहलेके अनेक कवियोंके पद्य उदाहरण स्वरूप दिये हैं और उनमें चतुर्मुखके ‘ नदा चउमुहस्य ’ कहकर ५-६ पद्य उद्धृत किये हैं । इससे भी चतुर्मुखका पृथक्त्व सिद्ध होता है ।

१. देखो ‘ पञ्चमचरित्र ’ के प्रारम्भिक अंशका दूसरा पद्य ।

२. भद्र उपदेशके दो कवि मानस होते हैं : उनका कोई भद्रभाजन या हरिवंश दोवा जिसके अन्तर्गत ‘ गोब्रह्म-कथा ’ और ‘ मत्स्य-वेध ’ नामके अध्याय या कर्ष होते हैं, चतुर्मुखका तो निश्चय ही हरिवंशपुराण भा और उसमें ‘ गोब्रह्म-कथा ’ थी । क्यों कि कालका-नाथि भवकने भी अपने हरिवंशपुराणमें चतुर्मुखकी ‘ हरिपञ्चवक्त्रका ’ कथाकेत उल्लेख किया है—

हरिपञ्चवक्त्रा कदा चउमुहवातेहि भाषियं जम्हा ।

तद् विस्मयि लोकापि जेण न नासिद् दंसेण पउरे ॥

इसमें चउमुहवातेहि ( चतुर्मुखवातेः ) पद स्थित है । स्वयंभु-छन्दमें चउमुहके भी पद्य उदाहरणस्वरूप उद्धृत किये हैं, उनमेंसे ४-९, १-८३, ८९, ११२ पद्योंमें मानस होता है कि उनका पञ्चमचरित्र भी अन्तर्गत रहा होगा । क्योंकि उनमें राम-काव्यके प्रसंग हैं ।

३-४ पञ्चमचरित्रके प्रारम्भिक भागके पद्य नं० ३-४ ।

५ संभव है ‘ पञ्चमचरित्र ’ के ये प्रारम्भिक पद्य स्वयं स्वयंभुके रचें हुए न हों, उनका पुन विमुक्तकी हो, फिर भी इससे चतुर्मुख और स्वयंभुका पृथक्त्व सिद्ध होता है ।

७ 'करकंदुचरित' के कर्ता कनकामर ( कनकदेव ) ने स्वयंभु और पुष्प-  
वन्त दो अपभ्रंश कवियोंका उल्लेख किया है, परन्तु स्वयंभुको केवल 'स्वयंभु'  
लिखा है, 'चतुर्मुख स्वयंभु' नहीं।

८ पाउमचरितमें 'पंचमिचरित्र' के विषयमें लिखा है—

चउमुहसयंमुपशाण वाणियत्थं मच्चकन्नमाणेण ।

तिहुअणसयंभु रइयं पंचमिचरित्रं महच्छरित्रं ॥

इसके 'चउमुहसयंमुपशाण' ( चतुर्मुखस्वयंभुदेवानाम् ) पदके चतुर्मुख और  
स्वयंभु मुहा मुहा दो कवि ही प्रकट होते हैं। वैसे कि यह पद एकवचनान्त  
नहीं, बहुवचनान्त है। ( द्विवचन अपभ्रंशमें होता नहीं। )

इत सब प्रमाणोंके होते हुए चतुर्मुख और स्वयंभुको एक नहीं माना जा  
सकता। प्रो० एच० डी० वेल्सकेर और प्रो० हीरालाल जैनने भी चतुर्मुखको  
स्वयंभुसे वृथक् और उनका पूर्ववर्ती माना है।

स्वयंभुदेव अपभ्रंशभाषाके आचार्य भी थे। आगे बतलाया गया है कि  
अपभ्रंशका छन्दशास्त्र और व्याकरणशास्त्र भी उन्होंने निर्माण किया था। छन्द-  
चूषमाणि, विषयभणित या अयवशिष्टेय और कविसात्र-धवल उनके विद्वद थे।

उनके पिताका नाम माकहदेव और माताका पत्तिनी था। माकहदेव भी कवि  
थे। स्वयंभु-छन्दमें 'तहा ५ माउदेवकहत' कहकर उनका एक दोहा उदाहरणस्वरूप

१ अयाएव स्वयंभु विसालनित्तु, चाएसरिवरु तिरिपुप्फयंतु ।

२ उरिवंशपुराण और जयपुराणके समान 'पंचमी-कहा' भी जैनोकी बहुत ही मोन-  
विक तत्व है। संस्कृत और अपभ्रंशके प्रायः सभी प्रसिद्ध कवियोंने इन दोनों कथाओंको  
अपने अपने ढंगसे लिखा है। महापुराण ( इसमें कर्मावरोध और हरिवंश दोनों हैं ) के अतिरिक्त  
जुषवन्तकी पंचमी-कथा ( पादकुमारचरित ) है ही, मल्लिनेयके भी महापुराण और  
नागपुराणरचणित है। इसी तरह चतुर्मुख और स्वयंभुके भी उक्त दोनों कथाओंपर अन्योंने  
रचिष्ट। स्वयंभुके दो तो उल्लेख ही हैं, और पंचमीचणितका उक्त स्थल उल्लेख किया गया  
है। त्रिभुवन स्वयंभुने अपने पिताके तीनों छन्दोंको संभाला है। अर्थात् इनके कुछ अंश अपनी  
तरफसे हीनकर पूरा किया है। भक्तपालकी 'पंचमी कथा' प्रकाशित हो चुकी है।

३ स्वयंभु छन्दका इतिवृत्तछन्द पेश ७२-७४, रायचौ एखियौदिक सोसाइटी सम्पादक  
जर्मर, बिल्ड २, १९३५। ४ नागपुर कूर्वाधर्मिणीका नवम, दिसम्बर, १९३५।

दिया गया है। स्वयंभु पश्ये थे, साधु या मुनि नहीं, जैसा कि उनके ग्रन्थोंकी कुछ प्रतियोंमें लिखा मिलता है। ऐसा जान पड़ता है कि उनकी कई पत्नियाँ थीं जिनमेंसे दोका नाम पउमचरिउमें मिलता है—एक तो आइचंवा ( आदि-न्यासा ) जिसने अयोध्याकाण्ड और दूसरी तामिअैन्ना, जिसने चिन्ताकरकाण्ड लिखाया था। संभवतः ये दोनों ही सुशिक्षिता थीं।

स्वयंभुदेवके अनेक पुत्र थे जिनमेंसे सबसे छोटे विभुवन स्वयंभुकी ही हम जानते हैं। उक्त दो पत्नियोंमेंसे ये किसके पुत्र थे, इसका कोई उल्लेख नहीं मिला। संभव है कि पूर्वोक्त दोके सिवाय कोई तीसरी ही उनकी माता हो। नीचे लिखे निम्न पद्यमें अनुमान होता है कि विभुवन स्वयंभुकी माता और स्वयंभु-देवकी तृतीय पत्नीका नाम शब्द ' सुअन्वा ' हो—

सखे वि सुअ पंजरसुअ व्व पढि मक्खरारिं सिक्खंति ।

कहराअरस सुअो सुअन्व-सुइ-गम्भसंभूओ ॥

अपभ्रंशमें सुअ शब्दसे सुत ( पुत्र ) और सुक ( सुअ=तोता ) दोनोंका ही बोध होता है। इस पद्यमें कहा है कि सारे ही सुत पौत्रोंके सुअोंके समान पड़े हुए ही अक्षर सीखते हैं; परन्तु कथिराजका सुत ( विभुवन ) भूत इव श्रुतिगर्भसंभूत है। अर्थात् जिस तरह सुति ( वेद ) से शास्त्र उत्पन्न हुए उसी तरह दूसरे पद्यमें विभुवन सुअन्वसुइगम्भसंभूत है, अर्थात् सुअन्वाके श्रुतिगर्भसे उत्पन्न हुआ है।

कथिराज स्वयंभु शरीरसे बहुत पतले और ऊँचे थे। उनकी नाक चपटी और दाँत विरल थे<sup>१</sup>।

स्वयंभुदेवने अपने बंश गोत्र आदिका कोई उल्लेख नहीं किया। इसी तरह अन्य जैन ग्रन्थकर्त्ताओंके समान अपने गुरु या सम्प्रदायकी भी कोई चर्चा नहीं की। परन्तु पुष्यदन्तके महापुराणके टिप्पणमें उन्हें आपुलोत्तरीय बतलाया है।<sup>२</sup> इस लिए वे यादनीय सम्प्रदायके अनुयायी जान पड़ते हैं। पर उन्होंने पउमचरिउके

१—कहूउ मित्त ममंतेण रअणाअरचदेण ।

सो सिज्जे सिज्जह वि तइ भरइ भरंतेण ॥ ४-९

२-६-देवो पद्मवरित सम्पि ४२ और २० के पद्य ।

४-अहतणुएण पइइरगतं, शिख्यरागं पविरत्तदं ।

५ स्वयंभु पश्यीवसकता आपडीसंकीरः ।—ग० पु० पृ० ९ ।

प्रारंभमें लिखा है कि वह राम-कथा वर्द्धमान भगवन्तके मुख-कुहरसे विनिर्यात होकर इन्द्रभूति गणेश और सुषर्मास्वामी आदिके द्वारा चली आई है और रविषेणाचार्यके प्रसादसे मुझे प्राप्त हुई है ।<sup>१</sup> तब क्या रविषेण भी यापनीय संचयके थे ?

स्वयंभुदेव पहले धनंजयके आश्रित रहे जब कि उन्होंने पठमचरितकी रचना की और पीछे धवलद्वयके जब कि विष्णुमिचरित बनाया । इसलिए उन्होंने पहले ग्रन्थमें धनंजयका और दूसरेमें धवलद्वयका प्रत्येक सन्धिके अन्तमें उल्लेख किया है ।

### त्रिभुवन स्वयंभु

स्वयंभुदेवके छोटे पुत्रका नाम त्रिभुवन स्वयंभु था । ये अपने पिताके सुबोध्य पुत्र थे और उन्हींके समान महाकवि भी । कविराज-चक्रवर्ती उनका विचर था । लिखा है कि उस त्रिभुवन स्वयंभुके गुणोंका वर्णन कौन कर सकता है जिसने बाल्यावस्थामें ही अपने पिताके काव्य-मार्गको उठा लिया ।<sup>२</sup> यदि वह न होता तो स्वयंभुदेवका काव्योका, कुलका और कवित्वका समुदाय कौन करता ! और सब खेला तो अपने पिताके धनका उत्तराधिकार ग्रहण करते हैं; परन्तु त्रिभुवन स्वयंभुने अपने पिताके सुकवित्वका उत्तराधिकार लिया ।<sup>३</sup> उसे छोड़कर स्वयंभुके समस्त शिष्योंमें ऐसा कौन था जो उनके काव्य-समुद्रको पार करता ! व्याकरणरूप है मजबूत कव्ये जिसके, आगमोंके अंगोंकी उपमावाले हैं विचर पद जिसके, ऐसे त्रिभुवन स्वयंभुरूप श्रवण ( शृणु ) ने जिन-तीर्थमें काव्यका भार वहन किया । इससे भालम होता है कि त्रिभुवन भी व्याकरण और आगमादिके ज्ञाता थे ।

जिस तरह स्वयंभुदेव धनंजय और धवलद्वयके आश्रित थे उसी तरह त्रिभुवन बंदरद्वयके । ऐसा मानना होता है कि ये तीनों ही आश्रयशता किसी एक ही राजमान्य या धनी कुलके थे—धनंजयके उत्तराधिकारी ( संभवतः पुत्र ) धवलद्वय और धवलद्वयके उत्तराधिकारी बंदरद्वय । एकके देहान्त होनेपर दूसरेके और दूसरेके बाद तीसरेके आश्रयमें वे जीये होंगे ।

बंदरद्वयके प्रथम पुत्र गोविन्दका भी त्रिभुवन स्वयंभुने उल्लेख किया है जिसके काव्यस्य भावसे पठमचरितके दोषके सात सर्ग रचे गये<sup>४</sup> ।

बन्दरद्वयके साम पठमचरितके अन्तमें त्रिभुवन स्वयंभुने नाग और भीमाल

१ देखीं श्लोच १, भाष्यका १ । २-३-४-५ पठमचरितके अन्तिम अंशके पद ३, ४, ५, १० ।

६ अन्तिम अंशका चौथा पद । ७ अन्तिम अंशका १५ वीं पद ।

आदि भन्ध जनोंको भी आशीर्वाद दिया है कि उन्हें आरोग्य, समृद्धि और शान्ति-सुख प्राप्त हो ।

### कवि कहाँके थे ?

अपने ग्रन्थोंमें इन दोनों कवियोंने न तो स्थानका नाम दिया है, न अपने सम्बन्ध किसी राजा आदिका, जिससे यह पता लग सके कि वे कहाँके रहनेवाले थे । अनुमानसे इतना ही कहा जा सकता है कि वे दक्षिणात्य थे और बहुत करके पुष्पदन्तके ही समान बरारकी तरफके होंगे; यद्यपि माकलदेव, धवलहया, शंभुहवा, नाग, आदिकंठा, सामिअन्ता, आदि नाम कर्नाटक जैसे हैं और ऐसे ही कुछ नाम अभय, दंशहय, सोलहय, पुष्पदन्तके परिचित जनोंके भी हैं ।

### ग्रन्थ-रचना

महाकवि स्वयंभु और विभुवन स्वयंभुके दो सम्पूर्ण और संयुक्त ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं, एक पञ्चमैत्रिउ ( पञ्चचरित ) या रामायण और दूसरा त्रिष्टोमैत्रिउ ( त्रिष्टोमैत्रिउ ) या हरिवंशपुराण । तीसरा ग्रन्थ पंचमिचरिउ ( नागकुमारचरित ) है जिसका उल्लेख तो किया गया है परन्तु जो अभी तक कहीं उपलब्ध नहीं हुआ ।

ये तीनों ही ग्रन्थ स्वयंभु देवके बनाये हुए हैं और तीनोंको ही उनके पुत्र विभुवन स्वयंभुने पूरा किया है । परन्तु उस तरह नहीं जिस तरह महाकवि बाणकी अधूरी कादम्परीको उनके पुत्रने, वीरसेनको अपूर्ण अवधवला टीकाको उनके शिष्य जिनसेनने और जिनसेनके आदिपुराणको उनके शिष्य गुणभट्टने पूरा किया या । पिता या गुरुकी अधूरी रचनाओंके पुत्र या शिष्यद्वारा पूरे किये जानेके अनेक उदाहरण हैं; परन्तु यह उदाहरण उन सबसे निराळा है ।

१ अन्तिम संस्करण १९ नवंबर १९५० ।

२-३ ये दोनों ग्रन्थ भास्कराकर इण्डियन प्रेसमें हैं — जी० १९५० आफ १९५४-५० और १९१७ आफ १९२१-२५ । पञ्चमचरितकी एक प्रतिलिपि कलाकरके श्री० हीरालालजी जैनने भी मेरे पास भेज दी है जो सज्जानेके गोदीनाके मन्दिरकी है । यद्यपि उसके दक्षिणेंचल संस्करण १९७५ लिखा हुआ है, परन्तु यह किसी दूसरेके हस्तगत है । प्रति उससे भी पुरानी है । हरिवंशकी एक प्रति बम्बईके दे० पद्मलाल सुखानी-मदनमें भी है । इस लेखमें वक्त सब प्रतियोंका उपयोग किया गया है ।



कविराज स्वयंभुदेवने तो अपनी समाप्ति से ग्रन्थ पूरे हो रचे थे परन्तु उनके पुत्र विभुवन स्वयंभुको उनमें कुछ कमी महसूस हुई और उस कमीको उन्होंने अपनी तरफसे कई नये नये सर्ग जोड़कर पूरा किया।

जिस तरह महाकवि पुष्पदन्तके यशोधर चरितमें राजा और कौलका प्रसंग, यशोधरका विवाह और भवान्तरीका वर्णन नहीं था और इस कमीको महसूस करके चौहलसाहू नामक धनीके कहनेसे गन्धर्व कविने उक्त तीन प्रकरण अपनी तरफसे खाकर यशोधरचरितमें जोड़ दिये थे कविराज स्वयंभुजीने भी उक्त तीनों ग्रन्थोंकी पूर्ति लगभग उसी तरह की है। अन्तर सिर्फ इतना ही है कि गन्धर्वने उक्त प्रकरण पुष्पदन्तसे लगभग सारे तीन सौ वर्ष बाद किया था, परन्तु विभुवन स्वयंभुने पिताके देहान्तके बाद तत्काल ही।

## १-पञ्चमचरित

यह ग्रन्थ १२ हजार श्लोकप्रमाण है और इसमें सच मिलाकर ९० सन्धियाँ हैं—विद्याधरकाण्डमें २०, अवोष्वा काण्डमें २२, सुन्दर काण्डमें १४, बुद्धकाण्डमें २१ और उत्तरकाण्डमें १३। इनमेंसे ८३ सन्धियाँ स्वयंभुदेवकी और शेष ७ विभुवन स्वयंभुकी हैं। ८३ वीं सन्धिके अन्तकी पुष्पिकामें भी यहाँ विभुवन स्वयंभुका नाम है, इस लिए स्वयंभुदेवकी रची हुई ८२ वीं सन्धियाँ हीनी चाहिए परन्तु ग्रन्थान्तमें विभुवनने अपनी गमकया-कन्याकी सप्तमहासर्गियों पर सातसर्गोंवाली फटा है, इसलिए ८४ से ९० तक सात सन्धियाँ ही उनकी बनाई जान पड़ती हैं। संभव है ८९ वीं सन्धिका अपनी आगेकी ८४ वीं सन्धिसे टोक सुन्दर विद्यानेके लिए उसमें भी उन्हें कुछ कर्कचक जोड़ने पड़े हो और इसलिए उसकी पुष्पिकामें भी अपना नाम दे दिया हो।

१ देखो 'महाकवि पुष्पदन्त' शीर्षक लेख, पृ० ३३१-३२।

२ देखो पञ्चमचरितके अन्तके पद्य।

३-४ अवोष्वा कन्यामें सर्गकी जगह प्रायः 'सन्धियाँ स्पष्टकर किया जाता है। प्रत्येक सन्धिमें अनेक कर्कचक होते हैं और एक कर्कचक आठ पद्योंका तथा एक पदय्य दो पद्योंका होता है। एक पदमें चौदह पदाविव्याप्त हो जाँ १३ सत्वायें होती हैं। नाचायें विमलन्दके अनुसार पार पदावियों चारों आठ पंक्तिवाला कर्कचक होता है। हर एक कर्कचकके अन्तमें एक पद्या का झलक होता है।

## २-विहणेमिचरिउ

यह हरिवंशपुराण नामसे प्रसिद्ध है। अठारह हजार श्लोकप्रमाण है और इसमें ११२ सन्धियाँ हैं। इसमें तीन काण्ड हैं—यादव, कुव और युद्ध। यादवमें १२, कूर्ममें १९ और युद्धमें ६० सन्धियाँ हैं। सन्धियोंकी यह गणना युद्ध-काण्डके अन्तमें दी हुई है और यह भी बतलाया है कि प्रत्येक काण्ड कब खिन्ना गया और उसकी रचनामें कितना समय लगा। इससे इन १२ सन्धियोंके कर्तृत्वके विषयमें तो कोई शंका ही नहीं हो सकती, ये तो निश्चयपूर्वक स्वयंभु-देवकी बनाई हुई हैं।

आगे १३ से १९ तककी सन्धियोंकी पुष्पिकाओंमें भी स्वयंभुदेवका नाम है और फिर उसके बाद १०० वीं सन्धिके अन्तमें त्रिभुवन स्वयंभुका नाम है। इसका अर्थ यह हुआ कि १३ से १९ तककी सन्धियाँ भी स्वयंभुदेवकी हैं और इस तरह उनका रचा हुआ विहणेमिचरिउ १९ वीं सन्धिपर समाप्त होता है। इस सन्धिके अन्तमें एक पद्य है जिसमें कहा है कि पउमचरिउ या सुव्ययचरिउ बनाकर अब मैं हरिवंशकी रचनामें प्रवृत्त होता हूँ, सरस्वतीदेवी मुझे सारिपता देवे। निश्चय ही यह पद्य त्रिभुवन स्वयंभुका लिखा हुआ है और इसमें वे कहते हैं कि पउमचरिउकी अर्थात् उसके शेष भागकी रचना तो मैं कर चुका, उसके बाद अब मैं हरिवंशमें अर्थात् उसके भी शेषमें हाथ लगाता हूँ। यदि इस पद्यको हम त्रिभुवनका न मानें तो फिर इस स्थानमें इसकी कोई सार्थकता ही नहीं रह जाती। हरिवंशकी १९ सन्धियाँ बना चुकनेपर स्वयंभुदेव यह कैसे कह सकते हैं कि पउमचरिउ बनाकर अब मैं हरिवंश बनाना हूँ! अतएव उक्त पद्यसे यह स्पष्ट हो जाता है कि स्वयंभुकी रचना इस ग्रन्थमें १९ वीं सन्धिके अन्त तक है। इसके आगेका भाग, १०० से ११२ तककी सन्धियाँ, त्रिभुवन स्वयंभुकी

१ स्वयंभुकी १२ सन्धियाँ नगल करनेमें छह वर्ष तीन महीने और ग्यारह दिन लगे। कालानु नखन, वृक्षिया तिथि, बुधवार और शिव नामक योगमें युद्धकाण्ड समाप्त हुआ और भाद्रपद, दशमी, रविवार और मूळ नक्षत्रमें उत्तरकाण्ड प्रारंभ किया गया।

२ तब लक्ष्मण प्वादि बीसवें तीर्थंकर मुनिमुद्रकके तीर्थंकर हुए हैं, अतएव पञ्चमवर्षेण मुनिमुद्रकचरितके ही सम्मेलन माना जाना है। मुनिमुद्रकचरितकी ही संक्षेपमें 'सुन्धमचरिय' कहा है। सुन्धमचरिउकी सुव्ययचरिउ गूढत पदा गथा है।

बनारह हुई हैं और इसकी पुष्टि इस बातसे होती है कि अन्तिम सन्धि तककी पुष्पिकाओंमें त्रिभुवन स्वयंभुका नाम दिया हुआ है। परन्तु इन तेरह सन्धियोंमेंसे १-६, १०८, ११० और १११ वीं सन्धिके पद्योंमें मुनि जसकिन्तिका भी नाम आता है और इससे एक बड़ी भारी उत्पत्तिन खड़ी हो जाती है। इसमें तो सन्देह नहीं कि इस अन्तिम अंशमें मुनि जसकिन्तिका भी कुछ हाथ है, परन्तु यह कितना है इसका ठीक ठीक निर्णय करना कठिन है।

बहुत कुछ सोच विचारके बाद हम इस निर्णयपर पहुँचे हैं कि मुनि जसकिन्तिको इस ग्रन्थकी कोई ऐसी जीर्ण शीर्ष प्रति मिली थी जिसके अन्तिम पत्र नष्ट भए थे और शायद अन्य प्रतियाँ दुर्लभ थीं, इसलिए उन्होंने गोपगिरि (खाजियर) के समीप कुम्भारनगरीके जैनमन्दिरमें स्थापान करनेके लिए इसे ठीक किया, अर्थात् जहाँ जहाँ जितना खिलना अंश पड़ा नहीं गया, या नष्ट हो गया था, उसको स्वयं रचकर जोड़ दिया और जहाँ जहाँ जोड़ा नहीं था वहाँ वहाँ अपने परिश्रमके फलमें अपना नाम भी जोड़ दिया।

१०९ वीं सन्धिके अन्तमें वे लिखते हैं कि जिनके मनमें पद्योंके उद्धार करनेका ही राग था, (पर्वसमुद्ररणगौकमनसा) ऐंसे जसकिन्ति जतिने कविराजके शेष भागका प्रकृत अर्थ कहा और फिर अपने इस कार्यका औचित्य बतलाते हुए वे कहते हैं कि संसारमें वे ही जीते हैं, उन्हींका जीवन सार्थक है, जो पराये विद्वित (विगड़े हुए या विद्विग्न हुए) काव्य, कुल और धनका उद्धार करते हैं।

पिछली दो सन्धियोंकी रचना और भाषा परसे ऐसा सादृश्य होता है कि उनमें जसकिन्तिका कुछ अधिक हाथ है। जसकिन्ति इस ग्रन्थके कर्त्तासे ६-७ सौ वर्ष बादके केतक है, उनकी भाषा इस ग्रन्थकी भाषाके मुकाबिलमें अवश्य पश्चिमाणी जा सकती है और हमारा विश्वास है कि आप्रभ्रा भाषाके विशेषतः परिश्रम करके इस बातका पता लगा सकते हैं कि इस ग्रन्थकी पिछली सन्धियोंमें जसकिन्तिकी रचना कितनी है। हमें यह भी आशा है कि हरिवंशकी शायद ऐसी प्रति भी मिल जाय, जो स्वयंभु और त्रिभुवन स्वयंभुकी ही सम्पूर्ण रचना हो और उसमें जसकिन्तिके स्थापने हुए वेन्द न हो।

एक बात और भी प्यान देने योग्य है कि जसकिन्तिका पुत्रका भी बनाया हुआ एक हरिवंशपुराण है और यह अपभ्रंशभाषाका ही है। इसलिए उनके लिए यह कार्य अत्यन्त सुगम था और क्या आश्चर्य जो उन उन अंशोंके स्थापनपर जो

विभुवन स्वयंभुके हरिवंशपुराणसे नष्ट हो गये थे अपने उक्त हरिवंशके ही अंश काट-छोटकर बांध दिये हैं। इसका निर्णय वैयक्तिकता अन्य सामान्य रखनेसे हो सकता है।

### ३-पंचमीचरित

सुर्माग्यसे अभी तक इस ग्रन्थकी कोई प्रति उपलब्ध नहीं हुई है; परन्तु पञ्चमचरियमें लिखा है कि यदि स्वयंभुदेवके पुत्र विभुवन न होते तो उनके पद्महिवापद्म पंचमीचरितको कौन सेवाराता ? इससे माह्यम होता है कि स्वयंभुदेवका पंचमीचरित नामका ग्रन्थ भी अस्तित्व था और उसे भी उनके पुत्रने शायद पूर्वोक्त दो ग्रन्थोंके ही समान संवारा था—बसाया था।

### स्वयंभुके तीनों ग्रन्थ सम्पूर्ण थे

जैसा कि पहले कहा चुका है, स्वयंभुदेवने अपने तीनों ग्रन्थ अपनी समस्त और सर्वोक्त अनुसार सम्पूर्ण ही रचे थे, उन्हें अधूरा नहीं छोड़ा था। पीछे

१ मुनि अस्तकीर्ति या वस्तकीर्ति बोधायनसमाध्यात्मस्य पुष्पकण्ठके अद्वयक के और सोमचन्द या वराहमिहकी गृहीपर प्रस्तौति में। उसके मुखका नाम शुभकीर्ति था। उनका ही अस्तवस्तवग्रन्थ मिलने है एक हरिवंशपुराण और दूसरा पद्मपञ्चचरित। पहले ग्रन्थ जैन-सिद्धान्तमयन जगामें है। सात्वत ( नाम ८, क्रिण १ ) में उसके ती बहुत ही बहुत गंवा करवत किने गये हैं उनसे; माह्यम होता है कि विश्वास साधुके लिए उसकी रचना की गई थी।—“इयं हरिवंशपुराणे पुरावसतीतिष्ठति विभुविचित्रापुराणजे विविगुणवैचिरीसमुपि-  
व्यक्तकिचिरिदय साधु-जीवप्रधानेतिय ... केरदसो समो सम्मतां।” और पृष्ठ ७३ ग्रन्थ फरीजो-  
नगरके जैनमन्त्रिकके संवरने है। उसके अन्तमें लिखा है—“इयं विविगुणवैचरिरि-  
मविकल्पसमिधिविद्वद महात्मवसिष्ठमतसकण्ठक्षणे मिलेचदपदसामिगिन्वागममयो शाम-  
फमारहसो संक्षे सम्मते।” यह प्रति आवण्य बड़ी १, सन्ति, संवत् १५६८ की स्थिती हुई है। अमर्षिकित सोमचन्दकी राजा कीर्तिमिहके समयमें विद्वानको सोमचन्दो शताब्दिके प्रारम्भमें हुए है। जैनसिद्धान्त मयन आचार्ये शान्तनेवकी एक प्रति है जो संवत् १५२१ अण्णादे शब्दी ५ सोमचारको सोमचन्दग्रन्थमें सोमचन्दो राजा कीर्तिमिहके राज्यमें स्थिती गई थी। इसमें शुभकीर्ति और वस्तकीर्तिके बाद उनके शिष्य मन्त्रकीर्ति और प्रतिगुण गुणमह भद्रसकने की नाम हैं।

उनके पुत्र त्रिभुवनने अभूनोंको पूरा नहीं किया है बल्कि उनमें इजाजत किया है। इसकी पुष्टिमें हम नीचे लिखी बातें कह सकते हैं—

१ यह बात कुछ वैचली नहीं कि कोई कवि एक साथ तीन तीन ग्रन्थोंका लिखना शुरू कर दे और तीनोंको ही अधूरा छोड़ जाए। अपना अन्तिम ग्रन्थ ही यह अधूरा छोड़ सकता है।

२ पट्टमन्त्रिउमें स्वयंभुदेव अपनेकी घनंजयका आश्रित बतलाते हैं और विष्णुमित्ररिउमें भक्तवद्वाक्य। इससे स्पष्ट होता है कि इन दोनों ग्रन्थोंकी रचना एक साथ नहीं हुई है। घनंजयके आश्रयमें रहते समय पहला ग्रन्थ समाप्त किया गया और उसके बाद भक्तवद्वाक्यके आश्रयमें जो कि शायद घनंजयका पुनः या विष्णुमित्ररिउ लिखना शुरू हुआ। पंचमीचरित शायद घनंजयके आश्रयमें ही लिखा गया हो।

३ दोनों ग्रन्थोंका शेष त्रिभुवन स्वयंभुने उस समय लिखा जब वे बन्दव्याके आश्रित थे और इस बातका उल्लेख भी विष्णुमित्ररिउकी १९ वीं श्लोकमें अन्तमें कर दिया कि पट्टमन्त्रिउको ( शेष भागको ) कर चुकनेके बाद अब मैं हरिवंश-पुराणकी ( शेष भागकी ) रचनामें प्रवृत्त होता हूँ। यह उल्लेख स्वयं स्वयंभुदेवका किया हुआ नहीं हो सकता।

४ पट्टमन्त्रिउका लगभग  $\frac{2}{3}$  अंश और हरिवंशका  $\frac{1}{3}$  अंश स्वयंभुदेवका है और शेष  $\frac{1}{3}$  और  $\frac{2}{3}$  त्रिभुवनका। प्रश्न होता है कि क्या यदि दोनोंका अधूरा हो छोड़ता तो इतने थोड़े थोड़े ही अंश क्यों छोड़ता !

५ त्रिभुवन स्वयंभु अपने ग्रन्थोंको 'अंश' 'स्वयंभुदेव-उज्जरिअ' और 'शिद्धमणिसंभुसमाणिअ' विंशकण देते हैं। शेषका अर्थ स्पष्ट है। आचार्य हेमचन्द्रकी नाममात्रके अनुसार 'उज्जरिअ'का अर्थ 'अधिक अमीक्षित' होता है। अर्थात्, स्वयंभुदेवको जो अंश अमीक्षित नहीं था, या जो अधिक था, वह अंश। इसी तरह 'समाणिअ' शब्दका अर्थ होता है, लाया गया। इन तीनों विंशकणोंसे यही ज्ञात होता है कि यह अधिक या अमीक्षित अंश ऊपरसे लाया गया है।

६ विष्णुमित्ररिउको देखनेसे पता चलता है कि वास्तवमें सम्यक्सरणके उपरान्त नेभिनायका निर्वाण होते ही यह ग्रन्थ समाप्त हो जाना चाहिए। इसके बाद कृष्णकी गतिवीके भयान्तर, गजकुमारनिर्वाण, दीपावन मुनि, द्वारावती-दाह, मलमदका शोक, नारायणका शोक, इत्यधरदीक्षा, जस्तकुमार-राज्यताम, पाश्र्व-गृहवास,

मोहपरित्याग, पाण्डव-मवान्तर आदि प्रकरण जो ११ से आगेकी सन्धियोंमें हैं वे नेमिचरित्रके आवश्यक अंश नहीं हैं, अवान्तर हैं। इनके बिना भी वह अपूर्ण नहीं है। परन्तु विभुवन स्वयंमुने इन विषयोंकी भी आवश्यकता समझी और इस तरह उन्होंने शिष्टनेमिचरित्रको हरिवंशपुराण बना दिया और शायद इसी कारण वह इस नामसे प्रसिद्ध हुआ। पञ्चमचरित्रकी अन्तकी सात सन्धियोंके विषय भी— सीता, वाल्मीकि, और सीता-पुरुषोंके मवान्तर, मातृत-निर्वाण, हरिमरण आदि— इसी तरह अवान्तर जान पड़ते हैं।

### ४—स्वयंमु-छन्द

स्वयंमुदेवके इस छन्दो ग्रन्थका पता अभी कुछ ही समय पहले लगा है। इसकी एक अपूर्ण प्रतीति जिसमें प्रारंभिक २२ पत्र नहीं हैं प्रो० एच० डी० मेल्लनजरको प्राप्त हुई है और उन्होंने उसे पहले परिसरमें सम्पादित करके प्रकाशित कर दिया है।<sup>१</sup>

इसके पहलेके तीन अध्यायोंमें प्राकृतके वर्णवृत्तोंका और शेषके पाँच अध्यायोंमें अपभ्रंश छन्दोंका विवेचन है। साथ ही छन्दोंके उदाहरण भी पूर्व कवियोंके ग्रन्थोंमेंसे चुनकर दिये गये हैं।

इस ग्रन्थका प्रारंभिक अंश नहीं है और अन्तमें भी कर्त्ताका परिचय देनेवाली कोई प्रशस्ति आदि नहीं है। इस लिए सन्देह हो सकता है कि यह शायद किसी अन्य स्वयंमुकी रचना हो; परन्तु हमारी समझमें निश्चयसे इन्हींकी है। क्यों कि—

१ इसके अन्तिम अध्यायमें गाढ़ा, अडिहल, पड्डिहिया आदि छन्दोंके जो स्वोपल उदाहरण दिये हैं उनमें जिनदेवकी स्तुति है<sup>२</sup>। इसलिए इसके कर्त्ताका जित

१ यह प्रतीति श्रीश्रीश्री के तौरिणन्दल इन्स्टिट्यूटकी है। आश्विन सदी ५, गुरुवार संवत् १७२७ को इसे रामनगरमें किसी कुणवेयने लिखा था।

२ पहलेके तीन अध्याय रावण पक्षिवाकिक सोलाहवीं शतकेके अन्त (सन् १९३५ पू० १८५८) में और दोष पाँच नव्याय शाये जूनिवर्सिटीके जर्नल (जिह्व ५, नं० ३, नवम्बर १९३३) में प्रकाशित हुए हैं।

३ तुणं पञ्चकमलमूले अम्हं विणं तुक्कमभावतविआहं।

तुक्कतुल्लिभाहं जिणवरं मे जाणसु ते करेखासु ॥ ३८

जिणणामे सिद्धेवि मोहवालु, उप्पज्ज देवहसामि सलु।

जिणणामे कम्महं गिहलेवि, मीक्कसणो पहासिअ सुहं लहेवि ॥ ४४

होना तो असंदिग्ध है। साथ ही इसमें ( अ० ५-९ ) छंदे अवजार्हके उदाहरण स्वरूप जो चत्ता उद्धृत की है वह पञ्चमचरितकी १४ वीं सन्धिकमें बहुत ही थोड़े पाठान्तर्के साथ मौजूद है, चत्ता छन्दका जो उदाहरण ( अ० ७-२७ ) दिया है वह पञ्चमचरितकी चौथी सन्धिका पहला पद्य है<sup>१</sup>। 'वम्भहतिअम्भ' का जो उदाहरण है ( अ० ६-४२ ) वह ६५ वीं सन्धिका पहला पद्य है, 'रक्षणवली' का जो उदाहरण है ( अ० ६-७४ ), वह ७७ वीं सन्धिके १२ वें कण्वकका अन्तिम पद्य है और अ० ६ का जो ७१ वां पद्य है वह पञ्चमचरितकी ७७ वीं सन्धिका प्रारम्भिक पद्य है। चूंकि ये कविकी अपनी और अपने ही ग्रन्थकी चत्ताये थीं; इसलिए इन्हें बिना कर्ताके नामके ही उदाहरणस्वरूप दे दिया गया। यदि अन्य कवियोंकी होती तो उनका नाम देनेकी आवश्यकता होती। इससे भी यही निश्चय होता है कि पञ्चमचरितके कर्ता स्वयंभुदेव ही स्वयंभु-छन्दके कर्ता हैं। इस छन्दोग्रन्थमें ६-४५, ५८, ९८, १०२, १५२, ८-२, ९ पद्य ऐसे हैं जो हरिवंशकी कथाके प्रसंगके हैं और ६, ६५, ६८, ९०, १५५, ८-२१, २५, ऐसे हैं जो रामकथाके प्रसंगके हैं और उदाहरणस्वरूप दिये गये हैं परन्तु कर्ताका नाम नहीं दिया गया है। हमारा

- १ कविवि सर्गहरिहं दिहृदं णहरदं यणसिहरोयारि सुपहुतदं ।  
वेणिं वल्लभाहो मयणवुरंगहो णं पदं छुहु छुहु सिचदं ॥ १
- २ अक्खन्नइ गउत्तमसामि, तिहुअणल्लइपसंसेहो ।  
सुणं सेणिय उप्पसि, रक्खसिवाणारवंसेहो ॥
- ३ हणुवंतु रणे परिवेदिज्जई णिणिपेरीह ।  
णं गयणयले बालदिवायस जलहंसई ।
- ४ सुखर ठामस रावणु ददुहं लोसु जगं कंवर ।  
अणु कहिं महु सुखइ एवणाइ सिहि जंवर ॥
- ५ माहविओएं तिहं तिहं करइ बिहीसणु लोउ ।  
तिहं तिहं दुक्खेण खइ सहसिबलनाणलोउ ॥

स्वयंभु-छन्दके मुद्रित पाठमें इस पद्यको 'चउसुह' का बल्लादा है, परन्तु मंत्रालयमें यह पद्यकी कुछ अन्तर्भावना नाश्वर पड़ती है। 'चउसुह' का यह वहाँ लिखनेको छूट गया है और उसके जगह पर स्वयं स्वयंभुकी अपना उदाहरण आ गया है।

विश्वास है कि ये सब स्वयं स्वयंभुके हैं और खोज करनेसे द्विगोमिचरित और पञ्चमचरितमें उनमेंसे अनेक पद्य मिल जायेंगे ।

२ द्विगोमिचरितके प्रारम्भमें पूर्व कवियोंमें उन्हें क्या क्या दिया, इसका वर्णन करते हुए कहा है कि श्रीहर्षने निपुणत्व दिया—“सिद्धिर्हिनें निपुण-  
जगत्तण्ड ।” और श्रीहर्षके इसी निपुणत्वके प्रकाट करनेवाले संस्कृत पद्यके एक नमूनेको स्वयंभु छन्दमें ( १-१४४ ) उद्धृत किया गया है—“जह  
( यथा )—श्रीहर्षो निपुणः कविश्चिन्तारि ।” चूँकि यह पद्य श्रीहर्षके नामानन्द नाटककी प्रस्तावनामें सूत्रधारद्वारा कहाया गया है और बहुत प्रसिद्ध है, इसीलिए कविने इसे पूरा देनेकी जरूरत नहीं समझी । परन्तु इससे यह सिद्ध हो जाता है कि स्वयंभुछन्दके कर्ता और पञ्चमचरितके कर्ता एक ही हैं, जो श्रीहर्षके निपुणत्वको अपने दोनों ग्रन्थोंमें प्रकट करते हैं ।

३ स्वयंभुदेवको उनके पुत्रने ‘छन्दचूडामणि’ कहा है । इससे भी अनुमान होता है कि वे छन्दशास्त्रके विशेषज्ञ थे और इसीलिए उनका कोई छन्दो ग्रन्थ अवश्य होना चाहिए ।

स्वयंभु छन्दमें माउरदेवके कुछ पद्य उदाहरणस्वरूप दिये हैं और अधिक संभावना यही है कि ये माउरदेव या माकतदेव कविके पिता ही होंगे । अपने पिताके पद्योक्त पुत्रके द्वारा उद्धृत किया जाना सर्वथा स्वाभाविक है ।

### पूर्ववर्ती कविगण

हम छन्दोमन्त्रमें प्राकृत और अपभ्रंश कवियोंके नाम देकर जो उदाहरण दिये हैं उनसे इन दोनों भाषाओंके उस विद्याल नादित्यका आभास मिलता है जो किसी समय अतिशय लोकप्रिय था और जिसका अधिकांश लुप्त हो चुका है । यही हम उन कवियोंके नाम देकर ही सन्तोष करेंगे—

**प्राकृत कवि—**वम्भअत ( वम्भदत्त ), दिवायर ( दिवाकर ), अंगारगण,

- १ श्रीहर्षो निपुणः कविः परिकल्पेका गुणसाहिणी,  
लोकेश्वरि च सिद्धराजचरितं नाट्ये च दृष्टा वयम् ।  
वस्त्वैकैकमपीह वाञ्छितफलप्राप्तैः पदं किं पुन-  
र्मैत्राग्योपचयादयं समुद्धितः सर्वो गुणानां गणः ॥



सुदसहाव ( सुदस्त्रभाव ), कलिभसहाव ( कलिभस्त्रभाव ), फेहमंगाह, माउरदेव ( माकतदेव ), कोहंत, पागाह, सुदसील ( सुदसील ), हरभास ( हरदास ), हरजत ( हरदत्त ), भगदत्त, गुणहर ( गुणधर ), गिउण ( त्रिसुवन ), सुदरास ( सुदराज ), उच्चट ( उच्चट ), चंदण, दुगासीह ( दुर्गसिंह ), कालिभास ( कालिदास ), वेरणास, जीउदेव ( जीवदेव ), कणमणाणंद, सीलनिधि ( सीलनिधि ), हाल ( सातवाहन ), विमलदेव ( विमलदेव ), कुमारसीम, मूलदेव, कुमारअत ( कुमारदत्त ), तिलोअण ( तिलोचन ), अंगचइ ( अंगपति ), रजउत ( रजपुत्र ), बेताल ( बेताल ), जोइअ, अजगमर, लोणुअ, कलाणुसाअ ( कलाणुसा ), दुगासनि ( दुर्गशक्ति ), अण्ण, अन्मुअ ( अद्भुत ), हसइल, रविअण ( रविचन्द्र ), सइल, विअइल, सुहउराअ ( सुमदराज ), चंदराअ ( चन्द्रराज ), ललअ ।

अपभ्रंश कवि — चउमुहु ( चतुर्मुख ) घुत, घनदेव, सइल, अजदेव ( आर्यदेव ), गोइंद ( गोविन्द ), सुदसील ( सुदसील ), गिणभास ( गिनदास ), विअइल ।

इन कवियोंमें जैन कौन कौन हैं और अजैन कौन, यह हम नहीं जानते । हमारे लिए हाल कालिदास आदिको छोड़कर शायद सभी अवशिष्ट हैं । फिर भी इनमें जैन कवि काली होंगे यदि अपभ्रंश कवि तो अधिकांश जैन ही होंगे । क्योंकि अबतक अपभ्रंश साहित्य अधिकांशमें उन्हींका लिखा हुआ मिला है ।

बेताल अद्विके पत्रके प्रारंभिक अंशका जो उदाहरण दिया है, उससे यह जैन जान पड़ता है । चौथे अध्यायके १७, १८, २१, २४, २६ सं० के जो छंद पद्य हैं, वे गोइन्दके हैं और हरिवंशकी कथाके प्रसंगके हैं । उनसे माझूम होता है कि गोइन्द भी जैन है और उसका भी एक हरिवंशपुराण है । माउरदेव, गिनदास और चउमुहु तो जैन ही हैं । चतुर्मुखके जो ४-२, ६-७१, ८६, ११२ सं० के पद्य हैं वे राम-कथासम्बन्धी हैं और उनके पञ्चमचरित्तें लिखे गये हैं । चतुर्मुखके हरिअस, पञ्चमचरित और पंचमीचरित नामक तीन ग्रन्थोंके होनेका उल्लेख ऊपर किया आ चुका है ।

### स्वयंभु व्याकरण

हमारा अनुमान है कि स्वयंभुदेवने स्वयंभु-छन्दके समान अपभ्रंश भाषाका

१ कामवाणी देवाकम्प—

‘ गिबं पमो बीअराआ ’ एवमाह ति ॥ १-१७७

कोई व्याकरण भी लिखा था क्योंकि पट्टमचरितके एक पद्यमें कहा है कि अभ्युद्योगरूप मतचाला हाथी तभी तक स्वच्छन्दतासे भ्रमण करता है जबतक कि उसपर स्वयंभु-व्याकरणरूप अंकुश नहीं पड़ता और इसमें स्वयंभु-व्याकरणका स्पष्ट उल्लेख है।

एक और पद्यमें स्वयंभुको पंचानन सिंहकी उपमा दी गई है, जिसकी सच्छन्द-रूप विकट दाढ़ें हैं, जो रुद्र और भलेकररूप नक्षत्रोंमें द्रुष्यक्ष्य है और व्याकरण-रूप जिसकी केसर (अवाल) हैं। इन्हींसे भी उनके व्याकरण ग्रन्थ होनेका विश्वास होता है।

### समय-विचार

पट्टमचरित और विजनेमिचरितमें स्वयंभुदेवने अपने पूर्ववर्ती कवियों और उनके कुछ ग्रन्थोंका उल्लेख किया है जिनके सम्यसे उनके समयकी पूर्व सीमा निश्चित की जा सकती है। पौंच महाकाव्य, पिंगलका छन्दशास्त्र, भस्त्रका नाट्यशास्त्र, माण्ड और दंडोके अलंकारशास्त्र, इन्द्रका व्याकरण, श्याम, बाणका अक्षराडम्बर (काव्यम्बी), श्रीहर्षकी निपुणत्व और शिवेणाचार्यकी रामकथा (पञ्चचरित)। समयके लिहाजसे जहाँ तक हम जानते हैं इनमें सबसे पीछेके शिवेण हैं और उन्होंने अपना पञ्चचरित वि० स० ७२४ (वीर-निर्वाण संवत् १२०३) में समाप्त किया था। अर्थात् स्वयंभु वि० स० ७३४ के बाद किसी समय हुए हैं।

इसी तरह जिन सब लेखकोंने स्वयंभुका उल्लेख किया है और जिनका समय

१ सुवंश, कुमारसंभव, शिशुपालवध, किराताजुनीय और भट्टि। कोई कोई भट्टिके पहले श्रीहर्षके नैषधचरितकी पौंच महाकाव्योंमें गिनते हैं।

२ नैषधचरितके कर्ता श्रीहर्ष नहीं हैं किन्तु बाणके आशयवाता सञ्ज्ञाट रूप, जिनके नागा-नन्द, शिवदण्डिका जादू नाटक-ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं। 'श्रीहर्षो निपुणः कविः' मण्डि पत्र ही शर्हके भाषानन्दका ही है और उसे स्वयंभुदेवने उद्धृत किया गया है। इसी पद्यके 'निपुण' विशेषणका अनुकरण स्वयंभुने 'सिद्धिरिते विप्रसिद्धपुण्यज' पद्यमें किया है। नैषधचरितमें कर्ता श्रीहर्ष स्वयंभुसे और पुष्पदन्तसे भी पीछे हुए हैं। पुष्पदन्तने ही श्रीहर्ष (हर्षवर्धन) का ही उल्लेख किया है।

३ देखो भा० जैन ग्रन्थमालामें प्रकाशित पञ्चचरितकी भूमिका।

ज्ञात है, उनमें सबसे पहले महाकवि पुष्पदन्त है। पुष्पदन्तने अपना महापुराण वि० स० १०१६ (श० स० ८८१) में प्रारंभ किया था। अतएव स्वयंभु के समयकी उत्तर सीमा वि० स० १०१६ है। अर्थात् वे ७३४ से १०१६ के बीच किसी समय हुए हैं। आचार्य हेमचन्द्रने भी अपने हेन्दोनुशासनमें स्वयंभुका उल्लेख किया है जो क्लृप्तकी तरहवीं सदीके प्रारंभमें हुए है।

परन्तु यह त्थ्यामग तीन सौ वर्षका समय बहुत लम्बा है। हमारा खयाल है कि स्वयंभु श्रविषेयसे बहुत अधिक बाद नहीं हुए। वे हरिवंशपुराणकर्ता जिनसेनसे कुछ पहले ही हुए होंगे। क्योंकि जिस तरह उन्होंने पञ्चमचरितमें श्रविषेयका उल्लेख किया है, उसी तरह विद्वणमिचरितमें हरिवंशके कर्ता जिनसेनका भी उल्लेख अवश्य किया होता, यदि वे उनसे पहले ही मरे होते तो। इसी तरह आदिपुराण-उत्तरपुराणके कर्ता जिनसेन-गुणमह भी स्वयंभु-देवद्वारा स्मरण किये जाने चाहिए थे। यह बात नहीं जंचती कि याग, भीहर्ष, आदि अनेक कवियोंकी तो वे चर्चा करते और जिनसेन आदिको छोड़ देते। इससे यही अनुमान होता है कि स्वयंभु दोनों जिनसेनोंसे कुछ पहले ही चुके होंगे। हरिवंशकी रचना वि० स० ८४० (श०-स० ७०५) में समाप्त हुई थी। इसलिए ७३४ से ८४० के बीच स्वयंभुदेवका समय माना जा सकता है। परन्तु इसकी पुष्टिके लिए अभी और भी प्रमाण चाहिए।

नीचे दोनों ग्रन्थोंके वे सब महत्त्वपूर्ण अंश उद्धृत कर दिये जाते हैं जिनके आधारसे कवियोंका यह परिचय लिखा गया है।

## परिशिष्ट

### पञ्चमचरित्रके प्रारंभिक अंश

( १ )

जैमह गव-कमल-कोयल-मणदर-चर-वहल-केलि-सोहिलं ।  
उसहस्त पायकमलं समुरासुरवंदिये सिरता ॥ १ ॥  
चंडमुह-मुहमि सहो वंती<sup>१</sup> भइ च मणहरो आयो ।  
विणि वि सयंभुकव्यो कि कीरह कहयणो संसो ॥ २ ॥  
चउमुहएवस्त सहो सयंभुएवस्त मणहर जीहा ।  
भइस्त य गोगाहण अउले वि कहणो ण पावंति ॥ ३ ॥  
उलकांलाए सयंभुं चउमुहएवं च गोगाहकहाए ।  
भइं च मन्लवेहे अऊ वि कहणो ण पावंति ॥ ४ ॥  
तावावि य सन्लवेहो ममह अवन्मंत-मन्त्र मासंगो ।  
जाव ण सयंभु-वायरण-अंकुसो पडइ ॥ ५ ॥  
सन्लह-विगड-दादो छेदालंकार-णहर-दु पिच्छो ।  
वायरण-केसरहूदो सयंभु-पंचाणणो अउउ ॥ ६ ॥  
वीहर-समास-गालं सह दलं अस्मैकेसरप्रविषा ।  
सुह-महुयर-पीयरसं सयंभु-कावुण्यलं अउउ ॥ ७ ॥

१ मंगलाचरणके इस पद्यके बाद और दूसरे पद्यके पहले सांगानेरवाली प्रतिमें कवि ईशानशायनके संस्कृत ' विमोचनस्थानक'को साथ पद्य दिये हैं : एक श्लोक शायद कूट गया है । याचस नहीं, बनकी नहीं क्या अकल्प थी ।

२ दूसरेसे छंदे तकके पद्य पूनेकी प्रतिमें नहीं है, परन्तु सांगानेरवाली प्रतिमें है ।

३ सांगानेरकी प्रतिमें ' वंती' सह च ' ।

४ ' अस्मैकेसरप्रविष' ' पाठ पूनेकी प्रतिमें है ।

( २ )

बहुमाण-मुह-कुहर विणिग्गय  
अक्खर-वास-जलोह-मणोदर  
दीह-समास-पवाहावैकिय  
देसीमासा-उभय-सकुजल  
अरुपवहल-कल्लोत्ताण्हिय  
एह रामकह-अरि सोहंती  
पच्छइ इंदभूह-आत्यरियं  
पुण्ण एवहिं संसारयाएं  
पुण्ण रचिलेणावीरय-पसारं  
पउमिणि-जणणि-गच्छमसंभूरं  
अइतणुएण पईहरमत्ते

रामकहाणए एह कामाणय ।  
सुवलंकार-छंद-मच्छोहर ।  
सकल-पायय-पुल्लिगावैकिय ।  
कवि-दुकर-पण-सह-सिलायल ।  
आसासय-सम-गृह-परिहय ।  
गणहर-देवहिं सिद्ध कहंती ।  
पुण्ण धम्मिण पुणालेकरियं ।  
कित्तिहरण अनुत्तरवाएं ।  
शुद्धिए अवगाहिय कहारणं ।  
मारुपएव-रुत-अणुराएं ।  
छिन्नर-णत्ते पविरल-इत्ते ।

पच्छा—णिम्मल-पुण्ण-पविन-कह-कित्तणु आठवर ।

जेण समाणिअंतएण थिरकित्ति विदण्णइ ॥ २ ॥

( ३ )

पुइयण स्वयंभु पई विण्णवइ  
आवरणु कयावि ण आणियउ  
णउ पच्चाइवहो तत्ति किय  
णउ गिसुणिउ सत्तविहत्तिवाउ  
लकारय दस लयार ण सुय  
ण बल्लवल-आउ-णिवाय-गणु  
णउ गित्तुणिउ पंच महापकळु  
णउ बुद्धिउ विंगल पक्काह  
ववसाउ सोवि णउ परिहयमि

महं सरिसउ अण्णु गणिय कुकर ।  
णउ कित्ति-सुत्तु वक्खणिणउ ।  
णउ संविहे उण्णि विद्धि डिय ।  
सुत्तिवइउ समास-य इत्तिवाउ ।  
वीनोचमग्ग पक्कय पट्टय ।  
णउ विण्णु उणाइ सउवहुं कयणु ।  
णउ भरहु ण लसखणु छंदु सल्लु ।  
णउ जम्मइ इडियलंकाइ ।  
वरि खल्लाउत्तु कळु कम्मि ।

अन्तिम अंश

त्रिभुवन-स्वयंभु णवरं पक्खो कहारय-आविणुपक्खो ।

पउमचरियसस चूडावणि सव सेसं कयं जेण ॥ १ ॥

१ सांगानेवाली प्रसिद्धि 'पुद्धि' गियव 'वणिप' कहारं 'पठ' है । २ वक्क प्रसिद्धि

'कयणुणाहि कुकर' पठ है । ३ सांगानेवाली प्रसिद्धि 'सेने' ।

कंदराकस्त विजय-सेसियस्त विथारिओ जसो मुवणे ।  
 तिहुयण-सयंभुणा पउमचरियसेसेण निस्सेसो ॥ २ ॥  
 तिहुयण-सयंभु-ववत्तस्त को गुणो यण्णिउं जए तरइ ।  
 बालेण वि जेण सयंभुकव्वभारो समुव्वुहो ॥ ३ ॥  
 चावरण-दइ-सखंघो आगम-अंमोपमाण-वियव्वयओ ।  
 तिहुयण-सयंभु-धवलो जिणतित्थे वहउ कव्वमरे' ॥ ४ ॥  
 चउमुइ-सयंभुएवाण चण्णिवत्थं अचसलवाणेण ।  
 तिहुयण-सयंभु-रहयं पंचमि-चरियं महच्छरियं ॥ ५ ॥  
 सत्ते वि सुया पंजर सुय त्व पडिअक्खराहं मिकखंति ।  
 कंदरावस्त सुओ सुय त्व सुहगम्म-संभुओ ॥ ६ ॥  
 तिहुयण-सयंभु जइ ण हुंउ णंदणो सिरिसयंभुदेवस्त ।  
 कव्वं कुलं कविसं तो पच्छा को समुदरइ ॥ ७ ॥  
 जइ ण हुउ छंदचूडामणिसस तिहुयण-सयंभु लहुतणउ ।  
 तो पडहियाकव्वं सिरियंचमि को समारेउ ॥ ८ ॥  
 सत्तो वि जणो गेण्हइ णिय ताव-विट्ठ-दव्व-संसाणं ।  
 तिहुयण-सयंभुणा पुण गीहियं णं सुकइल-संसाणं ॥ ९ ॥  
 तिहुयण-सयंभुमेकं मोत्तुण सयंभुकव्व-मय्यरहो ।  
 को तरइ गेतुमंतं मज्जे निस्सेस-सीसाणं ॥ १० ॥  
 इय चारु पोमचरियं सयंभुएवेण रहय सम्पत्तं ।  
 तिहुयण-सयंभुणा तं समाणियं परिसमचमिणं ॥ ११ ॥  
 मासप-सुय-सिरिकइयाय-त्ताणय-कय-पोमचरिय अवसंसे ।  
 संपुण्णं संपुण्णं वंदइओ लइउ संपुण्णं ॥ १४ ॥  
 गोइंद-मवण सुयणत विरइयं (?) वंदइय-पढमतणयस्त ।  
 चत्तइसाए तिहुयण-सयंभुणा रहयं महप्पयं ॥ १५ ॥  
 वेदइय-याण-सिणियाल-एहुइ-भम्मवण-समूहस्त ।  
 आंमंगल-समिद्धी संति मुह होउ सज्जस्त ॥ १६ ॥

१ सांगनेरवाली प्रतिमें १, २ और ४ को क्रमसे ८८, ९० और ८९ की संविद्धे भरन्याये भी दिया है । २ वाणियव्वं । \*

सत्तमहासंगीतिर्यणभूता सु रामकह-कणा ।

तिहुयण-सयंभु जणिया परिणउ वंदइय मणतणउ ॥ १७ ॥

इय रामवणपुराण समत्त ।

सिरि-विजाहर-कंडे संघीओ हुँति वीसपरिमाणे ।

उज्झाकंडेमि तहा बावीस सुणेर गणगाए ॥

चैउदर सुंदरकंडे एकहिय वीस सुज्झाकंडे थ ।

उत्तरकंडे तेइ संघीओ गवर सत्ताउ ॥ १८ ॥

पलमचरितकी सन्धियाँ

१ इय इत्य पउमचरिए घणेजयासिय-सयंभुएवकए

जिण-जम्मुप्पति इय पढमं चिय साहियं पव्वं ॥

२ जिणवरणिक्खमाणं इमं वीवं चिय साहियं पव्वं ॥

१४ जलकीलाए सयंभु चउमुहएवं च गोमाहकहाए ।

महं च मच्छेवेहे अजवि कहणो न पावँति ॥

२० इय विजाहरकंडे वीसहि आसासएहि मे सिद्धं ।

एण्हिम उज्झाकंडे साहियं तं गिसामेह ॥

धुवरायथोव (!) तइय भुअप्पणत्तिणलीसुवाणपरिणं ।

णामेण साभिअज्जा सयंभुचरिणी महासत्ता ॥

तीए सिहायिथमिणं वीसहि आसासएहि पडिक्कं ।

सिरि विजाहरकंडे कंडे पि थ कामएवस्स ॥

४२ अउज्झाकंडे समत्तं ।

आइच्छुएवि पहिमोवमाए आइच्चंविषाए ।

वीथउ उज्झाकंडं सयंभुचरिणीए लेहविवे ॥

७८ उज्झाकंडं समत्तं ॥ ज्येष्ठ भदि १ सोम ।

८१ इय पौमचरिय-सेसे सयंभुएवस्स कहवि उल्लरिए ।

तिहुयण-सयंभु-रइयं समाणय्ये सीवदीवं-पव्वमिणं ॥

वंदइआसिय-तिहुयणसयंभु-कइ-कहिय पौमचरियस्स ।

सेसे धुवणपणास तेवासीमा इमा सग्गो ॥

कइरायस्स विजवसेसियस्स विज्यारिओ जसो सुवणे ।

तिहुयणसयंभुणा पौमचरियस्स सेखण गिल्लेसे ॥

- ८४ हय पंडमचरियसेसे सयंभुएवस्त कहवि उच्चरिए ।  
 तिहुयणसयंभुएए सपरियम-इहीस-मयकहणं ॥  
 हय गंमएव-चरिए बंदइआसियसयंभुसुय-एए ।  
 सुइयण-भाण-सुइ-अणयो चउरासीमो इमो सग्यो ॥
- ८५ बंदइआसिय-मइकइ सयंभु-लहु-अंगजाय विणिबहो ।  
 तिरिपोमचरियसेसो पंचासीमो इमो सग्यो ॥
- ९० हय पोमचरियसेसे सयंभुएवस्त कहवि उच्चरिए ।  
 तिहुयणसयंभुएए साइवणिस्वाणफंवाभिणं ॥  
 बंदइआसिय-तिहुयण-सयंभुपरिविइयमि महाकवे ।  
 पोमचरियस्त सेसे संपुण्यो गवइमो सग्यो ॥

### रिदुणेमिचरिउका प्रारंभिक अंश

तिरिपरमागम-गाहु सयल-कला-कोमल-यहु ।  
 फन्हु विहुसणु कण्ण जायव-कूल-कुलपहु ॥

\*

\*

\*

\*

चितनइ सयंभु फाइ करमि	हरिवंस-महणउ के करमि ।
शुरुचयण-तरंडउ लहु गवि	जम्महो वि ण जोइउ को वि कवि ॥
णउ णाइउ साइतरि कलाउ	एउहु वि ण गंसु परिमोहलाउ ।
तहि अवसीर सरसइ बीरवइ	करि कलु रिण मइ विमलमइ ।
इंदेण समण्डि बागण	सु भरहें वासैं कियणु ।
पिंगलेण छंद-पय-पत्ताइ	मम्मह-वंडिणिहिं अलकाइ ।
बाणेण समण्डि पणपणउ	तं अससर-इवइ अणणउ ।
सिरिहरिसें णिय निउणत्तणउ	अवरेहिं मि कहहिं कहत्तणउ ।
छंडणिय-सुचइ-धुचएहिं जडिय	सउमुहेण समणिय पइडिय ।
जण-आयणाणंद-जणेरियइ	आसीसए सवहु केरियइ ।
पारंभिय पुणु हरिवंस-कहा	स-समय-पर-समय-वियार-साह !

वत्ता—पुच्छइ मागइणाहु, भयंवरमरण-वियार

पित विण-सासणु केम, कहि हरिवंस भइता ॥ २ ॥



### अन्तिम भंडा

इह-भारह-पुराण सुप्रसिद्ध  
वीरजिणसे भविष्यहो अविस्मृत  
सोढम्मे पुणु अंजुसामे  
पंडिमिस अवरज्जियणहो  
एम परंपराहं अणुलम्पउ  
सुणि संकेवसुत्तु अवहारिउ  
पद्मजिवा-छंदे सुमणोहक  
कत्तपडिसंठिकविहिं जं सुणुउ  
सासु पुत्तं पिउ-भरणिन्वाहिउ  
गय तिहुयणसयंसु सुरडाणहो  
तं जसकित्ति-सुणिहं उद्धरियउ  
पिय-सुह-जिहं-सुणकित्ति-पसाहं  
सयहसणेदं (!) सेठि-आएत्ते  
गोवनिरिहं समीचे विमालए  
सावयजणहो पुरउ चम्पसाणिउ  
अं अमुणेतं इह महं साहिउ  
पंदउ सासणु सम्मइणाहो  
पंदण गरवइ पय-पाळंतहो  
कालं वि य णिण परिसकउ  
महवसासि विणासिय-भवकलि

णोमचरिय-हरिवंसावदउ ।  
पच्छइ गोयमसासिण रक्सिउ ।  
विणहुकुमारं दिग्गयमां ।  
गोयइणेण सुभइहवाहं ।  
आयणियह मुहाउ आवग्गउ ।  
विउसे सयंमै महि वित्थारिउ ।  
भविषण-जण-एण-सवण-सुहंकर ।  
तं तिहुवण-सयंसु किउ पुणुउ ।  
पिय-असु णिव-असु सुवणे पसाहिउ ।  
जं उत्तारिउ किं पि सुणिषाणहो ।  
णिणवि सुत्तु हरिवंसच्छरियउ ।  
किउ परिपुणु मणहो अणुवाए ।  
कुमर-गणारि आविउ सविसेसे ।  
पणितारहं जिणकर-चंवालए ।  
दिट्ठ मिच्छत्तु मोह अवमाणिउ ।  
तं सुयणेवि स्वमत अयरहउ ।  
पंदउ भविषण कय-उत्तरावहो ।  
पंदउ हयवंसु वि अरइसहो ।  
सासु वि घणु कणु दित्तु य सकउ ।  
हुत्त परिपुणु चउहसि णिम्मलि ।

धत्ता—इय चउथिह संघहं, विहुणिय-विग्गहं, विण्णसिय-भव-कर-भरण ।

जसकित्ति-पयासणु, अखिलय-सासणु, पयवउ संति सयंसु जिणु ॥२७॥

इय रिट्ठणेमिचरिए पत्तइवात्तिप-सयंसुएव-उत्तारिए ।

तिहुवण-सयंसु-रइए, समाणियं कणहकित्तिहरिवंसं ॥

१. बम्बईके दे० पत्रालाल सरस्वती-मनजरी पत्रिका पर एक चरण और बजोके तीन चरण अधिक हैं । इससे सम्भव ठीक पैठ जाता है । ये चारो चरण पूनेकी और प्रो० वीरदासजीकी प्रतिये नहीं हैं । २. बम्बईकी प्रतिये यह और बजोकी पंक्ति नहीं है ।

गुरु-कृष्ण-वाससयं सुवर्णाणाणुकर्म अहाजाये ।

सयमिक-दुहृष्ट-धर्षियं संघीओ परितमसाओ ॥ संधि ११२ ॥

इति हरिवंशपुराणं समाप्तं ।

हरिवंशकी सन्धिषो

१ इय रिट्ठणेमिचरिए भवल्हवासिय-सयंभुएवकए ।

एदमो समुद्विजयाहिसेवणामो इवो मग्गो ॥

१२ तेरह जाइवकंठ कुरुकठेकूणवीससंघीओ,

तहसहि जुज्झयकंठ एव वाणउदि संघीओ ॥ १ ॥

सोमसुयस्स य वोर तइयादियहम्मि भग्गुण रिक्खे,

सिउणासेण व जोए समाणियं जुज्झकंठ व ॥ २ ॥

छत्तरिकाइं सिमासा एयारसवासरा सबमुत्त,

वाणवइ-भंधिकरणे बोलीणो इत्तिओ कालो ॥ ३ ॥

विचहाहिवस्सवारे दसमीदिपहम्मि मूत्तणक्खत्ते,

एयारसम्मि चंदे उत्तरकंठे समादत्ते ॥ ४ ॥

वरं तेजस्विनो मृत्युर्न मानपरित्वण्डनं ।

मृत्युस्तत्तणक दुःखं मानभंगो दिने दिने ॥ ५ ॥

१९ इय रिट्ठणेमिचरिए भवल्हवासिय-सयंभु-कए कविराजधवल-

विनिमित्ते श्री समवसरणकथनं नाम निष्पाणवो संधिः ॥

काअग पोमसरियं सुत्तव-चारियं च गुणगणव्यवियं ।

हरिवंश-मोहहरणो सरस्सई सुद्धिय-देह ल्व ॥ छ ॥

इय रिट्ठणेमिचरिए भवल्हवासिय-सयंभुएव-उत्तरिए ।

तिहुवण-सयंभुमहाकइ-समाणिए समवसरणं णाम सउमो समो ॥

१०९ इय.....सयंभु-उत्तरिए

तिहुवण सयंभु-महकइ-समाणिए कण्ह-महिह-भयराहणमिणं ॥

तिहुवणो जइ वि ण होंनु पंदणो विरिसयंभुएवस्स ।

कच्च कुलं कवित्तं तो पत्तण को समुदरइ ॥

१०९ भिला—ते धण्णा सउणा के वि णरा पात्तिय-संजुम फेत्तिय-दुग्गइ ।

इइ मत्ते जसुक्किस्सि पवित्तयसिदि हुंति सयंभुवणहिंवइ ॥

इय विट्ठ.....सयंभुविरइए-णारायणमरण-पत्तामिणं ॥

१ यह एक बन्धकी प्रतिमे यहाँपर नहीं है ।

- १०७ घत्ता—सहस्रपुरण विदितु धनु तिम विदसिद्ध संत ।  
तेम सुहासुह-कम्मदा भुंजिजहि निजभंत ॥  
इय रिह..... सयंभुएव उच्चरिए ।  
तिहुवणसयंभु-रुए समागियं सोमबलभं ॥
- १०८ विद्यमार्गिह विहाय सईविस्वाहय भूसिय गियजसकित्ति जणि ।  
विणदित्तसहे कात्थो दुत्तलगिवात्थो देउ सयंभुय परेवि मणि ॥  
इय रिह..... सयंभुएव उच्चरिए ।  
तिहुवणसयंभुरुए इत्तहर-विनत्तासंभं करिबं ॥  
जरकुमररज-लेभो, पंडवपरवास-मोहपरिचायं ।  
सय-अहाहिय संधी समागियं एत्थ परइणा ॥
- १०९ इय रिहणेमिपुरणसंगदे धवलइयासियकह-सयंभुएव उच्चरिए  
तिहुवण-सयंभुरुए समागियं पंडुसुवधो भवं णमोदिय-सयं संधी ॥  
इह जसकिं न-कएणं पव्वसुत्तराण-राय-एक्कमणं ।  
कइरायस्सुत्तरियं पयवत्थं आविस्सयं जइणा ॥ १ ॥  
ते जीवन्ति य भुवणे सज्जण-गुण-गणहरा य भावत्था ।  
पर-कत्थ कुलं वित्तं विहाडियं पि ते समुद्धरहि ॥ २ ॥
- ११० सवु सुवंगु पाणु जिण-अविज्जउ,  
भव्वसहंतरी कि पि ण रक्खिउ ।  
गिय-जसुकित्ति तिलोए पयासिउ,  
जिह सयंभु जिणे चिह आहासिउ ॥  
इय रिहणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभुएव उच्चरिए ।  
तिहुवण-सयंभुकइणा समागियं दइसयं सयं ।  
एक्को सयंभुविउसो तहो पुत्तो णाम तिहुवण-सयंभु ।  
को वणिउं समत्थो पि उभरणव्वइण-एक्कमणो ॥ १ ॥
- १११ घत्ता—तेतीससहसवरिते असणं गियंति माणसे सुच्छं ।  
तेसिय पक्खुत्तासं जसकित्ति-विहसिय-सरीरे ॥ ४ ॥  
इय-रिहणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभुएव उच्चरिए ।  
तिहुवण-सयंभुरुए णेमिणिज्जायं पंडुसुवतिष्णं ॥

# वादिराजसूरि

## परिचय और कीर्तन

दिगम्बरसम्प्रदायमें जो बड़े बड़े तार्किक हुए हैं, वादिराजसूरि उन्हींमेंसे एक हैं। वे प्रमेयकमलमार्तण्ड न्यायकुसुमद्वन्द्वदिके कर्त्ता प्रभाचन्द्राचार्यके समकालीन हैं और उन्हींके समान भट्टकलंकदेवके एक न्याय-ग्रन्थके टीकाकार भी।

तार्किक होकर भी वे उच्चकोटिके कवि थे और इस दृष्टिसे उनकी तुलना लोमदेवसूरिसे की जा सकती है जिनकी सुदृढ़ गऊने जीवन-भर शुष्क तर्करूप घात खाकर कान्यकुम्भसे सद्बुद्धयजनोंको तृप्त किया था।

वादिराज द्रमिल या द्राविड संघके थे। इस संघमें भी एक नन्दिसंघ था, जिसकी अरंगल शाखाके ये आचार्य थे। अरंगल किसी स्थान या ग्रामका नाम था, जहाँकी बुनिपरम्परा अरंगलग्नय कहलाती थी।

परतर्कपञ्चुल, स्वाद्यावचिषापति और जगदेकमहत्त्वादि<sup>१</sup> उनकी उपाधियाँ थीं। एकीभावस्तोत्रके अन्तमें एक श्लोक है जिसका अर्थ है कि सारे शाब्दिक (वैवाकरण), तार्किक और मध्यसहायक वादिराजसे पीछे हैं, अर्थात् उनकी बराबरी कोई नहीं कर सकता।<sup>२</sup> एक शिलालेखमें कहा है कि सभामें वे अकलंक-देव (जैन), धर्मकीर्ति (बौद्ध), ब्रह्मर्षि (चार्वाक), और गौतम (नैयायिक) के तुल्य हैं और इस तरह वे इन बुदा बुदा धर्मगुरुओंके एकीभूत

१—वेखो 'द्रमिल संघमें भी नन्दिसंघ।' पृ० ५४।

२ परतर्कपञ्चुल स्वाद्यावचिषापतिपञ्चुल जगदेकमहत्त्वादिपञ्चुल कवेतिर श्रीवादिराजदेवरत्न।

—मि० पदसङ्घात सम्पादित नगर ताल्लुकाके इन्क़ाबतुल्ल सं० ३६

३ वादिराजमनु शाब्दिकलोको वादिराजमनु तार्किकसिंहः।

वादिराजमनु कान्यकृत्तस्ते वादिराजमनु मध्यसहायः।—एकीभावस्तोत्र

प्रतिनिधिते जान करते हैं<sup>१</sup> ।

मैह्लोडग-प्रशस्तिमें उनकी और भी अधिक प्रशंसा की गई है और उन्हें महान् वादी, विजेता और कवि प्रकट किया गया है<sup>१</sup> ।

वे श्रीपालदेवके प्रशिष्य, मलिसागरके शिष्य और रूपसिद्धि ( शाकटायन

१ सदसि यदकलङ्कः कांसने धर्मकीर्तिर्वचमि सुरपुराषा न्यायसादेऽक्षपादः ।

इति समग्रगुण्योमेकतः संगतानां प्रतिनिधिरिव देवी राजते वाविराजः ॥

—सं सं ३९

२ यह प्रशस्ति सं० सं० १०५० ( वि० सं० २२८५ ) की उत्कीर्ण की हुई है ।

३ त्रैलोक्यदीपिका धारणी द्वाम्यामेवोदमादिह ।

जिनराजत एकहमादेकस्माद्वाविराजतः ॥ ४०

आरुद्राभ्रमिन्दुचिम्बरन्तितौल्यसदा वज्रश —

प्रथमं वाक्चम्परीजराभिदचयोऽभ्यर्णं त्वं पत्न्यार्णयोः ।

सत्यः सिद्धसमर्थपांडविभक्तः सर्वप्रवादिप्रजा —

दत्तोर्ध्वमिदंकारसारमहिमा श्रीवाविराजो विदाम् ॥ ४१

श्रीवैद्य गुणगोत्रतोऽयं कचनचित्तासस्तरः कर्मानाम् —

श्रीमशौख्यचन्द्रेश्वरजयश्रुतके वाक्वधूज्यमभूमी,

निष्कारणं विपिडमः पर्यटति पटुरटो वाविराजस्य जिष्णोः ।

कृष्णवद्राददधौ जहाहि गमकता गर्वभूमा जहाहि,

व्याहारेण्यौ जहाहि स्फुट-मृदु मधुर-अल्पकाव्यावलेपः ॥ ४२

पाताले व्यालराजो वसति सुविदितं यस्य जिह्वासहस्रं,

निर्गन्ता स्वर्गलोऽसौ न भवति चिपणो वज्रभूदस्य शिष्यः ।

जीवितान्तावेदेतौ नित्यचलवशाद्वादिनः केऽत्र नाम्ने,

गर्वे निर्मुच्य सर्वे जयिनमिन-सभे वाविराजं नमन्ति ॥ ४३

वाग्देवीमुचिरप्रयोगमुदरमेमाणमप्यादरा —

दादते मम सर्वतोऽवमधुना श्रीवाविराजो मुनिः ।

मो मो पश्यत पश्यतैव श्रमिनां किं धर्म इत्युच्यते —

रजहण्यपराः पुरातनमुनेर्वाङ्मृत्यवः पान्दु वः ॥ ४४

व्याकरणकी टीका ) के कर्त्ता दशपात मुनिके सतीर्थ या गुरुभार्द थे । बादिराज यह एक तरहकी पदवी या विशेषण है जो अधिक प्रचलित होनेके कारण नाम ही बन गया जान पड़ता है परन्तु वास्तव नाम कुछ और ही होगा, जिस तरह वादीभसिंहका असल नाम अजितसेन था ।

### समकालीन राजा

चौहूक्यचरित जयसिंहदेवकी राजसभामें इनका बड़ा सम्मान था और वे प्रख्यात वादी गिने जाते थे । मल्लिकेण-प्रशस्तिके अनुसार जयसिंहद्वारा ये पूजित भी थे—  
‘ सिंहसमन्व्यपीठविभवः । ’

जयसिंह ( प्रथम ) दक्षिणके सोलेकी वंशके प्रसिद्ध महराजा थे । पृथ्वीचल्लभ महाराजाधिराज, परमेश्वर, चालुक्यचक्रेश्वर, परममहाराज, जगदेकैमल वादि इनकी उपाधियाँ थीं । इनके राज्यकालके तीसरे ऊपर शिलालेख दानपत्र आदि मिल चुके हैं जिनमें पहला लेख श० सं० ९३८ का है और अन्तिम श० सं० ९६४ का । अतएव कमसे कम ९३८ से ९६४ तक तो उनका राज्यकाल निर्विवाद है । उनके पौत्र यदी द्वितीया श० सं० ९४५ के एक लेखमें उन्हें भोजरूप कमलके लिए चन्द्र, रामेन्द्र चोल ( परकल्लो वर्मा ) का हाथीके लिए सिंह, मालवेकी समिभित्त सेनाको पराजित करनेवाला और चेन्न-चोल राजाओंको दण्ड देनेवाला लिखा है ।

बादिराजने अपना पार्श्वनाथचरित सिंहचक्रेश्वर या चौहूक्यचक्रवर्ती जयसिंहदेवकी राजधानीमें ही निवास करते हुए श० सं० ९४७ की कार्तिक शुदी ३ को बनाया था । यह जयसिंहका ही राज्य-काल है । यह राजधानी लक्ष्मीका निवास थी और सरस्वतीदेवी ( वाग्देवी ) की जन्मभूमि थी ।

१. हितोषिणा यस्य सृणामुदात्तवाचा निबद्धा हितरूपसिद्धिः ।

अन्यो दद्यात्कालमुनिः स वाचा सिद्धस्ततोऽम्पूर्वसि यः प्रमाथैः ॥ ३८ ॥ म० प्र०

२. सकलसुखनपात्तानममूर्त्तचिबद्धस्तुवितसुकुटचूडालीकपादारविन्दाः ।

मदवदशिवलवादीमेन्द्रकुंभप्रमेदी गणशुद्धजितसेना भाति वादीभसिंहः ॥ ५७

—म० प्र०

३. बादिराजकी एक पदवी ‘ जगदेकैमल-बादि ’ है । क्या आश्चर्य जो उसका सगे ‘ जगदेकमल ( जयसिंह ) का बादि ’ की ही ।

यशोधरचरितके तीसरे सर्गके अन्तिम ८५ वें पद्यमें और चौथे सर्गके उपान्त्य पद्यमें कविने यशुगर्दसे महाराजा जयसिंहका उल्लेख किया है। इससे मालूम होता है कि यशोधरचरितकी रचना भी जयसिंहके समयमें हुई है।

### राजधानी

चाहुनय जयसिंहकी राजधानी कहाँ थी, इसका अभी तक ठीक ठीक पता नहीं लगा है। परन्तु पार्श्वनाथ-चरितकी प्रशस्तिके कुछ श्लोकसे ऐसा मालूम होता है कि वह 'कहूगेरी' नामक स्थानमें होगी जो इस समय मद्रास सदन मण्डा रेलवेकी गद्दम-झाटगी शाखापर एक साधारण-सा गाँव है और जो कदाभीसे १२ मील उत्तरकी ओर है। वह पुराना शहर है और इसके चारों ओर अब भी शहर-पनाइके चिह्न मौजूद हैं। उक्त श्लोकका पूर्वाह्न मुद्रित प्रतिमें इस प्रकार है—

लक्ष्मीबासे वसति कटके कहुगातीरभूमौ,

कामावातिप्रमद मुमगे सिंहचक्रेश्वरस्य।

इसमें सिंहचक्रेश्वर अर्थात् जयसिंहदेवकी राजधानी (कटक) का वर्णन है जहाँ रहते हुए ग्रन्थकर्त्ताने पार्श्वनाथचरितकी रचना की थी। इसमें राजधानीका नाम अवश्य होना चाहिए; परन्तु उक्त पाठसे उसका पता नहीं चलता। सिर्फ़ इसना मालूम होता है कि वहाँ लक्ष्मीका निवास था, और वह कहुगानदीके तीरकी भूमिपर था। हमारा अनुमान है कि शुद्ध पाठ 'कहुगेरीति भूमौ' होगा, जो उत्तरभारतके अहमदगढ़ लेखकोंकी छपाई 'कहुगातीरभूमौ' बन गया है। उन्हें क्या पता कि 'कहुगेरी' जैसा अदबद नाम भी किसी राजधानीका हो सकता है?

जयसिंहके पुत्र सोमेश्वर वा आहवमल्लने 'कल्याण' नामक नगरी बसाई और वहीं अपनी राजधानी स्थापित की। इसका उल्लेख विश्वजने अपने 'विक्रमांक-देवचरित' में किया है<sup>१</sup>। कल्याणका नाम इसके पहलेके किसी भी शिलालेख या ताम्रपत्रमें उपलब्ध नहीं हुआ है, अतएव इसके पहले चौलुक्योंकी राजधानी

१ स्वातन्त्र्यजयसिंहतां रणमुखे दीर्घ दधौ चारिणीम्।

२ रणमुखजयसिंहो राज्यलक्ष्मीं बभार ॥

३ सर्ग २ श्लोक १।

‘ कङ्करो’ में ही रही होगी । इस स्थानमें चाणक्य विक्रमादित्य ( शि० ) का ई० स० १०९८ का कनड़ी शिलालेख भी मिला है जिससे उसका चाणक्य-राज्यके अन्तर्गत होना स्पष्ट होता है । कङ्कगा नामका कोई नदी उस तथ्य नहीं है ।

### मठाधीश

पार्श्वनाथचरित्तरी प्रशस्तिमें वादिराजजीने अपने दादागुरु श्रीगलदेवको ‘ सिंहपुरैकमुख्य ’ लिखा है और न्यायविनिश्चयविवरणकी प्रशस्तिमें अपने आपको भी ‘ सिंहपुरेश्वर ’ लिखा है । इन दोनों शब्दोंका अर्थ यही साक्ष्य होता है कि वे सिंहपुर नामक स्थानके स्वामी थे, अर्थात् सिंहपुर उन्हें जमीरमें मिला हुआ था और शायद वहींपर उनका मठ था ।

अवर्णवस्त्रोत्पत्ति ४९३ नम्बरके शिलालेखमें जो श० सं० १०४७ का उत्कीर्ण किया हुआ है—वादिराजकी ह्रीं शिष्यपरम्पराके जीवाश वैश्विगदेवको होयमल-नरेश विष्णुवर्द्धन पौयस्यदेवने जिनमन्दिरोंके जीर्णोद्धार और कृषियोंको आहार-दानके हेतु शन्य नामक गाँवको दान स्वरूप देनेका वर्णन है और ४९५ नम्बरके शिलालेखमें—जो श० सं० ११२२ के लगभगका उत्कीर्ण किया हुआ है—लिखा है कि पद्मदर्शनके अश्वेता श्रीगलदेवके स्वर्गवास होनेपर उनके शिष्य वादिराज ( द्वितीय ) ने ‘ परवादिमल्ल जिनालय ’ नामका मन्दिर निर्माण कराया और उसके पूजन तथा मुनिवर्गके आहार-दानके लिए कुछ भूमिका दान किया ।

इन सब बातोंसे साफ समझमें आता है कि वादिराजकी गुरु शिष्यपरम्परा मठाधीशोंकी परम्परा थी, जिसमें दान लिया भी जाता था और दिया भी जाता था । वे स्वयं जैनमन्दिर बनवाते थे, उनका जीर्णोद्धार करते थे और अन्य मुनियोंके आहार-दानकी भी व्यवस्था करते थे । उनका ‘ भव्यसहाय ’ विशेषण भी इसी दानरूप सहायताकी ओर संकेत करता है । इससे सिवाय वे राजाओंके दरबारोंमें उपस्थित होते थे और वहाँ वाद-विवाद करके वादियोंपर विजय प्राप्त करते थे ।

देवमन्त्रसूत्रिके दर्शनमात्रके अनुसार द्वाविहसंघके मुनि कच्छ, खेत, वसति ( मन्दिर ) और धाणिज्य करके जीविका करते थे और शीतल गर्लसे स्नान

१ इस मुनिपरम्परासे वादिराज और श्रीपालदेव नामके कई भक्तार्थ हो गये हैं । वे वादिराज दूसरे हैं । वे संगमनेरके राजमल्ल बसुन्ध या सत्यमात्र्यके पुत्र थे ।



करते थे। मन्दिर बनायेकी बात तो ऊपर आ चुकी है, रही खेती-बारी, तो जब जागीरी की तब वह होती ही होगी और आनुवंशिक रूपसे वाणिज्य भी। इसी लिए श्रावद दर्शनसारमें द्राविडसंघको जैनभास कहा गया है।

### कुष्ठरोगकी कथा

वाधिराजसूरीके विषयमें एक चमत्कारकारिणी कथा प्रचलित है कि उन्हें कुष्ठरोग हो गया था। एक बार राजाके दरबारमें इसकी ख्याति हुई तो उनके एक जनन्य भक्तने अपने गुरुके अववादके मयसे झूठ ही कह दिया कि “उन्हें कोई रोग नहीं है।” इसपर यहस झिड़ गई और आखिर राजाने कहा कि “मैं स्वयं इसकी जाँच करूँगा।” भक्त प्रसन्नथा हुआ गुरुजीके पास गया और बोला “भैया ज्ञानाश्रय आपके ही हाथ है, मैं तो कह आया।” इसपर गुरुजीने दिलावा दी और कहा, “धर्मके प्रसादसे सब ठीक होगा, चिन्ता मत करो।” इसके बाद उन्होंने एकीभावसंतापकी रचना की और उसके प्रभावसे उनका कुष्ठ दूर हो गया।

एकीभावकी चन्द्रकीर्ति महारकृत संस्कृत टीकामें यह पूरी कथा तो नहीं दी है परन्तु चौथे श्लोककी टीका करते हुए लिखा है कि “मेरे जन्माकरणमें जब आप प्रतिष्ठित हैं तब मेरा यह कुष्ठरोगात्मान्त शरीर यदि सुवर्ण हो जाय तो क्या आश्चर्य है।” अर्थात् चन्द्रकीर्तिजी उक्त कथासे परिचित थे। परन्तु यहाँ तक इन जानते हैं यह कथा बहुत पुरानी नहीं है और उन लोगोंद्वारा गयी गई है जो ऐसे चमत्कारोंसे ही आश्चर्यों और महारकोंकी प्रतिष्ठाका मग्न किन्ना करते थे। अमावसके दिन पूर्णचन्द्रमाका उदय कर देना, चबालीस या अक्षतालीस बेहियोंका तोड़कर कैदमेंसे बाहर निकल आना, सोंपके काटे हुए पुत्रका जन्मित हो जाना आदि, इस तरहकी और भी अनेक चमत्कारपूर्ण कथायें पिछले महारकोंकी गयी हुई प्रचलित हैं जो असंभव और अभाक्तिक तो हैं ही, जैनमुनियोंके चरित्रको और उनके वास्तविक महसुसको भी नीचे गिराती हैं।

यहाँ यह स्मरण रखना चाहिए कि सत्तेमुनि अपने भक्तके भी मिथ्याभावका समर्थन नहीं करते और न अपने शिष्योंको धुसानेकी ही कोशिश करते हैं।

यदि यह घटना सत्य होती तो मल्लिकेयप्रवृत्ति (श. ० जं. १०५०) तथा दूसरे

१ हे जिन, कम स्थानमें जगन्नाथस्वामिमन्दिर का प्रतिष्ठः सन् यत इदं मर्दायं कुष्ठरोगात्मानं तपः शरीरं सुवर्णीकरोमि, तस्मिन् चित्रं तस्मिन्माध्वं न किमपि वाच्यमिति।

जिलासेलोंमें जिनमें चांदिराजसूचिकी चेहरे प्रशंसा की गई है, इसका उल्लेख अवश्य होता । परन्तु जान पड़ता है तब तक इस कथाका अविर्भाव ही न हुआ था ।

इसके सिवाय एकीभावके जिस चौथे पत्रका आशय लेकर यह कथा गयी गई है, उसमें ऐसी कोई बात ही नहीं है जिससे उक्त घटनाकी कल्पना की जाय । उसमें कहा है कि जब स्वर्गलोकसे माताके गर्भमें आनेके पहले ही आपने पृथ्वीमंडलकी सुवर्णमय कर दिया था, तब ध्यानके द्वारा मेरे अन्तरमें प्रवेश करके यदि आप मेरे इस शरीरको सुवर्णमय कर दें तो कोई आश्चर्य नहीं है । यह एक भक्त कविकी सुन्दर और अद्भुत उल्लेखा है, जिसमें वह अपनेको कर्मोंकी मलिनतासे रहित सुवर्ण या उज्ज्वल बनाना चाहता है । आगे ५, ६, ७ वें पलोंमें भी इसी तरहके भाव हैं : जब आप मेरी चित्तशय्यापर विश्राम करेंगे, तो मेरे केशोंको कैसे सहन करेंगे ? आपकी स्पाहाद-चापिकामें स्नान करनेसे मेरे पुःस-सन्नाय क्यों न दूर होंगे ? जब आपके चरण रखनेसे तीनों लोक पवित्र हो जाते हैं तब सशोक रूपसे आपको स्वर्ण करनेवाला मेरा मन क्यों कल्याणभाग्यो न होगा ? आदि ।

सम्राट् हर्षवर्धनके समयके मयूर कविके जियपमें भी जो महाकवि वाणके समुद्र और सूर्यवतक नामके स्तोत्रके कर्त्ता है एक ऐसी ही कथा प्रविष्ट है । मम्मटकृत काव्यप्रकाशके टीकाकार जयरामने लिखा है कि मयूर कवि तौलसेफोंगे सूर्यका स्तवन करके कुछ रोगसे मुक्त हो गयो । मुधासागर नामके दूसरे टीकाकारने लिखा है कि मयूर कवि यह निश्चय करके कि या तो कुछसे मुक्त हो जाऊँगा या प्राण ही छोड़ दूँगा इसलिए गया और गंगा-तटके एक बहुत ऊँचे झाड़की मातापर ही शिस्यीवाले लीकमें बैठ गया और सूर्यदेवकी स्तुति करते लगा । एक एक पत्रको कहकर वह लीककी एक एक स्त्री काटता जाता था । इस तरह करते करते सूर्यदेव सन्तुष्ट हुए और उन्होंने उसका शरीर उसी समय निरोग और सुन्दर कर दिया । काव्यप्रकाशके तीसरे टीकाकार जमनाथने भी लगभग यही बात

१ " मयूरमाणा कविः शशशेखरेन अशिर्यं सृजता कुण्डलितरिणीः इति प्रसिद्धिः ।

२ पुरा चित्तं नयूयमानं कुक्षी कविः ज्ञेयमसद्विष्णुः सूर्यमसादेन कुण्डलितरामि प्रागन्तुः त्वजामि इति निश्चित्य हरिद्वारं गन्तुं गंगातटे आश्रयमागच्छाम्यस्यैव शशरज्जुनिर्मलं पथिस्तुतः सूर्यमस्तौपीत । मयूरैकैरेकपत्रान्ते परैकैरेकमुनिच्छेदं । एवं क्रियमाणे काव्यशुद्धौ इति सद्य एव निरीतां रमणीयां न कथां कथापीत । प्रसिद्धं लम्बचूडशतकं सूर्यमस्तौ-  
कपत्रान्तेवमिति । ११

कही है'। हमारा अनुमान है कि इसी सूर्यस्तोत्र-स्तवनकी कथाके अनुकरणपर वादिराजसूरिके एकीभावस्तोत्रकी कथा गढ़ी गई है।

हिन्दुओंके देवता तो 'कर्तुमकर्तुमन्यथाकर्तुं समर्थ' होते हैं, इस लिए उनके विशयमें इस तरहकी कथामें कुछ अर्थ भी रखती है परन्तु भिनभगवान् न तो स्तुतिसे प्रसन्न होते हैं और न उनमें यह सामर्थ्य है कि किसीके भयंकर रोगकी बातकी बातमें बुर कर दें। अतएव जैनधर्मके विश्वासीके साथ इस तरहकी कथाओंका कोई सामञ्जस्य नहीं बैठता।

### ग्रन्थ-रचना

वादिराजसूरिके अभी तक नीचे लिखे चौचे ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं—

१ **पार्ष्वनाथचरित**—यह एक १२ सर्गका महाकाव्य है और भाणिकचन्द्र-जैन-ग्रन्थमालामें प्रकाशित हो चुका है। इसकी बहुत ही सुन्दर तथा और प्रौढ़ रचना है। 'पार्ष्वनाथकाकुत्स्थचरित' नामसे भी इसका उल्लेख किया गया है।

२ **पद्मोच्चरचरित**—यह एक चार सर्गका छोटा-सा खण्डकाव्य है जिसमें सब मिलाकर २९६ पद हैं। इसे तंजीरके स्व० टी० एच० कुण्डस्वामी शास्त्रीने बहुत समय पहले प्रकाशित किया था जो अब अनुपलब्ध है। इसकी रचना पार्ष्वनाथचरितके बाद हुई थी। क्योंकि इसमें उन्होंने अपनेका पार्ष्वनाथचरितका कर्ता बतलाया है।

३ **एकीभावस्तोत्र**—यह एक छोटा-सा २५ पदोंका अतिशय सुन्दर स्तोत्र है और 'एकीभावे गत इव सदा' से प्रारंभ होनेके कारण एकीभाव नामसे प्रसिद्ध है।

४ **न्यायविनक्षयचिचरण**—यह भद्रकालकेदेवके 'न्यायविनक्षय' का भाष्य है और जैनन्यायके प्रसिद्ध ग्रन्थोंमें इसकी गणना है। इसकी श्लोकसंख्या २०,००० है। अभी तक यह प्रकाशित नहीं हुआ है।

१ श्रीमन्मूर्णहः पूर्वकमकुत्स्थकृतकृतिकुपुत्रसुहृ ... शवादि ।

२ श्रीपार्ष्वनाथकाकुत्स्थचरितं येन कीर्तितम् ।

तेन श्रीवादिराजैः इत्या याज्ञाचरी कथा ॥ ५—पद्मोच्चरचरित, पद १

पदके नीचे भूखे 'श्रीपार्ष्वनाथकाकुत्स्थचरितं' पदसे पार्ष्वनाथचरित और काकुत्स्थ-जैन नामके दो ग्रन्थ समझ लिये हैं। येरी इन सूचकों मेरे हाथके लेखकोंमें भी भ्रमराधा है। परन्तु वे दो पद्यों होते तो द्विवचनान्तर होना चाहिए था, जो नहीं है। 'काकुत्स्थ' पार्ष्वनाथके वंशका परिचायक है।

**५ प्रमाणनिर्णय**—प्रमाणशास्त्रका यह एक छोटा-सा स्वतंत्र ग्रन्थ है जिसमें प्रमाण, प्रत्यक्ष, परीक्ष और भागम नामके चार अध्याय हैं। माणिकचन्द्र जैन-ग्रन्थमालामें प्रकाशित हो चुका है।

**अध्यात्मामृतक**—यह भी एक छोटा-सा आठ पद्योंका ग्रन्थ है और माणिक-चन्द्र ग्रन्थमालामें प्रकाशित हो चुका है। पर यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि इसके कर्ता ये ही कादिराज हैं।

**त्रैलोक्यदीपिका** नामका ग्रन्थ भी कादिराजसूत्रिका होना चाहिये जिसका संकेत ऊपर टिप्पणीमें उद्धृत किये हुए 'त्रैलोक्यदीपिका चाणी' आदि पद्यमें मिलता है। स्व० सेठ माणिकचन्द्रजीने अपने यहाँके ग्रन्थ-संग्रहकी प्रशस्तियोंका जो रजिस्टर रचवाया था उससे मालूम होता है कि उस संग्रहमें 'त्रैलोक्यदीपिका' नामका एक अपूर्ण ग्रन्थ है जिसमें आदिके दस और अन्तके ५८ वे पद्यमें आगेके पद्य नहीं हैं। संभव है, यह कादिराजसूत्रिकी ही रचना हो। इसे करणानुयोगका ग्रन्थ लिखा है।

### पार्श्वनाथचरितकी पञ्चस्ति

श्रीजिनसारस्वतपुण्यतीर्थनिस्पावगाहामलयुद्धिसत्त्वैः ।

प्रसिद्धमणी मुनिपुंगवैन्दैः श्रीनन्दिसक्वैः ॥ १ ॥

तस्मिन्नुत्तमभूदुत्तममभीष्टेविषयियाधरमोक्षकीर्तिः ।

सूरिः स्वयं सिंहपुरैकमुख्यः आपालंदयो नयवत्सर्गशाली ॥ २ ॥

तस्यामयद्रव्यसरोरुहाणां तमोमहो नित्यमहोदयश्रीः ।

निषेधदुर्मार्गनवप्रभावः शिष्योत्तमः श्रीमतिसामयख्यः ॥ ३ ॥

सत्पादपद्मप्रमोद भूषा निभेषसखीगलिलोत्प्लवेन ।

श्रीबादराजेन कथा निवद्धा जैनी स्वतुष्टेयमनिर्दयाभि ॥ ४ ॥

आकाशे तमवार्धिरप्रवणने संवत्सरे क्रोधने,

मामे कार्तिकनाम्ने बुद्धिमहिने शुद्धे तृतीयादिने ।

सिद्धे पाति जयादिके वसुमती जैनी कयेवं मया,

निपति गमिता सती भवतु यः कल्याणनिष्पत्तये ॥ ५ ॥

लक्ष्मणासे वसतिकटके कटमातोरभूमौ

कामावातिप्रमदतुमो सिंहचक्रस्वरस्य ।

निपजोऽयं नवरसमुवाच्यन्दतिन्नुप्रपञ्चो

जीयातुचैर्विजयतिमवक्रमेकान्तपुण्यः ॥ ६ ॥

अन्यभोजिनदेवजन्मविभवन्दापणनाहारिणः  
 श्रोता यः प्रसक्तत्वमोदसुभगो व्याख्यानकारी च यः ।  
 लोऽयं मुक्तिवृत्तिनिर्गन्धुभगो जायेत किं नैकदाः  
 सर्गात्तेऽप्युपवाति वाङ्मयस्तत्त्वमयीपदधीवदम् ॥ ७ ॥  
 समाप्तमिदं शार्ङ्गनाथचरितम् ।

### न्यायविनिश्चयविवरणको प्रशस्ति

धीमन्न्यायविनिश्चयस्तनुभूता येतौदगुर्वनिनलः  
 सम्मार्गो प्रतिबोधयन्वि...निःश्रेयसप्रापणम् ।  
 येनायं जगदेकवत्तलधिया लोकोत्तरं निर्मितो  
 देवस्तार्किकलोकमस्तक्रमणिभूयात्त यः श्रेयसे ॥ १ ॥  
 विद्यानन्दमन्तवीर्यसुखदं श्रीपूज्यपादं दया-  
 पालं मुन्मत्तिसागरं कनकसेनाशोध्यमभ्युद्यमी ।  
 शुद्धचरित्रोतिनरेन्द्रसेनमकलंकं वादिराजं सदा,  
 श्रीमत्स्वामिसमन्तभद्रमनुलं वंदे जिनेन्द्रं मुदा ॥ २ ॥  
 भूयो मेदनपात्रगाहमहानं देवस्य यद्वाङ्मयं  
 कस्तद्विस्तरतो विविच्य वादितुं मन्दप्रमुर्माहृशः ।  
 स्थूलः कोऽपि न वस्तुवृत्तिविषयो स्वकीकृतोऽयं मया  
 स्पेष्टाच्चेतासि भीमतां मतिमलप्रज्ञालनैकक्षमः ॥ ३ ॥  
 व्याख्यानरत्नमालेयं प्रस्तुतव्यदीधितिः ।  
 क्लृप्तां हृदि विह्वलिस्तुदंती मानसं तमः ॥ ४ ॥  
 श्रीमूर्तिस्त्वमहोपतेः परिपदि प्रख्यातवाद्योन्नति-  
 स्तर्कन्यायतमोपहोदयमिहः सारस्वतः श्रीमिधिरः ।  
 शिष्यश्रीमत्तिसागरस्य विदुषां पन्थुस्तपः श्रीभूतां  
 भर्तुः सिद्धपुरेश्वरो विजयते स्वाद्वादविद्यावतिः ॥ ५ ॥

इति स्वाद्वादविद्यावतिविरचितायां न्यायविनिश्चयतात्पर्यावस्योत्तिन्यां

व्याख्यानरत्नमालयां तृतीयः प्रस्तावः समाप्तः ।

समाप्तं च शार्ङ्गमिदं ।

## श्रुतसागरसूरि

ये मूल संघ, सरस्वती गच्छ, बलात्कार गणमें हुए हैं और इनके गुरुका नाम विद्यानन्दि था। विद्यानन्दि देवेन्द्रकीर्तिके और देवेन्द्रकीर्ति पद्मनन्दिके शिष्य और उत्तराधिकारी थे। विद्यानन्दिके बाद मल्लिभूषण और उसके बाद लक्ष्मीचन्द्र मङ्गारक-पदपा आसीन हुए थे। श्रुतसागर शायद गद्दीपर बैठे ही नहीं, फिर भी वे भारी विद्वान् थे। मल्लिभूषणको उन्होंने अपना गुरु मान लिया है।

विद्यानन्दिका मङ्गारक-पद गुफातामें ही किसी स्थानपर था, परन्तु कहाँपर था, इसका उल्लेख नहीं मिला।

श्रुतसागरके भी अनेक शिष्य होंगे जिनमें एक शिष्य श्रीचन्द्र थे जिनकी बनाई हुई चैरास्यमणिमाला उपलब्ध है। आराधनाकथाकाण्ड, नेमिपुराण आदि ग्रन्थोंके कर्त्ता ब्रह्म नेमिदत्तने भी जो मल्लिभूषणके शिष्य थे—श्रुतसागरको गुरुभावसे स्मरण किया है और मल्लिभूषणकी वही गुह्यरसगंगा दी है जो श्रुतसागरके ग्रन्थोंमें मिलती है। उन्होंने तिहनुन्दिका भी उल्लेख किया है जो मालवाकी गद्दीके मङ्गारक थे और जिनकी प्रार्थनासे श्रुतसागरने वंशस्तिलककी टीका लिखी थी।

श्रुतसागरने अपनेको कलिकालतर्कज्ञ, कलिकालशौतम, उभयभाष्यवि-  
चक्रज्वली, न्याकरणकमलमार्तण्ड, तार्किकशिरोमणि, परमागमप्रवीण, नवनवति-  
महामहासाधिविजेता, आदि विशेषणोंसे अलंकृत किया है। ये विशेषण उनकी अहम्मन्यताको खूब अच्छी तरह प्रकट करते हैं।

वे कहते तो थे ही, असहिष्णु भी बहुत ज्यादा थे। अन्य मतोंका खण्डन और विरोध तो औरोंने भी किया है, परन्तु इन्होंने तो खण्डनके साथ सुरी तरह मालिशें

१ ये पद्मनन्दि वही शास्त्रम होतो है जिनमें विषयमें कहा जाता है कि गिरिनारपर सरस्वती देवीसे पद्मोंने कबला दिया था कि विष्णुवर पत्न्य ही साक्षात् हैं। इन्हींकी एक शिष्य-  
शास्त्रागे नवलकीर्ति, मुक्ताकीर्ति, विजयकीर्ति और सुमन्त्र मङ्गारक हुए हैं।

भी दी है । सबसे ज्यादा आक्रमण उन्होंने मूर्तिपूजा न करनेवाले लौकान्तिक ( ईश्वरों ) पर किया है । जल्परत और जल्परत जहाँ भी इनकी इच्छा हुई है, वे उनपर दूट पड़े हैं । इसके लिए उन्होंने प्रसंगकी भी परवा नहीं की । उदाहरणके तौरपर हम उनकी घट्पाहुड़ टीकाको पेश कर सकते हैं । घट्पाहुड़ मंगलकुन्दकुन्दका ग्रन्थ है जो एक परमसहिष्णु, शान्तिप्रिय और आध्यात्मिक विचारक थे । उनके ग्रन्थमें इस तरहके प्रसंग प्रायः है ही नहीं कि उनकी टीकामें दूसरोंके आक्रमण किये जा सकें । परन्तु जो पहलेसे ही भरा बैठा हो, वह तो कोई न कोई कहना ही ही होता है । दर्शन-घट्पाहुड़की भगवत्प्रकरणके बाद-की पंक्ती ही गाथा है—

इत्येवमूलो चम्पौ उवदुहो जिणचरोहिं सिस्तानां ।

तं सांरुण सकण्णे इत्यपाहीणो ण चंदिच्चो ॥

इसका सीधा अर्थ यह है कि जिनदेवने विभीषीको उपदेश दिया है कि धर्म दर्शनमूलक है, इसलिए जो सम्यग्दर्शनसे रहित है उसकी बंदना नहीं करनी चाहिए । अर्थात् चरित्र तभी यन्दनीय है जब वह सम्यग्दर्शनमें युक्त हो ।

इस संस्था निरुपद्रव गाथाकी टीकामें कर्त्तकालसर्वज्ञ स्थानकवामियोंपर घुरी तरह बरस पड़ते हैं और कहते हैं, दर्शनहीन कौन है ? जो तीर्थंकर प्रतिष्ठा नहीं मानते, उसे पुष्पादिसे नहीं पूजते । जो कहते हैं व्रतोंकी क्या जरूरत है, आत्माका ही पोषण करना चाहिए, उसे कुसुम न देना चाहिए । मयूरकी पिच्छि सुन्दर नहीं होती, सूतकी सुन्दर होती है, शासनदेवोंको न पूजना चाहिए, आत्मा ही देव है, दूसरा कोई नहीं । वीर भगवानके बाद तीन नहीं आठ केवली हुए हैं, महापुराणदि

१. सोऽप्यौ दर्शनहीन इति चेद तैर्विकल्पपरमदेवप्रतिमां न मानयन्ति, न पुष्पादिना पूजयन्ति । ... मिथ्यादृष्टयः किं वदन्ति त्रयैः किं प्रयोजनं, भावैश्च पीषणार्थः, तस्य दुःखं न दातव्यं । मयूरपिच्छं किं रुचिरं न ममन्ति, सूतपिच्छं रुचिरं । ... शासनदेवता न पूजनीयाः श्वामेव रेखे कसीरे, गधः कोपि देवो नास्ति । वीराद्वयन्तरं किं कैमाभिन्नोऽष्ट काना न तु जपः, महापुराणत्विकं किं विकल्पा इत्यादि ये कल्पं मन्यन्ते ते मिथ्यादृष्टयः कार्यकाः नास्तिप्राप्त्यो । यदि जिनस्वरमुहंरन्ते तदाऽऽस्तिवैपुंस्त्रिजयनेन निषेवनीयाः । तथापि यदि कदाग्रहं न मुच्यन्ति तदा समर्थोऽस्तिवैराग्यमग्निः शुभादिक्ताभिर्गुणे तादृशीयाः एष पापं नास्ति ।

विशेष है। परन्तु ऐसा कहनेवाले मिथ्यादृष्टि चार्वाक नास्तिक हैं। जब ये जिन-सूत्रका उल्लेखन करें तब ज्ञास्तिकोंको चादिए कि युक्तियुक्त वचनोंसे उनका निषेध करें। फिर भी यदि ये कदापि न सोचें तो समर्थ आस्तिक उनके भूँदपर विद्यासे लिपटे हुए जूते मारें, इसमें जरा भी पाप नहीं !

इसके आगे चौथी गाथाकी टीकामें भी कल्हिकात्थयौतम विना प्रसंगके ही कहते हैं कि जिन-वचनोंको माननेरूप आराधनासे रहित पापी लौका पन्थके अनु-यायी नरकादि दुर्गतिघोमें भ्रमण करते हैं और कदापि मोक्ष नहीं पाते ।<sup>१</sup> इसी तरह छठी गाथाकी टीकामें भी उन्हें नरकगामी बतलाया है ।<sup>२</sup>

अधिकतर टीका-ग्रन्थ ही धृतसागरजीने रचे हैं, परन्तु उन टीकाओंमें मूलग्रंथ-कर्ताके अभिप्रायोंकी अपेक्षा उन्होंने अपने अभिप्रायोंको ही प्रधानता दी है। दर्शन-शास्त्रकी २४ वीं गाथाकी टीकामें उन्होंने जो अपवादवेषकी व्याख्या की है, वह यही बतलाती है। वे कहते हैं कि दिगम्बर मुनि सर्पाके सम्य चटाई आदिले अपने नश्वरको टैंक लेता है ।<sup>३</sup> परन्तु यह उनका खुदका ही अभिप्राय है, मूलका नहीं। इसी तरह तत्त्वार्थ-टीका ( संयमधुतप्रतिसेवनादि सूत्रकी टीका ) में जो द्रव्य-स्त्रियों मुनिको कम्बलादि ग्रहणका विधान किया है, वह भी उन्हींका अभिप्राय है, मूल-ग्रंथकर्ताका नहीं।

### ग्रन्थ-रचना

१—यशस्तिलकचन्द्रिका—आचार्य सोमदेवके प्रसिद्ध यशस्तिलक चम्पूकी यह टीका है और निर्णयलागर प्रेसकी काव्यमालामें प्रकाशित हो चुकी है। यह अपूर्ण है। पौन्ये आदिसालके योगसे अंशकी और छठे आदिसालकी टीका नहीं है। जान पड़ता है, यही उनकी अन्तिम रचना है। इसकी प्रतियाँ अन्य अनेक भंडारोंमें उपलब्ध हैं परन्तु सभी अपूर्ण हैं।

२—तत्त्वार्थवृत्ति—यह धृतसागरी टीकाके नामसे अधिक प्रसिद्ध है। इसकी एक प्रति चम्बरके ए० पल्लाजाल सरस्वती-भवनमें मौजूद है जो वि० सं०

१ 'अराधना विरहिता' 'जिनवचनमाननच्छायाआराधनान्तर्भावना' टीका: पाताभिन: तस्यैव तस्यैव नरकादिष्वेव दुर्गतिषु भ्रान्त्यन्ति न कदापिदपि मोक्षं लभन्ती इत्यर्थः ।

२ मूलसंघे परमदिगम्बर मोक्षं प्राप्नुवन्ति लौकिकस्तु नरकादी पवन्ति ।

ए-४ देखो एव २३२-२४ के शिष्य ।



१८४२ की लिखी हुई है। श्लोक संख्या नौहजार है। यह अभी तक प्रकाशित नहीं हुई। इसकी एक भाषावचनिका भी हो चुकी है।

३—तत्त्वत्रयप्रकाशिका—श्रीशुभचन्द्राचार्यके ज्ञानार्णव या योगप्रदीपके अन्तर्गत जो ग्रन्थभाग है, वह उसीकी टीका है। इसकी एक प्रति स्व० सेठ मणिकचन्द्रजीके ग्रन्थ संग्रहमें है।

४—ज्ञानसहस्रनाम-टीका—यह पं० आशाधरकृत सहस्रनामकी विस्तृत टीका है। इसकी भी एक प्रति उक्त सेठजीके ग्रन्थसंग्रहमें है। पं० आशाधरने अपने सहस्रनामकी स्वयं भी एक टीका लिखी थी जो उपलब्ध है।

५—औदार्यचिन्तामणि—यह प्राकृत व्याकरण है और हेमचन्द्र तथा त्रिविक्रमके व्याकरणोंसे बड़ा है। इसकी प्रति बम्बईके ए० पद्मलाल सरस्वती-भवनमें है (४६८ क), जिसकी पत्रसंख्या ५६ है। यह स्थापकप्रतियुक्त है।

६—महाभिवेक-टीका—पं० आशाधरके नित्यमहायोगीकी यह टीका है। यह उस समय बनाई गई है जब कि श्रुतसागर देशव्रती या ब्रह्मचारी थे।

७—व्रतकथाकोश—इसमें आकाशपंचमी, मुकुटसप्तमी, चन्दनपत्नी, अष्टाह्निका आदि व्रतोंकी कथाएँ हैं। इसकी भी एक प्रति बम्बईके सरस्वतीभवनमें है और यह भी उनकी देशव्रती या ब्रह्मचारी अवस्थाकी रचना है।

८—श्रुतस्कन्धपूजा—यह छोटीसे नौ पत्रोंकी पुस्तक है। इसकी भी एक प्रति यहाँके सरस्वती-भवनमें है।

इनके सिवाय श्रुतसागरके और भी कई ग्रन्थोंके नाम ग्रन्थसूचियोंमें मिलते हैं परन्तु उनके विषयमें अब तक वे देल न किये जायें, निश्चयपूर्वक कुछ नहीं कहा जा सकता।

## समय-विचार

हमोंने अपने किसी भी ग्रन्थमें रचनाका समय नहीं दिया है परन्तु यह प्रायः निश्चित है कि ये विक्रमकी १६ वीं शताब्दिमें हुए हैं। क्योंकि

१—महाभिवेकटीकाकी जिस प्रतिका प्रशस्ति आगे दी गई है वह वि० सं० १५८२ की लिखी हुई है और वह भट्टारक महिभूषणके उत्तराधिकारी लक्ष्मीचन्द्रके शिष्य ब्रह्मचारी ज्ञानसागरके पदनेके लिए दान की गई है और इन लक्ष्मीचन्द्रका उल्लेख श्रुतसागरमें स्वयं अपने टीका-ग्रन्थोंमें कई जगह किया है।



महावादिस्वाज्ञादलम्बविजयेन तर्क-व्याकरण-सन्दोलंकार-सिद्धान्तसाहित्यादिशास्त्रनि-  
पुण्यमतिना। प्राकृतव्याकरणादनेकशास्त्रचंस्तुना सूरि श्रीश्रुतसागरेण विचचितायां यश-  
स्तिलकचन्द्रिकाभिधानायां यशोवरमहाराजचरितचम्पुमहाकाव्यटीकायां यशोवरमहा-  
राजराजलक्ष्मीविनोद-वर्णने नाम तृतीयास्वास्त्यचन्द्रिका पौरसमाप्ता ।

— यशस्तिलकटीका

( ३ )

श्रीविद्यानन्दिपरमात्मपरः पवित्रो देवेन्द्रकीर्तिरथ साधुजनाभिवन्तः ।

विद्यादिनन्दिवरसूरिरनस्यसोषः श्रीमहिम्नपूज्य इतो स्तु च संगलं मे ।

अदः पंडे भट्टादिकमतघटाघट्टनपदुः

घटद्वर्माणानः स्फुटपरममङ्गरकपदः ।

प्रमापूजः संयद्विजितवरवाररमनरः

सुधी लक्ष्मीचन्द्रभरणचतुर्गोली विजयते ॥ ३

आख्येयं सुविदुषां हृदयाभुजानां आनन्दनं मुनिजनस्य विमुक्तिहेतोः ।

सङ्कीर्तने विविचशास्त्रविचारस्वास्तेयनमस्तुतिह्रस्वं श्रुतसागरेण ॥ ४

श्रुतसागरकृतिवरवचनमृतपानमत्र यैर्दिहेतं ।

जन्ममरामरणहरे निरस्तरं तै शिवं लब्धं ॥ ५

अस्ति स्वस्ति समस्तसंघतिलकं श्रीभूखसंघाजनघं,

श्रुते यत्र सुसुखवर्गशिवदं संसेवितं साधुभिः ।

विद्यानन्दिगुरुस्त्वियहास्ति गुणवद्रव्यै गिरः साभ्रत

तन्निष्ठस्यः श्रुतसागरेण सेचिता टीका चिरं नन्दतु ॥ ६

इति सूरिश्रीश्रुतसागरविचचितायां जितनामसहस्रटीकापामन्तकृतकृतविषयणो नाम  
दशमोऽध्यायः ॥ १० ॥ श्रीविद्यानन्दिगुरुभ्यो नमः ।

— जितसहस्रनामटीका

( ४ )

आचारविधिं शुद्धतत्त्वमतिभिः श्रीसिद्ध्याङ्गैः

सम्प्राप्य श्रुतसागरं ( शं ) कृ ( कि ) त्वरं भाष्य शुभं कारितं ।

गणानां गुणवर्धयं विनयतो ज्ञानार्णवत्वान्तरे

विद्यानन्दिगुरुप्रसादजनितं देवादमेयं सुखम् ॥

इति श्रीज्ञानार्णवस्थितगद्यटीका तत्त्वत्रयप्रकाशिका समाप्ता ।

— तत्त्वत्रयप्रकाशिका

( ५ )

इत्युभयभागा रुचि वक्ष्येति ल्याकरण कमलमार्तण्डार्किकशिरोमणि परमागम-प्रवीण-  
सूरि श्रीदेवन्द्रकीर्तिप्रशस्थ-सुमुखविद्यानन्दिभट्टरकानेवासि आनुरक्तव-परमागमविदुष  
(?) सूरि-भीभुतसागरविरचिते औदार्यचिन्तामणिनाम्नि स्वोपकृतिति प्राकृत-  
ल्याकरणे संयुक्तत्वयो निरूपणो नाम द्वितीयोऽध्यायः ।

—औदार्यचिन्तामणि

( ६ )

भीषर्द्धमानमकलेकसमन्ताभद्रभीष्टवपादसदुभाषतिभूषवपादं ।

विद्यादिनन्दिगुणरत्नसुनीन्द्रसेव्यं भक्त्या नमामि परतः श्रुतसागरादयै ॥

इत्यनेकशतशतविद्याविनोदनादितत्प्रमोदपीयूषरसपानपावनमतिस्माजरत्नराजस-  
विभागरमानिराजराजितायै नमः समर्थेन तर्कव्याकरण-छन्दो-जलेकार-सर्वदेव्यादिशास्त्रनि-  
धितमतिना यतिना भीमदेवेन्द्रकीर्तिमहाराजकप्रशस्थेण शिष्येण च सकलविदुषजनवि-  
दितचरणसेवस्य विद्यानन्दिदेवस्य संछर्दितमिष्यामस्तदुत्तरेण श्रुतसागरेण सूरिणा विर-  
चितायां श्लोकवार्तिक-सर्वार्थसिद्धि-स्थापकुमुदचन्द्रोदय-प्रमेयकमलमार्तण्ड-ना जवार्ति-  
कप्रवण्ढाटसङ्क्षीप्रभृतिप्रत्यसन्दर्भनिर्भरश्लोकेकन-द्विद्विविराजितायां तत्त्वापटीकायां  
दशमोऽध्यायः ।

—तत्त्वापटी

( ७ )

सुदेवेन्द्रकीर्तिश्च विद्यादिनन्दी गरीयान् गुरुमैर्द्धादिप्रबन्दी ।

तयोर्विद्धि मां मूलतथै कुमारं श्रुतस्करभगीदे विलोकैकसागरम् ॥

सम्यक्प्रसुरानं सद्गतयत्नं सकलजन्तुकल्याणकरणम्

श्रुतसागरमेतं भक्त समेतं निश्चितज्ञाने परितः शरणम् ॥

इतिश्रुतकण्ठपूजाविधिः ।

## मल्लिषेणसूरि

आचार्य मल्लिषेण वादिराजसूरिके ही समसामयिक हैं। उमयभाषाविचक्रवर्ती, कविशेखर और गारुडमंत्रवादेन्द्री आदि उनकी पदविषी हैं। सकलागमवेदी, लक्षण(व्याकरण)वेदी और तर्कवेदी भी वे अपनेको लिखते हैं। वे उच्च भेनांक कवि थे। कहा गया है कि उनके सामने संस्कृत प्राकृतका कोई बर्तन अपनी कविताका अभिमान न कर सकता था। यों तो वे विविध विषयोंके पंडित थे; परन्तु दिग्गम्बर सम्प्रदायमें उनकी कृपाति मंत्रवादीके रूपमें ही विशेष है।

वे उन अजितमेनाचार्यकी शिष्यपरम्परामें हुए हैं जो गंगानरेज राजमाल और उनके भंवी तथा सेनापति बामुण्डरावके गुरु थे और जिन्हें नेमिचन्द्र सिद्धान्त-लक्ष्मीने 'सुवर्णगुरु' कहा है। अजितसेनके शिष्य कनकसेन, कनकसेनके जिनसेन और जिनसेनके शिष्य मल्लिषेण। जिनसेनके अनुज या सतीर्थ नरेन्द्रसेनका भी मल्लिषेणने गुरुत्वंत स्मरण किया है।

वादिराजसूरिने भी अपने न्यायविनिश्चयविवरणकी प्रशस्तिमें कनकसेन और नरेन्द्रसेनका स्मरण किया है<sup>१</sup>। वादिराज सूरिके मल्लिषेणके ही समकालीन हैं, इसलिए उनके द्वारा स्मृत कनकसेन और नरेन्द्रसेन यही जान पड़ते हैं।

वादिराजके समान मल्लिषेण भी मठपति ही होंगे। उनके मंत्र-तंत्रविषयक ग्रन्थोंमें जिनमें स्तंभन, मारण, मोहन, वर्शकण, आंगनाकर्षण, और दूसरे तरह तरहके प्रयोग हैं यही जान पड़ता है कि वे अपने पुरुष शिष्योंके कल्याणके लिए मंत्र-तंत्र और योगोपचारकी प्रशस्ति भी करते होंगे। कामते कम परमविरक्त बनवासी भुनि तो वे नहीं थे।

१ मायादृषकवितायां कवयो दूरे वहन्ति ताषदिह।

नासोकयस्ति यत्ककविशेखरमल्लिषेणमुनिम् ॥ —मै० प० क०

२ देखो न्या० कि० प्रशस्तिका दूसरा पक्ष जो पृष्ठे ११६, ४०६ में दिया जा चुका है।

वे बिक्रमकी ग्यारहवीं सदीके अन्त और बारहवीं सदीके प्रारंभके विद्वान् हैं। अपना महापुराण उन्होंने ख्येष्ट सुदी ९, श० सं० १६९ ( वि० सं० ११०४ ) को समाप्त किया था। अपने अन्य किसी ग्रन्थमें उन्होंने रचनाका समय नहीं दिया, इसलिए यह नहीं बतलाया जा सकता कि यह उनका प्रारंभिक ग्रन्थ है या पीछेका और न यही बतलाया जा सकता है कि कबसे कब तक वे इस बरा-बामपर रहे।

मुसमुन्द धारवाह जिलेकी रादग तहसीलमें रादगसे १२ मील दक्षिण पश्चिमकी ओर है। वहाँके एक जैनधर्मालय ( जैनमन्दिर ) में रहते हुए उन्होंने महापुराण रचा था। इस स्थानका उन्होंने तीर्थक्षेत्रमें उल्लेख किया है। उस समय यह तीर्थस्वरूपमें प्रसिद्ध था। इस समय भी वहाँ चार जैनमन्दिर हैं। इन मन्दिरोंमें शक संवत् ८२४, ८२५, ९०२, ९७५, १०५३, ११९७, १२७५, और १५९७ के शिलालेख हैं। एक लेखमें आचार्यद्वारा सेनवंशके कनकसेन मुनिको एक साराके दान देनेका भी उल्लेख है। एक मन्दिरके पीछेकी पहाड़ी चट्टानपर २५ फीट ऊँचा जैनमूर्ति उत्कीर्ण की हुई है। संभव है, मल्लिषेणका मठ भी इसी स्थानमें रहा हो।

वे उभयभाषाके अर्थात् संस्कृत प्राकृतके कवि थे; परन्तु अभी तक उनके कितने ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं वे सब संस्कृतके हैं, प्राकृतका एक भी नहीं है। प्राकृतमें यदि उनका अभिप्राय उनके देशकी भाषा कनडीसे हो, तो कनडीमें भी अभी तक उनका कोई ग्रन्थ नहीं मिला है।

अब तक उनके नीचे लिखे ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं—

१ महापुराण—यह दो हजार श्लोकोंका संस्कृत ग्रन्थ है, जिसमें ६२ शकाका पुरुषोत्तमी संक्षिप्त कथा है। रचना सुन्दर और प्रसादगुणयुक्त है। कोरवापुरके ७५मीसेन महारकके मठमें इसकी एक प्रति कनडी लिपिमें लिखी हुई है।

२ नागकुमार काव्य—छोटा-सा पौंच सर्गोंका खण्डकाव्य है जो ५०७ श्लोकोंमें पूर्ण हुआ है। इसके प्रारम्भमें कहा है कि जयदेवादि कवियोंने जो गद्य-

१ देखो, ५० श्री श्रीकृष्णसादवीद्वाश लिखित बम्बई प्रान्तके धार्वाज जैन समाज, पु० १२०। ३० जीपै रे साजका ग्रन्थ इतनी असाधारणीति सुविश्रुत हुए हैं और इतने महत्त्व हैं कि उनके सन् संसारोंके केशीकर और नासीकर पूरा विश्वास नहीं किया जा सकता।

पद्यमय कथा लिखी है वह मन्दबुद्धियोंके लिए विषम है । मैं महिषेय विद्वानोंके मनको हरण करनेवाली उसी कथाको प्रसिद्ध संस्कृत वाक्योंमें पद्यरूप रचता हूँ । वास्तवमें यह काव्य बहुत सरल और सुन्दर है ।

अथर्व कविका कोई नागकुमार काव्य अभीतक उपलब्ध नहीं हुआ ।

३— भैरव-पञ्चावली कल्प — इसमें ४०० अनुष्टुप श्लोक हैं और १ मन्त्रिलक्षण, २ सफलीकरण, ३ देवार्चन, ४ हृदिवागीकामञ्जोद्धार, ५ शोषादि-स्तोत्र, ६ अज्ञानाकर्षण, ७ खलीकरणमन्त्र, ८ निमित्त, ९ वर्णाक्षरात्मक और १० गानकतंत्र नामके दश आधिकार हैं । मेघनाम्नका यह प्रसिद्ध ग्रन्थ है और वैष्णवोंके संस्कृत-विनयणके संग्रहित प्रकाशित हो चुका है । बम्बईके सरस्वती-भवनमें इसकी दो हस्तलिखित सद्याक प्राप्तियाँ हैं ।

४ सरस्वती-मंत्र-कल्प — यह भी मंत्र-ग्रन्थ है इसमें ७५ पद्य और कुछ गद्य-विधि दी हुई है । यह भी उक्त भैरवपञ्चावली कल्पके साथ प्रकाशित हो चुका है ।

५ ज्योतिषी कल्प — इस मंत्र-ग्रन्थकी एक प्रति स्व० से० भाणिकचन्द्रजीके

१ कविभिर्जपेदेनार्थिर्नन्दैः परैर्विनिर्मितम् ।

वत्तदेवास्ति चेदयं विषमं मन्दमेधसाम् ॥

प्रसिद्धैर्निरुक्तैर्वाक्यैर्विद्वज्जनमनोहरम् ।

तन्मया पश्यन्ध्वेन महिषेयेण रच्यते ॥

२ इसकी एक हस्तलिखित प्रति मेरे पुस्तक-लेखकों है, जिसमें प्रसक्ति नहीं है ।

३ बन्धुपेयने अथवा कोई परिचय नहीं दिया है परन्तु वे भी कानोदक शान्तके ही आन पड़ते हैं । १ में परिच्छेद के ३५ वे श्लोककी टीकामें वे 'जपवली' शब्दका जह करते हुए लिखते हैं—“गर्दभकर्ता कर्णाटकापवा कार्यगिरा :”

४ इसे अष्टमदशान्तके श्री साधनाई भाणिकाल नवायने सरस्वतीकल्प और दूसरे अनेक परिशिष्टोंके साथ नुबाराही अनुवादसहित प्रकाशित किया है ।

५ 'उपलब्धज्योतिषी कल्प' नामका एक और मेघनाथ बम्बईके २० पञ्चमाल सरस्वती-भवनमें है जिसमें कर्ता प्राचिनन्दी इन्द्रनन्दि योगीन्द्र है जो बर्कलन्दिके शिष्य और वासवनान्दिके प्रशिष्य थे । वासवनान्दिके गुरुका भी नाम इन्द्रनन्दि था । यह ग्रन्थ स्व० से०

ग्रन्थ संग्रहमें है, जिसमें १४ पत्र हैं और जो वि० सं० १५६२ की लिखी हुई है।

मल्लिभेग नामके अनेक आचार्य हो गये हैं और ग्रन्थ-सूचियोंमें उनके प्रवचन-सारटीका, पञ्चास्तिकावरीका, वज्रपञ्जरविधान, ब्रह्मविद्या, कामचण्डालिनी कल्प, आदि अनेक ग्रन्थोंके नाम मिलते हैं परन्तु उक्त पाँच ग्रन्थोंका छोटकर अन्य ग्रन्थोंके विषयमें जब तक कि वे सामने उपस्थित न हों यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि वे इन्हींके हैं अथवा अन्यके। सज्जनचित्तवत्तम नामका एक छोटा-सा २५ पंक्तोंका काव्य भी मल्लिभेगका है जो प्रकाशित हो चुका है। उसमें मुनियोंको उपदेश दिया गया है कि तुम अपने चरित्रको निर्मल रखो, ग्रामके समाप मत रहो, स्त्रियोंसे सम्पर्क मत रखो, पत्थर, भूनादिको आकांक्षा मत रखो, भिक्षामें जो कुछ खाया वृत्ता मिले उसमें से स्नानपूर्वक घेठ भर लो और झोड़्योंपर विजय प्राप्त करके अपने धर्म नामको सार्थक करो। हमारा स्वभाव है कि इनके कर्त्ता कोई दूसरे ही मल्लिभेग हैं और वे जनवासी सम्प्रदायके हैं, गठवासी नहीं।

विद्यानुशासन या विद्यानुवाद नामका ग्रन्थ भी मल्लिभेगका अनुमाना जाता है परन्तु वास्तवमें यह उनका नहीं है, उनसे पीछेके किसी अन्य आचार्यका है।

८६१ में मान्यवेष्टी रचा गया था। यद्यपि यह मल्लिभेगसे लगभग सौ वर्ष पहलेकी रचना है। ग्रन्थकी उल्लेखिकामें लिखा है कि दक्षिणके भस्वदेशके हेमअमने ब्राह्मणोंके अभिपति हेमाचार्य थे। एक बार उनकी शिष्या कमलकीको महाराजस लग गया। उसकी गीतकी हेमाकार हेमाचार्य नीलनेपिके शिखरपर गये और वहाँ उन्होंने आत्ममास्त्रिकी विधिपूर्वक स्नाना की। सत् दिनमें देवीने उपस्थित होकर पूछा कि क्या चाहते हो? मुनिने कहा, मुझे और कुछ नहीं चाहिए, कमलकीको यहसुना कर दो। देवीने एक कोट्टेके पत्रपर मंत्र लिख कर दिया और उसकी विधि बताया। उसने शिष्या स्वयं ही गर्व। कि देवीके आदेशसे हेमाचार्यने स्वस्ति-व्रतकी रचना की। उसके बाद पञ्चरसे यह हेमाचार्यके शिष्य गांगमुनि, गीतकीव आदिको प्राप्त हुआ और फिर कंदर्प (१) तथा गुणान्दि मुनिके पास भण्डवन् नरके इन्द्रान्दिने एककी रचना की।

१ स्वस्तिके षे० पञ्चाचात्र सरस्वती-व्रतमें इसकी ही पविर्वा है : पञ्च सम्पूर्ण थे जिनमें २४ अध्याय हैं और हमारा काव्यसहितपत्नीवाचार्थ प्राणपिकावरीनि श्रीनन्दशेखरशास्त्रीकी भाषाटीकाके सहित है, जो अपूर्ण है। कर्त्ता उसका केवल ७ अक्षरों हैं। जो प्रती सम्पूर्ण



## प्रशस्तियाँ

( १ )

नाथे श्रीमन्मनुजनासि नगरे श्रीजिनसमक्षेण  
विधत्वा श्रीकविचक्रवर्तिनः श्रीमहारेण्यादयः ।  
संज्ञातप्रथममनुयोगवपनत्वावधानिदं शृण्वता  
भक्त्या तुभ्यमाह स्वस्मदाशिरासपत्रिणाधुनिः ॥ १ ॥  
नये रविशशास्त्रेण सहस्रे शतभूभुजः ।  
सर्वाग्रहसरे ज्येष्ठे सप्तमे पंचमीदिने ॥ २ ॥  
अनादि तत्समाप्तं तु पुराणं दुरितापहम् ।  
जीवादाचन्द्रतारकं विदग्धजनचैतसि ॥ ३ ॥  
श्रीजिनसेनसूरितनुजेन कुहक्षितप्रभेदिना  
गायत्र्यमंत्रवाद्मकलागमसंज्ञणतर्कवेदिना ।  
तान् महापुराणमुदितं सुवनजयवर्तिकीर्तिना ।  
प्राकृतसंस्कृतोभयकवित्वकृता कविचक्रवर्तिना ॥

— महापुराण

( २ )

जितकषायविपुर्गुणवारिधिनियतनारुचरिभक्त्योनिधिः ।

जयतु भूपतिरीटविषहितकमधुगोऽजितसेनमनीश्वरः ॥ १ ॥

है, उसकी गति अन्तर्भेदों अन्वयताका नाम नहीं है और न अन्तर्भेदों की प्रशस्ति है।  
परन्तु शास्त्रीजीने अपनी भाषाईकाके यद्वेक अन्वयताकी प्रशिक्षार्थे इसे श्रीमन्मनुजनासि-  
विरचित बताया है। मान्य नहीं जिस जूझातिसे उन्होंने भाषाईका किसी दे उल्लेख  
कर नाम दिया है वा उन्हें वह क्या मिली औरसे नापक हुआ है। महिषेणका तो इय  
निश्चयसे नहीं है। क्योंकि भाषाईका ( पृष्ठ ६६२ ) में लिखा है। श्रीमदादापरमहंसवर्मापरा  
वचनमनुशिष्ये ' अर्थात् यह रचना पं० आशुपते कावकी है। मूलग्रन्थ ( पृष्ठ ८५ ) में  
लिखा है, ' तथाभावेन भद्रवर्तिनोत्तम । ' अर्थात् इतिहासके भी साक्षी यह रचना है।  
इन्द्रादि, रत्नोदि, इन्द्रि महोपाध्याय आदिकी भी उद्धरण इसमें दिये हैं। स्वयं महिषेणका  
जगन्निर्देशीका स्तोत्र भी ( पृष्ठ ७५ ) संस्कृत लिखा गया है। उक्तकृत वाक्यव्यक्तिमत्ता  
की इसमें संग्रहीत है।

अजनि तस्य सुनर्वरदीक्षितो विगतमानमदो दुरितान्तकः ।  
 कनकसेनमुनिर्मुनिपुंगवो धरचरित्रमहाप्रतपालकः ॥ २  
 गतमदोऽजनि तस्य महासुतेः प्रथितवान् त्रिनसेनमुनीश्वरः ।  
 सकलशिष्यवरो हृतमन्मथो भवतस्तुदधितारतरेडकः ॥ ३  
 तस्यानुलक्षावचरित्रश्रुतिः प्रख्यातकीर्तिर्भुवि पुण्यमूर्तिः ।  
 नैरन्द्रसेनो जितवादिसेनो विक्रान्तस्यो जितकामसूत्रः ॥ ४  
 तच्छिष्यो विक्रवाधर्णीपुंगवनिधिः क्षीमाहिरोणाह्वयः  
 संजातः सकलागमेषु निपुणो वाग्देवतालङ्कृतः ।  
 तेनैषा कविचक्रिणा चिरन्विता धीर्पंचमीसत्कथा  
 भव्याना दुरितौघनाशनकरी संसारविच्छेदिनी ॥ ५  
 स्थष्टं श्रीकविचक्रवर्तिगणिना भव्याव्ययमौकुटा  
 ग्रन्थी पंचशती भया विरचिता विद्वज्जनानां प्रिया ।  
 तां भक्त्या विलेखति काश्यप्येनैव्यावर्णयन्वाश्रयत्  
 ये शृण्वन्ति मुदा सदा सहृदयास्ते यान्ति मुक्तिप्रियम् ॥ ६

—नागकुमार-काव्य

( ३ )

सकलनृपमुकुटधटितन्त्ररगपुगः श्रीमदजितसेनगणी ।  
 जयतु दुरितापहारी भव्यौघमवर्णवोत्तारी ॥ ५५  
 त्रिनसमवागमवेदो मुक्तरसंसारकाननोच्छेदी ।  
 कर्मन्धनदहनपटुस्तच्छिष्यः कनकसेनगणिः ॥ ५६  
 चारित्रमूर्षितांगो मिःसंगो मयितदुर्जवानंगः ।  
 तच्छिष्यो त्रिनसेनो वभूव भव्याव्ययमौकुः ॥ ५७  
 तदीवशिष्योऽजनि महिषेणः सस्वतीदत्तवरप्रसादः ।  
 तेनोदितो भैरवदेवतायाः कल्पः समासेन चतुःशतान् ॥ ५८  
 यावदाविमहीधरः सारकणनगमचन्द्रदिनप्रतपः ।  
 निष्ठतु भुवि तावदर्थं भैरवपद्मावतीकल्पः ॥ ५९

—भैरवपद्मावतीकल्प

( ४ )

जगदीशं जिते देवमभिवन्वाभिषांकरम् ।  
 वक्ष्ये सरस्वतीकायै समासेनाज्यमेवमान् ॥ १  
 अथयजमानमुद्राग्रमण्डपस्तकचारिणी ।  
 शिरसा धातु मां धाणी जटावालेन्दुमाण्डिता ॥ २  
 लब्धवाणीप्रसादेन मल्लिकेन मूर्तिना ।  
 रन्वते भाग्योक्तयः स्यन्त्यन्तःपञ्चमप्रदः ॥ ३

कृतिना मल्लिकेन विजयेनैव सृजता ।  
 रन्वते भग्योक्तयः सिद्धलोकमोदकः ॥ ३३  
 मूर्त्यन्त्रमसौ पावसेदिनामुद्रमर्षावाः ।  
 तावन्नामसर्गकल्पः स्यवासेनहि धीमताम् ॥ ३८

—सरस्वतीकल्प

( ५ )

चन्द्रप्रभ जिते नन्दः शनचन्द्रममप्रभम् ।  
 यस्मैह ज्वालिनीकल्पं सैकलिपलममप्रभम् ॥ १  
 श्रीमतीऽशितसेनस्य सूरैः कर्मातीधुरिणः ।  
 शिष्यः कनकसेनोभूदणिक् (?) मुनिजन्तुतः ॥ २  
 तगीरशिष्यो जितसेनसूनिः तस्मादशित्याऽजनि मल्लिकेणः ।  
 चादेवतालक्षितचार्कवस्तोतारणि (?) शिखिदेविकल्पः ॥ ३  
 कुमतिमलत्रिभेदी जैनतत्त्वार्थवेदी  
 हृतदुहितसमूहः शीणसंसारमोहः ।  
 भवजलधिहरण्डो धाम्बवास्त्ररण्डो (?) ।  
 विशुषकुमुदचन्द्रो मल्लिकेनो गणीन्द्रः ॥ ४

—ज्वालिनीकल्प

# आचार्य जिनसेन और उनका हरिवंश

## ग्रन्थ-परिचय

दिगम्बर सम्प्रदायके संस्कृत कथा-साहित्यमें हरिवंशान्वित या हरिवंशपुराण प्रसिद्ध और प्राचीन ग्रन्थ है। उपलब्ध कथा-ग्रन्थोंमें समयकी दृष्टिसे यह तीसरा ग्रन्थ है। इसके पहलेका एक पञ्चान्वित है जिसके कर्ता शविषेणाचार्य हैं और दूसरा वराहचरित है जिसके कर्ता जटा-सिंहनन्दि हैं और इन दोनोंका स्पष्ट उद्देश्य हरिवंशके प्रथम सर्गमें किया गया है।

आचार्य वीरसेनके शिष्य जिनसेनका पार्श्वभ्युदय काव्य भी हरिवंशके पहलें बन चुका था, क्योंकि उसका भी उद्देश्य हरिवंशमें किया गया है, "इस लिए यदि उसको भी कथा-ग्रन्थ माना जाय, तो फिर हरिवंशको चौथा ग्रन्थ मानना चाहिए।

महासेनकी सुलैचना-कथाका और कुछ अन्य ग्रन्थोंका भी हरिवंशमें जिक्र किया गया है परन्तु वे अप्रामाणिक अनुपलब्ध हैं।

हरिवंशका ग्रन्थ-परिमाण साढ़े द्वादश श्लोक है और उसमें ८६ सर्ग हैं। अधिकांश सर्ग अनुष्टुप् छन्दोंमें हैं। कुछ सर्गोंमें द्रुतचित्रम्बित, वसन्तविलका, शार्दूलविक्रीडित आदि छन्दोंका भी उपयोग किया गया है। बावीसवें तीर्थंकर भगवान् नेमिनाथ और वे जिस वंशमें उत्पन्न हुए थे उस हरिवंशके महापुरुषोंका चरित लिखना ही इसका उद्देश्य है; परन्तु गौण रूपसे जैसा कि छयासठवें सर्ग (श्लोक ३७-३८) में कहा गया है चौबीस तीर्थंकर, साढ़े एकद्वारती, नव नारायण, नव धलभद्र और नव प्रतिनारायण, इस तरह घेसठ शलाका पुनर्गोंका और सैफकों अवान्तर राजाओं और विद्याधरोंके चरितोंका कीर्तन भी इसमें किया गया है। इसके सिवाय चौधवें सर्गमें सर्गलोक ऊर्ध्व, मध्य और अधोलोकोका वर्णन तथा अजीवादिक

ग्रन्थोंका स्वरूप भी बतलाना गया है। जगह जगह जैनसिद्धान्तोंका निरूपण तो है ही।

हरिवंशकी रचनाक समय तक भगवजिनसेनका आदिपुराण नहीं बना था और गुणभद्रका उत्तरपुराण तो हरिवंशसे ११५ वर्ष बाद निर्मित हुआ है, इसलिए यह तथ्य उनके अनुकरणपर या उनके आधारपर तो लिखा हुआ हो नहीं सकता, परन्तु ऐसा मालूम होता है कि भगवजिनसेन और गुणभद्रके समान इनके समकाली कविपरमेश्वर या कविपरमेश्वरका 'वागर्थसंग्रह' पुराण रहा होगा। भले ही वह संक्षिप्त हो और उसमें इतना विस्तार न हो।

उक्त-पुराणमें हरिवंशकी जो कथा है, वह कथपि संक्षिप्त है परन्तु इस ग्रन्थकी कथासे ही भिन्नता चुल्लती है, इसलिए संभावना यही है कि इन दोनोंका मूल स्रोत 'वागर्थसंग्रह' होगा।

### ग्रन्थकर्त्ता और पुत्राट संघ

इस ग्रन्थके कर्त्ता जिनसेन पुत्राट संघके आचार्य थे और वे स्पष्ट ही आदि-पुराणाधिके कर्त्ता भगवजिनसेनसे भिन्न हैं<sup>१</sup>। इनके गुरुका नाम कीर्तिवैण और दादा शुभका नाम जिनसेन था, जब कि भगवजिनसेनके गुरु वीरसेन और दादा गुरु आर्यनन्दि थे।

पुत्राट कर्नाटकका प्राचीन नाम है। संस्कृत साहित्यमें इसके अनेक उल्लेख मिलते हैं। हरिवंशमें अपने कथाकोशमें लिखा है कि भद्रबाहु स्वामीकी आज्ञानुसार उनका छारा संघ चन्द्रगुप्त या विशाखाचार्यके नाथ दक्षिणापथके पुत्राट देशमें गये। दक्षिणापथका यह पुत्राट कर्नाटक ही है। कन्नड साहित्यमें भी पुत्राट राज्यके उल्लेख मिलते हैं। प्रसिद्ध भूगोलवेत्ता टालेमनी इसका 'पोज़ट' नामसे उल्लेख किया है। इस देशके मुनि-संघका नाम पुत्राट संघ था। संघोंके

१ इसकी बर्त्ता पहले 'पञ्चार्थ और पञ्चमूर्ति' शीर्षक लेख (१७-२८२) में की जा चुकी है।

२ क० ६३० पृष्ठक, टी० ६३० पृष्ठक। कृष्णवर्मा शास्त्री आदि भिरानेने पहले सनग-साम्यके कारण होनेको मक ही समझ लिया था।

३ अर्थात् सब संघोर्ष समस्तो गुणवान्वतः।

दक्षिणापथदेशस्थपुत्राटविषये कथा ।। ४२-नन्दापुराण

नाम प्रायः देशों और स्थानोंके ही नामसे पड़े हैं । अथर्ववेदांगके १९४ सं० के शिल्पल्लेखमें जो ३० सं० ६२३ के लगभगका है एक 'किचूर' नामके संघका उल्लेख है । किचूर या कीर्तिपुर पुष्पाटकी पुरानी राजधानी थी जो इस समय मैसूरके 'होम्गोवन्कोटे' ताल्लुकेमें है । सो यह किचूर संघ या तो पुष्पाट संघका ही नामान्तर होगा और या उसकी एक शाखा ।

### ग्रन्थकर्त्ताके समय तककी आविष्कृत गुरुपरम्परा

हस्तिवंशके रुपासठवें सर्गमें महावीर भगवानसे लेकर लोहाचार्य तककी वही आन्तर्ध्व-परम्परा दी है, जो अतावतार आदि अग्न्य ग्रन्थोंमें मिलती है— अर्थात् ६२ वर्षमें तीन केवली ( गौतम, सुषर्मा, जम्बू ), १०० वर्षमें पाँच श्रुतकेवली ( विष्णु, नन्दिमित्र, अपराजित, गोवर्द्धन, भद्रबाहु ), १८३ वर्षमें ग्यारह दशपूर्वके पाठों ( विशाख, प्रोष्ठिल, अश्विज, जय, नाग, विद्वार्थ, भुतिसेन, विजय, बुद्धिल, गंगदेव, धर्मसेन ), २२० वर्षमें पाँच ग्यारह अंगधारी ( नक्षत्र, जय-पाल, पाण्डु, भुवसेन, कंस ), और फिर ११८ वर्षमें सुभद्र, जयमद्र, यशोभाहु और लोहाय ये चार आचारारम्भधारी हुए, अर्थात् बीरनिर्वाणसे ६८३ वर्ष बाद तक ये सब आचार्य हो चुके । उनके बाद नीचे लिखी परम्परा चली—

विनयधर, श्रुतिगुप्त, अश्विगुप्त, शिवगुप्त ( जिन्होंने कि अपने गुणोंसे अर्हदक्षिण प्राप्त किया ) मन्दराय, मित्रवीर, कल्पेश, बलभिय, सिंहवल, वीरधित, पद्मसेन, व्याघ्रहस्ति, नागहस्ति, जितदण्ड, नन्दिषेण, वीपसेन, धरसेन, धर्मसेन, सिंहसेन, नन्दिषेण, ईश्वरसेन, नन्दिषेण, अभयसेन, सिंहसेन, अभयसेन, भस्मसेन, जिनसेन, शान्तिषेण, जयसेन, अमिनसेन, ( पुष्पाटगणके अगुमा और सौ वर्ष तक जीनेवाले ), इनके वंश गुरु माई कीर्तिषेण और फिर उनके शिष्य जिनसेन ( ग्रन्थकर्त्ता ) ।

इनमेंसे प्रारम्भके चार तो वही मान्य होते हैं जिन्हें इन्द्रनान्देन अपने अताव-तारमें अंगपूर्वके एक देशको धारण करनेवाले आरातीय मुनि कहा है और जिनके नाम विनयधर, भीषर शिवदत्त और अहंरुत हैं । विनयधर और विनयधरमें तो कोई फर्क ही नहीं है । शिवदत्त और शिवगुप्त भी एक हो सकते हैं । 'गुप्त'का प्राकृतरूप 'गुप्त' भ्रमवश दत्त हो सकता है । बीचके दो नाम शंकास्पद हैं । 'महातपोरुद्रविनयधरः श्रुतामृषिभिरुति गुणपराधिकां दधत्' इस स्वरणका टीका

अर्थ भी नहीं बैठता, शायद कुछ अशुद्ध है। भुविगुप्त और क्षुपिगुप्तकी जगह गुप्तप्रपि और गुप्तभुति नाम भी आकर हों। यहाँ यह भी खयाल रखना चाहिए कि आक्सर एक ही मुनिके दो नाम भी होते हैं, जैसे कि लोहार्यका दूसरा नाम भुवर्मा भी है।

इसमें शिवगुप्तका ही दूसरा नाम अर्द्धशौड है और प्रत्यान्तरोंमें शायद इन्हीं अर्द्धशुल्लिकों सेवोंका प्रारम्भकर्ता बतलाया है। अर्थात् इनके बाद ही मुनिसंघ जुदा जुदा नामोंसे अभिहित होने लगे थे।

वीर-निर्वाणकी वर्तमान काल-गणनाके अनुसार वि० सं० २१३ तक लोहार्यका अस्तित्व-समय है और उसके बाद आचार्य जिनसेनका समय वि० सं० ८४० है, अर्थात् दोनोंके बीचमें यह जो ६२७ वर्षका अन्तर है, जिनसेनने उसी बीचके उपर्युक्त २९-३० आचार्य बतलाये हैं। यदि प्रत्येक आचार्यका समय इक्कीस याईस वर्ष गिना जाय तो यह अन्तर लगभग ठीक बैठ जाता है।

वीर-निर्वाणसे लोहार्य तक अष्टादश आचार्य बतलाये गये हैं और उन सबका संयुक्त काल ६८६ वर्ष, अर्थात् प्रत्येक आचार्यके कालकी औसत २४ वर्षके लगभग पड़ती है, और इस तरह दोनों कालोंकी औसत लगभग समान ही बैठ जाती है।

इस विवरणसे अब हम इस नतीजेपर पहुँचते हैं कि वीर-निर्वाणके बादसे विक्रम संवत् ८४० तककी एक अविच्छिन्न—अखण्ड गुरु-परम्परा इस ग्रन्थमें सुरक्षित है, जो कि अब तक अन्य किसी ग्रन्थमें भी नहीं देखी गई और इस दृष्टिसे यह ग्रन्थ बहुत ही महत्वका है। अवश्य ही यह आराखीय मुनियोंके बादकी एक शाखाकी ही परम्परा होगी जो आगे चलकर पुष्पाट सेनके रूपमें प्रसिद्ध हुई। अन्य सेवोंकी वीर नि० सं० ६८६ के बादकी परम्परायें जान पड़ती हैं कि नष्ट हो चुकी हैं और अब शायद उनके प्राप्त करनेका कोई उपाय भी नहीं है।

### ग्रन्थकी रचना कहाँपर हुई ?

आ० जिनसेनने लिखा है कि उन्होंने हरिवंशपुराणकी रचना वर्द्धमानपुरमें की और इसी तरह आ० हरियेणने उससे १४८ वर्ष बाद अपने कषाकोशको भी वर्द्धमानपुरमें ही बनाकर समाप्त किया है। जिनसेनने वर्द्धमानपुरको 'कल्याणः

१. इस शरणका अर्थ पं० गजधरलालजी शर्माके "नागधर कापि, गुप्त क विज्ञान" की किया है और पुराणे बचनिकाकार पं० दीननारायणजीने "नागधर कापि, भुवि कापि, मुक्ति" किया है।

परिकर्षमान-विपुलजी' और हरिवंशने 'कार्त्तस्वरापूर्णलनाधिवास' कहा है। 'कल्याण', और 'कार्त्तस्वर' ये दोनों शब्द सुवर्ण या सोनेके वाचक भी हैं। सुवर्णके अर्थमें कल्याण शब्द संस्कृत कोशोंमें तो मिलता है पर वाङ्मयमें विशेष व्यवहृत नहीं है। हाँ, भागवतकृत पार्श्वनाथचरित आदि जैन संस्कृत ग्रन्थोंमें इसका व्यवहार किया गया है। जिनसेनेने भी उसी अर्थमें उपयोग किया है। अर्थात् दोनोंके ही कथनानुसार वर्द्धमानपुरके निवासियोंके पास सोनेकी विपुलता थी, वह बहुत जनसम्पन्न नगर था और दोनों ही ग्रन्थकर्त्ता पुष्पाट संघके हैं, इसलिए दोनों ग्रन्थोंकी रचना एक ही स्थानमें हुई है, इसमें तन्दह नहीं रहता।

क्योंकि पुष्पाट और कर्नाटक पर्यायवाची हैं, इसलिए हमने पहले अनुमान किया था कि वर्द्धमानपुर कर्नाटक प्रान्तमें ही कहींपर होगा; परन्तु अभी कुछ ही समय पहले जब मेरे मित्र डा० ए० एन० उपाध्येने हरिवंशके कथाकोशकी चर्चाके मिलसिलेमें मुझाया कि वर्द्धमानपुर काटियावाड़का प्रसिद्ध शहर वडवाण मान्य होता है, और उसके बाद जब हमने हरिवंशमें बतलाई हुई उस समयकी भौगोलिक स्थितिको विचार किया, तब अच्छी तरह निश्चय हो गया कि वडवाण ही वर्द्धमानपुर है।

हरिवंशके अन्तिम सर्गके ५२ पद्यमें लिखा है कि शक संवत् ३०५ में, जब कि उत्तर दिशाकी इन्द्रायुध नामक राजा, दक्षिणकी कुम्भका पुत्र भीमकुम्भ, पूर्व दिशाकी अवन्तिभूम वल्लराज और पश्चिमके नौराके अशिमण्डल या सौराष्ट्रकी वीर जयवराह राजा करता था, तब इस ग्रन्थकी रचना हुई।

यदि वर्द्धमानपुरको कर्नाटकमें माना जाय, तो उसके पूर्वमें अवन्ति या मालवेकी, दक्षिणमें भीमलम् (राष्ट्रकुट) की और इसी तरह दूसरे राज्योंकी अवस्थिति ठीक नहीं बैठ सकती। परन्तु जैसा कि आगे बतलाना गया है, काटियावाड़में माननेसे ठीक बैठ जाती है।

इतिहासज्ञोंकी दृष्टिमें यहमि हरिवंशका पूर्वोक्त पद्य बहुत ही महत्वका रहा है और उस समयके आसपासका इतिहास लिखनेवाले प्रायः सभी लेखकोंने इसका

१. एग्रे 'हरिवंशका आसपास-कथाकोश' लेखमें बतलाया है कि उस समय गिनायक-पाल नामक जो राजा था, वह भी काटियावाड़का ही था।

२. देखो मार्गिकचन्द्र-जैन-ग्रन्थ-मालाके ३२-३३ वे ग्रन्थ हरिवंशकी भूमिका और जैनहितोपी भाग १४ अंक ७-८ में 'हरिवंशका कथाकोश' शीर्षक लेख।



उपयोग किया है; परन्तु इस समय शायद किसीने भी विचार नहीं किया कि आखिर यह वर्धमानपुर क्यों था जिसके चारों तरफके राजाओंकी स्थिति इस समय बतलाई गई है और इसी लिए इसके अर्थमें सभीने कुछ न कुछ गोलमाल किया है। यह गोलमाल इस लिए भी होता रहा कि अभी तक इन्द्रायुध और चस्सरामके राजवंशोंका मिलीसेखेवार इतिहास तैयार नहीं हुआ है और उनका राज्य कब फैलसे कहाँ तक रहा, यह भी प्रायः अनिश्चित है।

अब हमें देखना चाहिए कि चारों दिशाओंमें उस समय जिन-जिन राजाओंका उल्लेख किया है, वे कौन थे और कहाँके थे।

१ इन्द्रायुध—स्व० चिन्तामणि विनायक वैद्यने बतलाया है कि इन्द्रायुध मण्डि कुलका था और उक्त कुलका नर्म वंश में कहते थे। इसके पुत्र चक्रायुधको परास्त करके प्रतिहारवंशी राजा चस्सरामके पुत्र नागभट दूसरेने जिसका कि राजपूत-काल विन्सेट स्मिथके अनुसार वि० सं० ८५७-८८२ है कन्नौजका साम्राज्य उससे छीना था। वज्रवानके उत्तरमें मारवाड़का प्रदेश पड़ता है। इसका अर्थ यह हुआ कि कन्नौजसे लेकर मारवाड़ तक इन्द्रायुधका राज्य फैला हुआ था।

२ श्रीविजय—यह दक्षिणके राष्ट्रकूट वंशके राजा कृष्ण ( प्रथम ) का पुत्र था। इसका प्रसिद्ध नाम गोविन्द ( द्वितीय ) था। बायींमें मिले हुए लौहपटमें भी इसे गोविन्द न लिखकर चक्रम ही लिखा है, अतएव इस विषयमें सन्देह नहीं रहा कि यह गोविन्द द्वितीय ही था और वर्धमानपुरकी दक्षिण दिशामें उसीका राज्य था। श० सं० ६९२ का अर्थात् हरिवंशकी रचनाके १३ वर्ष पहलेका उसका एक तारखीज भी मिला है।

३ चस्सराम—यह प्रतिहारवंशका राजा था और उस नागावलोक या नागभट दूसरेका पिता था जिसने चक्रायुधको परास्त किया था। हरिवंशके पूर्वोक्त पत्रका गलत अर्थ लगाकर इतिहासज्ञोंने इसे पश्चिम दिशाका राजा बतलाया है और वर्धमानपुरकी ठीक अवस्थितिका पता न होनेसे ही उसके पश्चिममें मारवाड़को

१ देखो, श्री० ती० वैद्यका ' हिन्दू भारतका इतिहास ' पृ० १७५।

२ न० सं० गोल्लोचीके अनुसार नागभटका समय वि० सं० ८७२ से ८९० ई।

३ हण्डिकन एन्डिक्वैरी विन्ड ५ पृ० १४६।

४ एशियाटिका इण्डिका विन्ड ६, पृ० २०९।

मान लिया है। परन्तु बहुधाणसे पश्चिममें मारवाड़ नहीं हो सकता। वास्तवमें उक्त पत्रमें वत्सराजको पूर्व दिशाका और अयनिका राजा कहा है और जयवराडको पश्चिम दिशाका राजा बताया है जिसकी चर्चा आगे की गई है। इसलिए इतिवशकी रचनाके समय श. सं० ७०५ में मालवेपर वत्सराजका ही अधिकार होना चाहिए।

वत्सराजने गौड़ और बंगालके राजाओंको जीता था और उनसे दो बेटे छत्र छीन लिये थे। आगे इन्हीं छत्रोंकी राष्ट्रकूट गोविन्द ( दि० ) के लोटे माई भुवराजने चढ़ाई करके उससे छीन लिया था और उसे मारवाड़की अगम्य रेतीली भूमिकी तरफ भागनेको मजबूर किया था। ओझाजीने लिखा है कि उक्त वत्सराजने मालवेके राजापर चढ़ाई की थी और मालव-राजको बचानेके लिए भुवराज उसपर चढ़ बीठा था। यह तही हो सकता है, परन्तु हमारी समझमें यह घटना श० सं० ७०५ के बादकी होगी, ७०५ में तो मालवा वत्सराजके ही अधिकारमें था। क्योंकि भुवराजका राज्यारोहण-काल श० सं० ७०३ के लगभग अनुमान किया गया है, उसके पहले ७०५ में तो गोविन्द दि० ही राजा था और इसलिए उसके बाद ही भुवराजकी उक्त चढ़ाई हुई होगी।

श्वेताश्वराचार्य उद्योतनचूरिने अपनी 'कुवलयमाळा' नामक प्रकृत कथा जालालपुर या जालौर ( मारवाड़ ) में जब श० सं० ७०० के लगभग होनेमें एक दिन वाकी था तब समाप्त की थी और उस समय वत्सराजका राज्य था। अर्थात्, इतिवशकी रचनाके समय ( श० ७०५ में ) तो ( उत्तरमें ) मारवाड़ इन्द्रायुधके अधिकारमें था और ( पूर्वमें ) मालवा वत्सराजके अधिकारमें। परन्तु इसके पाँच वर्ष पहले ( श० ७०० में ), कुवलय-माळाकी रचनाके समय, मारवाड़का अधिकारी भी वत्सराज था। इससे अनुमान होता है कि पहले मारवाड़ और मालवा दोनों ही इन्द्रायुधके अधिकारमें थे और वत्सराजने दोनों ही प्रान्त उससे जीते थे। पहले, शक सं० ७०० से पहले,

१. समकाले बोलोणे बरिसाणसण्हि सत्तहिं राएहि ।

एक दिनेणूणेहिं रहआ अवस्तवेलाए ॥

२. परभट्टभित्तिसंगो पणईयणरोहिणीकलचंगो ।

सिदिपच्छरायणामो परहृषी पणिवो अइआ ॥

मारवाड़ और फिर श० ७०५ से पहले मालवा । इसके बाद ७०७ में भुवराजने मालवा-राजकी सहायताके लिए चढ़ाई करके कलसराजको मारवाड़की अर्धराज्यशेखरकी ओर खदेड़ दिया होगा और नागध्वजा पुराना राजा यह इन्द्रायुध ही होगा जिसकी सहायता भुवराजने की थी ।

यह निश्चित है कि कबीरजका साम्राज्य जो बहुत विस्तृत था और जिसमें मारवाड़ और मालवा भी शामिल था इसी वर्त्मराजके पुत्र समभट्टने इसी इन्द्रायुधके पुत्र चक्रायुधसे छीना था और इस प्रशस्तिका प्रारंभ कलसराजके समथसे ही हो गया था । पहले भुवराजने इसमें खावा खाई परन्तु पीछे एक साम्राज्य प्रतीकारोंके हो हाथमें चला गया ।

इन तथ बातोंसे हरिवंशकी रचनाके समय ठीकमें इन्द्रायुध और पूर्वमें कलसराजका गव्य होना ठीक मान्य होता है ।

४ वीर जयवराह—यह पक्षिनमें सौरिके अधिमण्डलका राजा था । सौरिके अधिमण्डलका अर्थ हम सौराष्ट्र ही समझते हैं जो काटियावाड़का प्राचीन नाम है । सौर लोगोंका राष्ट्र जो सौर-राष्ट्र या सौराष्ट्र । सौराष्ट्रसे बहवाण और उससे पंचामका औरक प्रदेशका है। अम्भकनाका अभिधाय जान पड़ता है । यह राजा किन्तु वंशका था, इसका ठीक ठीक पता नहीं चलता । हमारा अनुमान है कि बहुत करके यह नाट्यक्य वंशका है कोई राजा होगा और 'वराह' उसको उल्लेख कहा गया होगा जिस तरह कीर्तिवर्मा ( द्वि० ) को 'महा वराह' कहा है । चौदहवें गुजरातके राष्ट्रकूट राजा कर्कराजका श० सं० ७२४ का एक साक्ष्यमिलता है जिसमें राष्ट्रकूट कृष्णके विषयमें कहा है कि उन्होंने कीर्तिवर्मा महा वराहका हरिण बना दिया । चौलुक्योंके दानपत्रोंमें उनका मात्रचिह्न वराह मिलता है; इसीलिए कविने कीर्तिवर्माको महा-वराह कहा है । पराश्रम भी वराहका पर्यायवाची है । इसलिये और भी कई चौलुक्य राजाओंके नामके साथ यह पराश्रम पद विशेषणके रूपमें जुड़ा हुआ मिलता है । जैसे गुजरातके चौलुक्योंको दूसरे शास्त्रोंके रघुवर्मकता जयसिंह पराश्रम, तीसरी शास्त्रोंके मूढ

१ इन्डियन एजिलोजी भाग १२, पृ० १५९ ।

२ यो सुदक्षण्ड्विरिप्रीतयुधैः सौर्वीपसंधीधितमापनन्तम् ।

महावराहं हरिणीचकार प्राच्यप्रभावः त्यक्त राजसिंहः ॥

गुरुद जयसिंह धरात्म्य ( हि० ), और उनके पुत्र कलसादित्य धरात्म्य ।

राष्ट्रकूटोंसे पहले चौलुक्य सार्वभौम राजा थे और काठियावाड़पर भी उनका अधिकार था । उनसे यह सार्वभौमत्व श० सं० ६७५ के लगभग राष्ट्रकूटोंने छीना था, इसलिए बहुत संभव यही है कि हरिवंशके रचनाकालमें काठियावाड़पर चौलुक्य वंशकी ही किसी शासकाका अधिकार हो और उसीको जयचराह लिखा हो । पुरा नाम शायद जयसिंह हो और चराह विशेषण । राजाओंका यह सामन्त भी हो सकता है और स्वतंत्र भी ।

श्रीहरीर राजा महीपालके समयका एक दानै-पत्र हज्जाला गौत्र (काठियावाड़) में श० सं० ८३६ का मिला है । उससे मालूम होता है कि उस समय बड़वाणमें धरणीचराहका अधिकार था जो चान्दावंशका था और प्रताहारोंका सामन्त था । इससे एक संभावना यह भी है कि उस धरणीचराहका ही कोई ४-६ पीढ़ी पहलेका पूर्वज ही उस जयचराह हो ।

### बड़वाणमें ही पुन्याट संघका एक और ग्रन्थ

जैसा कि पहले भी कहा जा चुका है पूर्वोक्त वर्द्धमानपुर या बड़वाणमें ही हरिवंश नामके एक और आचार्य हुए हैं जिन्होंने श० सं० ८५३ ( वि० सं० ९८९ ) में अर्थात् हरिवंशकी रचनाके १४८ वर्ष बाद ' कथाकोषा ' नामक ग्रन्थकी रचना की और वे भी उसी पुन्याट संघके थे जिसमें कि जिनसेन हुए हैं । हरिवंशने अपने गुरु भगतसेन, उनके गुरु श्रीहरिवंश और उनके गुरु मौनि भट्टारक काफला उल्लेख किया है । यदि एक एक गुरुका समय पचीस तीस तीस वर्ष गिन लिया जाय, तो अनुमानसे हरिवंशकाल जिनसेन मौनि भट्टारकके गुरुके गुरु हो सकते हैं या एकाध पीढ़ी और पहलेके । यदि जिनसेन और मौनि भट्टारकके बीचके एक दो आचार्योंका नाम और कहींसे मालूम हो जाय तो फिर इन ग्रन्थोंसे वीर-निर्वाणसे श० सं० ८५३ तककी अर्थात् ३४५८ वर्षकी एक अविच्छिन्न गुरुपरम्परा तैयार हो सकती है ।

आ० जिनसेन अपने गुरु श्रीहरिवंशके भाई अमितसेनको जो भी कर्त्तव्य जीवित रहे थे नाम तौरसे ' पवित्रपुन्याटमयाग्रणी ' कहा है, जो यह ध्वनित करता है कि शायद पहले पहले वे ही काठियावाड़में अपने संघका आये थे ।

१. देखो महासाध्वीन कामकोषा जिल्द १३, पृ० ७३-७४

२. देखो इण्डियन ऐन्टिक्वेरी वि० १३, पृ० १९३-९४

## पुष्पार संघ काठियावाड़में

जो तो मुनिजन दूर दूर तक सर्वत्र ही विद्यार करते रहते हैं परन्तु पुष्पाट संघका मुद्गर कर्नाटकमें चलकर काठियावाड़में पहुँचना और वहाँ व्यवस्था देना सी कर्तव्य रहना एक असाधारण घटना है। इसका सम्बन्ध दक्षिणके जौहुर्य और राष्ट्रकूट राजाओंके ही जान पड़ता है जिनका शासन काठियावाड़ और गुजरातमें बहुत समय तक रहा है और जिन राजवंशोंकी जैनधर्मपर विशेष रुपा रही है। अनेक चण्डूय और गण्डकूट राजाओं तथा उनके माण्डलिकोंने जैनमुनियोंको दान दिये हैं और उनका आदर किया है। उनके सेहतसे, अमात्य, मंत्री, सेनापति आदि तो जैनधर्मक अपासक तक रहे हैं। ऐसी इशामें यह स्वाभाविक है कि पुष्पाटसंघके कुछ मुनि उन लोगोंकी प्रार्थना या आम्रहसे मुद्गर काठियावाड़में भी पहुँच गये हों और वहाँ स्थायी रूपसे रहने लगे हों। हरिवंशके बाद और कय तक काठियावाड़में पुष्पाट संघ रहा, हमका अभी तक कोई पता नहीं चला है।

जिनसेनने अपने ग्रन्थकी रचनाका समय शक संवत्में दिया है और हरिवंशने शक संवत्के सिवाय विक्रम संवत् भी माय ही दे दिया है। पाठक जानते हैं कि उत्तरभारत, गुजरात, मालवा आदिमें विक्रम संवत्का और दक्षिणमें शक संवत्का चलन रहा है। जिनसेनका दक्षिणसे आये हुए एक प्रां पीकियों ही बीती थीं इसलिये उन्होंने अपने ग्रन्थमें पूर्ब संस्कारवश श० सं० का ही व्यवधान किया, परन्तु हरिवंशको काठियावाड़में कई पीकियों बीत गई थीं, इसलिये उन्होंने वहाँकी पद्धतिके अनुसार साधने वि० सं० देना भी उचित समझा।

## नक्षराज-वसति

वर्तमानपुरकी नक्षराज-वसतिमें अर्थात् नक्षराजके सनवाये हुए या उसके नामसे उसके किसी वंशधरके सनवाये हुए जैनमन्दिरमें हरिवंशपुराण लिखा गया था। यह नक्षराज नाम भी कर्नाटकवालोंके सम्बन्धका आभास देता है और ये राष्ट्रकूट वंशक ही कोई राजपुत्र्य जान पड़ते हैं। इस नामकी धारण करनेवाले

कुछ राष्ट्रकूट राजा हुए भी हैं। राष्ट्रकूट राजाओंके धरु नाम कुछ और ही हुन्ना कहते थे, जैसे कज, पजर, अण्ण, चद्दिग आदि। यह नन्न नाम भी ऐसा ही जान पड़ता है।

पुञ्जाटसंघका इन दो ग्रन्थोंके सिवाय अभी तक और कहीं भी कोई उल्लेख नहीं मिला है; यहाँ तक कि जिस कर्नाटक प्रान्तका यह संघ था यहाँके किसी शिल्पलेख आदिमें भी नहीं और यह एक आश्चर्यकी बात है। ऐसा जान पड़ता है कि पुञ्जाट ( कर्नाटक ) से बाहर जानेपर ही यह संघ पुञ्जाटसंघ कहलाया होगा जिस तरह कि आजकल जब कोई एक स्थानको छोड़कर दूसरे स्थानमें जा रहा है, तब वह अपने पूर्वस्थानवाला कहलाने लगता है। आचार्य जिनसेनने हरिवंशके सिवाय और किसी ग्रन्थकी रचनाकी या नहीं, इसका कोई पता नहीं।

आचार्य जिनसेनने अपने समीपवर्ती गिरिनारकी सिंहवाहिनी या अम्बादेवीका उल्लेख किया है और उस विघ्नोका नाम करनेवाली शोसनदेवी बतलाया है<sup>१</sup>। अर्थात् उस समय भी गिरिनारपर अम्बादेवीका मन्दिर रहा होगा।

दोस्तदिका नामक स्थानका कोई पता नहीं लग सका जहाँकी प्रजाने शान्तिनाथोंके मन्दिरमें हरिवंशपुगणकी पूजा की थी। बहुत करके यह स्थान नरवानाके पास ही कहीं होगा।

उस समय मुनि प्रायः जैनमन्दिरोंमें ही रहते होंगे। आचार्य जिनसेनने अपना यह ग्रन्थ पार्श्वनाथके मन्दिरमें रहते हुए ही निर्माण किया था।

### पूर्ववर्ती आचार्योंका उल्लेख

जिनसेनने अपने पूर्वके नीचे लिखे ग्रन्थकर्ताओं और विद्वानोंका उल्लेख किया है—

**समन्तभद्र**—जीवसिद्धि और सुत्तपनुशासनके कर्ता।

**सिद्धसेन**—सूक्तियोंके कर्ता। इन सूक्तियोंसे सिद्धसेनकी द्वाविंशतिकाओंका अभिप्राय जान पड़ता है।

१. कुल्लार् ( केल्लू नीन्पीर ) में राष्ट्रकूटोंकी जो दो प्रशस्तियों मिली हैं उनमें दुर्गादेव, गोविन्दराव, स्वामिकरान और नन्नराज नामके चार राष्ट्रकूट राजाओंके नाम मिले हैं। सौन्दर्यके राष्ट्रकूटोंकी दूसरी शाखाके भी एक राजाका नाम नन्न था। यह नामसे राष्ट्रकूटोंका एक लेख मिला है वहाँमें भी पहले एकका नाम नन्न है।

२. प्रदीपिकाऽप्रतिचक्रदेवता तथोक्तपन्नालक्षसिंहवाहिनी।

शिवाम यस्मिंश्चिद्विघ्नोपपत्तेः तत्र विघ्नः प्रभवन्ति साधने ॥ ४४

**देवमन्दि**—देव, चान्द्र, जैनेन्द्र, स्वादि आदि व्याकरणोंके पारगामी ।

**वज्रसुरि**—देवमन्दि वा पूज्यमादके शिष्य वज्रमन्दि ही शब्द वज्रसुरि है जिन्होंने देवसेमत्वरिके कथनानुसार द्वाविड़ संघकी स्थापना की थी । इनके विचारोंकी गणधर देवोंके समान प्रमाणभूत प्रत्यक्ष है और उनके किसी ऐसे ग्रन्थकी ओर संकेत किया गया है जिसमें बन्ध और मोक्षका सङ्केतक विवेचन है ।

**महासेन**—सुलोचना कथाके कर्त्ता ।

**रक्षिपेण**—प्रमपुराणके कर्त्ता ।

**जटा-सिंहनन्दि**—वराहविरिके कर्त्ता ।

**शान्त**—पूरा नाम शांतिपेण होगा । इनकी उद्येक्षा भयंकरसे युक्त वक्रो-क्तिवोंकी प्रशंसा की गई है । इनका कोई कल्प-ग्रन्थ होगा ।

**विशेषवादी**—इनके किसी ऐसे ग्रन्थकी ओर संकेत है जो गद्यप्रथम है और जिनकी उक्तिवोंमें बहुत विशेषता है । वादिराजसुरिने भी अपने पार्श्वनाम-चरितमें इनका स्मरण किया है और कहा है कि उनकी रचनाकी सुनकर अनायास ही पांडित्यन विशेषाभ्युदयको प्राप्त कर लेंगे हैं ।

**कुमारसेन गुरु**—चन्द्रोदयके कर्त्ता प्रभावचन्द्रके कारण जिनका वंश उल्लेखल हुआ । प्रभावचन्द्रके गुरु ।

**बीरसेन गुरु**—कविषींके चक्रवर्ती ।

**जिनसेनस्वामी**—उस पार्श्वनाम्युदयके कर्त्ता जिसमें पार्श्वजिनेन्द्रके गुणोंकी स्तुति है ।

आगे हम हरिवंशके प्रारम्भके और अन्तके वे अंश देते हैं जिनका इस लेखमें उपयोग किया गया है—

जयसिंहविरिकर्षद्विद्वत्तुल्यभूतसायम् ।

वक्रः समन्तभद्रस्य वीरस्यैव विजृम्भते ॥ २९ ॥

जगत्प्राप्तिदोषोत्थं धृपमत्स्यैव निरनुषाः ।

बोधयन्ति सतां बुद्धिं सिद्धसेनस्य सूक्तयः ॥ ३० ॥

१ विशेषवादिगोशुम्भप्रवणापद्धत्युदयः ।

अकलेवादाधिगच्छन्ति विशेषाभ्युदयं बुधाः ॥ २९ ॥

२ आदिपुराणके कर्त्ता जिनसेनने भी इन प्रभावचन्द्रका स्मरण किया है—

चन्द्राशुभयशस प्रभावचन्द्रकवि स्तुते । कृताः चन्द्रोदयं येन शब्ददाह्वयितं जात ॥

इन्द्रचन्द्रार्कजैनेन्द्रत्वादित्याकरुणेश्रिणः ।  
 देवस्य देवचन्द्रस्य न कन्दते गिरः कथं ॥ ३१ ॥  
 तत्प्रसूरेर्विचारिण्यः सहेतुकोर्नन्मोक्षयोः ।  
 प्रमाणं धर्मशास्त्राणां प्रवक्तृणामिषोक्तयः ॥ ३२ ॥  
 महासेनस्य गधुग शीलालंकारधारिणी ।  
 कथा न वर्णिता केन बनिसेव सुलोचना ॥ ३३ ॥  
 फुलपञ्चोदयोद्याता प्रत्यहं परिवर्तिता ।  
 मूर्तिः काल्यमयी लोकं खेरिव रवेः प्रिया ॥ ३४ ॥  
 वराङ्गनेय सर्वाङ्गैर्वराङ्गचरितार्थवाक् ।  
 कस्य नात्पादयेद्वाङ्मनुरागं स्वगोचरं ॥ ३५ ॥  
 शान्तस्वापि च बक्रोक्ती रभ्योत्प्रेक्षाचलन्मनः ।  
 कस्य नोद्वाहितेऽन्वये रमणीयेऽनुरञ्जयेत् ॥ ३६ ॥  
 योऽल्लोपोक्तिविशेषेषु विशेषः पञ्चमचयोः ।  
 विशेषवादिता तस्य विशेषद्वयवादेन ॥ ३७ ॥  
 आकृषारं यशो लोके प्रमाचम्रोदयोऽल्लवत् ॥  
 गुणः कुमारसेनस्य चिन्तय्यजितात्मकम् ॥ ३८ ॥  
 जितात्मफलोकस्य कवीनां चक्रवर्तिनः ।  
 धीरसेनगुरोः कीर्तिरकलंकावमासते ॥ ३९ ॥

प्राप्तिताम्बुदये शार्ङ्गजिनेन्द्रगुणसंस्तुतिः ।

स्वामिनो जिनसेनस्य कीर्तिः संकीर्तयत्प्रसी ॥ ४० ॥

— प्रथम सर्ग

✽

ॐ

=

✽

प्रथः क्रमात्केयमिमो जिनात्पेर द्विपष्टिवर्षान्तरभाविनोऽभवत् ।  
 रातः पोर पंच समस्तपूर्वीणस्तपोवना वर्षशतान्तरे गताः ॥ २२ ॥  
 न्यसीतिकं वर्षशतेऽनुरूपसुन्दरीव गीता दशपूर्वीणः शतं ।  
 ज्ञेये च विशेषोऽल्लभ्योऽपि पंच शते च साष्टदशके चतुर्मुनिः ॥ २३ ॥  
 गुरुः सुमहो जयभद्रनाभा परो यशोवाहुरमन्तास्ततः ।  
 महाईश्वरार्थगुरुश्च दे दग्धुः प्रसिद्धमाचारमहाज्ञमज ते ॥ २४ ॥  
 महातपोमूढिनमपराः भुशामृषिभूति मुनिपदाविकां दधन् ।  
 मुनीश्वरोऽन्यः शिवगुणितेजको गुणैः स्वमहोदृष्टिरप्यवाप्तवत् ॥ २५ ॥  
 समंदराप्योऽपि च मित्रवीरवि (?) गुरु तथान्वी बलदेवमित्रकौ ।  
 विचर्यमानाय शिखलसंयुतः शिरसांभनः सिंहबलम्य वीरवित् ॥ २६ ॥



स पद्मसेनो गुणपद्मखंडयुगुणागणीर्वाग्वेदादिहस्तकः ।  
 स नागहस्तो जितवडनामभृत्स नन्दिपेणः प्रभृष्टीपसेनकः ॥ २७ ॥  
 सपोधनः श्रीधरसेननामकः सुधर्मसेनोऽपि च सिंहसेनकः ।  
 सुनन्दिपेणेश्वरसेनकौ प्रभू सुनन्दिपेणामभसेननामकौ ॥ २८ ॥  
 स सिद्धसेनोऽभयभीमसेनकौ गुरु परौ तौ जिनशान्तिपेणकौ ।  
 अखंडपद्मखंडमत्तचित्तसिपतिः ससस्तासिद्धान्तमध्वर्य योऽर्षतः ॥ २९ ॥  
 दधार कर्मप्रकृति च ध्रुति च यो जिनासहृत्तिर्जयसेनमहुरुः ।  
 प्रसिद्धवैमल्यकल्पप्रन्तकवानधेयशद्धान्तमनुद्वारगः ॥ ३० ॥  
 तर्जनीगण्योऽमितसेनमहुरुः पवित्रपुत्रादगणागणीर्गणी ।  
 जिनेन्द्रसत्पञ्चासमपत्तलात्मना शपोभूतावर्षशताधिजीविना ॥ ३१ ॥  
 सुहास्यदानेन वदान्यतामुना वदान्यमुख्येन भुवि प्रकाशिता ।  
 यदमजो धर्मसहोदरः शसी समग्रवीर्यं दवान्ताध्वजः ॥ ३२ ॥  
 तपोमयी कीर्तिमशेषादिक्षु यः क्षिप्रकयी कीर्तिर्कीर्तिपेणकः ।  
 तदमशेषेण शिवाग्रयोरुपमागरिहनेसीश्वरभक्तिभुरिणा  
 स्वशक्तिभाजो जिनसेनसूरिणा धियाव्ययोक्ता हरिवंशप्रवृत्तिः ॥ ३३ ॥

शाकेन्द्रशतेषु सप्तसु दिशं पंचोत्तरेपूत्तरं,  
 पालीन्द्रायुधनासि कृष्णनृपणे श्रीवल्लभे दक्षिणं ।  
 पूर्वी श्रीमदवन्तिमूसूति तंभे कल्लादिरालेऽपरां,  
 सौराणामधिर्महः जयसुते वीरे वराहेऽवन्ति ॥ ५३ ॥  
 कल्याणीः परिवर्धमानविपुलः श्रीवर्धमाने पुरे,  
 श्रीपार्श्वालयनक्षराजवसती पर्वासिहोषः पुरा ।  
 पश्चादस्तटिकाप्रजप्रत्रगितत्राजयार्चनावर्धने (?)  
 शान्तेः शान्तिमहिं जिनस्य राजेतेो बंशो हरीणामवम् ॥ ५४ ॥  
 व्युत्पृष्टास्तपसन्तरतिपृष्टपुत्राटसंज्ञान्वये  
 प्राप्तः श्रीजिनसेनसूरिकविना लामाय बोधे पुनः ।  
 दृष्टोऽयं हरिवंशपुण्यचरितभीषर्तः सयेतो  
 व्याप्ताशामुखमण्डलः स्थिरतरः स्थेयात्पुथिव्यां त्रिरम् ॥ ५५ ॥

## हरिपेणका आराधना-कथाकोश

उपलब्ध जैन-कथाकोशोंमें यह कथाकोश सबसे प्राचीन है। इसकी रचना शक संवत्, ८५३, वि० सं० ९८९, में हुई थी और इसकी श्लोकसंख्या साठ बारह हजार है।<sup>१</sup>

दिगम्बर सम्प्रदायमें 'आराधना कथाकोश' नामके दो संस्कृत ग्रन्थ और हैं, एक आचार्य प्रभाकरका गणपद और दूसरा मल्लिभूपणके शिष्य ब० नेमिदत्तका पद्मपद। दूसरा पहलेका अनुवाद मात्र है। ये दोनों इस कथाकोशकी अपेक्षा परिमाणमें छोटे हैं, इसीलिए ज्ञान पड़ता है कि इसके साथ 'रुद्र' विशेषण लगा दिया गया है। स्वयं ग्रन्थकर्ताने इसे 'कथाकोश' ही लिखा है।

इसमें छोटी बड़ी सब मिलाकर १५७ कथाएँ हैं। इनमें कुछ कथाएँ चाणक्य, शकटाल, भद्रबाहु, वररुचि, स्वामि कार्तिकेय आदि ऐतिहासिक पुरुषोंसे सम्बन्ध रखनेवाली भी हैं, यद्यपि उनका उद्देश्य इतिहासकी अपेक्षा आराधनाका महत्त्व बतलाना अधिक है।

इसमें भद्रबाहुकी जो कथा है उसमें दो बौद्ध विवरण हैं जो अन्य कथा-ग्रन्थोंसे विरुद्ध आती हैं। एक तो यह कि भद्रबाहुने बारह वर्षोंके घोर दुर्मिष्ट पड़नेका भविष्य ज्ञानकर अपने तमाम शिष्योंको तो दक्षिणापथ तथा सिन्धु आदि देशोंकी ओर भेज दिया, पर वे स्वयं वहीं रह गये और फिर उज्जयिनीभव (निकट ?) माद्रपद देश (स्थान ?) में पहुँच कर उन्होंने अनजानपूर्वक समाधिभरण करते स्वर्ग प्राप्त किया।<sup>२</sup>

१. इस कथाकोशकी प्रति पुनर्ले भाण्डारकर जीरियण्टक इन्स्टिट्यूटमें है की वि० सं० १८३८ की लिखी हुई है। वह जयपुरके गोपालीके मन्दिरमें लिखी गई थी और तन्मयलः बहसि गचननेण्डके लिए खरीदी गई थी।

२. भद्रबाहुमुनिर्षन्तो मयसप्तकवर्जितः।

पंचाशुचाश्रमं तीर्थं जिगाय रुद्रसोविषतम्॥ ४२

दूसरी यह कि उज्जयिनीके राजा चन्द्रगुप्तने भद्रबाहुके ही समीप दीक्षा ले ली थी और यह चन्द्रगुप्त ही आगे मुनि होनेपर विशाखाचार्य कहलाये जो दशपूर्वके धारिकोंमें प्रथम थे । वे सर्व संघके स्वामी हो गये और उन्हींके साथ समस्त संघ गुरुवाचयके अनुसार दक्षिणापथके पुष्पाट देशमें पहुँचो ।

अन्य कथाओं और चिन्तित्तोके अनुसार भद्रबाहु आचार्य भी अपने शिष्योंके साथ दक्षिणापथको चले गये थे और उनका स्वर्णचात अचणवेत्थोल्लोके चन्द्रगिरिपर्वतपर हुआ था । चन्द्रगुप्त उनके साथ ही गये थे और उनका दूसरा नाम विशाखाचार्य नहीं किन्तु प्रभाचन्द्र था । यद्यपि एक विशाखाचार्य नामके आचार्य भी उस संघमें थे, परन्तु वे दूसरे ही थे, चन्द्रगुप्त नहीं । कथाओंका यह विशेष इतिहासज्ञोंके लिए आस तोइसे विचारणीय है ।

दूसरे कथाकोशोंमें समस्तभद्र, अकलेकंदेश और पावकैरसीकी जो कथाएँ दी हैं वे इसमें नहीं हैं । सबसे पहले ये कथाएँ प्रभाचन्द्रक कथाकोशमें दिखलाई देती हैं और इनका कुछ अस्पष्ट आभास अचणवेत्थोल्लोकी श० सं० १०५० ( वि० सं० ११८८ ) की मल्लिकार्जुन प्रशस्तिकमें मिलता है । इसके सन्देह होता है कि कहीं इनकी रचनाः किंवदन्तियों या प्रचलित प्रवादोंके अनुसार ही बादमें न की गई हो ।

इस ग्रन्थकी प्रशस्तिके आठवें श्लोकमें इसे 'आराधनोद्धृत' कहावा है । इसके माध्यम होता है कि 'आराधना' नामक किसी ग्रन्थमें जो उदाहरणरूप कथाएँ थीं उन्हें इसमें उद्धृत किया गया है । जैसे कि शिष्याकी भगवती आराधनामें इस तरहके अनेक उदाहरण संकलन रूपमें जगह जगह दिये गये हैं ।

डा० ए० एन० उपपाध्येका ख्यात है कि इस ग्रन्थके कितने एक और संभवतः किसी प्राकृत ग्रन्थ परसे संस्कृतमें अनूदित हुए हैं क्योंकि कि इसमें बहुतसे प्राकृत नाम अनावधानीसे प्राकृत ही रह गये हैं जैसे मेदज गुनि । असलमें यह भेदाधिक्य

प्राप्य भाद्रपदं देशं श्रीमदुज्जयिनीभवनम् ।

नृकाशानशनं धीरः ४ दिनानि बहुन्यसम् ॥ ४३

आराधना समाराध्य विविता म चतुर्विधाम् ।

समाधिमरणं प्राप्य भद्रबाहुर्दिवं ययौ ॥ ४४

१ उपपाध्येजीके द्वारा यह ग्रन्थ सम्पादित हो रहा है और शीघ्र ही संघी-ग्रन्थालयमें प्रकाशित होगा । उसकी मुद्रिका बहुत सहज्यकी होगी ।

प्राकृत रूप है। इस तरहके बीसों शब्द इस ग्रन्थमें मिलते हैं। 'भारते वासो' (प्रा० भारते वासे=भारतवर्षे), वाणरसी आदि प्रयोग भी ऐसे ही हैं। एक ही राजाका नाम विजुद्वट और विजुद्वट दिया गया है। प्राकृत नाम 'विजुद्वट' है। पंथा, विजुर्वणा, इत्यादि कितने ही शब्द ऐसे हैं जो संस्कृत ग्रंथोंमें तो दुर्लभ हैं किन्तु प्राकृत ग्रंथोंमें सूत्र प्रचलित हैं। 'आराधनोद्धत' का अर्थ आराधना नामक प्राकृत ग्रन्थसे उद्धृत किया हुआ या लिखा हुआ भी हो सकता है।

इसके कर्त्ता आचार्य हरिवेण अपनी गुह्यरम्भा इस प्रकार बतलाते हैं—मौनि भट्टारकके शिष्य श्रीहरिवेण, श्रीहरिवेणके भरतसेन और भरतसेनके हरिवेण (ग्रन्थकर्त्ता)। अपने गुरु भरतसेनको उन्होंने छन्द-अलंकार-काव्य-नाटक-शास्त्रोंका ज्ञाता, काव्यका कर्त्ता, व्याकरणज्ञ, तर्कनिपुण और तत्त्वार्थवेदी बतलाया है। कमसे कम 'काव्यस्य कर्त्ता' विशेषण स्पष्ट ही उनके किसी काव्य-ग्रन्थका संकेत करता है।

हरिवेण उसी पुजाट संघके आचार्य हैं जिसमें हरिवंशपुराणके कर्त्ता जिनसेन हुए हैं और जिसकी चर्चा पिछले लेखमें जितारसे की जा चुकी है। जिस वर्द्धमानपुरमें हरिवंशकी रचना हुई थी उसीमें यह कथाकोश भी रचा गया है और ऐसा जान पड़ता है कि हरिवेणके दादा गुरुके गुरु मौनि भट्टारक जिनसेनकी उत्तरवर्ती दूसरी तीसरी पीढ़ीमें ही होंगे। यदि बीचकी दो-तीन पीढ़ियोंका पता लगा जाय तो लोहार्यके बादसे हरिवेण तककी अविच्छिन्न गुह्यरम्भा तैयार हो सकती है।

हरिवेणने वर्द्धमानपुरके विषयमें लिखा है कि वह वहा समृद्ध नगर था, जिनके पास बहुत सोना था ऐसे लोगोंसे आवाद था, वहाँ जैन मन्दिरोंका समूह था और सुन्दर महल बने हुए थे।

कथाकोशकी रचना वर्द्धमानपुरमें उस समय की गई है जब कि वहाँपर विनायक-पाल नामक राजा राज्य करता था और उसका राज्य शक या इन्द्रके जैसा विशाल था।

वह विनायकपाल प्रतिहार वंशका राजा जान पड़ता है जिसके साम्राज्यकी राजधानी कन्नौज थी। उस समय प्रतिहारोंके अधिकारमें केवल राजपूतानेका ही अधिकांश भाग नहीं, गुजरात, काठियावाड़, मध्यभारत और उत्तरमें सतलजसे लेकर बिहार तकका प्रदेश था। यह महाराजाधिराज महेन्द्रपालका पुत्र था और अपने भाइयों महीपाल और भोज (द्वितीय) के बाद गद्दीपर बैठा था। कथाकोशकी रचनाके लगभग एक ही वर्ष पहलेका, वि० सं० १५५ का इसका

एक दान-पत्र भी मिला है\* ।

काठियावाड़के इफुला गाँवमें विनायकपालके वंश भाई महीपालके समयका भी ३० सं० ८३६ ( वि० सं० १७१ ) का एक दानपत्र मिला है जिससे मालूम होता है कि उस समय वर्द्धमानपुर या बड़वानमें उसके सामन्त चापवैशी घरोणी-घराहका अधिकार था। इसके सिर्फ १७ वर्ष बाद ही बड़वानमें कथाकोशकी रचना हुई है, अतएव उस समय भी बड़वानमें प्रतिहारोंके किसी सामन्तका अधिकार होनेकी संभावना है। परन्तु जान पड़ता है हरिवेणने मुख्य महाराजाधिराजका ही नाम दिया है, और उसके राज्यको शक ( इन्द्र ) के राज्यके समान बतलाया है, उसके सामन्तका नाम देनेकी जरूरत नहीं समझी है। प्रतिहारवंशके महाराजाओंने कबसे कब तक राज्य किया, इसके ठीक ठीक जाननेके पूरे साधन अभी तक उपलब्ध नहीं हुए हैं। विनायकपालके बाद ही प्रतिहार वंश निर्बल होने लगा था, और उसके सामन्त स्वतंत्र बनने लगे थे।

हरिवेणके बाद पुत्रादयोंके मुनियोंका काठियावाड़में और कब तक अस्तित्व रहा, इसका कोई पता नहीं चलता।

अन्तमें हरिवेणके कथाकोशके प्रारंभका संगणनचरण और अन्तकी प्रवृत्ति देखकर हम इस लेखको समाप्त करते हैं:—

धियं परां प्राप्तमनन्तप्रोद्यं तुनीन्द्रदेवेन्द्रनरेन्द्रवन्द्यम् ।

निरस्तकन्दर्पगजेन्द्रदर्पं नमाम्यहं वीरीजनं पवित्रम् ॥ १ ॥

विप्रो न जायते नूनं न क्षुद्रासरलंघनम् ।

न मयं मय्यसत्त्वानां जिनमंगलकरिणाम् ॥ २ ॥

त्रि ( ज ) नस्य सर्वस्य कृतानुरागं विपश्चितां कर्णरसायनं च ।

समासतः साधुमनोसिगमं परं कथाकोशमहं प्रवक्ष्ये ॥ ३ ॥

\*

\*

\*

\*

१ इण्डियन पण्डितवेरी जिल्द, १५ पृ० १४०-४१। दानपत्रमें पहले सं० १८८ पढ़ा गया था और उसे हर्ष संवत् मान लिया था परन्तु न० ३० जोसानीने सस्यका मुद्र पत्र सं० १८८ पढ़ा है। २ देखो जोसानीका राजपूतानेका इतिहास जिल्द १, पृ० १५३।

यो वीथको भव्यकुमुदतीनां निष्केपराद्धान्तवचोमयूखैः ।

पुष्पादसम्बन्धसञ्जिघामी धामौनिमग्नारकपूर्णनन्दः ॥ ३

जैनालयगतकिराजिताम्ने चन्द्रावदातयुजिसौवजाले ।

कार्तस्वरापूर्णवनाधिवासे श्रीवर्धमानाख्यपुरे वसन्तः ॥ ४

सारागमाहितमतिविदुषां प्रपूज्यो नानातपोविधिविधानकरो विनेयः ।

तस्यामवदगुणनिधिर्ननतामिवन्तः श्रीशब्दसूत्रवदको हरिषेणसंज्ञः ॥ ५

छन्दोसंकृतिकाव्यनाटकचणः साध्यस्य कर्ता सजो,

वेत्ता व्याकरणस्य तर्कनिपुणस्तत्त्वार्थवेदी परं ।

नानाशास्त्रविचक्षणो शुचगणैः सेव्यो विद्वद्वाशयः,

तेजान्तो मरतादिरत्र परमः शिष्यः बभूव शितौ ॥ ६

लक्ष्यलक्षणविधानविहीनछन्दसापि रहितः प्रथमा च ।

तस्य शुभ्रयशो हि विनेयः संवन्ध विनयी हरिषेणः ॥ ७

आराधनेद्धृतः पर्यो भक्त्यानां भावितात्मनाम् ।

हरिषेणकृतौ भाति कथाकोशो महीतले ॥ ८

हीनविकं चारुव्यापवन्धं स्यात् यदस्माभिरतिप्रमुखैः ।

भातर्यहीनाः कवयो धरायां तन्त्रंभयन्तु स्फुटमादरेण ॥ ९

मद्रं मूयाजिनानां निरुपमयशसां हासनाय प्रकामं,

जैनो धर्मोपि जीयाज्जगति हिततमो देहमाजो समस्तम् ।

राजानोऽनन्तु लोकं सकलमतितरां चाकवातोऽनुकूलः,

सर्वे शास्त्रेषु सत्त्वाः जिनवस्त्रयमाः सन्तु मोक्षप्रदा नः ॥ १०

नवाष्टनवकेष्वेव स्थानेषु त्रिषु जायतः ।

विक्रमादित्यकालस्य परिमाणमिदं स्फुटम् ॥ ११

शतैश्वर्यसु विलस्यं पञ्चाशत् न्याधिकेषु च ।

शककालस्य सत्यस्य परिमाणमिदं भवेत् ॥ १२

संयन्तरे चतुर्विधे यत्तमाने खगाधिपे ।

चिनसाधिकपालस्य राज्ये शकपमानके ॥ १३

प्रथं यथाक्रमोक्तेषु कालखण्डेषु सन्तु की ।

कथाकोशः कृतोऽस्माभिर्महानां हितकाम्यया ॥ १४

कथाकोशोऽयमिहो। भक्तानां मङ्गलानाम् ।

महतां भवतां नित्यं व्याख्यातव्यां च सर्वदा ॥ १५

सहस्रनामोक्तौ नमो पञ्चनामोक्तौ ।

विनयमभवेत्पुनरुत्तममिदं विधिः ॥ २८

[illegible]

## आचार्य शुभचन्द्र और उनका समय

आचार्य शुभचन्द्रका 'शास्त्रार्थ' या 'योगप्रदीप' हिरान्मर सम्प्रदायका प्रसिद्ध ग्रन्थ है। परन्तु ये शुभचन्द्र किस संघ या गण गच्छके थे और उनके गुह्यका क्या नाम था, इसका अभी तक कोई पता नहीं चलता। निदान ग्रन्थकी उपलब्ध प्रतियोंमें तो इसका कोई संकेत नहीं मिलता। शुभचन्द्र नामके और भी कई आचार्य हो गये हैं<sup>१</sup>, परन्तु ये सब इनसे भिन्न मालूम होते हैं।

विश्वभूषण भट्टरकके 'भक्तार-चरित' नामक संस्कृत ग्रन्थकी उल्लेखिकामें शुभचन्द्र और भट्टहरिकी एक लम्बी कथा दी है<sup>२</sup> जिसके अनुसार शुभचन्द्र तथा भट्टहरि उज्जयिनीके राजा सिन्धुलके पुत्र थे और सिन्धुलके पैदा होनेके पहले उनके पिताने मुंजको एक मूँजके खेतमें पड़ा हुआ पाकर पाल लिया था। एक दिन शुभचन्द्र और भट्टहरिके असीस बलको देखकर मुंजने उन्हें मरवा कालमेंका विचार किया और इसका फल उठा जानेपर उन दोनोंको संसारसे विरक्त हो गई। तब शुभचन्द्रने तो जैनधर्मकी दास्य ले ली और भट्टहरिने कौल या तांत्रिक मतकी। भट्टहरिने बारह वर्षमें जो अनेक सिद्धियाँ प्राप्त कीं उनमें एक ऐसे रसकी सिद्धि भी थी जिसके संयोगसे तौबा सोना हो जाता था। यह रस उन्होंने अपने भाईको दिया, परन्तु भाई शुभचन्द्रने उसे तुच्छ समझकर फेंक दिया और अपने पैरोंके नीचोंकी धूल डालकर एक पूरीकी पूरी शिला सेनेकी बना दी। भट्टहरिको अपनी तुच्छताका मान हुआ और अन्तमें उन्होंने भी जिन-दीक्षा ले ली। फिर उन्हें मुनि-मार्गमें हट करने और सबे योगका ज्ञान कमानेके लिए शुभचन्द्रने इस

१ एक शुभचन्द्रका जिन भवणवेश्मोत्थके ५३ वें तन्त्रके शिलालेखमें है जो गुप्तविशुक्त मल्लभारिदेवके शिष्य थे और जिनका स्वर्गवत्स वि० सं० ११८० में हुआ था, दूसरे शुभचन्द्र उन देवकीर्तिके शिष्य थे जिनका स्वर्गवत्स वि० सं० १२२० में हुआ था और जिनका ३९ वें शिलालेखमें वर्णन है।

२ वरद कथा शुभचन्द्र-श्यामगोत्राद्वारा प्रवृत्तशिव 'शास्त्रार्थ'के प्रारम्भमें प्रकाशित हुई है।



योगप्रदीप या शान्तार्णवकी रचना की।

आगे इसका और कहा गया है कि मुंजने सिंहलकी आँखें कुहरा दी और उनके जो भोज नामका पुत्र हुआ उसको भी मरवा डालनेका प्रयत्न किया।

कथाके उत्तरार्धमें कालिदास, वररत्नि, धनंजय और मानसुंगसूरिको मोक्षका समकालीन बताया है और मत्स्यपुराणके प्रभावसे मानसुंगका ४८ बैरियों लौटकर बन्दीगृहसे बाहर निकल आनेकी घटनाका भी वर्णन किया है।

यह कथा केवल जैनधर्मका महत्त्व प्रकट करनेके लिए गढ़ी गई है, इतिहासका इसमें सर्वथा अभाव है। मर्तुहरि, शुभचन्द्र और सिन्धुल तथा मुंजको समसामयिक बताया हुआ दुस्साहस ही है। कहीं विक्रमकी ग्यारहवीं सदीके मुंज और सिन्धुल और कहीं सातवीं आठवीं शताब्दिके मर्तुहरि ! इसी तरह कहीं कालिदास जो विक्रमादित्यकी समाके रत्न समझे जाते हैं<sup>२</sup>, कहीं महाश्वरि धनंजय जिनकी नाममात्रका एक श्लोक भवला टीकामें वीरसेन-स्वामिने उद्धृत किया है<sup>३</sup>, कहीं नन्दवंशके समयके वररत्नि, कहीं हर्ष-वर्द्धनके समकालीन मानसुंगसूरि और कहीं विक्रमकी ग्यारहवीं सदीके भोजदेव।

१ कथामें यह उक्तार्ध में सापेक्षानुवादसहित प्राणिनाश-प्रांतिनी शरभिक आशुषि-योगों प्रकाशित हुआ है।

२ चीनी यात्री हुएनत्सांगने जो वि० सं० ६८६ से ७०२ तक भारतवर्षमें रहा था भारतवर्षको विषयमें लिखा है कि ये इस समय बहुत प्रख्यात पंडित हैं।

३ सर विन्निंगम जौन्स, ४० विटर्सन, ५० नन्दगोखर बाबि विद्वान् कालिदासकी विमलविरचिता समकालीन अर्थात् ६० सं० से ५४ वर्ष पहलेका अनुमान करते हैं और कुछ विद्वान् शुभकालका—कन्दर्पम द्वितीय या कुमारम और ससुंदरका—समकालीन बताते हैं। वि० सं० ६९१ के चैन कवि रविशोमिने अपनेको कालिदास और भारविकी शेरिका बाबि बताया है। इसलिए कमसे कम इसके बाद को कालिदास हो ही नहीं सकते।

४ देखो भवला टीकाकी भूमिका पृ० ६९। भवला टीका सं० सं० ४३८ ( वि० सं० ८७२ ) में भोजदेवसे पीछे दो शताब्दि पहले लगान हुई थी।

५ वररत्निका दूसरा नाम कालावदन है। ये भविष्य वैषाखरत्न है। इत्यादि काल सं० सं० से ३५० वर्ष पहले अनुमान किया जाता है।

६ भोजदेवका अस्तित्वकाल वि० सं० १०७६ से १०९९ तक है।

बालक कविके भोजप्रबन्धके समान इन कथामें भी बाहे जिस पुराने कविको मोक्षदेवकी समानै लाकर खड़ा कर दिया गया है। अतएव इस तरहकी कथाओंमें सच्चे इतिहासकी खोज करना ही गलत है। हमें इन कथाओंको छोड़कर स्वतंत्र रूपसे ही आचार्य शुभचन्द्रके और उनके ज्ञानार्णवके समयपर विचार करना चाहिए।

ज्ञानार्णवके प्रारम्भमें समस्तमद्र, देवनन्दि, भट्टाकालक और जिनसेनका स्मरण किया गया है और इनमें सबसे पिछले जिनसेनस्वामी हैं जिन्होंने जयधवल टीकाका शेषभाग वि० सं० ८९४ में समाप्त किया था। इससे निश्चित हो गया कि ज्ञानार्णवकी रचना वि० सं० ८९४ के बाद किसी समय हुई है।

अब यह देखना चाहिए कि वि० ८९४ के कितने बाद हुई। ज्ञानार्णवके 'गुणदोषविचार' नामक प्रकरण (पृ० ७५) में नीचे लिखे तीन श्लोक 'उक्तं च ग्रन्थान्तरे' कहकर उद्धृत किये गये हैं—

ज्ञानहीने किया पुंति पर नारमो फलम् ।

सरोक्तायेव किं लब्धा कलधीर्नष्टद्विधिः ॥ १

ज्ञाने पङ्गौ किया चान्धे निःशब्दे नायैकद्वयम् ।

उक्तो ज्ञाने किया भद्रा चरं तत्पदकारणम् ॥ २

हर्तुं ज्ञाने कियाद्वयं इता चाज्ञानिनः किया ।

भावप्रत्ययको तद्यः पश्यन्नपि च संयुक्तः ॥ ३

ये तीनों श्लोक यशस्तिलक चम्पूके छठे आध्याय (पृ० २७१) में ज्योंके त्यों इसी क्रमसे दिये हुए हैं। इनमेंसे पहले दोनो स्वयं यशस्तिलककर्ता सोमदेवके हैं और तीसरा यशस्तिलकमें 'उक्तं च' कहकर किसी अन्य ग्रन्थसे उद्धृत किया गया है। अकलंकदेवके राजवार्तिकमें भी यह श्लोक किंचित् पाठ-भेदके साथ 'उक्तं च' रूपसे उद्धृत पाया जाता है और इससे यह श्लोक किसी अन्य प्राचीन ग्रन्थका ज्ञान पड़ता है। ज्ञानार्णवके कर्ताके लिए ये तीनों ही अन्यकृत थे, इस लिए उन्होंने तीनोंको 'उक्तं च ग्रन्थान्तरे' कहकर उद्धृत कर दिया। यशस्तिलककी रचना वि० सं० १०१६ में हुई है, इस लिए सिद्ध हुआ कि ज्ञानार्णव इसके भी बादका ग्रन्थ है।

ज्ञानार्णव (पृ० १७७) में एक श्लोक पुरुषार्थसिद्धिनुपायका भी ('मिथ्या-ल्लवेदरागा' आदि) उद्धृत किया गया है, परन्तु उसके कर्ता अमृतचन्द्राचार्यका

समय भी अभी तक अनिर्णीत है, इसलिए यह एक तरहसे निरुपयोगी ही है इतना ही कहा जा सकता है कि शुभचन्द्र अमृतचन्द्रके परवर्ती है।

### एक प्राचीन प्रति

पाटण ( गुजरात ) के खेतखसी नामक खेताम्बर जैन-भण्डारमें ( नं० ११ ) श्रीशुभचन्द्राकार्यकृत ज्ञानार्णवकी वैशाल मुद्री १० शुक्रवार संवत् १२९४ की लिखी हुई एक प्राचीन प्रति है, जिसमें १५५२ साइजके २०७ पत्र हैं। उससे ज्ञानार्णवके समयकी उत्तरसीमा निश्चित हो जाती है। उक्त प्रतिके अन्तमें जो कर्त्ताओंकी लिपि-प्रशस्तिवाँ हैं वे अनेक दृष्टियोंसे बड़े महत्वकी हैं, इस लिए उन्हें यहाँ प्रकाशित किया जाता है—

“इति ज्ञानार्णवे योगप्रदीपाधिकारे पंडिताचार्यश्रीशुभचन्द्रविरचिते मोक्षप्रकरणम्।

अस्यां श्रीमन्नृपुणौ श्रीमदहोदयचरणकमलचंचरीकः सुअनखनहृदयपरमानन्दकन्दलीकन्दः श्रीमाधुरान्वयसमुद्रचन्द्रायमानो मन्वत्पत्मा परमभाविकः धीनेमिचन्द्रो नामाभूत्। तस्याखिल-विज्ञानकलाकौशल-शास्त्रिणी सती पतिव्रतादिगुणगुणालंकारभूषित शरीरा निजमनोवृत्तिरिवालयमिचारिणी स्वर्णानाम धर्मफलो संज्ञाता। अथ तपोः समासादितधर्मार्यकामफलयोः स्वकुलकुमुदवनचन्द्रलेखा निजवंश वैजयन्ती सर्वलक्षणालंकृतशरीरा जाहिनि-नमःपुत्रिका समुत्पन्ना। छ।

ततो गोकर्ण-थीचद्री मुतौ जातौ मनोरमौ।

गुणरत्नाकरी भव्यौ रामलक्ष्मणसन्निभौ॥

सा पुत्री मेमिचन्द्रस्य जिनशासनचत्सला।

विवेकविनयोपेता सम्यग्दर्शनरत्नाश्लिखिता॥

शात्वा संसारवैचित्र्यं फलश्रुतां च नृकल्मसः।

तपसे निरगाद्गोहात् शान्तचित्ता सुसंयता॥

भ्रमववैर्वायवमाणापि प्रण ( व ) तैः शास्त्रलोचनैः।

मनापि मनो यस्या न प्रेम्णा कम्पनीकृतः।

दृष्टीतं मुनिसदृशं तया संचतिकाशतः।

स्वीकृतं च मनःशुद्धया रुमप्रयमसंक्षितम्॥

तया विरक्तयात्वंते नवे वयसि यौवने।

आख्यं तत्त्वः कर्तुं यत्कृतां साध्विति स्मृतं॥

गमयततपोयोगैः स्वाध्यायध्यानसंयमैः ।  
 कायकेशाद्यनुष्ठानैर्गृहीतं जन्मनः पथम् ॥  
 तपोभिर्बुधैर्नित्यं राह्यान्तर्मेदलक्षणैः ।  
 कषायरिपुभिः सार्धं निःशेषं शोषितं वपुः ॥  
 विनयाचारसम्पन्ना संमः सर्वोपुत्साहितः ।  
 वैद्यावृष्योद्यमान्नाश्वस्कीर्तिनीता दिग्गजे ॥  
 किमियं भारती देवी किमियं शासनदेवता ।  
 दृष्टपूर्वैरपि प्रायः परैरिति वितर्क्यते ॥  
 तथा कर्मक्षयस्थाये ध्यानाभ्यसनशालिने ।  
 तपः श्रुतनिधानाय तत्त्वज्ञाय महात्मने ॥  
 रागादिरिपुमलक्ष्य शुभचन्द्राय योगिने ।  
 लिखान्य पुस्तकं दत्तमिदं ज्ञानार्णवाभिषम् ॥

संवत् १२८४ वर्षे वैशाखसुदि १० शुके गोमंडले दिगम्बरान्जकुल-सद्वत्-कीर्ति (तं) स्वार्थे पं० केशरिसुतवीरसेन लिखितमिति । ”

भावार्थ—इस नृपरीभे अग्रहत भगवान्के चरण-कमलोंका भ्रमर, सज्जनोंके हृदयको परमानन्द देनेवाला, मासुरसंघरूप समुद्रको उल्लसित करनेवाला, भगवात्मा श्रीनेमिचन्द्र नामका परम धावक हुआ, जिसकी धर्मपत्नीका नाम स्वर्णा था जो कि अखिल विज्ञानकलाओंमें कुशल, सती, पातिव्रत्यादि-गुणोंसे भूषित और अपनी मनोवृत्तिके ही समान अव्यभिचारिणी थी । धर्म, अर्थ और कामको सेवन करने-वाले इन दोनोंके जाहिणी नामकी पुत्री हुई, जो अपने कूलरूप कुसुमदवनकी चन्द्रलेखा, निजवंशकी पैजवन्ती ( भवजा ) और सर्वलक्षणोंसे शोभित थी ।

इसके बाद इस दम्पतिके राम और लक्ष्मणके समान गोकर्ण और भीमचन्द्र नामके दो सुन्दर, गुणी और भव्य पुत्र उत्पन्न हुए ।

जित नेमिचन्द्रकी यह विनशासनबत्तला, विवेक-विनयशीला और सम्यग्दर्शन-वती पुत्री ( जाहिणी ) संसारकी विविधता तथा नरजन्मकी निष्फलताको जानकर तपके लिए घरसे चले दी । यह ज्ञानाचिन्त और अतिशय संयत थी । शास्त्रज्ञ बन्धुजनोंके प्रयत्न-पूर्वक रोकनेपर भी उसके मनको प्रेम या मोहने जग मी मिला न होने दिया ।

आखिर उसने सुनियोंके चरणोंके निकट आर्थिकाके व्रत ले लिये और मनकी

शुद्धिसे अलंङ्कित रत्नत्रयको स्वीकार किया।

उस विरक्ताने नवयौवनकी उम्रमें ऐसा कठिन तप करना आरम्भ किया कि सज्जनोंने उसकी 'साधु साधु' कहकर स्तुति की।

उत्तमे यम, व्रत और तपके उद्योगसे, स्वाध्याय ध्यान और संयमसे तथा कायकेश्यादि अनुष्ठानोंसे अपने जन्मको सफल किया।

उसने निरन्तर वाद्य और अन्तरंग दुःख तप तपकर कदाच-रिपुओंके साथ साथ अपने सारे शरीरको भी सुखा डाला।

उसने अपनी विनयाचार-सम्पत्तिसे सारे संघकी उपासना की और वैष्णवृत्ति करके अपनी कीर्तिका दिगन्तरोत्तक पहुँचा दिया।

जिन प्रेरजनोंने उसे पहले देखा था वे भी इस तरहका वितर्क करने लगे कि न जाने यह साक्षात् मारुती ( सरस्वती ) देवी है या शासनदेवता है।

उस जाहिणी आर्थिकाने कर्मोंके श्रवणके लिए यह अनार्णव नामकी पुस्तक ध्यान-अध्यायनशाली, तप और शास्त्रके निधान, तत्त्वोंके ज्ञाता और रागादि-रिपुओंको पराजित करनेवाले महत् जैसे शुभचन्द्र योगीको लिखाकर दी।

वैशाख सुदी १०, शुक्रवार, वि० सं० १२८४ की गोमंडल ( गौडल-काठियावाड ) में दिगम्बर राजकुल ( महारक ! ) सहस्रकीर्तिके लिए पं० केशरीके पुत्र बीसलने लिखी।

ऐसा माहूम होता है कि इस पुस्तकमें लिपि-कर्त्ताओंकी ही प्रशस्तिवर्ष है। पहली प्रशस्तिमें तो लिपिकर्त्ताका नाम और लिपि करनेका समय नहीं दिया है, सिर्फ लिपि करानेवाली जाहिणीका परिचय और जिन्हें प्रति भेंट की गई है उनका नाम दिया है।

हमारी समझमें आर्थिका जाहिणीने जिस लेखकसे उक्त प्रति लिखाई होगी, उसका नाम और समय भी अन्तमें अवश्य दिया होगा; परन्तु दूसरे लेखकने उक्त पहली प्रतिका वह अश्व अनावश्यक समझकर छोड़ दिया होगा और अपना नाम और समय अन्तमें लिख दिया होगा। इस दूसरी प्रतिके लेखक पं० केशरीके पुत्र बीसल हैं और उन्होंने गौडलमें श्रीसहस्रकीर्तिके लिए इसे लिखा था जब कि पहली प्रति तपुरीमें श्रीशुभचन्द्र योगीके लिए लिखाकर दी गई थी।

जब दूसरी प्रति वि० सं० १२८४ की लिखी हुई है, तब पहली प्रति अवश्य ही उससे काफी पहले लिखी गई होगी। तपुरी स्थान कहाँ है, ठीक ठीक नहीं कहा जा सकता। संभव है, वह न्वाखियर राज्यका नरवर हो। नरपुर और

नरपुर ( स्त्रीलिङ्ग नृपुरी ) एक हो सकते हैं । नरपुरसे नरउर और फिर नरवर रूप सहज हो बन जाते हैं ।

गोमंडल और गौडल एक ही हैं । गोमंडलका ही अपभ्रंशरूप गौडल है । अभी कुछ समय पहले डा० ईसमुखावाल चौकलियाने गौडल राज्यके डांक नामक स्थानकी प्राचीन जैन गुफाओंके विषयमें एक लेख प्रकाशित किया था, जहाँसे कि बहुत-सी दिगम्बर प्रतिमाएँ प्राप्त हुई हैं । यह स्थान खूनावाड़से ३० मील उत्तर-पश्चिमकी तरफ गौडल राज्यके अन्तर्गत है । मैं कि इस समय गौडल और उसके आसपास दिगम्बर-सम्प्रदायके अनुयायियोंका प्रायः अभाव है, इसलिए डा० साह्यने अनुमान किया था कि उनके प्रतिमाएँ उस समयकी हूँगी जब दिगम्बर-स्वेताम्बर भेद हुए अधिक समय न बीता था और दोनोंमें आज-कलके समान वैमनस्य न था । उक्त लेख जैनप्रकाश ( भाग ४ अंक १-२ ) में प्रकाशित हुआ है और उसपर सम्पादक महाशयने अपना यह नोट दिया है कि पहले स्वेताम्बर भी निर्बल या दिगम्बर मूर्तियोंकी पूजा करते थे ।

यह बात सही है कि पहले स्वेताम्बर मूर्तियों की पूजा करते थे, लंगोट आदि चिह्नोंवाली प्रतिमाएँ प्रतिष्ठित करनेकी पद्धति बहुत पीछे शुरू हुई है और यह भी संभव है कि डांककी गुफाओंकी मूर्तियों मथुराके कंकाली टीलेकी मूर्तियोंके समान बहुत प्राचीन कालकी हों; परन्तु यह नहीं कहा जा सकता कि इस समय गौडलराज्यमें दिगम्बर-सम्प्रदायके अनुयायी नहीं हैं, इसलिए पहले भी न रहे होंगे । जानार्णवकी बीसलकी लिखी हुई उक्त प्रतिसे मालूम होगा है कि विक्रमकी तेरहवीं शताब्दिमें गौडलमें दिगम्बर सम्प्रदाय था और उसके सहस्रकीर्ति नामक साधुके लिए वह लिखी गई थी । सहस्रकीर्ति दिगम्बर सम्प्रदायके भट्टारक थे, और इसलिए वहाँ उनके अनुयायी भी काफी रहे होंगे ।

काठियावाड़के ही वर्द्धमानपुरमें जो इस समय बड़वानके नामसे प्रसिद्ध है आचार्य जिनसेनने अपना इतिवृत्तपुराण श० सं० ७०५ में और हरिवेणने अपना कपाकोश श० सं० ८५३ में समस्त किया था । अतएव काठियावाड़में दिगम्बरसम्प्रदाय काफी प्राचीन कालसे रहा है ।

पहली प्रशस्तिमें एक विलक्षण बात यह है कि आर्यिका जहणीने वह प्रतिष्ठापनाभ्ययनशास्त्री, तपःश्रुतनिधान, तत्त्वज्ञ, रागादिरिपुमल और योगी शुभचन्द्रको भेंट की है और जानार्णव या योगप्रदीपके कर्ता भी शुभचन्द्राचार्य ही माने जाते

हैं। उक्त विशेषण भी उनके लिए सर्वथा उपयुक्त मान्य होते हैं। ऐसी हालतमें प्रश्न होता है कि क्या आदिणीने स्वयं ग्रन्थकर्त्ताको ही उनका ग्रन्थ लिखकर भेंट किया गया होगा? असंभव न होनेपर भी यह बात कुछ विचित्र सी जरूर मान्य होती है। यदि ऐसा होता तो प्रचलितमें आर्थिकाओं आंगे हम बातका भी संकेत किया जाता कि शुभचन्द्र योगीको उन्होंनेकी रचना लिखकर भेंट की जाती है। इसीलिए यही अनुमान करना पड़ता है कि ग्रन्थकर्त्ताके अतिरिक्त उनके नामके कोई दूसरे शुभचन्द्र योगी थे जिन्हें इस प्रीतिका दान किया गया है। अक्सर आचार्य-परम्पराओंमें जो नाम एक आचार्यका होता था वही उसके प्रशिष्यका भी मिलता है, जिस तरह धर्मपरीक्षाके कर्त्ता अमितगति के परदादा गुरुका भी नाम अमितगति था। बहुत संभव है कि जिन शुभचन्द्र योगीको उक्त प्रीति दान की गई है, ग्रन्थकर्त्ता उनके ही प्रगुरु (दादा गुरु) या प्रगुरुके भी गुरु हों। इसके सिवाय शुभचन्द्र नाम कुछ ऐसा लोकप्रिय रहा है कि इस नामके बीसों आचार्य हो गये हैं।

पाठनकी उक्त प्रीति वि० सं० १२८४ की लिखी हुई है और आर्थिका आदिणीवाली प्रीति यदि उससे अधिक नहीं मनीष-तात वर्ष पहलेकी भी समझ ली जाय और ग्रन्थ उस प्रीतिसे केवल तीस चालीस वर्ष पहले ही रचा गया हो, तो विक्रमकी पन्द्रवी शताब्दिके अन्तिम पादसे भी पहले ज्ञानार्णवका रचनाका समय आ पहुँचता है।

### योगशास्त्र और ज्ञानार्णव

प्रसिद्ध केताम्बराचार्य हेमचन्द्रके योगशास्त्र और ज्ञानार्णवमें बहुत अधिक समानता है। योगशास्त्रके प्रौर्वे प्रकाशसे लेकर प्यारसे प्रकाश तकका प्राणायाम और ध्यानवाला भाग ज्ञानार्णवके उत्तीसवसे लेकर ज्यालीसवें तकके सर्गोंकी एक तरहसे नकल ही मान्य होता है। कन्द-परिवर्तनके कारण जो थोड़े बहुत शब्द बदलने पड़े हैं उनके सिवाय सम्पूर्ण विषय दोनों ग्रन्थोंमें प्रायः एक-सा है। इसी तरह चौथे प्रकाशमें कषायजयका उपाय इन्द्रियजय, इन्द्रियजयका उपाय मनः शुद्धि, उसका उपाय रगद्वेषका जय, उसका उपाय समत्व और समत्वकी प्राप्ति ही ध्यानकी मुख्य योग्यता है, ऐसा जो कोटि-क्रम दिया है वह भी

१ पक्षी प्रीति नगर (माधवा) में लिखी गई थी और दूसरा गौडल (माधियाबाद) में। गौडसे गौडल इस समयकी दृष्टि से काफी दूर है।

ज्ञानार्णवके २१ से २७ तकके सर्गोंमें शब्दशः और अर्थशः एक जैसा है। अति-त्वादि भावनाओंका और अहिंसादि महान्तोंका वर्णन भी कमसे कम शैलीकी दृष्टिसे समान है। शब्द-साम्य भी जगह जगह दिखाई देता है। कुछ नमूने देखिए—

किम्पाकफलसंयोगतन्निभं तद्धि मैथुनम् ।

आपातमात्ररम्यं स्वाद्विपाकेऽत्यन्तमीतिदम् ।

—ज्ञानार्णव पृ० १३४

रम्यमापातमात्रे यत्परिणामेऽतिशयणम् ।

किम्पाकफल-संकाशं तन्मः सेवेत मैथुनम् ॥ ७८ ॥

—योगशास्त्र द्वि० प्र०

विरक्त्य कामयोगेषु विमुच्य वपुषि स्पृहाम् ।

यस्य चित्तं स्थिरीभूतं स हि श्वाता प्रशस्यते ॥ ३

स्वर्णाचल इवाकम्पा ज्योतिः पथ इवामलाः ।

समीर इव निःशब्दा निर्ममत्वं समाभिताः ॥ १५

—ज्ञानार्णव पृ० ८४-८६

विरतः कामयोगेभ्यः स्वशरीरेऽपि निःस्पृहः ।

योगेहृन्निर्मग्नः सर्वत्र समताभवन् ॥ ५

सुमेकरिव निष्कम्पः कश्चिन्वानन्ददायकः ।

समीर इव निःसंगः सुवीर्यात्ता प्रशस्यते ॥ १६

योगशास्त्र सप्तम् प्र०

आचार्य हेमचन्द्रका स्वर्गवास वि० सं० १२२९ में हुआ है। विविध विवरणोंपर उन्होंने सैकड़ों ग्रन्थोंकी रचना की है। योगशास्त्र महाराजा कुमारपालके कहनेसे रचा गया था और उनका कुमारपालसे अधिक निकटका परिचय वि० सं० १२०७ के बाद हुआ था। अतएव योगशास्त्र वि० सं० १२०७ से लेकर १२२९ तकके बीचके किसी समयमें रचा गया है।

यह तो निश्चित है कि शुभचन्द्र और हेमचन्द्र दोनोंसे किसी एकके सामने दूसरेका ग्रन्थ मौजूद था। परन्तु कबतक शुभचन्द्रका ठीक समय निश्चित नहीं हो जाता, तब तक और देकर यह नहीं कहा जा सकता कि किसने किसका अनुकरण और अनुवाद किया है।

‘उक्तं च’ पंक्तियोंकी खोज करते हुए हमें मुद्रित ज्ञानार्णवके २८६ पृ०



( सर्ग २९ ) में नीचे लिखे दो श्लोक इस प्रकार मिले—

उक्तं च श्लोकद्वये—

समाकृत्य यदा प्राणधारणं स तु पुरुषः ।

नाभिमध्ये स्थिरीकृत्य रोषणं स तु कुम्भकः ॥

यत्काष्ठादतिथत्वेन नासा ग्राह्यपुरातनैः ।

बहिःप्रक्षेपणं वायोः स रेचक इति स्मृतः ॥

और यही श्लोक हेमचन्द्रके योगशास्त्रके चौथे प्रकाशमें नं० ६ और ७ पर मौजूद है। सिर्फ इतना अन्तर है कि योगशास्त्रमें ' नाभिमध्ये ' की जगह ' नाभिपद्मे ' और ' पुरातनैः ' की जगह ' पुरातनैः ' पाठ है।

इससे यह अनुमान होता है कि शानार्णव योगशास्त्रके बादकी रचना है और उसके कर्त्ता इन श्लोकोंको योगशास्त्र परसे ही उठाया है। परन्तु हमें इस विषयमें नुद्धित प्रतिभर विश्वास न हुआ और हमने शानार्णवकी इस्तलिखित प्रतियोंकी खोज की।

अम्बईके तैलपन्थी जैनमन्दिरके भण्डारमें शानार्णवकी एक १७x७ सार्ईजकी इस्तलिखित प्राचीन प्रति है, जिसके प्रारम्भके ३४ पत्र ( श्रीस्वस्वप्रतिपादक प्रकरणके ४६ वे पत्र तक ) तो संस्कृत टीकासहित हैं और आगेके पत्र बिना टीकाके हैं। परन्तु उनके नीचे टीकाके लिए जगह छोड़ी हुई है। टीकाकर्त्ता कौन हैं, सो पाहूस नहीं होता। ये मंगलाचरण आदि कुछ न करके इस तरह टीका शुरू कर देते हैं—

ओं नमः सिद्धेभ्यः । अहं श्रीशुभचन्द्राचार्यः परमात्मानमव्ययं नौमि नभामि किं भूतं परमात्मानं अजं जन्मरहितं पुनः किं भूतं परमात्मानं असंख्यं विनाशरहितं पुनः किं भूतं परमात्मानं निश्चिन्तायै निष्पन्थायै पुनः किं भूतं परमात्मानं ज्ञानलक्षणीयनास्तेष्वप्रभवानन्दनन्दितं ज्ञानमेव लक्ष्मीस्तस्या योऽसौ घनाभरणं निविद्याश्रेयस्तस्यान् प्रभव उत्पन्नो योऽसौ आनन्दस्तेन नन्दितम् । ”

इस प्रतिके शुरूके पत्रोंके ऊपरका हिस्सा कुछ खल-सा गया है और कहीं कहींके कुछ अंश सड़ गये हैं। प्रारम्भके पत्रकी पीठपर कागज चिपकाकर बड़ी लावधानीसे मरम्मत की गई है। पूरी प्रति एक ही लेखककी लिखी हुई मालूम होती है। यद्यपि ग्रन्थान्तमें लिपिकर्त्ताका नाम निधि, संवत् आदि कुछ भी नहीं है, फिर भी हमारे अनुमानसे वह केह-दो सौ वर्षोंसे हजरकी लिखी हुई नहीं है।

इस प्रतिमें हमने देखा कि शानागाम-सम्बन्धी वे दो 'उक्तं च' पद्य ही नहीं, जो छपी हुई प्रतिमें दिखे हैं और जो आचार्य हेमचन्द्रके योगशास्त्रके हैं। तब ये छपी प्रतिमें कहाँसे आये ?

स्व० पं० पञ्चालमलजी वाकलीवालने पं० जयचन्द्रजीकी भाषा वचनिकाको ही खड़ी बोलीमें परिवर्तित करके शानार्णव रूपाया था। इसलिए हमने पं० जयचन्द्रजीकी वचनिकावाली प्रति भी तेरहव्या मन्दिरके भंडारसे निकलवाकर देखी। मालूम हुआ कि उन्होंने इन श्लोकोंको उद्धृत करते हुए लिखा है—“इहाँ उक्तं च दोय श्लोक हैं—”

पं० जयचन्द्रजीने अपनी उक्त वचनिका माघ सुदी पंचमी मृगशिरा संवत् १८०८ की समाप्त की थी। या तो इन श्लोकोंको प्रकरणोपयोगी समझ कर स्वयं पं० जयचन्द्रजीने ही योगशास्त्र परसे 'उक्तं च' रूपमें उद्धृत लिया होगा या फिर उनके पास जो मूल प्रति रहा होगी उसमें ही किसीने उद्धृत कर दिया होगा। परन्तु मूलकी सभी प्रतियोंमें ये श्लोक न होंगे। निदान दो सौ वर्षसे पुरानी प्रतियोंमें तो नहीं ही होंगे। पाठकोंको चाहिए कि वे प्राचीन प्रतियोंको इसके लिए देखें।

लिपिकर्त्ताओंकी कृपासे 'उक्तं च' पद्योंके विषयमें इस तरहकी गड़बड़ अक्सर हुआ करती है और यह गड़बड़ समय-निर्णय करते समय बड़ी संझटे खड़ी कर दिया करती है।

शानार्णवकी छपी हुई प्रतियों ही देखिए। इसके पृष्ठ ४३१ (प्रकरण ४२) के 'शुचियुगयोगाद्' आदि पद्यकी 'उक्तं च' नहीं लिखा है परन्तु तेरहव्या मन्दिरकी उक्त संस्कृतटीकावाली प्रतिमें यह 'उक्तं च' है। पं० जयचन्द्रजीकी वचनिकामें भी इसे 'उक्तं च आर्वा' करके लिखा है, परन्तु छपानेवालोंने 'उक्तं च' छोड़ दिया है। इसी तरह अइतीसवें प्रकरणमें संस्कृतटीकावाली प्रतिमें और वचनिकामें भी 'शौकेन्दुसुन्दरयला ध्यानहिवास्त्रयो विधानेन' आदि

१ पं० तुमलकिशोरजी सुह्रारानी जी एक इलेक्ट्रिक सम्बन्धमें लिखा था कि यह 'शानार्णव' का नहीं है किन्तु 'वशेषदेश' से आ किसी ज़माने अथवा से उद्धृत किया गया है, जब कि शानार्णवकी छपी प्रतियों 'उक्तं च' न लिखकर उसे सूझा बना दिया गया है—देखो जैनसिंही भाग, १५, पृ० १९७—१८ में 'शानार्णवके एक पद्यकी शीर्ष'।

पक्ष 'उक्तं च' करके दिया है परन्तु छपी हुई प्रतिमें यह मूल्य ही शामिल कर लिया गया है।

'ध्वेयं स्वाहीतरागस्य' आदि पक्ष छपी प्रतिके ४०७ पृष्ठमें 'उक्तं च' है परन्तु पूर्वोक्त सटीक प्रतिमें इसे 'उक्तं च' न लिखकर इसके आगेके 'वीतरागो भवेत्सोमो' पक्षको 'उक्तं च' लिखा है और छपीमें तथा वचनिकामें भी, दोनोंको ही 'उक्तं च'।

'उक्तं च' पक्षोंके सम्बन्धमें छपी और सटीक तथा वचनिकावाली प्रतिधोंमें इसी तरह और भी कई जगह फर्क है, जो स्थानाभावसे नहीं बतलाया जा सका। अभिप्राय यह है कि ज्ञानार्णवकी छपी प्रतिमें हेमचन्द्रके योगदासके उक्त दो पक्षोंके रहनेसे यह सिद्ध नहीं होता कि शुभचन्द्राचार्यने स्वयं ही उन्हें उद्धृत किया है और इस कारण वे हेमचन्द्रके पीछेके हैं। इसके लिए कुछ और पुष्ट प्रमाण चाहिए।

पाठणके भेदावकी उक्त प्राचीन प्रति तो बहुत कुछ इसी ओर संकेत करती है कि ज्ञानार्णव योगदाससे पीछेका नहीं है।

नोट—अधुना कोई चौतीस वर्ष पहले (जुलाई सन १९०७ में) मैंने ज्ञानार्णवकी भूमिकामें 'शुभचन्द्राचार्यका समय-निर्णय' लिखा था और विद्वत्भूषण भट्टारकके 'भक्तामरचरित' के प्रमाणभूत मानकर धारावीशभोज, कालिदास, वररुचि, धनंजय, मानवुंग, मर्वेश्वर आदि विज्ञ भिन्न समयवर्ती विद्वानोंको समकालीन बतलानेका प्रयत्न किया था। परन्तु जब फिलिपे भट्टारकोंद्वारा निर्मित अधिकांश कथा-साहित्यकी ऐतिहासिकतापर सन्देह होने लगा, तब उक्त भूमिका लिखनेके कोई आठ नौ वर्ष बाद दिगम्बर जैनके विद्यापाद ( भावण संवत् १९७३ ) ने 'शुभचन्द्राचार्य' कीर्णक लेख लिखकर मैंने पूर्वोक्त बातोंका प्रतिवाद कर दिया, परन्तु ज्ञानार्णवकी उक्त भूमिका अब भी ज्योंकी त्यों पाठकोंके हाथोंमें जाती है। मुझे दुःख है कि प्रकाशकीस निवेदन कर देने पर भी यह निकाली नहीं गई और इस तीसरी आवृत्तिमें भी बदस्तूर कायम है। विद्वान् पाठकोंसे निवेदन है कि 'भक्तामरचरित' की कथाका खयाल न करके ही वे भीशुभचन्द्राचार्यका टीक समय निर्णय करनेका प्रयत्न करें।

## आचार्य अनन्तकीर्ति

आचार्य अनन्तकीर्ति बहुत बड़े पद्यस्वी शार्किक हो गये हैं। धर्मशिक्षि वा सर्वज्ञसिद्धिके अन्तमें उन्होंने लिखा है—

समस्तभुवनन्यायियशमानन्तकीर्तिना ।

कृत्यमुज्ज्वला सिद्धिर्धर्मरूप निरर्गला ॥

उनके पताये हुए सर्वज्ञसिद्धि और बृहत्सर्वज्ञसिद्धि नामक दो ग्रन्थ प्रकाशित हो चुके हैं; परन्तु उनमें कोई प्रशस्ति आदि नहीं है जिससे उनकी गुणवत्ता आदिका कुछ पता लग सके। वादिराजसूरिने अपने पार्श्वनाथचरितमें उनका स्मरण इस प्रकार किया है—

आत्मनैवाहितीवेन जीवसिद्धि निबन्धना ।

अनन्तकीर्तिना मुक्तिराविमार्गेव लक्ष्यते ॥ २४

‘जीवसिद्धि निबन्धना’ पदसे ऐसा साहस होता है कि उन्होंने जीवसिद्धि ग्रन्थपर कोई निबन्ध या टीका लिखी थी, और यह उसी ‘जीवसिद्धि’ नामक ग्रन्थकी टीका होगी, जिसका कि उल्लेख आचार्य जिनसेनने अपने हरिवंशपुराणमें इस प्रकार किया है—

जीवसिद्धिविधायीह कृतबुक्त्यनुशासनम् ।

वचः समन्तमद्रस्य वीरस्यैव विजृम्भते ॥

वादिराजेन आचार्य जिनसेनके बाद अनन्तकीर्तिके स्मरण किया है और ऐसा साहस होता है कि उन्होंने पूर्व कवियोंका स्मरण प्रायः सम्यक्क्रमसे किया है। इससे अनन्तकीर्तिके समय जिनसेनके बाद और वादिराजसूरिसे पहले अर्थात् वि० सं० ८४० और १०८२ के बीच मानना चाहिए।

न्यायाचार्य पं० मोहनकुमारजीने लिखा है कि सिद्धिविनिरुचय टीकामें आचार्य अनन्तवीर्यने भी एक अनन्तकीर्तिके उल्लेख किया है और वे बहुत करके यही होंगे। इनके बृहत्सर्वज्ञसिद्धि ग्रन्थका न्यायकुतुहलचन्द्रपर प्रभाव पड़ा है, अतएव ये प्रभावचन्द्रसे पहलेके होना चाहिए और प्रभावचन्द्रने न्यायकुतुहलकी रचना परमार राजा अयासिंहदेवके राज्यमें वि० सं० १११२ के लगभग की है।

## पद्मप्रभ मलधारिदेव

भावान् कुन्दकुन्दके ' निवससार ' की ' तात्पर्यवृत्ति ' नामक टीकाके कर्ता पद्मप्रभ मलधारिदेव हैं जो अपनेको सुकविजनप्रबोधमित्र, पंचेन्द्रवप्रसरवर्जित, और गायमात्रपरिमह लिखते हैं। ' मलधारि ' विशेषण दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों सम्प्रदायके अनेक मुनिवोंके नामके साथ जुड़ा हुआ पाया जाता है। हमारी समझमें यह शरीरकी स्वच्छता आदिकी औरतें सर्वथा लापरवाह होनेकी सूचित करता है।

पद्मप्रभने अपनी कोई गुरुपरम्परा या संच गण गच्छ आदिकी सूचना नहीं दी और न ग्रन्थ रचनेका कोई समय ही दिया है। फिर भी हम उन्हें विक्रमकी बारहवीं सदीका अन्त और तेरहवीं सदीके प्रारंभका ग्रन्थकर्ता मानते हैं और इस विषयमें हमें उनके अन्य ग्रन्थोंसे लिखे हुए उद्धरण और उल्लेख सहायता देते हैं।

१—मुद्रित तात्पर्यवृत्तिके पृ० ५३-७३ और ९९ में ' तथा चोक्तं गुण-भञ्जस्वामिभिः ' कहकर गुणभञ्जचार्यके ग्रन्थोंके उद्धरण दिये गये हैं और गुणभञ्ज स्वामिने अपना उत्तरपुराण श० सं० ८२० ( वि० सं० ९५५ ) में समाप्त किया था।

२—पृ० ८१ में ' उक्तं च सोमदेवपण्डितदेवैः ' लिखकर यशस्तिलकका एक पद्य उद्धृत किया है जो श० सं० ८८१ ( वि० सं० १०१६ ) में समाप्त हुआ था।

३—पृ० ६० में ' तथाचोक्तं वादिराजदेवैः ' लिखकर वादिराजका एक पद्य दिया है और वादिराजका ' पार्श्वनाथचरित ' श० सं० ९४७ ( वि० सं० १०८२ ) में समाप्त हुआ था।

---

१ जैसे मलधारि गण्डविष्णुचन्देव, मलधारि माधवचन्द्र, मलधारि नात्तचन्द्र, मलधारि नक्षिपेय आदि दिगम्बर और मलधारि हेमचन्द्र, जगन्मोक्ष, जितमह आदि श्वेताम्बर।

४—पृ० ६२ में चन्द्रकीर्ति मुनिके मनकी चन्दना की गई है और पृ० १४२ में उन्हींके भुतबिन्दु नामक ग्रन्थका 'तथा चोक्तं भुतबिन्दौ' कहकर एक पक्ष उद्धृत किया है। भवणदेवमोलकी महिषेण-प्रशस्ति ( शिलालेख नं० ५४ ) में इसी चन्द्रकीर्ति मुनिका स्मरण किया गया है और उन्हें भुतबिन्दुका कर्ता भी बतलाया है ।

यह शिलालेख फागुन वर्षी २ श० सं० १०६० ( वि० सं० ११८५ ) का लिखा हुआ है जिस दिन महिषेणमुनिने आराधनापूर्वक करीर त्याग किया था । इसमें गोलम गणधरसे लेकर उस समय तकके बौद्ध आचार्यों और ग्रन्थकारोंकी प्रशस्तिवां लिखी है । दुर्भाग्यसे यद्यपि आचार्योंका पूर्वापरसम्बन्ध और क्रमागत गुरु-शिष्यसम्बन्ध नहीं बतलाया है फिर भी लेख रहे महत्त्वका है और उससे हमें अनेक आचार्योंके विषयमें काकी सूचनायें मिलती हैं । इसमें भुतबिन्दुके कर्ता चन्द्रकीर्तिके बाद कर्मप्रकृति भट्टारक, श्रीपालदेव, उनके शिष्य मतिसागर, प्रदीप्य यादिराजपुरि ( पार्श्वचार्यके कर्ता ), हेमसेन, दयापाल ( यादिराजके गुरुभाई ), श्रीविलय, कमठभद्र, दयापाल, शान्तिदेव, गुणसेन, अजितसेन और उनके शिष्य महिषेणका उल्लेख है जिनकी स्मृतिमें उस लेख उत्कीर्ण किया गया है । माना कि ये सब नाम समयक्रमसे नहीं दिये गये हैं, इनमेंके बहुतसे विद्वान् शायद समकालीन भी हों, फिर भी चन्द्रकीर्तिके महिषेणकी मृत्युसे पचीस वर्ष पहले, अर्थात् वि० सं० ११६० के लगभगका मानना हमारी समझमें कुछ असुक्त न होगा । अतएव पद्मप्रभेदेवने वि० सं० ११६० के बाद अपने टीका-ग्रन्थकी रचना की होगी ।

- १ सकलकरणप्राप्तालम्बाद्विमुक्तमनाकुलं  
स्वहितनिरतं शुद्धं निर्वाणकरणकारणम् ।  
शमयसमाचालं मैत्रीदयादमसान्दरं  
निरुपममिदं वन्द्यं श्रीचन्द्रकीर्तिमुनेर्मनः ॥
- २ विद्वत् पद्मभुतबिन्दुनामकपदे भावं कृतामीपया,  
मुष्पेवाति महीपका प्रयचना यद्धं गणावीरवरैः,  
शिष्यान्प्रत्यनुकम्पय 'कृतामतीनैवं युगीनामुगी-  
स्तं वाचास्मैचन्द्रकीर्तिगणिनं चन्द्राभकीर्ति जुवाः ॥ ३२

नियमसारकी तात्पर्यवृत्तिके प्रारम्भमें<sup>१</sup> और पाँचवें अध्यायके अन्तमें<sup>२</sup> वीरनन्दि मुनिकी वन्दना की गई है और इस रूपमें की गई है, जैसे वे उनके गुरु हों।

मद्रास प्रान्तके पटशिवपुरम् ग्राममें एक स्तम्भपर पश्चिमि वास्तुकय राजा विभुवनमहोत्तमेश्वर देवके समयका श० सं० ११०७का एक लेख (नं० २८) है जहाँ कि उसमें सापेक्षिक विभुवनमहो भोगदेव चौदह जैजिना नगरपर राज्य कर रहे थे। उसमें लिखा है कि जब वह जैन-मन्दिर बनवाया गया तब श्री पद्मप्रभ मल्लधारिदेव और उनके गुरु वीरनन्दि सिद्धान्तचक्रवर्ती विद्यमान् थे<sup>३</sup>।

इसमें यह निश्चय हो जाता है कि उस लेखमें जिनका जिक्र है वे पद्मप्रभ-मल्लधारि वही हैं और उनके गुरु भी वही वीरनन्दि हैं जिनकी तात्पर्यवृत्तिमें वन्दना की गई है। अर्थात् श० सं० ११०७ या वि० सं० १२४२ में पद्मप्रभ और उनके गुरु वीरनन्दि विद्यमान् थे।

पद्मनन्दि-पंचविंशतिकाके कर्त्ता पद्मनन्दि नामके आचार्य भी अपने गुरुका नाम वीरनन्दि बतलाते हैं। क्या आश्चर्य जो वे वही वीरनन्दि हैं और इस तरह पद्मप्रभ और वीरनन्दि एक ही गुरुके शिष्य या गुरु हों। पद्मनन्दि पंचविंशतिकाका ही एक प्रकरण 'एकत्व-सत्ति' है जो पृथक् ग्रन्थरूपमें भी मिलता है। इस 'एकत्व-सत्ति' के अनेक पद्य नियमसार टीकामें उद्धृत किये गये हैं<sup>४</sup>। इससे भी उनके अनुमानकी पुष्टि मिलती है।

वीरनन्दि नामके अनेक आचार्य हुए हैं। एक वीरनन्दि आचार्यसाहबके कर्त्ता हैं जिन्होंने अपने इस आचार्यसाहब स्तोत्रका अनेकी टीका श० १०७६ (वि०

१ तद्विवाद्यमं वीरनन्दिमतीन्द्रम्।

२ निर्वाचिकाचार्यनिकेत्युक्तामुक्ति सदाकर्ण्य च पश्य चित्तम्।

समस्तचारित्रनिवेतनं स्वात् तस्मै नमः संयमधारिणेऽस्मै ॥

यस्य प्रतिकर्मणमेव सदा मुमुक्षोर्नित्यप्रतिकर्मणमप्यनुमासमुच्चैः।

तस्मै नमः सकलसंयमभूषणाय श्रीवीरनन्दिमुनिनामधराय नित्यम् ॥

३ देखो मल्लभट्टी श्रीश्रीकलसाद्वारा तन्वादिता 'मद्रास गैयूर प्रान्तके भावीन जैन स्मारक' और एषियाटिका रेंडिका सं० २२१६-१७।

४ देखो नियमसारकी तात्पर्यवृत्ति पृ० ४२, ४६।

सं० १२११) में समाप्त की थी<sup>१</sup> और जो उन भेषचन्द्र त्रैविध्यदेवके शिष्य थे जिनका स्वर्गवास वि० ११७२ में हुआ था। यद्यपि इनका समय लगभग समीपका ही है, फिर भी निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि दोनों एक ही हैं जब तक कि पद्मप्रभदेवके गुरु वीरनन्दिके गुरु कौन थे, इसका पता न लग जाय।

इस तरह पद्मप्रभ मल्लकारिदेवकी विक्रमकी तेरहवीं सदीके प्रारंभका विद्वान् मानना चाहिए।

पद्मप्रभदेवने अमृतचन्द्रसूरिके अनेक पद्योंको इस टीकामें उद्धृत किया है, इतना ही नहीं उनकी टीकापर अमृतचन्द्रकी टीकाओंका खूब प्रभाव भी है। जिस तरह अमृतचन्द्र अपनी टीकाओंमें जगह जगह मूलका अभिप्राय व्यक्त करनेके बाद उपसंहार रूपमें अपनी ओरसे कलशालमें नये पद्य रूनाकर उपस्थित करते हैं ठीक उसी तरह पद्मप्रभदेव भी। इससे अमृतचन्द्र उनसे पहलेके हैं।

पद्मप्रभदेवने पृष्ठ ७२ में एक पद्य 'उक्तं च' रूपमें शुभचन्द्राचार्यके शानार्णवका उद्धृत किया है<sup>२</sup> और चूँकि शानार्णवमें अमृतचन्द्रके पुरुषार्थसिद्धयुपायका एक श्लोक 'उक्तं च' रूपमें उद्धृत है, अतएव शुभचन्द्र पद्मप्रभसे पहलेके और अमृतचन्द्र शुभचन्द्रसे भी पहलेके हैं।

पद्मप्रभदेवका पार्ष्वनाथ-स्तोत्र या लक्ष्मीस्तोत्र नामका एक छोटा-सा स्तोत्र भी मिलता है जो माणिकचन्द्रजैन-ग्रन्थमालाके सिद्धान्तसारादिसंग्रहमें प्रकाशित हो चुका है। संभव है, उसके कर्ता यही पद्मप्रभ मल्लकारिदेव हों।

१ स्वप्तिश्रीमन्मेषचन्द्रत्रैविध्यदेवर श्रीनरप्रभरदासादिशास्त्रप्रभवत्तत्त्वविद्याप्रभाषसमल-  
दिश्वर्तिकोक्ति श्रीमदीरनन्दिमैदान्तकचक्रवर्तिगण्ड शक वर्ष १०७३ श्रीमुखनाभसंवत्सरे  
स्वप्तिगुह्य १ श्रीमवालदं दु तथु माहिदाचार्यसंरक्षे कर्णावस्थित माहिदपर।

२—देखो पृ० ७, १३, २२, ३४, ३७, ४०, ४४, ६६, ६८, ७५, ७८, ८१, ८५, ९०, १२०, १२४, १३७, १३९, १५२।

३—देखो पृ० ७२—तथा नीचे—

निजिर्ष करणार्जुनं ध्यानध्वयविवर्जितम्।

अन्तर्मुखं च यद्वाक्यं तत्पुनरुक्तं योगिनं विदुः॥—शानार्णव पृ० ४३१



## आचार्य अमृतचन्द्र

आध्यात्मिक विद्वानोंमें भगवदुन्दकुन्दके बाद यदि किसीका नाम दिया जा सकता है तो वे आचार्य अमृतचन्द्र हैं। दुःखकी बात है कि हमने महान् आचार्यके विषयमें इसके सिवाय हम कुछ भी नहीं जानते कि उनके बनाये हुए अमुक अमुक ग्रन्थ हैं। उनकी गुरु-शिष्यपरम्परासे और समयादिसे हम सर्वथा अनभिज्ञ हैं। अपने दो ग्रन्थोंके अन्तमें वे कहते हैं कि तद्गु तरङ्गके ध्वनिसे पद बन गये, पदोंसे वाक्य बन गये और वाक्योंसे यह पवित्र शास्त्र बन गया। मैंने कुछ भी नहीं किया। अन्य ग्रन्थोंमें भी उन्होंने अपना यही निर्लिप्त भाव प्रकट किया है। इससे अधिक परिचय देनेकी उन्होंने आवश्यकता ही नहीं समझी।

उनके बनाये हुए पाँच ग्रन्थ उपलब्ध हैं और वे पाँचों ही संस्कृतमें हैं—  
१ पुरुषार्थसिद्धयुपाय, २ तत्त्वार्थसार, ३ समवसार-टीका, ४ प्रवचनसार टीका और ५ पञ्चास्तिकाय-टीका। पहला आवकाचार है जो उपलब्ध तथा आवकाचारोंसे निराला और अपने ढंगका अद्वितीय है। दूसरा उमास्वातिके तत्त्वार्थसूत्रका आतिशय स्पष्ट, सुसम्बद्ध और कुछ फलजित पद्यानुवाद है। शेष तीन भगवदुन्दकुन्दके प्रसिद्ध प्राकृत ग्रन्थोंकी संस्कृत टीकाएँ हैं जिनकी रचनाशैली बहुत ही ग्रीक और मर्मस्पर्शिणी है।

पं० आशाधरने अपने अनगारधर्माभूतकी भगवदुन्दकुन्दिकाटीकामें अमृतचन्द्रको दो स्थानोंमें 'उक्कुर' नामसे अभिहित किया है—

१ एतदनुसारंैव उक्कुरोपीदमगाठीत्—ओंके शास्त्राभासे समवाभासे च देवताभासे आदि।—पृ० १६०

२ एतच्च विस्तरेण उक्कुरामृतचन्द्रसुनिवेशितसमयसारटीकायां दृश्यन् ।  
—पृ० ५८८

१ वर्षेः कृतानि त्रिचैः पदानि तु पदैः कृतानि वाक्यानि ।

वाक्यैः कृतं पवित्रं शास्त्रमिदं न पुनरुत्तमाभिः ॥—पृ० ८०

ठक्कुर और ठाकुर एकार्थवाची हैं। अक्सर राजधरानेके लोग इस पदका व्यवहार करते थे। सो यह उनकी रहस्यावस्थाके कुलका उपपद जान पड़ता है।

अनंगारधमासूत्र टीका वि० सं० १३०० में समाप्त हुई थी। अतएव उक्त समयसे पहलेके तो ये निश्चयसे हैं और प्रवचनसारकी तत्त्वदीपिका टीकामें 'जावदिवा वयणवहा' और 'परसमयाण वयण' आदि दो गाथायें गोम्मटसार (कर्मकाण्ड ८१४-९५) से उद्धृत की गई जान पड़ती है। चूं कि गोम्मट-सारके कर्त्ता भैमिचन्द्र सि० च० का समय विजयकी बारहवीं सदीका पूर्वार्ध है इस लिए अमृतचन्द्र उनसे बादके हैं। अर्थात् वे वि० १३०० से पहले और ग्वाहवीं सदीके पूर्वार्धके बाद किसी समय हुए हैं।

आचार्य शुभचन्द्रने अपने ज्ञानार्णव (पृ० १७७) में अमृतचन्द्रके पुरुषार्थ-सिद्धपुष्पावका 'मिथ्यात्ववेदशरा' आदि पद्य 'उक्तं च' रूपसे उद्धृत किया है, इस-लिए अमृतचन्द्र शुभचन्द्रसे भी पहलेके हैं और पद्मप्रभ मतधारिदैवने शुभचन्द्रके ज्ञानार्णवका एक श्लोक उद्धृत किया है इस लिए शुभचन्द्र पद्मप्रभसे पहलेके हैं।

लेखान्तरमें हमने पद्मप्रभका समय विक्रमकी बारहवीं सदीका अन्त और तेरहवीं सदीका प्रारंभ बतलाया है, इसलिये अमृतचन्द्रका समय विक्रमकी बारहवीं सदीके बाद नहीं माना जा सकता।

डा० ए० एन० उपाध्येने प्रवचनसारकी प्रस्तावनामें तात्पर्यवृत्तिके कर्त्ता जयसेनका समय इसाकी बारहवीं सदीका उत्तरार्ध, अर्थात् विक्रमकी तेरहवीं सदीका प्रारंभ, अनुमान किया है और जयसेन अमृतचन्द्रकी तत्त्वदीपिकासे स्पष्ट परिचित जान पड़ते हैं। इससे भी अमृतचन्द्रका समय उनसे पहले, विक्रमकी बारहवीं सदी, ठीक जान पड़ता है।

### क्या अमृतचन्द्रका कोई प्राकृत ग्रन्थ है ?

प्रवचनसारकी तात्पर्यवृत्तिमें जयसेनाचार्यने नीचे लिखी दो गाथाओंकी टीका की है, परन्तु अमृतचन्द्रसूरिने अपनी वृत्तिमें नहीं की। इससे मायूम होता है कि वे इन्हें मूलग्रन्थकी नहीं मानते थे।

पकेसु अ आभेसु अ धिषचमाणासु मेसपेसीसु ।

संताप्तिवमुवसादो तज्जादीपं विगोदाय ॥

जो एकमपक्वं वा पेलो मंगलम कादि फालीदि वा ।

सो किल गिहणदि रिडं जीवागमणेगकोटीणं ॥

राजवार्तिकमें सूत्र २२ की टीका (पृ० २८४) में नीचे लिखी गाथा 'उक्तं न' रूपमें दी गई है—

गमादीणमपुष्पा अहिमकचेति देसिदं समेद ।

तेति नेहुयसी हितेति जिणे हि गिहिट्टा ॥

इसी तरह ज्ञानमोरधर्मामृत-टीका (पृ० ५४२) में नीचे लिखी गाथा 'उक्तं न' रूप की हुई है—

अप्पा कुणदि सहाव तत्थ गदा पुग्गला सहावेदि ।

गणहंति कम्मभावं अप्पुण्णानाहमोमाहा ॥

इस देखते हैं कि पुरुषार्थसिद्धयुपायमें इन चारों गाथाओंका प्रायः शब्दशः अनुवाद इस प्रकार मौजूद है—

आमास्यणि पञ्चास्वपि विपच्यमानानु मांसेषीदु ।

सातत्येनोत्पादस्तंजातीनां निगोनानाम् ॥ ६६

आमां वा पक्कां वा खादीन यः स्तुशति वा पिशीतपेक्षाम् ।

स निहन्ति स्ततनिचितं पिण्डं बहुजीवकोटीनाम् ॥ ६७ ॥

अप्रादुर्भावः खलु गमादीनां भवत्यहितेति ।

तैयमिवेत्याति हितेति जिनागमस्य संक्षेपः ॥ ४४ ॥

जीवकृतं परिणामं निमित्तमात्रं प्रपद्य पुनरग्रे ।

स्वयमेव परिणमन्तेऽत्र पुद्गलाः कर्मभावेन ॥ १२

इन अनुवादित पद्योंका देखकर पहले हमने यह अनुमान किया था कि अमृतचन्द्रका पुरुषार्थसिद्धयुपाय जैसा हो कोई प्राकृत ग्रन्थ भी होगा और अपने ही ग्रन्थका उन्होंने संस्कृत अनुवाद कर लिया होगा । परन्तु अब ऐसा मान्य होता है कि उक्त प्राकृत पद्य किसी प्राचीन ग्रन्थके हैं और उनही ही छाया पुरुषार्थ-सिद्धयुपायमें के ली गई है । क्योंकि राजवार्तिकमें उद्धृत पूर्वोक्त पद्योंका अमृतचन्द्रका माननेसे वे अकलंकदेवके भी पूर्वजों सिद्ध होंगे; और उनको इतना प्राचीन माननेके लिए और कोई प्रमाण नहीं है । तत्प्राथम्यार्थके 'मांसेषीदु' अर्थात् 'दग्धे जीव यथाच्यन्त' आदि सातवाँ श्लोक और १० से लेकर ५४ तकके श्लोक अकलंकदेवके राजवार्तिकमें लिखे गये ज्ञान पद्यते हैं । इसके विषय में सब श्लोक तत्प्राथम्यार्थम भाष्यमें भी दो-चार शब्दोंके हेर फेरके साथ मिलते हैं । अतएव कमसे कम ये स्वयं अमृतचन्द्रके तो नहीं जान पड़ते ।

वैशम्पायनचार्य भेषजिविजयजीने अपने युक्तिप्रबोधमें अमृतचन्द्रके नामसे कई पद्य उद्धृत किये हैं। उनमें भी नीचे लिखे दो पद्य प्राकृतके हैं। अतएव इनसे भी हमने अनुमान किया था कि अमृतचन्द्रका कोई प्राकृत ग्रन्थ होगा—

१—“ वधुवाच अमृतचन्द्रः—

सखे भावा जग्हा पचक्वार्ह परिचि ताऊण ।  
तग्हा पचक्वार्ह पाणं निशमा मुणेषखं ॥ ”

—सातवीं गाथाकी टीका

२—“ आवकाचारे अमृतचन्द्रोव्याह—

संघो कोषि न तारइ कडो मूले तदेव निपिच्छो ।  
अप्पा ताइ अप्पा तग्हा अप्पा दु मायव्वो ॥ ”

इनमेंसे पहिली गाथा तो ‘दादसी गाथा’ नामक ग्रन्थकी है, अमृतचन्द्रकी नहीं। इसी तरह पहली गाथा भी अमृतचन्द्रके किसी ग्रन्थमें नहीं मिलती, पर भी किसी प्राचीन ग्रन्थकी जान पड़ती है और इस भी अमृतचन्द्रकी बतलानेमें मेघ-विजयजीका कुछ प्रमाद हुआ है।

‘दादसी गाथा’ ३८ नायकोंका एक छोटा-सा प्रकरण है। कनईकी रायल एजियाटिक सोसाइटीकी लाइब्रेरीमें जो हस्तलिखित ग्रन्थोंका संग्रह है उसमें इसकी एक संस्कृतटीकाग्रहित प्रति ( नं० १६१० ) भी है। अभी हाल ही हमने वही उस्तुकतसे इस प्रतिको देखा। सोचा कि टीकासे शायद इसके कर्त्ता आदिके विषयमें कोई नई बात मालूम हो। परन्तु निराश होना पड़ा। उसमें न तो टीका-कर्त्तानि अपना नाम ही दिया है और न मूलके विषयमें ही कुछ लिखा है। अन्तमें इतना ही लिखा है—“ इति दादसीमुनीनां विरचितं माया सम्पूर्णं । ” मालूम नहीं, ये दादसी मुनि कौन हैं और कब हुए हैं। दादसी नाम भी बड़ा अद्भुत-सा है।

इस ग्रन्थमें काष्ठासंघ, मूलसंघ और निःपिण्डक ( मायुर ) संघोंका उल्लेख है और इनमेंसे अन्तिम मायुर संघकी उत्पत्ति देवसेनसूरिके दर्शनसारमें वि० सं० १५३ के लगभग बतलाई गई है। यदि यह सही है तो यह ग्रन्थ विजयकी म्पारहवीं सदीके पहलेका नहीं हो सकता। परन्तु इससे अमृतचन्द्रके समय-निर्णयमें कोई सहायता नहीं मिल सकती। हाँ, यदि अमृतचन्द्रने अपने किसी ग्रन्थमें उक्त ‘संघो कोषि’ आदि गाथा उद्धृत की हो और उस उद्धृत गाथाकी ही मेघ-विजयजीने उनका समक्ष लिया हो, तो फिर इससे भी दादसी गाथाके बाद १२ वीं शताब्दिका अमृतचन्द्रका मान सकते हैं।

## जिनशतकके टीकाकर्त्ता कौन हैं ?

स्वामी समन्तभद्रका 'जिनशतक' जिसका दूसरा नाम 'स्तुति-विद्या' है, अपने कोई तीस वर्ष पहले स्वर्गीय गुरुजी पं० फत्तालालजी भाकलीवालने संस्कृतटीका और पं० लालारामजी शर्माकृत भाषानुवादसहित प्रकाशित किया था। उसके टाइटिल पेजपर संस्कृत टीकाको 'मंत्रोत्तमनरसिंहमद्रूपकृतव्याख्या' लिखा है। परन्तु ग्रन्थके प्रारंभमें टीकाकर्त्ताकी जो उत्पत्तिका है, उससे तो यह माझम होता है कि उक्त टीका नरसिंह भद्रकी नहीं किन्तु वसुनन्दिकी बनाई हुई है। देखिए—

नमो वृषभनाथाय लोकालोचनावलोकिते ।

मोक्षकविशेषाय मासिने जिनमानवे ॥ १ ॥

समस्तमहं सद्गोपे स्तुवे वरगुणालयम् ।

निर्मलं यशसाश्रितं वभूव भुवनत्रयम् ॥ २ ॥

वस्य च सद्गुणाधाय कृतिरेषा सुप्रसिद्धी ।

जिनशतकनामेति योगिनामपि दुष्करा ॥ ३ ॥

तस्याः प्रशोषकः कश्चिज्जास्तीति विदुषां मतिः ।

यावत्तावद्रूपैको नरसिंहो विभाकरः ॥ ४ ॥

दुर्गमं दुर्गमं कार्यं श्रूयते महतां वचः ।

नरसिंहं पुनः प्राप्य सुगमं सुगमं भवेत् ॥ ५ ॥

स्तुतिविद्यां समाश्रित्य कस्य न क्रमते मतिः ।

तद्गृह्णति येन जायते नु कुरुते वसुनन्द्यपि ॥ ६ ॥

आश्रयाश्रयते लोके निःप्रमोऽपि महाश्रुतिः ।

गिरिराजं शितः काको घटे हि कनकच्छविम् ॥ ७ ॥

पहले पद्यमें भगवान् ऋषभदेवको नमस्कार किया गया है और दूसरेमें समस्त-भद्रस्वामीके सद्गोपकी स्तुति की गई है और फिर कहा गया है कि उन्हीं समस्त भद्रकी सद्गुणोंकी आधारभूत वह जिनशतक नामकी रचना योगियोंके लिए भी

हुफर या कठिन है। जिस समय विद्वानोंका यह खयाल हो रहा था कि इस पश्चिमी या कमलिनी जैसी वृत्तिका प्रयोगक या खोल देनेवाला कोई नहीं है, उसी समय एक नरसिंह नामक सूर्य उदित हुआ और बड़े बड़े लोगोंसे उसके विषयमें सुना गया कि अविशेष दुर्गम काव्य भी नरसिंहको पाकर बिहकुल सुगम हो जाता है और फिर स्तुतिविद्याके आश्रयसे जिसकी बुद्धि नहीं चलने लगती या चंचल नहीं हो जाती ? इसीलिए उसकी ( स्तुतिविद्या या विनयतपकी ) टीका वसुनन्दि वसुनन्दि भी कर रहा है। सो ठीक ही है। संसारमें आश्रयसे तो प्रमाहीन भी महान् प्रभाववाला हो जाता है। देखो न गिरिराज हिमाचलके सहारे कौआ भी सोने जैसी छत्तिका धारण कर लेता है।

मेरी समझमें ऊपरके श्लोकोंका यही अभिप्राय है और इससे इस टीकाके कर्ता 'नरसिंह' नहीं किन्तु 'वसुनन्दि' जान पड़ते हैं। नरसिंह कोई बड़े भारी विद्वान् आचार्य थे जो कठिनसे कठिन काव्योंको सुगमतासे समझा सकते थे। सो एक तो उनकी सहायतासे और दूसरे स्वयं स्तुतिविद्याके प्रभावसे वसुनन्दि इस टीकाकी बनानेमें समर्थ हुए। वृत्तिकारने आलंकारिक ढंगसे यही बात स्पष्ट की है।

माछूम नहीं, नरसिंहके साथ 'मह' विशेषण कहाँसे लगा दिया गया है और यदि नरसिंहको ही वृत्तिकर्त्ता माना जाय, तो फिर 'कुरुते वसुनन्थायै' वाक्यका क्या होगा ! उसकी तो फिर कोई संयति ही नहीं बैठती।

जान पड़ता है कि इन पद्योंका ठीक ठीक अभिप्राय समझमें न आनेके कारण ही भाषाटीकाकारने इस वृत्तिको अपनी कल्पनासे 'भव्योत्तमनरसिंहभद्रकृत' कर दिया है। ग्रन्थकी मूल प्रतिमें यह लिखा होनेकी संभावना नहीं है। 'समझमें न आनेके कारण' मैं जान बूझकर कर लिख रहा हूँ और यह इसलिए कि भाषाकारने मूल ग्रन्थके अन्य सब श्लोकोंका भावार्थ तो लिख दिया है परन्तु इन पद्योंको बिहकुल ही छोड़ दिया है।

ग्रन्थके प्रारम्भमें जो सूचना प्रकाशककी ओरसे दी गई है, उसमें लिखा है कि "जयपुरसे प्राप्त एक ही प्रतिसे इसका सम्पादन हुआ है, दूसरी प्रति नहीं मिली," परन्तु उसके ठीक आगेके ही पृष्ठमें 'इति पुस्तकान्तरे पाठः' शिष्या की हुई है। अर्थात् कोई दूसरी प्रति भी सम्पादकके समक्ष थी। गरज यह कि पुस्तकका प्रकाशन बहुत अशायदानीसे हुआ है और इसलिए यह अनुमान होता है कि भाषाकारकी कृपासे ही वसुनन्दिकी यह टीका भव्योत्तम नरसिंहभद्रकृत बन गई है।

वसुनन्दि नामके अनेक आचार्य हो गये हैं परन्तु ये वसुनन्दि हमें वही मालूम होते हैं जिन्होंने स्वामी समन्तभद्रकी एक दूसरी कृति देवागमकी प्रति भी लिखी है। क्योंकि एक तो दोनोंकी रचनाशैली एक-सी है और दूसरे जिस तरह जिनशतक कृतिके कर्त्ताने अपनी जड़ता प्रारम्भके छोटे श्लोकमें प्रकट की है, उसी तरह देवागमकृतिके अन्तमें भी उन्होंने लिखा है—“ श्रीमन्समन्तभद्रानाचार्यस्य... देवागमभाष्यार्याः कृत्यः संक्षेपश्रुतं विवरणं कृतं धुनिकमरणयोग्यं वसुनन्दिना जडमतिना प्रमोदकाय । ” अर्थात् देवागमका यह संक्षिप्त विवरण जडमति और भुतविस्मरणशील वसुनन्दिने अपने उपकारके लिए बनाया। इसके सिवाय जिनशतककृतिमें जिस तरह समन्तभद्रके सद्बोधकी वन्दना की गई है उसी तरह देवागमकृतिमें समन्तभद्रके भक्तकी।—“ वन्दे तद्गतकाष्ठदोषममलं सामन्तभद्रं भक्तम् । ” यहाँ संबोध और भक्त शब्दः एकाग्रवाची हैं।

प्रतिष्ठासारसंग्रह, उपासकाचार, और मूलाचारकी आचारकृति ये तीन ग्रन्थ और भी वसुनन्दिद्वारा उपलब्ध हैं। मालूम नहीं, इनके कर्त्ता भी ये हैं हैं अथवा इनसे भिन्न कोई दूसरे। पं० तुंगलक्ष्मणश्री मुख्तारने इनका समय आचार्य अमितागतिके बाद और पं० आशाधरसे पहले विक्रमकी बारहवीं सदी निश्चित किया है<sup>१</sup>। क्योंकि आशाधरने पहले दो प्रश्नोंके उत्तरण अपने साधारणधर्माश्रुत और जिनशतकग्रन्थमें दिये हैं और वसुनन्दिने अपनी आचारकृतिमें अमितागतिके उपासकाचारके पाँच श्लोक ‘ उक्तं च ’ रूपसे दिये हैं।

परन्तु अमितागतिने भी भगवती आराधनाके अन्तमें आराधनाकी स्तुति करते हुए एक वसुनन्दिवांगीका उल्लेख किया है—

या निःशेषपरिग्रहेभदलने दुर्वाससिदाप्रते,  
या कुज्ञानसमीपदाविषटने संद्रागुमेवीयते ।  
या चिन्तामणिरेव चिन्तितकष्टैः संयोजयन्ती जनान्,  
सा यः श्रीवसुनन्दियोगिमहिमा पादास्तदाश्रयना ॥

या तो ये वसुनन्दि होगी इन वसुनन्दिसे पूर्ववर्ती कोई दूसरे ही है और या फिर अमितागत और वसुनन्दि समकालीन है, जिससे वे एक दूसरेका उल्लेख कर सके हैं। यदि समकालीन है, तो फिर वसुनन्दिको विक्रमकी बारहवीं नहीं किन्तु ग्यारहवीं शताब्दिका मानना चाहिए।

# महाकवि धनंजय

## ग्रन्थ-रचना

महाकवि धनंजयके नीचे लिखे हुए सिर्फ तीन ग्रन्थ उपलब्ध हैं—

१ द्विसन्धान या राखवपाण्डवीय महाकाव्य । अष्टादशसर्गात्मक इस काव्यमें राखव और पाण्डवोंकी अर्थात् रामायण और महाभारतकी कथा इस कुशलतासे ग्रथित की गई है कि उसके एक अर्थमें तो राम-चरित निकलता है और दूसरेमें कृष्णचरित । इस पद्धतिका यह सर्वश्रेष्ठ और शायद सबसे पहला काव्य है । पंडित अनेक कवियोंने इसीके अनुकरणपर अनेक काव्योंकी रचना की है । उपलब्ध जैन काव्योंके किसी न किसी एक सर्गमें जैनधर्मका स्वरूप रहता है; परन्तु इसमें यह बात नहीं है । इसी तरह प्रायः सभी जैन काव्य मुख्य नायकके निर्वाण-नामनपर समाप्त होते हैं; परन्तु यह निष्कण्टक राखवप्राप्तिपर ही समाप्त हो गया है । इसकी ये दो विशेषतायें स्वयं तौरपर विचारणीय हैं । कविने इसमें न तो अपने किसी पूर्ववर्ती कवि या आचार्यका उल्लेख किया है और न अपना ही कोई परिचय दिया । अन्तिम पद्यसे सिर्फ इतना ही माह्य होता है जैसा कि टीकाकारने स्पष्ट किया है कि उनकी माताका नाम श्रीदेवी, पिताका वसुदेव और गुरुका दशरथ था ।

इस ग्रन्थपर दो टीकायें उपलब्ध हैं, एक तो 'पदवीमुदी' जिसके कर्ता विनयचन्द्रके शिष्य और पद्मनन्दिके प्रशिष्य नेमिचन्द्र हैं और दूसरी 'राखव-पाण्डवीय-प्रकाशिका' जिसके कर्ता परादिपरद रामभट्टके पुत्र कवि देवर । इनकी रचनाका समय माह्य नहीं हो सका; परन्तु आगेके जैनसिद्धान्त-मयनमें ये दोनों टीकायें मौजूद हैं ।

तीसरी संस्कृतटीका जयपुरकी पाठशालाके अध्यापक पं० मदनमोहनने पहली टीकाकी संपादन करके तैयार की है और इसी टीकाके सहित यह ग्रन्थ निर्णय-सागर प्रेसमें प्रकाशित हुआ है ।

१ इन टीकाओंका परिचय पं० तुलसीदासजी मुन्तारने जैनशिवेयी भाग १५, नं० ५ पृ० १५२-५४ में दिया है ।



२ धनंजय-निबण्ड या नाममाला और अनेकार्थ-नाममाला—  
नाममाला एक छोटा-सा दो सौ पंक्तों का पद्य बहुत ही महत्वपूर्ण शब्दकोश है।  
इसके साथ ४६ श्लोकोंकी एक अनेकार्थनाममाला भी जुड़ी हुई है। संस्कृत  
विद्यार्थियोंको कष्टस्य करनेके लिए यह बहुत ही उपयोगी रचना है।

३ विषापहारस्तोत्र—यह ३९ इन्द्रवज्रा वृत्तोंका स्तुतिपरक काव्य है और  
कामनी प्रीतिता, गर्मासता और अनृद्धी उक्तियोंके लिए प्रसिद्ध है। इसपर अनेक  
संस्कृत-टीकायें मिलती हैं जिनमेंसे एक चार्पन्दायके पुत्र नामचन्द्रकी है जिनका  
समय विजयनगरी सौसृष्ट्यों शताब्दि है।

### कविकी मंजसा

प्रमाणमकलकस्य पूज्यपादस्य लक्षणम् ।

धनंजयकवेः कार्यं रत्नजयमश्विमम् ॥

अर्थात् अकलकदेवका प्रमाणशास्त्र, पूज्यपाद या देवमन्दिका लक्षणशास्त्र या  
व्याकरण और धनंजयकविकी काव्य ( द्विसन्धान ) ये तीन अपविचिम या  
वेद्योंके रत्न हैं ।

यह श्लोक नाममालाके अन्तर्में लिखा मिलता है। भले ही यह स्वयं धनंजयका  
न हो परन्तु इसमें जो बात कही गई है, वह विष्कुल ठीक है।

द्विसन्धाने निपुणतां स तां चक्रे धनंजयः ।

यथा जातं कलं तस्य सतां चक्रे धनं जयः ॥

अर्थात् धनंजयने ( कविने और अर्जुनने ) द्विसन्धानमें ( इस नामके काव्यमें  
और दोहरे निशाने लगानेमें ) जो निपुणता प्राप्त की, उससे ऊर्ध्व ( कविकी और  
अर्जुनकी ) सज्जनोंके समूहमें धन और जयस्वरूप फल प्राप्त हुआ।

यह पद्य काव्यमीमांसा आदि ग्रन्थोंके कर्त्ता महाकवि राजशेखरका कहा हुआ है।

अनेकभेदसंखानाः स्तनलो हृदये मुहुः ।

वाग्वा धनंजयोन्मुक्तः कर्त्तृस्थेयं प्रियाः कथम् ॥

१ कवेर्धनंजयस्थेयं सत्कवीनां शिरोमणिः ।

प्रमाणं नाममालेति श्लोकानां च शतद्वयम् ॥

२ श्लोको, कैलाशित्थी मध्य २२, अंक १, पृ० ८७-९०

१ राजशेखरने प्राचीन कवियोंकी प्रशंसामें जो पद्य लिखे थे, वे सुतिगुणवती और  
सुभाषितवत्प्राचीन संगृहीत हैं। उनमेंसे यह एक है।

अर्थात् अनेक ( दो ) प्रकारके सम्मान ( मिशाना और अर्थ ) वाले और हृदयमें गारंवार खुलनेवाले धनंजय (अर्जुन और धनंजय कवि)के काण ( और शब्द ) कर्णको ( कुन्तीपुत्र कर्णको और कानोंको ) प्रिय कैसे होने ?

यह पण नादिराजचरित्रने अपने पार्श्वनाथचरित काव्यके प्रारंभमें लिखा है ।

### कविका समय

महाकवि धनंजयने स्वयं अपने समयका कोई निर्देश नहीं किया है; परन्तु नीचे लिखे प्रमाणोंसे उनके समयपर प्रकाश पड़ता है ।

१ ऊपर तिन कवियोंके प्रशंसापरक पद्य उद्धृत किये गये हैं उनमेंसे नादिराजने अपना पार्श्वचरित वि० सं० १०८२ में समाप्त किया था और महाकवि राजशेखर प्रतीक्षरराजा मोहनप्रालदेवके उपाध्याय थे । मोहनप्रालका समय वि० सं० १६० के लगभग है अतएव वे इनसे भी पहले हुए हैं ।

२ जमी अभी एक नया प्रमाण मिला है और वह यह कि भगवन्निमसेनके गुरु वीरसेन स्वामीने अपनी धवला टीका ( पृ० ३८७ ) में जो वि० सं० ८७३ में समाप्त हुई थी धनंजयकी अनेकार्थनाममालाका नीचे लिखा श्लोक प्रमाणस्वरूप उद्धृत किया है—

हेतुविषयं प्रकाराद्यः व्यवच्छेदं विषयवः ।

प्रातुर्भाषि समामे च इति शब्दं विदुर्बुधैः ॥

इससे यह विश्वासके साथ कहा जा सकता है कि धनंजय विक्रमकी नौवीं शताब्दिके पूर्वार्धके बादके तो नहीं हैं और यदि नाममालाका 'प्रमाणमकलंकस्य' आदि पद्य स्वयं उनका लिखा हुआ है तो वे अकलंकसे कुछ बादके हैं । पं० मेहेन्द्रकुमारजी शास्त्रीने अकलंकका काल वि० सं० ७९७ से ८२७ तक निश्चित किया है । अर्थात् विक्रमकी आठवीं शताब्दिके अन्तिम चरणसे नौवीं शताब्दिके पूर्वार्ध तक उनका समय समझना चाहिए ।

आचार्य तिनसेन प्रथम और द्वितीय दोनोंने अपने आदिपुराण और हरिवंशमें पुरा कवियोंकी स्तुतिके प्रसंगमें इस महाकविका उल्लेख नहीं किया, इसका कारण शायद यही हो सकता है कि धनंजय गृहस्थ थे सुनि नहीं । अन्यथा उनसे पूर्ववर्ती तो थे वे ही ।

१ आचार्य पद्माचन्दने भी अपने प्रोक्तकालमार्तण्डमें जिसमान काव्यका उल्लेख किया है

२ देखो, पद्मसंस्कृतान्तकी प्रस्तावना पृ० ६३

## धनपाल नामके तीन कवि

१ धनकवचंशी धनपाल—इस कविको बहुत ही कम लोग जानते हैं । अपभ्रंश भाषाका यह बहुत प्राचीन कवि है । इसका सिर्फ एक ही प्रगल्भ भविष्यवत्-कहा ( भविष्यवत्-कथा ) या पंचमी-कहा उपलब्ध है जिसे सबसे पहले जर्मनीके सुप्रसिद्ध विद्वान् डॉ० जैकोबीने रोमन लिपिमें प्रकाशित किया था और उसके बाद स्व० सी० डॉ० दत्तल और डॉ० पी० डी० गुणेने गायकनाथ औरियण्टल सीरीजमें नागरी लिपिमें । डा० जैकोबीका राय है कि इसका अपभ्रंश उस समयकी है, जब कि वह बोलचालकी भी भाषा थी, केवल साहित्यकी भाषा नहीं । इसके सिवाय वह नवी शताब्दिके हरिमदनीके 'नेमिनायचरित'की भाषासे बहुत कुछ समानता रखती है और उनसे कुछ पीछे की है । डॉ० गुण भी उसे आचार्य हेमचन्द्रने जिस अपभ्रंशका व्याकरण किया है उससे लगभग दो शताब्दि पहलकी मानते हैं और इस तरह इन दोनोंके मतमें धनपाल ईसाकी दसवीं शताब्दिके कवि मान सकते हैं ।

धनपालने अपने ग्रन्थमें लिफ इतना ही परिचय दिया है कि वे धनक नामक वणिक वंशके माएसर पिता और धनशी देवी माताके पुत्र थे । इसके सिवाय और कुछ भी नहीं लिखा । अपने गुरु या सम्प्रदाय आदिका भी कुछ उल्लेख नहीं किया; परन्तु डा० जैकोबीने वक्तव्य है कि वे दिग्गम्य सम्प्रदायके थे । क्योंकि पंचमी-कहामें शीलधर्म अन्त्युत स्वर्गका उल्लेख है जो कि दिग्गम्य सम्प्रदायके अनुसार है ।

१ सन् १८१८ में प्रकाशित हुआ । २ सन् १९२३ में प्रकाशित ।

३ डा० जैकोबीने उस समय हरिमदनी के लक्ष्मी नवी सरीका माना था, परन्तु पीछे कुतिभोजिनविजयवंसे आने 'हरिमदनीक सप्तवर्णिक' शीर्षक लेखमें श्रेष्ठ पुनः प्रकाशने उनको ७०५ से ७५५ ई० स० के बीचमा स्थित किया है ।

४ धनकवचविंशति माएसरहो समुन्मविण ।

धनसिद्धिविसुण विरश्च सरसइसंभविण ॥ ९

श्वेताम्बर सम्प्रदायके अनुसार स्वर्ग वारह ही हैं। इसके सिवाय इस ग्रंथके पौंचवीं सर्गिके २० वें कवचकामे जो 'प्रतिष्ठापि जेण दिग्गवरि लायउ' पद है उससे भी वे दिग्गवर ही माहूम होते हैं, परन्तु यह आश्चर्य है कि इस कविका पीछेके किसी दिग्गवर-जैनग्रन्थकारने कहीं कोई उल्लेख नहीं किया। इसकी जिन दो हस्तलिखित प्रतियोंके आधारसे पूर्वोक्त परीक्षण प्रकाशित हुए हैं, वे भी श्वेताम्बर भेदांगोंमें ही प्राप्त हुई हैं, दिग्गवर भेदांगोंमें अभी तक इसकी कोई प्रतिष्ठापि नहीं देखी हुनी गई।

धक्कड़, चर्कट या चक्कड़नाल वैश्वोंकी ही एक जाति है। अपभ्रंश भाषाकी धम्मपरिक्काके कर्ता हरिपेण भी इसी धक्कड़वंशके हैं जिनका समय वि० सं० १०४४ ई। देववादायमें वि० सं० १२८७ का जो तैजपालका शिलालेख है, उसमें भी चर्कट या धक्कड़ जातिका उल्लेख है। आगेके दो अन्य शिलालेखोंमें भी इस जातिके लोगोंका जिक्र है। यह धक्कड़नाल जाति अब भी मौजूद है। दिग्गवर जैन डिस्कटरीके अनुसार सन् १९१४ में इसकी जनसंख्या १२७२ थी। इस जातिके लोग दिग्गवर-जैनधर्मका पालन करते हैं और अधिकांशमें वरारके आसोला और यक्षमाल तिलोंमें आबाद हैं। कुछ लोग निजाम राज्यके परमणी जिलेमें भी हैं। मूलमें यह राजपुतानेकी ही जाति है और बघेरवालोंकी तरह यह भी बगरकी ओर चली आई है। हरिपेणने 'सिरिउजपुरणिग्गाय-वक्कड़कुल' लिखा है, अर्थात् सिरिउजपुरसे निकला हुआ धक्कड़ कुल। इस सिरिउजपुरका ठीक ठीक पता तो नहीं चला; परन्तु शायद ठीक राज्यके सिरोजका ही यह पुराना नाम हो। मेवाड़की पूर्व सीमापर टोंक राज्य है और सिरोज पहले मेवाड़में ही शामिल था। हरिपेणने अपनेकी मेवाड़ देशका कहा भी है।

२ महाकवि धनपाल — ये फर्रुखाबाद जिलेके सांकाचरी नामक स्थानमें जन्म लेनेवाले काश्यपगोत्री ब्राह्मण देवार्थिके पौत्र और सर्वदेवके पुत्र थे। पहले वे जैनधर्मके विशेषों थे परन्तु पीछे अपने छोटे भाई शोमनके जिनदीक्षा ने उनके बाद स्वयं भी जैनधर्मके उपासक बन गये थे। परमारवंशी राजा सीवकांत लेकर महाराजा भोजके समय तक वे जीवित रहे। वाक्यातिरात्र मुंजकी राज्यसभाके ये प्रमुख रत्न थे और मुंजने इन्हें 'सरस्वती' की उपाधिसे विभूषित किया था।

१-२ देखो सुमिलितविजयनी सम्पादित प्राचीन जैन-लेख-संग्रह, पृ० ८६, १५, १२२

३ इस समय यह तंकिता नामसे प्रसिद्ध है।

४ श्रीसुंजेन सरस्वतीणि सदसि क्षीणीधृताभ्याहतः । — ति० सं०

संस्कृत और प्राकृत दोनों भाषाओंपर इनका असाधारण अधिकार था । सीयक-देवने जिस समय ( वि० स० १०२९ में ) राष्ट्रकुटोषी राजधानी मान्यखेटको सूटा था, उस समय इन्होंने अपनी छोटी बहिन सुन्दरीके लिये ' पारबलज्जली नाममाला ' ( प्राकृत-छन्दमीनाममाला ) नामक कौशकी रचना की थी । उसके बाद राजा भोजके जिनारामोंक कथा सुननेके कुण्डलको मिटानेके लिये ' तिलक-मंजरी ' नामक गद्यकाव्य लिखा, जो न केवल जैनसाहित्यमें बल्कि समग्र संस्कृत-साहित्यमें एक बेजोड़ रचना है । अपने छोटे भाई शोभनभुनिकृत संस्कृत स्तोत्रपर एक संस्कृतटीका भी इन्होंने लिखी है जिसके अन्तमें लिखा है—तस्यैव ज्येष्ठभ्रातुः पण्डितधनपालस्य । ' इसके सिवाय ग्रहरम-पंचांगिका ( प्राकृत ), महावीरस्तुति और सत्यपुत्रीय-महावीर-उत्साह ( अपभ्रंश भाषा ) नामकी कुछ फुटकर रचनायें भी इनकी मिलती हैं ।

महाकवि धनपाल स्वैताम्बरसम्प्रदायके अनुयायी थे और उनके भाईने भी इसी सम्प्रदायकी दीक्षा ली थी । प्रभावकचरित आदि ग्रन्थोंमें धनपालके जैन होनेकी विस्तृत कथा मिलती है ।

३ पल्लीवाल धनपाल—धनपाल नामके एक और कविका पता लगा है जिन्होंने महाकवि धनपालके प्रतिष्ठ गद्य-काव्य ' तिलकमंजरी ' के आधारसे ' तिलकमंजरी-कथा-सार ' नामका ग्रन्थ लिखा है । उसके प्रारम्भमें आदिनाथ भगवान् और भारतीकी स्तुति करके महाकवि धनपालको नमस्कार किया गया है और फिर कहा है कि उनकी विज्ञानगुणिकृत और कर्णोद्दिष्ट तिलकमंजरी किसको अलंकृत नहीं करती ? अमरके समान मैं उसीका रस लेकर संक्षेपमें कुछ मधु उद्धरण करूंगा । इसमें कथानक वही है, अर्थ भी प्रायः वही है, परन्तु रसोचित्यके स्वापसे किशा हुआ कुछ नवीन वर्णन भी है<sup>१</sup> ।

१ देखो, पृ० १२७ की टिप्पणीमें उद्धत गाथा ।

२-३ ये दोनों रचनायें जैनसाहित्यसंक्षेपक बर्ग २ गंक ३ में प्रकाशित हो चुकी हैं ।

४—श्रीनाभेयः श्रियं दिस्माद्यस्मात्तटयोर्विद्य ।

मेतुर्नृशाम्बुजोपान्तभ्रान्तभृद्भावाभिभ्रमम् ॥ १ ॥

ग्रन्थान्तमें कविने अपना परिचय इस प्रकार दिया है—अणहिलपुरके पल्ली-  
वाल कुलमें अशेष शालीके ज्ञाता आमन नामके कवि हुए, जिन्होंने  
नेमिचरित नामक महाकाव्यकी रचना की। उनके चार पुत्र हुए, जिनमें सबसे  
बड़े अनन्तपाल थे जिन्होंने पाटी-गणितकी रचना की। दूसरे घनपाल, तीसरे  
रत्नपाल और चौथे गुणपाल। घनपाल अल्पज्ञ है, तो भी उसने अपने पिताकी  
अभ्यान्त शिक्षाके प्रसादसे यह तिलकमंजरी कथाका सार लिखा। कार्तिक सुदी

चद्वेऽपि यत्प्रभावेन मवेन्मान्यो मनीषिणाम् ।

सदा रेव्यपदा मद्यं स प्रसीदतु भारती ॥ २ ॥

‘नमः श्रीघनपालाय येन शिक्षणगुणिता ।

कं नाट्यकुदते कर्णस्थिता तिलकमंजरी ॥ ३ ॥

तस्या रक्ष्यमादाय मधुमत् इवावरात् ।

मन्दवागपि संक्षेपाद्बुद्धिमि किमप्यहम् ॥ ४ ॥

कथागुष्कः स एवात्र प्रायेणार्थस्त एव हि ।

किञ्चिन्नवीनमप्यस्ति रसोच्चित्वेन वर्णनम् ॥ ५ ॥

१—अणहिलपुरस्थातः पल्लीपालकुलोद्भवः ।

जयत्वशेषशालजः श्रीमान् सुकविरामनः ॥ १

सुनिश्चयशब्दसन्दर्भमद्भुतार्थं रसोर्मि पत् ।

येन श्रीनेमिचरितं महाकाव्यं विनिर्ममे ॥ २

चत्वारः सूनवस्तस्य गुरुस्तु विशेषितः ।

अनन्तपालश्चक्रे स्पष्टं गणितपाठिकम् ॥ ३

घनपालस्ततो नव्यकाव्यशिक्षणसायणः ।

रत्नपालः सूत्रग्रन्थो गुणपालश्च विश्रुतः ॥ ४

घनपालोऽल्पज्ञश्चापि विदुरभ्यान्तशिक्षया ।

सारं तिलकमंजरीः कथायाः किञ्चिदग्रथत् ॥ ५

इन्दु-दर्शन-सुबोद्धिवासरं मामि कार्तिके ।

शुद्धाहस्यां सुरावेधः कथासारः समर्थितः ॥ ६

मन्यः किञ्चिदमप्यधिकः शतानि द्वादशाम्पसौ ।

वाच्यमानः सदासद्भिः सचयकै च नन्दतात् ॥ ७

८ गुरुवार वि० सं० १२६१ को यह समाप्त हुआ । इसमें १२०० से कुछ अधिक श्लोक हैं ।

मुनि श्रीजिनविजयजी इस कविको दिगम्बर सम्प्रदायका शतपात्रो हैं । अपना लेख लिखते समय उनके समस्त इस ग्रन्थकी पूरी प्रति मौजूद थी । उनके दिव्य हुए उद्धारणोंमें यद्यपि कविके सम्प्रदायका कोई उल्लेख नहीं है परन्तु ग्रन्थके भीतर ऐसी कोई बात अवश्य होगी जिससे ये इस निर्णयपर पहुँचें हैं । पालीवाल जाति दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों सम्प्रदायोंकी अनुयायी रही है ।

नूल तिलकमंजरीके कर्ता यद्यपि श्वेताम्बरसम्प्रदायके अनुयायी थे परन्तु उनका सार इस दिगम्बरसम्प्रदायके विद्वानने लिखा, और मूलग्रन्थकारको नमस्कार भी किया, इससे उस समयके साहित्यिक विद्वानोंकी उदार-बुद्धि और मतसहिष्णुतापर प्रकाश पड़ता है । कामन्दालंकारपर भी जो एक श्वेताम्बर कविकी रचना है सम्बेडलवाल वंशके पं० वादिराजने—जो दिगम्बर सम्प्रदायके थे—अपनी संस्कृत टीका लिखी है ।

## महाकवि हरिचन्द्र

इस महाकविकी केवल एक ही रचना उपलब्ध है और वह है धर्मशर्माम्बुदय महाकाव्ये । काव्यशास्त्राचार्य स्व० महामहोपाध्याय पं० दुर्गाप्रसादजीने इसकी भूमिकामें लिखा है कि यह कवि अपने कविताकी प्रौढ़तासे भाषादि प्राचीन महाकवियोंकी कक्षामें आता है । परन्तु दुर्भाग्यसे इस कविके विषयमें हमारा ज्ञान बहुत ही थोड़ा है । न तो इनका इनसे पीछेके किसी ग्रन्थकर्त्ताने कहीं उल्लेख किया और न इन्होंने ही किसी पूर्ववर्ती कवि या ग्रन्थकर्त्ताका स्मरण किया है जिससे यह निर्णय किया जा सके कि ये कित्त समयमें हुए हैं ।

धर्मशर्माम्बुदयके अन्तमें कविने अपना मित्र इतना ही परिचय दिया है किं वही भारी भागीजावाले और सारे जगतके ध्वस्तस्वरूप नोमकोंके बंधमें और कायस्थ कुलमें आर्दिदेव नामके पुत्रपरन्त हुए जिनकी पत्नीका नाम रथ्या या तथा उनसे हरिचन्द्र नामका पुत्र हुआ जो अरहंत मगवानके चरणकमलोंका भ्रमर या और जिनकी चाणी सारस्वत स्रोतमें निमग्न हो गई थी । हरिचन्द्र अपने भाई लक्ष्मणकी

१ जीवंबरचम्पु नामका एक और अन्य महाकाव्य हरिचन्द्रके नामसे प्रकाशित हुआ है; परन्तु कहा जाता है कि यह हरिचन्द्रके ही अनुकूलपात्र किसी अज्ञातनामा विद्वान्की रचना है । यद्यपि जीवंबरचम्पुमें धर्मशर्माम्बुदयके भाषा और शब्दों तकमें बहुत कुछ समानता है, यद्यपि दोनोंको एक ही कर्त्ताकी कृति कहा जा सकता है; परन्तु साथ ही यह भी तो कह सकते हैं कि किसी अन्यने ही धर्मशर्माम्बुदयके ये भाषादि ठे किये हों । इस विषयमें अभी अधिक विचार करनेकी जरूरत है ।

२ श्रीमानशेषमहिमास्ति स नोमकानां बंधः समस्तजगतीयलयावनंसः ।

हस्तावलम्बनमवाप्य नमुहस्तन्वी कृत्वापि न स्वल्पति दुर्गपथेषु लक्ष्मीः ॥

मुक्तफलरिषतिरन्कृतिषु प्रसिद्धस्वादेश्व इति निर्मलमूर्तिरासीत् ।

कायस्थ एव निरवशमुणाग्रहः सत्तेकोऽपि यः कुलमशेषमलं चकार ॥ २

लावण्याम्बुनिधिः कलाकुलगृहं सौभाग्यमद्राम्भयोः ।

महिषाघेदम धियासवालवलभीभूतासदं संपदाम् ।



भक्ति और शक्तिके हरिचन्द्र उसी तरह निर्व्याकुल होकर शास्त्र-समुद्रके पार हो गये जिस तरह राम लक्ष्मणके द्वारा सेतु पार हुए थे ।

इस प्रशंसासे यह नहीं मान्य होता कि हरिचन्द्र कदाके रहनेवाले थे । यह नौमकोंका वंश कौन-सा था, सो भी समझमें नहीं आया । संभव है, पाठ कुछ अशुद्ध हो । वंश और कुलके विशेषणोंसे ज्ञान पड़ता है कि हरिचन्द्र किसी राजमान्य कुलके थे और यह राजमान्यता उनके यहाँ पीढ़ियोंसे चली आ रही थी ।

काव्योंमें यौनधर्मकी उपात्तनाके बहुत ही कम उदाहरण मिलते हैं और हरिचन्द्रका उदाहरण उनमें मुख्य है । कविने यह तो लिखा है कि गुरुके

श्रीचानारविषेकविह्वलमही प्राणधिया शक्तिनः

श्रद्धांशीव पतिव्रता प्रणयिनी रथेति तस्यामवत् ॥ ३

अहंस्वदाभ्यासहचर्यकस्तथोः सुतः श्रीहरिचन्द्र आसीत् ।

गुरुप्रसादादमला बभूवुः सारस्वते सौतीसि यस्य ज्ञानः ॥ ४

भक्तन शक्तन च लक्ष्मणेन निर्व्याकुलो राम इवानुजेन ।

यः सारमासादित बुद्धिसेतुः शास्त्राम्बुराशेः परमासनाद् ॥ ५

प्रदार्थवैनिश्चयहरयमंप्रत्यवत्सर्गिणोऽसमवायसादात् ।

जान्देवतायाः समवेदि सदैवैः पश्चिमोऽपि प्रथमस्तगूः ॥ ६

स कर्णवीर्यपूरसप्रवाहं रसध्वनेरध्वनि सार्थवाहः

श्रीधर्मसर्माभ्युदयामिथानं महाकविः काव्यमिदं व्यधत् ॥ ७

एष्वत्पसारमपि काव्यमिदं मदीयमादेयतां जिनपतेरनघैश्चरिवैः ।

विषण्णं मृदः स्वप्नुदस्य नरा नरेन्द्रमुद्राङ्कितं किमु न मूर्धनि धारयन्ति ॥ ८

दक्षैः साधुपरीक्षितं नवनयनैस्सार्पणनादराद्

यथैतः कणपाटिकासु प्रतपः प्राप्तप्रकर्षोदयम् ।

नानाभर्त्तार्थोचक्षुभावपटनातैर्भग्यशोभान्वदं

तजः काव्यसुषर्णमस्तु कृतिनां कर्णदृष्टीभूषणम् ॥ ९

जीवाजैनमिदं मतं दामयानु तूरानपीपं कृपा

भास्या सह शीलवत्त्विरतं श्रीसाहचर्यव्रतम् ।

मान्दर्ये गुणिषु त्यजन्तु पिङ्गुनाः संतोषलीलातुषः

सन्तः सन्तु भयन्तु च भयविदः सर्वे कवीनां जनाः ॥ १०

प्रवादसे उनकी वाणी निर्मल हो गई थी, परन्तु शुद्धता नाम नहीं दिया । वे दिगम्बर सम्प्रदायके अनुयायी थे ।

धर्मशर्मामुदयकी नाटिकामें महाकवि राजशेखरने प्रथम अवतारिकाके अनन्तर एक जगह विदूषकके द्वारा हरिचन्द्र कविका जिक्र किया है<sup>१</sup> । यदि ये हरिचन्द्र धर्मशर्मामुदयके ही कला हैं, तो इन्हें राजशेखरसे पहलेका वि० सं० १६० से पहलेका मानना चाहिए ।

धर्मशर्मामुदयकी एक संस्कृतटीका मण्डलाचार्य ललितकीर्तिके शिष्य यशः-कार्तिकृत मिलती है, जिसका नाम 'सन्देहभ्रान्तदीपिका' है । बहुत ही मामूली टीका है । इस महाकाव्यपर तो एक दो अच्छी टीकायें होनी थी ।

### दो प्राचीन प्रतियाँ

पाटण ( गुजरात ) के संघवी पात्राके पुस्तक-भाण्डारमें धर्मशर्मामुदयकी जो हस्तलिखित प्रति है वैद वि० १२८७ की लिखी हुई है और इसलिष्ट उससे यह निश्चय हो जाता है कि महाकवि हरिचन्द्र उक्त संकल्प बादके तो किसी तरह हो ही नहीं सकते, पूर्वके ही हैं । कितने पूर्वके हैं, यह दूसरे प्रमाणोंकी अपेक्षा रखता है । इस ग्रन्थ-प्रतिका ने० २६ है और इसकी पुष्टिकारमें लिखा है—“संवत् १२८७ वर्षे हरिचन्द्रकविविरचितधर्मशर्मामुदयकाव्यपुस्तिका श्रीरत्नाकरश्रीर अदि-शेन कीर्तिचंद्रगणित लिखितमिति मद्रम् ॥”

इस प्रतिमें १२॥४११ साइके ११५ पत्र हैं ।

उक्त संघवी पात्राके ही भाण्डारमें इस ग्रन्थकी १७६ नम्बरकी एक प्रति और भी है<sup>२</sup> जिसमें २०×२४ साइके १४८ पत्र हैं । इस प्रतिमें लिखनेका समय तो नहीं दिया है; परन्तु प्रति लिखाकर वितरण करनेवालेकी एक विस्तृत

१ विदूषकः ( सलोभं )—उक्तुं यच्च ता किं न मनइ, नमहाणं येज्जिवा हरिचन्द्र-पदविन्दकोहिमहाकव्यदुर्लोभं पि पुरतो लुक्कति । ( कज्जेव तत्किं न भण्यते, धरमाकं वेदिका हरिचन्द्र-नेन्द्रिचन्द्र-वोदिश-शक्यमहीनाण्ये दुरतः सुभाषितेति ।

२ १म टीकाकी एक प्रति नम्बरके ९० य० सरस्वतीमवन ( १७८ क ) में है जो वि० सं० १६५२ की लिखी हुई है । कलाका समय मान्य नहीं हुआ । )

३-४ देखो गायकनाथ मोरिययक्त तोरीचुमें प्रकाशित पाठ्यके जैन साहित्यके सूची ।

प्रशस्ति दी है, जिसका भावार्थ यह है कि—

धर्मचक्रियों ( तीर्थंकरों ) के तीर्थों और चर्चा मनुष्योंके कारण जो तीन भुवनमें विख्यात है, उस गुज्जर ( गुजरात ) देशमें विद्या और वैभवंसे सम्पन्न विद्यापुर ( बीजापुर ) नामका नगर है । वहाँ हुंकर कुलमें एक पद्म नामक गुरुस्थ विख्यात हुए जिनकी पत्नीका नाम शर्करा था । उसी देशमें दाद हुए जिनके भाईका नाम निर्मल था । जिसमें सर्वशोको भी प्रविष्टा दी अर्थात् जैन मंदिरोंकी प्रतिष्ठा कराई, उस दाताकी भला कौन प्रशंसा कर सकता है ? दादकी

४—जगत्ति गुर्जरे देशो विख्यातो भुवनत्रये ।

धर्मचक्रभृता तीर्थैर्धनाद्भवैर्मानवैरपि ॥ १ ॥

विद्यापुरं पुरं तत्र विद्याविभवसंभवः ।

पद्मः शर्करया ख्यातः कुले हुंकरसंलके ॥ २ ॥

तस्मिन्वंशे दादनामा प्रसिद्धो ज्ञातो निर्मलख्यस्तदायः ।

सर्वशेख्यो वो ददो भूप्रतिष्ठां ते दातारं शो भवेत्सोऽनुमीशः ॥ ३ ॥

दादस्य पत्नी नृपि मोक्षलाख्या शीलजिह्वानेः शुचिचन्द्रसेना ।

तद्वन्दनश्चादृष्टिरेवमर्त्ता देपालनामा महीमैकधाम ॥ ४ ॥

ताम्यां प्रसूतो नयनामिरामो खंडाकनामा तनयो विनीतः ।

श्रीवैजयंते पविलदेहो दानेन लक्ष्मीं सकलां करोति ॥ ५ ॥

ज्ञान-जालसंलकेऽस्य शुभो मायै भवेता द्वये,

मिथ्यात्वद्रुमदाहपावकशिखे रुद्धममामे स्ते ।

सागरजलतर्कणैकनिपुणे रत्नचयोज्ज्वलिके,

रुद्रस्येव नभोजदंगिरिसुते लवण्यलीलायुते ॥ ६ ॥

धीकुंडकुंदस्य बभूव यथा श्रीरामचंद्रः प्रथितप्रभावः ।

शिष्यस्तदीयः शुभकीर्तिनामा तपोमनावक्षसि शरभूतः ॥ ७ ॥

प्रशोभते संप्रति तस्य पट्टं विद्याप्रभावेण विशालकीर्तिः ।

शिथिरनेकैस्त्वत्सेवमान एकांतवादादिविनाशवक्त्रम् ॥ ८ ॥

जयति विजयसिंहः श्रीविद्यालस्य शिष्यो

जिनगुणमणिमाला यस्य कंठे सदैव ।

अनितमहिमरागेऽर्चनेनाशस्य काश्यं

निजमुकृतमिधिसं तेन तस्मै वितर्णिम् ॥ ९ ॥

पत्नीका नाम मोषल था जो शीलवती और चन्द्रसेनाके समान पवित्र थी। उसके पुत्रका नाम महिमाधाम देवाक्ष ( देवपाल ) था जिसकी चाहणि देवी नामक भार्यासे सुन्दर विनयशील बंदाक नामक पुत्र उत्पन्न हुआ, जो दान कर करके अपनी लक्ष्मीको सफल करता है। उसकी शानू और जसल नामकी दो भार्यासे महादेवकी गंगा और पार्वतीके सदृश थीं, जो सद्धर्ममार्गमें रत, सागरजनोंकी रक्षा करनेवाली और राजन्वकों प्रकाशित करनेवाली थीं।

श्रीकुन्दकुन्दके वंशमें प्रभावशाली रामचन्द्रके शिष्य शुभकीर्ति हुए जो चबे तपस्वी थे। इस समय उनके पदको अपनी विशाके प्रभावसे विशालकीर्ति शोभित कर रहे हैं, जिनके अनेक शिष्य हैं और जो एकान्तवादिषोंको वराजित करनेवाले हैं।

विशालकीर्तिके शिष्य विजयसिंह हैं, जिनके कंठमें जिनगुणोंकी मणिमाला सदैव शोभा देती है।

उसने ( बंदाकने ? ) यह भगवान् धर्मनाथका काव्य ( धर्मशर्माण्युदय ) पुण्यतुष्टिके निमित्त विजयसिंहको वितरण किया।

इस १७६ नम्बरवाली प्रतिये प्रति लिखनेका समय नहीं दिया है; परन्तु रामचन्द्र, शुभकीर्ति या विशालकीर्तिके समयका पता यदि अन्य साधनोंसे लगाया जा सके तो यह मान्य हो सकता है। विद्यापुर गुजरातका बीजापुर ही मान्य होता है। वहाँ हूबहू जातिके जैनोकी बस्ती अब भी है।

साहित्याचार्य पं० राजकुमार शास्त्री अपने ता० २२-११-४१ के पत्रमें लिखते हैं कि वाग्मटके नेमिनिर्वाण काव्य और धर्मशर्माण्युदयका तुलनात्मक अध्ययन करनेसे ऐसा मान्य होता है कि वाग्मटने धर्मशर्माण्युदयका अच्छी तरह परिशीलन किया था। कई पंक्तियोंको जोड़ेसे ही हेरफेरके साथ उन्होंने अपना बना लिया है। उदाहरणके लिए दोनोंका प्रथम पद्य देखिए। इसी तरह धर्मशर्माण्युदयके पंचम सर्गका और नेमिनिर्वाणके द्वितीय सर्गका प्रारम्भिक अंश भी मिलता जुलता है जिसमें कि एक सुरंगना आकाशसे उतरती हुई राजाको दिखलाई देती है और इससे धर्मशर्माण्युदय नेमिनिर्वाणसे पहलेका जान पड़ता है। अन्यत्र उल्लेख किया है कि नेमिनिर्वाण विक्रमकी बारहवीं शताब्दिके प्रारम्भसे पहलेकी रचना है। अतएव हरिचन्द्रका समय म्यारहवीं शताब्दितक तो पहुँच ही जाता है।

## महाकवि वादीभसिंह

वादीभसिंहके दो काव्य ग्रन्थ उपलब्ध हैं, गद्यचिन्तामणि और सुबचूडामणि । पहला गद्य-काव्य है और दूसरा अनुसूय भोक्तव्य पद्य-काव्य । पहला महाकवि वाणकी कादम्बरी और धनपालकी तिलकमंजरीके इंगित है और जैनोंके काव्य-साहित्यमें बहुत ही महत्त्वकी रचना है । दूसरेकी विशेषता यह है कि कथाके साथ साथ उसमें नीति और उपदेश भी चलाया है । कवि श्लोकके पूर्वार्धमें तो अपनी कथाको कहता चलता है और साथ साथ उच्चारार्धमें आर्यान्तरन्यासके द्वारा कोई न कोई नीति या शिक्षाकी सुन्दर सूक्ति देता जाता है । दोनों काव्योंके कथानक बिल्कुल एक हैं, सच या क्षत्रियोंमें चूडामणिके तुल्य श्रीकंभर नामक पुराण पुरुषका चरित दोनोंमें निकल है । पहला शृंगारादि रसोंसे परिष्कृत है, अतएव प्रीति लोगोंके लिए है और दूसरा शायद सुकुमारमति कुमारोंके लिए लिखा गया है, इसलिए उसमें शिक्षाकी प्रधानता है ।

कविने गद्यचिन्तामणिके प्रारंभमें अपने गुरुका नाम आचार्य पुष्पसेन बतलाया है और कहा है कि उसीके प्रसादसे उन्हें वादीभसिंहता और मुनिपुंगवता ( आचार्यता ) प्राप्त हुई और अन्तके दो श्लोकोंमें बतलाया है कि उनका वास्तव नाम ओड्डयदेव था ।

- 
- १—श्रीपुष्पसेनमुनिनाथ इति प्रतीतो,  
विन्यो मनुहंदि सदा मम सेनिदेष्यात् ।  
सच्छक्तिः प्रकृतिमूढमतिर्जनेऽपि,  
वादीभसिंहमुनिपुंगवतामुपैति ॥ १
- २—श्रीमद्वादीभसिंहेन गद्यचिन्तामणिः कृतः,  
स्थेवाशेड्यदेवेन विरायास्यानभूषणः ॥  
स्थेवाशेड्यदेवेन वादीमहर्षिणा कृतः,  
गद्यचिन्तामणिलोके चिन्तामणिरिवापरः ॥

वादीभसिंहका अर्थ है वादिकपी क्षत्रियोंके लिए सिंहके तुल्य । स्पष्ट ही यह एक विशेषण है जो उनके वादिविजेता होनेको प्रकट करता है । यह उनका नाम नहीं, विशेषण या पदवी है जो आगे चलकर नाम ही बन गई है ।

और भी अनेक आचार्योंको यह पदवी प्राप्त थी और उसका उच्चारण कहीं कहीं उनके नामोंके साथ और कहीं कहीं बिना नामके भी किया जाता था । मल्लिनेश-प्रशस्तिमें आचार्य अजितसेनका उनके वादीभसिंह पदके साथ उल्लेख किया गया है<sup>१</sup> और स्रवणचेल्लोज्ज्वले ४९३ वें शिलालेखमें अरुणलान्वयके श्रीपाल वैश्वदेवको भी वादीभसिंह लिखा है<sup>२</sup> ।

मगधजिनसेनने आदिपुराणके प्रारंभमें अपने पूर्ववर्ती विद्वानोंकी स्तुति करते हुए एकका उल्लेख 'वादिसिंह' नामसे किया है<sup>३</sup> जो कि निश्चयसे किसीकी पदवी है और वह पदवी उस समय इतनी प्रसिद्ध थी कि उसके साथ वास्तविक नाम देनेकी उन्हें आवश्यकता ही प्रतीत न हुई । लघुसमन्तमद्रने भी अपने अष्टसहस्री-टिप्पणमें 'आसमीमांसा' को 'वादीभसिंहोपलक्षित' विदोषण दिया है, जो पदवी ही है, नाम नहीं । इस पदवीपरसे हम तब तक पदवीधरके नामका ठीक ठीक अनुमान नहीं कर सकते जब तक कि उसके लिए कोई दूसरे सबल प्रमाण न हों ।

### अजितसेन और ओढयदेव

सबसे पहले सन् १९१६ में स्व० पं० टी० एस० कुम्पूत्तामी शास्त्रीने महाचिन्तामणिकी भूमिकामें लिखा था कि मल्लिनेश-प्रशस्तिके अजितसेन और महाचिन्तामणिके कर्त्ता वादीभसिंह एक ही जान पड़ते हैं । परन्तु इसके लिए उन्होंने कोई विशेष प्रमाण उपस्थापित नहीं किये थे । उसके बाद पं० के० भुवर्वाड शास्त्रीने उस धारणाको पुष्ट करनेके लिए शाल की दो विस्तृत लेख

१—सकलभुवननाथानन्दमुर्धापयत्रस्तुतिमुकुटचूडानीद्वाराधारविन्दः ।

मदबदलितवादीनेन्द्रकुम्भप्रनेदी गगनद्वीकृतसेनो भाति वादीभसिंहः ॥ ५७

२ इन्द्र निरवधस्य द्वादभूषणं गणेशसमभेतरुमति वादीभसिंह वादिशालकृत ... श्रीपाल वैश्वदेवके ।

३ कवित्वस्य परा सीमा वाग्वित्वस्य परं पदम् ।

गमकत्वस्य पर्यन्तो वादिसिंहोऽर्च्यते न कैः ॥ ५४

प्रकाशित किये हैं<sup>१</sup>, परन्तु उनमें वे एक भी प्रमाण ऐसा नहीं दे सके हैं जो निःसंवायनपक्षे अजितसेनको गद्यचिन्तामणिका कर्त्ता सिद्ध करनेके लिए पर्याप्त हो।

एक तो अजितसेनके गुरुका नाम पुष्पसेन नहीं है, और लगभग उसी समयके जिन एक पुष्पसेन मुनिको अजितसेनका गुरु माननेके लिए शास्त्रीजीने आविष्कृत किया है, उनका अजितसेन नामका कोई शिष्य ही नहीं है, बल्कि उनके शिष्यका नाम वासुगुण्य सिद्धान्तदेव है, साथ ही पुष्पसेन और अजितसेनका स्थितिकाल भी दोनोंके गुरु-शिष्य होनेमें बहुत कुछ वाचक है। दूसरे अजितसेन राजमान्य विद्वान् थे, अनेक राजा उनके चरणोंमें सिर झुकते थे, परन्तु ओङ्कदेव या वादीमसिंहके विषयमें ऐसा कोई उल्लेख नहीं है जिसमें उन्हें राजमान्य कहा गया हो<sup>२</sup>। तीसरे अजितसेनके सन्ध्यामें फिरोजे उद्धरण शास्त्रीजीने दिये हैं उनमेंसे किसीमें भी उन्हें महाकवि या काव्य-ग्रन्थोंका कर्त्ता नहीं बतलाया है। यदि वे गद्यचिन्तामणि जैसे अष्ट काव्यके कर्त्ता होते, तो कमसे कम मल्लिभण-प्रशस्तिमें उनकी इस विशेषताका संकेत अवश्य होता। इस प्रशस्तिमें उनकी प्रशंसामें एक दो नहीं ५० पंक्तियाँ खर्च की गई हैं। उक्त प्रशस्ति और दूसरे उल्लेखोंमें तो वे बड़े भारी वादिविजेता और तार्किक ही मान्य होते हैं, कवि नहीं। इन सब बातोंमें ओङ्कदेव और अजितसेन एक नहीं हो सकते। दोनोंमें सिर्फ एक ही समता है और वह यह कि दोनों 'वादीमसिंह' पदको धारण करनेवाले थे।

### अकलंकदेवके समकालीन ओङ्कदेव

पं० कैलासचन्द्रजी शास्त्रीने न्यायकुसुमचन्द्र ( प्रथम खंड ) की भूमिकामें लिखा है कि मल्लिभण-प्रशस्तिमें जिन पुष्पसेन मुनिको अकलंकदेवका सघर्षी या गुरुभाई बतलाया है, वादीमसिंह उन्हींके शिष्य प्रतीत होते हैं और लघुसमन्तमन्त्रके आह्वयश्री-दिष्यपक्षमें जिन वादीमसिंहका उल्लेख है वे भी शायद वही हो।

१ संतो कैलसिचन्द्रात् मास्त्रा पाग २, अंक २ पृ० ८८-८९ और पाग ७ अंक १ पृ० १-८

२ शास्त्रीजीने गद्यचिन्तामणिका प्रशस्तिमें 'विराजोत्थान-भूषणः' पदसे तावद यह समझ लिया है कि वे राजमान्य थे। 'उत्थान-भूषण' का अर्थ है समाका भूषण या शोभा और यह विशेषण गद्यचिन्तामणिके लिए दिया गया है, कविके लिए नहीं। बल्कि सिर्फ बतना ही अगिप्राय वे कि यह ग्रन्थ विरकावके लिए समाओंका भूषणरूप होकर रहे।

इसके सिवाय उन्होंने भगवजिनसेन और वादिराजद्वारा स्मृत वादिसिंहकी भी वादीभसिंह ही होनेकी संभावना प्रकट की है ।

पहले भैया भी यही खयाल था; परन्तु अब मैं आहवदेव या वादीभसिंहको इतना प्राचीन नहीं समझता । मेरी समझमें एक वादिसिंह या वादीभसिंह भगवजिनसेनसे पहले हुए जरूर हैं जिनका वास्तविक नाम माहूम नहीं है और आत्ममीमांसापर भी शायद उनकी कोई टीका भी परन्तु गद्यचिन्तामणिकारसे वे पृथक् हैं, यद्यपि वे भी कवि, वादी और तार्किक थे । इसके सिवाय अकलंकदेवके लघुमां पुण्यसेनके ही वे शिष्य थे, यह भी निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता ।

### सोमदेवका शिष्यत्व

श्रुतसागरखुर्रिने यशस्तिलककी टीका ( आश्वाम २ ) में वादिराज महाकविका एक पद्य उद्धृत करते लिखा है कि वे कविराज भी सोमदेवके शिष्य हैं । क्योंकि सोमदेव कहते हैं कि ' वादीभसिंह भी मेरे शिष्य हैं और वादिराज भी । ' परन्तु श्रुतसागरके इस कथनपर विश्वास नहीं किया जा सकता । क्योंकि एक तो उन्होंने यह बतलानेकी कृपा नहीं की कि सोमदेवने उक्त वचन किस ग्रन्थमें किस प्रसंगपर कहा है और दूसरे सोमदेवने अपने यशस्तिलकको शक संवत् ८८१ ( वि० सं० १०१६ ) में पूरा किया है और वादिराजने अपना पार्श्वनाथचरित श० सं० ९४७ ( वि० सं० १०८२ ) में उनसे ६६ वर्ष बाद । इसके सिवाय वादिराज स्वयं अपने गुरुका नाम भतिषागर बतलाते हैं और वादीभसिंह अपने गुरुका नाम पुण्यसेन । अतएव कमसे कम गद्यचिन्तामणिके कर्ता वादीभसिंहको तो सोमदेवका शिष्य किसी तरह नहीं माना जा सकता ।

१—स्वाहादगिदिमाभिव्य वादिसिंहस्य गविने ।

दिङ्नागस्य महध्वसे कीर्तिभगो न दुर्घटः ॥—पा० च०

२—' उक्तं च वादिराजमहाकविना—

कर्मणा कवलिता जमिता जातः पुरान्तरत्नरामकाटे ।

कर्मकोद्वारसेन हि मृतः किं किमत्येशुमधाम न जीवः ।

न वादिराजोऽपि श्रीतोमदेवाचार्यस्य शिष्यः । ' वादीभसिंहोऽपि महाकविः श्रीवादी-  
राजोऽपि मदीयशिष्यः ' इत्युक्तवाच्यः । ' कर्मणाकवलिता ' पद्य वादिराजके किंस  
ग्रन्थका है, यह भी माहूम नहीं हो सका । पार्श्वचरितमें तो यह दे नहीं ।



## कविका स्थान

कविके ओडयदेव नामसे पं० के० मुज्जलि शास्त्रीने उन्हें तमिल या द्राविड-प्रान्तका निवासी बतलाया है और बी० शेणगिरि राव एम० ए० ने कल्लिा ( तेल्लु ) के गंजाम जिलेके आसपासका । गंजाम जिला मद्रासके एकदम उत्तरमें है और अब उसीनामसे ओक दिवा गया है । यहीं राज्यके सदोंरोंकी ओडेव और गोडियनामकी दो जातियाँ हैं जिनमें पारस्परिक सम्बन्ध भी है । जसएन उनकी समझमें वादीभसिंह जन्मतः ओडेव या उडिया सदा रहेंगे ।

## ओडयदेवका समय

गद्यचिन्तामणि और अथचूडामणिका जो कथानक है, वह गुणमद्भाचार्यके जीवचरित्र ( उत्तरपुराणान्तर्गत ) में लिखा गया है और दोनोंमें बहुत अधिक समानता है । इसका संकेत भी गद्यचिन्तामणिमें निम्नलिखित पद्यमें मिलता है—

निःसारभूतमपि रुधिरतन्तुजातं मूर्ध्ना जना वहति हि प्रस्थानुसंयात् ।

जीवचरित्रमथ पुण्यपुराणयोनाद्वाक्यं ममाप्युभयलोकहितायक्षयि ॥ १ ॥

यह जीवचरित्रका उल्लासक पुण्यपुराण उत्तरपुराण ही जान पड़ता है जो श० सं० ७०५ ( वि० सं० ८५० ) की रचना है, अतएव वादीभसिंह इसमें पीछेके हैं ।

मुद्रसिद्ध धारावीश राजा भोजके विषयमें एक श्लोक प्रायः सभी विद्वानोंके लिए परिचित है जो कि उनके सभाकवि कालिदास ( अभिनव कालिदास या परिमल ) ने उनकी मृत्युका श्रद्धा समानार सुनकर कहा था—

अथ धारा निराधारा निरात्मन्वा सरस्वती ।

पण्डिताः स्वाण्डिताः सर्वे भोजराजे दिवं गते ॥

और इसी श्लोकके पूर्वार्धकी छाया सर्वधर महाराजके श्लोकके प्रसंगमें कहीं हुई गद्यचिन्तामणिकी इस उक्तिमें मिलती है—“अथ निराधारा धरा निरात्मन्वा सरस्वती ।” स्व० कुण्डूस्वामी शास्त्रीने इससे अनुमान किया था कि गद्यचिन्तामणि भोजराजके बादकी रचना है । भोजदेवका राज्य-काल वि० सं० १०७६ से वि० १११२ तक माना जाता है ।

१ देखी, जैनसिद्धान्तनास्कर पृ० ८, अंक २ पृ० ११७

२ भोजदेवके उत्तराधिकारी जयसिंहका वि० सं० १११२ का एक दानपत्र मिलता है अतएव इससे कुछ पहले ही उसका स्वर्गवास हुआ होगा ।

तामिल भाषामें 'जीवक-चिन्तामणि' नामका एक प्रसिद्ध काव्य है जिसके कर्ता विक्रमदेव नामके कवि हैं। तामिल साहित्यके विशेषज्ञ पं० स्वामिनारायणका मत है कि इस ग्रन्थकी रचना संव-चूडामणि और गद्य-चिन्तामणिकी छाया लेकर की गई है और श्री कुप्पुस्वामी शास्त्रीने अपने सम्पादित किये हुए ध्वजचूडामणिमें इस तरहके छायाभूलक बीसों पद्य टिप्पणके रूपमें उद्धृत करके इस बातकी पुष्टि भी की है।

जीवक-चिन्तामणिके रचनेका ठीक समय तो मादूम नहीं है परन्तु 'पेरिय-पुराण' नामक तामिलग्रन्थमें उसका पहले पहल उल्लेख किया गया है जो कि चाल-नोरस कुल्लुत्तुगकी प्रार्थनासे शैक्किन्नर नामक पंडितने बनाया था। कुल्लुत्तुगका राज्य-काल वि० सं० ११३७ से ११७५ है, अतएव इससे पहले विक्रमकी बारहवीं सदीके पूर्वार्धमें जीवक-चिन्तामणि और प्रथम पादमें गद्य-चिन्तामणि रचे गये होंगे। उस समय भोजदेवसम्बन्धी पूर्वोक्त पद्यका अनुकरण भी किया जा सकता है।

अतएव जब तक प्राचीनताके और कोई प्रमाण न मिले तब तक भोजदेवकी विक्रमकी बारहवीं सदीके प्रारंभका कवि मानना चाहिए और यह भी कि वे किसी ऐसी गुरुपरम्परामें हुए हैं जिसका हमें पता नहीं। अपने संव या गणका उन्होंने कोई उल्लेख नहीं किया।

## चार चाग्मट

चाग्मट नामके अनेक ग्रन्थकर्त्ता हो गये हैं, उनमेंसे कुछ ये हैं—

१. अष्टाह्वहृदयके कर्त्ता चाग्मट—इस सुप्रसिद्ध वैष्णव ग्रन्थके कर्त्ता चाग्मट सिन्धुदेशके रहनेवाले थे और इनके पिताका नाम सिन्धुसुत था<sup>१</sup>। ये बहुत प्राचीन हैं और अधिकांश विद्वानोंके मतसे बौद्धधर्मके अनुयायी थे। पण्डितप्रवर आशाधरेने इस ग्रन्थपर एक टीका लिखी थी, जो अभी तक अप्राप्य है। इसी कारण कुछ लोगोंका खयाल है कि ये जैन थे, परन्तु इसके लिए कोई प्रमाण नहीं है।

२. नेमिनिर्वाण महाकाव्यके कर्त्ता चाग्मट। काव्यमालामें प्रकाशित नेमिनिर्वाणमें कविकी कोई प्रशस्ति नहीं है; परन्तु आगेके जैनसिद्धान्तभवनमें संवत् १७२७ पौष कृष्ण अष्टमी शुक्रवारकी लिखी हुई जो प्रति<sup>२</sup> है, उसके अन्तमें निम्नलिखित परिचय-पत्र दिया हुआ है और उसके कविका योषा-सा परिचय मिल जाता है—

अहिच्छन्नपुरातन प्राग्वाटकुलशालिनः ।

छाहृदय सुतक्षेत्रे प्रपन्नं चाग्मटः कविः ॥ ८७

अथवावेव्योक्तके स्व० पं० श्रीरैलि जिनदास शास्त्रीके पुस्तकालयमें नेमिनिर्वाणकी जो प्रति है उसमें भी यह पद्य लिखा हुआ है<sup>३</sup>। इससे भाव्य होता है कि

१. वैष्णवके पवित्र पथरालके पुस्तकालयमें अष्टाह्वहृदयकी जो प्रति कलड़ी लिपिमें लिखी हुई है उसकी अन्तमें भीमे लिखे दो पद्य हैं—

यक्षन्मनः सुहृत्तिनः खलु सिन्धुदेशे वः पुत्रवन्तमकरोद्बुधि सिन्धुसुतम् ।

तेनोक्तमेतदुभयमभिख्यरेण स्थानं समाप्तमिति.....॥ १

नमो वाटव ( चाग्मट ? ) तीर्थीय विदुषे लोकगन्धर्वः ।

येनेदं वैष्णवद्वानां शास्त्रं संख्या निर्मितम् ॥ २

२ देखीं, जैतहिरीपी नाग १५, पृष्ठ ३५४ १० ७५ में पं० सुगन्धर्वशेखरजी सुखारका नोट।

३ देखीं, जैतहिरीपी मठा ११, पृष्ठ ७५८ पृष्ठ ४८५

नेमिनिर्वाणके कर्त्ता वाग्मट ( वाह्व ) छाह्वके पुत्र थे जो प्राग्वाट या पौरवाह-कुलके थे और अहिच्छत्रपुरमें उत्पन्न हुए थे । इन्होंने न तो अपने किसी गुरु आदिका नाम लिखा है और न और कोई परिचय ही दिया है । अपने किसी पूर्व-वर्ती कवि या आचार्यका भी कहीं स्मरण नहीं किया है, जिससे इनके समयपर कुछ प्रकाश डाला जा सके । परन्तु इतना निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि ये वाग्मटालंकारके कर्त्ता वाग्मटसे पहलेके हैं । क्योंकि वाग्मटालंकारमें नेमिनिर्वाणके अनेक पद्योंको उदाहरणस्वरूप उद्धृत किया गया है<sup>१</sup> और ऐसा कि आगे बतलाया गया है वाग्मटालंकारके कर्त्ता वाग्मटका समय वि० सं० ११७९ के लगभग है । अतएव नेमिनिर्वाणकी रचना बारहवीं सदीके प्रारंभके बादकी नहीं हो सकती ।

नेमिनिर्वाण काव्यपर महारक ज्ञानभूषणकी एक पंक्तिका टीका उपलब्ध है । और कोई टीका अभी तक प्राप्त नहीं हुई । जहाँ तक हम जानते हैं ये वाग्मट दिगम्बरसम्प्रदायके अनुयायी थे । नेमिनिर्वाणके प्रथम सर्गके १९ वें पद्यमें कहा है कि वे माँहि जिन मुग्धाय कल्याण करे, जिन्हें तपके कुठारसे कर्मवल्लीको काट जाना है और जो कुह ( कुश्वंशी या इक्ष्वाकुवंशी ) के सुत होनेपर भी दुःशासन ( कुहपुत्र दुःशासन गता और दूसरे पक्षमें दुष्टतासे शासन करनेवाले ) नहीं हुए<sup>२</sup> । इससे मालूम होता है कि वे माँहि जिनको श्वेताम्बर सम्प्रदायके समान इक्ष्वाकुवंशी राजाकी सुता ( लक्ष्मी ) नहीं किन्तु सुत ( लषका ) मानते थे ।

३ वाग्मटालंकारके कर्त्ता वाग्मट — इनके पिताका नाम सोमशेखी था ।

१ न० ५० जोहानीके अनुसार ' नाचौर ' का पुराना नाम अहिच्छत्रपुर है । देखो ना० प्र० पत्रिका भाग २, पृ० ३२९ ।

२ नेमिनिर्वाणके छठे सर्गके ' कान्धारगुप्त ' ' जलुर्वल्लभे ' और ' नेमिनिश्चाल-नयनी ' आदि ४६, ४४ और ५१ नम्बरके पद्य वाग्मटालंकारके चौथे परिच्छेदके ३५, ३९ और ३२ न० के पद्य हैं और सातवें सर्गके ' वरणा मसूनामित्रा ' आदि २६ वें न० का पद्य चौथे परिच्छेदका ४० न० का पद्य है ।

३ तपःकुठारक्षयकर्मवलिद्विर्जिनो वः शिष्यमातमोनु ।

कुरोः सुतस्वापि न वस्य जातं दुःशासनत्वं भुवनेश्वरस्य ॥ १९

४ येमेदमुत्तिसंपुष्टमुत्तिसमगिणो पक्षसमूहान् ।

सिचिद्वद्वन्ति तनओ आसि जुहो तस्त सोमस्त ॥

सिद्धदेवगणिके कथनानुसार वे महाकवि और एक राज्यके महामन्त्र थे। कवि-  
चन्द्रिका रीकाके कर्त्ता बादिराजने भी उन्हें ' महामन्त्रपदभूत् ' लिखा है।

सौकरालंकारके उदाहरणमें कविने कहा है कि संसारमें तीन ही रत्न हैं, एक  
अणहिलपाटण नगर, दूसरा कर्मदेवके पुत्र राजा जयसिंहदेव और तीसरा श्रीकल्या  
नामका उनका हौसी। इससे स्पष्ट होता है कि ये वाग्भट गुजरातके सोलंकी राजा  
सिद्धराज जयसिंहके समकालीन और उनके साथी थे।

जयसिंहका राज्य-काल वि० सं० ११५० से ११९९ तक निश्चित हुआ है\*।

श्वेताम्बराचार्य प्रभाचन्द्रने अपने प्रभावकचरितामें लिखा है कि बाइड नामके  
धनी धर्मात्माने गुजरातमें प्रणाम करके पूछा कि कोई ऐसा प्रशंसनीय कार्य  
बतलाइए कि जिसमें धन व्यर्थ किया जाय ! तब गुजने भगवानका मन्दिर बनानेमें  
धनकी सफलता बतलाई और तब वाग्भटने हिमालयके समान धवल और ऊँचा  
मन्दिर बनवाया और उसमें विराजमान करनेके लिए कईमान विनकी प्रतिमा भी।  
वि० सं० ११७८ में मुनिचन्द्रमूर्तिका समाधिभरण हुआ और उसके एक वर्ष  
बाद वाग्भटने देवसूरिके द्वारा उक्त मूर्तिकी प्रतिष्ठा करवाई। इसमें फटा लगता

१ इहानी प्रथमकार श्वेतलंकारकर्त्तृत्वस्यापलाय वाग्भटनिधय मन्त्रकने : महामन्त्रस्य  
तत्राप गायकैक्या निदर्शयति ।

२-अणहिलपाटकपुरमवनिपतिः कर्णदेवनृपसुतुः ।

श्रीकल्याणामन्त्रयः कवी च रत्नानि जगतीह ॥

३ ऐसी जी दुर्गादेकर शायीका ' गुजरातको महामन्त्राधीन राजपूत इतिहास । ' पृ० २२५

४-अथास्ति बाइडी नाम धनवान्पार्ष्णिकामणीः ।

गुजरादान्प्रणम्यार्थ चक्रे विज्ञापनामसौ ॥

आदिदयतामति-श्लाघ्यं कृत्य यत्र धनं व्ययं ।

प्रभुराशाल्यै जैनै द्रव्यस्थ सकलैः व्ययः ॥

आश्चर्यानन्तरं सेनाकार्यत आभिनालयः ।

हेमाद्रिधवलस्तुंगो दीपकुम्भमहामणिः ॥

श्रीमता वर्षमानस्यायौभ्याद्विभुमुत्तमम् ।

यत्तेजसा जिताअनन्द.....कान्तमणिप्रभाः ॥

है कि वि० सं० १९७९ में बागमट में और यह सिद्धांत जयसिंहका ही राज्य-काल है ।

आचार्य हेमचन्द्रने भी अपने ज्ञानप्रकाश ( सर्ग २० श्लोक ९१-९२ ) में बागमटको जयसिंहका अर्थात् बतलाया है ।

बागमटालंकारपर जिनवर्द्धनसूरि, मिहदेवगणि, क्षेत्रहंस गणि, और राजहंस उपाध्याय इन चार श्वेताम्बर विद्वानोंकी टीकायें उपलब्ध हैं । इनके सिवाय पामराजके पुत्र वादिराज नामक दिगम्बर विद्वानकी और अनन्तभट-सुत गणेश नामक अजैन विद्वानकी भी टीका है ।

ये बागमट श्वेताम्बर सम्प्रदायके अनुयायी थे ।

यह एक आश्चर्यकी बात है कि अपने ग्रन्थमें नेमिनिर्वाणके अनेक कर्त्तोंका उदाहरणस्वरूप उपयोग करके भी इन्होंने उसके कर्त्तोंका कहीं भूलकर भी स्मरण नहीं किया ।

४ काव्यानुशासनके कर्त्ता बागमट—ये नेमिकुमारके पुत्र थे । अपने पिताकी इन्होंने कौन्तेयकुलीदेवाकर, महान् विद्वान्, धर्मात्मा और वर्यस्वी लिखा है । उन्होंने मेदपाट ( मेवाड़ ) में प्रतिष्ठित पार्श्वनाथ जिनका यात्रा-मण्डपस्थ किया था जिससे उनका वर्य भुवनव्यापी हो गया था, राहबपुरमें नेमि भगवानका और नलोदकपुरमें कश्यप जिनका बार्हत् देवकुलिकाओंसहित विशाल मन्दिर निर्माण कराया था । नेमिकुमार अपने बड़े भाई राहबके परम भक्त थे ।

शतैकादशके साष्टमसती विजयार्कतः ।

वत्सराणां व्यतिक्रान्ते श्रीमुनिचन्द्रसूयः ॥

आराधनाविधिभेदे कृत्वा प्रायोपवेशनं ।

शमपीयूपकच्छेदप्लुतास्ते विदिवं शयुः ॥ सुम्भम्

वत्सरे तत्र वैकन पूर्णे श्रीदेवसूरिभिः ।

श्रीवीरस्य प्रतिष्ठां स सादृश्याञ्कारयन्मुदा ॥

१-बागमट नामके एक गौर जैन अनात्म जयसिंहके उत्तराधिकारी कुमारपाषके समयमें हुए हैं परन्तु ये जयनके पुत्र थे ।

२ राहबपुर नामक नेमिकुमारके बड़े भाई राहबका ही बताया हुआ है । राहबपुर और नलोदकपुर मेवाड़में ही बर्ती होने ।

सहस्रकी भी कविने बहुत प्रशंसा की है। उन्होंने भी अपने न्यायोपार्जित धनसे आदि जिनका मन्दिर बनवाया था। नेमिकुमारके पिताका नाम मकल (मोकल) और माताका महोदेवी था।

कौन्तेय कुल कौन-सा है, हम नहीं जानते। परन्तु इन वाग्भटका कुल कोई बहुत प्रतिष्ठित और राजधान्य कुल जान पड़ता है। धनके अतिरिक्त विद्यासे भी यह कुल बहुत समृद्ध था।

वाग्भट महाकवि थे। काव्यानुशासनके सिवाय इन्होंने अनेक काव्य, नाटक और छन्दोग्रन्थ लिखे थे<sup>१</sup>। उनमेंसे काव्यानुशासनकी स्वोपज्ञवृत्तिमें (पृ० १५) इन्होंने अपने 'ऋग्वेदवचरित' महाकाव्यका एक पद्य उद्धृत किया है और एक जगह (पृ० १०) वाग्भट-छन्दोनुशासनकी भी तर्चा की है<sup>२</sup>। परन्तु किसी नाटकका उल्लेख नहीं मिला।

वाग्भटकांशकारके कर्तासे ये पीछे हुए हैं और उनसे भिन्न हैं। क्योंकि इन्होंने काव्यानुशासनके गुण-प्रकरणमें लिखा है कि दण्डि, वामन, और वाग्भटप्रणीत इस गुण हैं परन्तु मैं तो माधुर्य, भोज और प्रसाद ये तीन ही गुण मानता हूँ।

काव्यानुशासनसे इस बातका ठीक ठीक पता नहीं चलता कि ये वाग्भट किस सम्प्रदायके अनुयायी थे परन्तु अधिक संभावना यही है कि वे दिगम्बर होंगे। क्योंकि इन्होंने अपने इस ग्रन्थमें ऋग्वेदवचरितके प्रारंभका नीचे लिखा पद्य उद्धृत किया है—

सपुण्यदन्तमुनिसेनमुनिन्द्रमुख्यैः पूर्वैः कृतं सुकविभिस्तदहं विधित्सुः।

हास्याय कस्य ननु नास्ति तथापि सन्तः शृण्वन्तु कंचन ममापि सुमुषितसूक्तम्॥

इसमें भूलसे जिनसेनकी जगह मुनिसेन छप गया जान पड़ता है। इसका अभिप्राय यह है कि पूर्ववर्ती पुण्यदन्त और जिनसेनादि मुनियोंने जिसे बनाया

१ देखो काव्यानुशासन-टीकाकी जगहिका।

२ विनिर्मितानेकन्यमयनाटकान्तोऽन्वकारमवाक्यमननुसरतिनवमकस्युरीतारतारद्वयक-सुमनसमुत्तरगतार्थमालदीपुर्ति... महाकवि श्रीवाग्भट...

३ अर्थ च तर्कः प्रत्येकः श्रीरामभटनिधनोपपन्नोऽनुशासने प्रवृत्तिश्च इति नाशोपपत्तिः। मुनिश्रीजिनचित्तवर्तिके काव्यानुशासन इस ग्रन्थकी एक तात्पर्यर निम्नी हुई बात पाठकोंके जैन भंजारने है।

है, उसे बनते हुए मैं किसके हाथका बाध न समूँगा ! और ये दोनों अर्थात् आदिपुराणके कर्त्ता विमलेश्वर और महापुराणके कर्त्ता पुष्यदन्त दिगम्बर सम्प्रदायके ही थे। इनके ग्रन्थोंकी वागमटने पड़ा था।

इसके सिवाय नेमिनिर्वाण, चन्द्रप्रमैश्वरित और धेनंजयकी नाममात्रके उद्धरण भी इसी बातको पुष्टि करते हैं। क्योंकि ये तीनों भी दिगम्बर सम्प्रदायके कवियोंकी रचनाएँ हैं।

कुछ स्थानोंमें 'राजीमती-परित्याग' काव्यका भी उल्लेख मिलता है जो शायद पं० आशाधरका 'राजीमती-विप्रलम्भ' नामक काव्य हो। परित्याग और विप्रलम्भ प्रकार्यवाची हैं। आशाधरका 'राजीमती-विप्रलम्भ' उपलब्ध नहीं है। आश्चर्य नहीं जो 'राजीमती-परित्याग' भी उसका नाम हो। यदि हमारा यह अनुमान ठीक हो तो इन वागमटकों आशाधरके बाद किन्नरकी चौदहवीं शताब्दिका मानना होगा।

काव्यानुशासनमें पचासों ग्रन्थोंके उद्धरण दिये हैं। यदि उनकी अच्छी तरह छान-बीन की जाय और पता लगाया जाय कि वे किन् किन् ग्रन्थोंके हैं तो इससे न केवल कविके समयपर ही प्रकाश पड़ेगा अनेक अपरिचित ग्रन्थोंका भी पता लगेगा।

१ अष्टान्तककेतिमधुपानवर्णनं नेमिनिर्वाणराजीमतीपरित्यागादौ, पृ० १६।

२ तत्राक्षर्येषां चन्द्रप्रमैश्वर्ये—शिवं क्रियाधस्य सुरागमे आदि, पृ० १५ और चन्द्रो-  
पशास्त्रमयवर्णनं विष्णुपादधमचन्द्रप्रमैश्वरितादौ, पृ० १६

३ अक्षिपस्तुल्लो नममात्रा। ततो हि शब्दनिर्देशः। ननु प्रयुक्तमेव प्रयुज्यते, अन्यथा प्रयुक्तमनर्थकमेवास्ति। तर्हि नाममात्रा। नैकम्। सामान्येन प्रयुज्यतादधीवर्णनसिर्षयः। यथा नीतिवृत्तयेन अपनक्तव्यमिति कथ्यते इति शब्दोक्तिरितिचयः 'स्तिवः पुत्रस्य वा' इति संज्ञाये  
४ नीतिवृत्तमनं नायां अक्षरस्य वागमः। इति नाममात्राप्रदानलोकाभायेन निर्णयो भवति।



## कवि वादिराज

इनकी अभी तक दो रचनायें उपलब्ध हुई हैं एक तो वाग्मटालंकारकी 'कविचन्द्रिका' नामकी संस्कृत टीका और एक 'ज्ञानलोचनस्तोत्र' नामका छोटा-सा स्तोत्र । पहले ग्रन्थकी उत्पत्तिका और प्रशस्तिके<sup>१</sup> माध्यम होता है कि ये

१ शक्ती एक प्रति जयपुरके पण्डितोंके मन्दिरमें है और दूसरी संघीयोंके मन्दिरमें । दूसरी प्रतिका अन्तके कुछ पत्र नहीं हैं ।

२ यह स्तोत्र नागिकवन्द-जैमिन्महाका सिद्धान्तसारद्वितीयमें लभ हुआ है ।

३ अनन्तानन्तसंसारपारगं पार्श्वमीश्वरम् ।

प्रमाणनयमंगारिषि भुक्तिभूयोन्मिलनं स्तुवे ॥ १

वाग्मटकवीन्द्ररचितालंकारस्यावचुरिषिषममला ।

जिनवचनगुच्छपततो विरच्यते वादिराजेन ॥ २

घनंजयासाधरवाग्मटानां धत्ते पदं सम्प्रति वादिशवः ।

स्वाणिरूपवर्णशोद्धवोमसूनुः जिनोक्तिपीयूषसूनुसगात्रः ॥ ३

...इति मत्वा राजप्रवाक्यद्वयविधवित्तो धिमलसीमर्षाष्टकुलभूषोमहामात्यवद-  
भृन्कीयन्नुभयमहाकविस्तावदिष्टदेवतामभीष्टोति ।...

संवत्सरे निषिद्धगन्धशाङ्गचुक्ते दीपोत्सवाख्यदिवसे सगुरौ सन्निवे ।

लम्पटिनाम्न च समग्र गिरःप्रसादात् सद्वाहिराल्लक्षिता कविचन्द्रिकेयम् ॥ १

श्रीराजसिंहपदार्जुनसिंह एव श्रीलक्ष्मणखनगरी अणहिल्लतुल्या ।

श्रीवादिराजविक्रमोऽपरवाग्मटोऽयं श्रीसूत्रहृत्तिरिह नन्दतु चार्कचन्द्रम् ॥ २

श्रीमद्रीमन्पालजस्य बलिनः श्रीराजसिंहस्य मे,

मेवायामवकाशमाप्य जिह्विता टीका शिक्षुनी दिवा ।

हीनाधिकवचनौ यदव लिखितं तद्वै सुखैः सम्पत्ताम्,

गार्हस्थ्यावनिनामसेवनविशः कः स्वल्पतामानुयात् ॥

इति श्रीवाग्मटालंकारटीकायाः पौनराज्येष्टिनुत्वादिराजप्रतिरचितः

कविचन्द्रिकायाः पञ्चमः परिच्छेदः ।

खण्डेलवाल वंशमें उत्पन्न हुए थे और उनके पिताका नाम पोमराज ( पयराज )  
 भेदी था । भेदी शायद सेहीका संस्कृतरूप है, जो कि खण्डेलवालका एक गोत्र  
 है । उन्होंने अपनेको उस समयमें घनंजय, आशाधर और वाग्भटका पद धारण  
 करनेवाला अर्थात् उन्हींकी जोड़का विद्वान् बतलाया है । वे तत्काल नगरीके राजा  
 राजसिंहके मंत्री थे और उनके सेवा-कार्यमें रहते हुए कुछ अवकाश निकालकर  
 उन्होंने वह शालोपयोगी टीका लिखी थी । राजसिंहको भीमनृपात्मज अर्थात् राजा  
 भीमसिंहका पुत्र लिखा है ।

वे अपनेको दूसरा वाग्भट बतलाते हुए लिखते हैं कि राजा राजसिंह दूसरे जय-  
 सिंहदेव हैं, तत्काल नगर दूसरा अणहिलपुर है और मैं वादिराज दूसरा वाग्भट हूँ ।

टीकाकी उपाधिकामें उन्होंने वाग्भटको महामात्यपदभूत् लिखा है, इससे  
 शायद वादिराज भी राजसिंहके अमात्य होंगे ।

इस टीकाको उन्होंने वि० सं० १७२९ की दीपमालिकाको, गुरुवार, चित्रा  
 नक्षत्र और बुध्निक लग्नमें समाप्त किया था ।

# नेमिचरित-काव्य

## काव्य-परिचय

काव्यशास्त्रके द्वितीय गुच्छकमें यह काव्य नेमिदूतके नामसे प्रकाशित हुआ है। पर वास्तवमें इसका नाम 'नेमिचरित' मान्य होता है। यह 'मेघदूत' के दैवाका काव्य है और मेघदूतके ही चरण लेकर इसकी रचना की गई है। शायद इसीलिए इसे नेमिदूत नाम मिल गया है। परन्तु यथार्थमें इसमें दूतपना कुछ भी नहीं है। न इसमें नेमिनाथ दूत बनाये गये हैं और न उनके लिए कोई वृक्ष दूत बनाया गया है। राजीमतीने नेमि भगवानको संसारसक्त करनेके लिए जो जो प्रयत्न किये हैं, जो जो अनुनय विनय किये हैं और जो जो विद्-व्यथायें सुनाई हैं उनकी वर्णन करके यह हृदयद्रावक काव्य बनाया गया है। अन्तमें राजागतीके सारे प्रयत्न निष्फल हुए। नेमिनाथने उसे संसारका स्वरूप समझाया; विषय-भोगोंका परिणाम दिखाया, मानव-जन्मकी सार्थकता बतलाई और इसका फल यह हुआ कि राजीमती स्वयं देह-भोगोंसे उदास होकर साध्वी हो गई। यदि अन्तके दो श्लोकोंमें ये थोड़ी सी बातें न कही गई होतीं, तो इस काव्यका 'राजीमती-विप्रलम्भ' या 'राजीमती-विलाप' अथवा ऐसा ही और कोई नाम अन्वर्थक होता; परन्तु अन्तिम श्लोकोंसे इसमें नेमिनाथको प्रशान्ति प्राप्त हो गई है, राजीमतीके सारे विद्-विलाप उनके अटल निश्चय और उच्च चरित्रके बोधक हो गये हैं; इसलिये इसमें सन्देह नहीं कि इसका 'नेमिचरित' नाम बहुत सौच समझ कर रखा गया है।

इत काव्यकी रचना सुन्दर और भावपूर्ण है। परन्तु जगह जगह क्रिया आ

१.....प्रवक्तवितुः कालिदामस्तु काव्या—

दन्त्ये पादं सुप्रदर्शितान्मेघदूतादृशेन ।

श्रीमन्नेमिचरितकिसादं सांगणस्थानजन्मा

चक्रे काव्यं सुप्रशमनः प्रीतये विक्रमाख्यः ॥

गई है। दूरान्वयता बहुत है। प्रयत्न करनेसे विशेष परिश्रमसे कविका दृढ़त आकाश समझमें आता है। पर इसमें कविका दोष नहीं—उस व्यचार होकर ऐसा करना पड़ा है। कविकुल्लगुरु कालिदासके सुप्रसिद्ध काव्य मेघदूतके प्रत्येक श्लोकके चौथे चरणको अपने प्रत्येक श्लोकका चौथा चरण मानकर कविने इस काल्यकी रचना की है। ऐसी दशामे चौथे चरणोंके शब्दों, वाक्यों, और उनके आशयोंकी अधीनतामें पड़कर काव्य और करारा हो गया ! अपने दृढ़त भावोंको दूसरे कविके शब्दों, वाक्यों और आशयोंके द्वारा बह बह मार्गमेंसे प्रकट करनेके विषया उसे कोई गति ही न थी। ऐसी परिस्थितिमें काव्यमें क्लिष्टता आना ही चाहिए। किन्तु इस पताधीन कार्यमें भी कविने जो काल्यकौशल दिखलाया है और जो मार्मिकता दिखलाई है, उससे अनुमान हो सकता है कि यदि कवि अपने भावोंको स्वच्छन्दतापूर्वक प्रकट करनेका, अपनी भावधाराको बिना बाधाके कहनेका भीका पाता, तो इसमें कोई संदेह नहीं कि यह काव्य और भी सुन्दर बन जाता।

इस काव्यके बनानेमें कविको कितना परिश्रम करना पड़ा होगा इसका अनुमान पाठक तब कर सकेंगे जब मेघदूतको सामने रखकर इस काव्यको पढ़ेंगे और मेघदूतके चौथे चरणोंके मूल भावोंके साथ इसके चौथे चरणोंके भावोंका मिलान करेंगे। भरी समझमें यह काम वैसा ही कठिन है जैसा कि आत्मके एक पौधेको काटकर उसकी पीढ़में दूसरे पौधेकी कलमको जोड़ देना और दोनोंके शरीरकी, रसकी और चेष्टनाशक्तिको एक कर देना। पूरे काव्यका पाठ करके हम देखते हैं कि कविने इस कठिन कार्यमें काफी सफलता प्राप्त की है।

### काव्यका कर्त्ता

इस काव्यके कर्त्ताका नाम विक्रम है। वह सांगणका पुत्र था। नेमिचन्द्रिके अन्तिम अंशमेंसे कविका केवल इतना ही परिचय मिलता है। वह किस समय हुआ, किस वंशमें हुआ, किस स्थानमें उसका निवास था, उसने और किन किन ग्रंथोंकी रचना की, इत्यादि बातोंका कुछ भी पता नहीं चलता।

श्रवभद्राभा नामके एक श्वेताम्बर सम्प्रदायके कवि हो गये हैं जिनके बनावें हुए कुमारपालरास (वि० सं० १६७०), क्षीरविजयसूरिरास (वि० सं० १६८१) आदि गुजराती भाषाके ग्रन्थ मिलते हैं। भेरे मित्र श्री मोहनलालजी देसाईने इनका काव्य-काल वि० सं० १६५६ से १६८६ तक निर्दिष्ट किया है। इनके पिताका नाम संघवी सांगण था और वे स्वभातके रहनेवाले थे। पहले हमने

अनुमान किया था कि उक्त सांगमके ही पुत्र और अष्टमदासके भाई ये विक्रम होने परन्तु अभी हाल ही मासूम हुआ है कि नेमिचरितकी एक प्रति वि० सं० १६०२ की स्थिति हुई वास्तविक गङ्गावाचके संग्रहमें मौजूद है, इस लिए विक्रम कवि अष्टमदासके भाई नहीं हो सकते। इसके सिवाय अष्टमदासने अपने किसी ग्रन्थमें विक्रमका कोई जिक्र भी नहीं किया है।

संक्रान्तिक चिन्तामणि-पार्श्वनाथमन्दिरमें एक विस्तृत शिलालेख है जो वि० सं० १३५२ का है। इस लेखके २८ वें से लेकर ३१ वें नम्बर तकके पंक्तियोंमें माणवा, सपादलक्ष और चित्रकूट (चित्रोड) में जन्मालमें आये हुए सांगम, जयता और प्रवहादन आदि धनी भावकोंका उल्लेख है जिन्होंने उक्त मन्दिरकी निरन्तर पूजा होती रहनेके लिए व्यापारपर कुछ लाग बौध दी थी। इनमेंसे सांगम हुंकारवंश (हुँवड़) के और जयता सिंहपुरवंश (नरसिंहपुरा) के थे। संभव है कि इनमेंसे पहले भावक सांगमके ही पुत्र विक्रम हों और ये सांगम आदि दिगम्बर सम्प्रदायके मासूम होत हैं। क्योंकि इस लेखके नीचे पद्यमें सत्सङ्कीर्तिका और ससाईसवे पद्यमें यशस्कीर्ति गुप्तका उल्लेख है और ये दोनों दिगम्बर साधु हैं। इसके सिवाय हुँवड़ और नरसिंहपुरा जातियोंके भावक इस समय भी अधिकांशमें दिगम्बर आम्नायक अनुयायी हैं।

यों काव्यके विषयसे तो कवि देवतापर या दिगम्बर किस सम्प्रदायका था, इसका कुछ पता नहीं लगता क्योंकि काव्यमें जो कुछ कहा गया है वह साम्प्रदायिक मत-भेदकी सीमासे बाहर है।

१ दोहा, मुक्ति श्रीजिनविजययी सम्पादित 'प्राचीन-जैन-लेखसंग्रह' का ४४१ नं० का शिलालेख। इस लेखकी बहुत-सी पंक्तियोंका कुछ अंश नष्ट हो गया है। प्राचीन मन्दिर स्थापन वि० सं० ११७५ में बना था और १३५२ में वमका जीर्णोद्धार हुआ है अथ कि यह लेख उसीकी तुला।

२ हुंकारवंशजमहर्षमणीयमानः श्रीसाङ्गणः प्रगुणपुण्यकृतावतारः ।  
तावेरासन्निभयथो जिनशालजायी निःशेषकलमपविनाशानभयवर्षी ॥  
सिंहपुरवंशजन्मा जयताख्यो विजित एनसः पक्षः ।....इत्यादि ।  
अज्ञागमन्मालवदेशतोऽमी सपादलक्षादथ चित्रकूटात् ।...

३ दिनोदये स चक्रे गुरुनमताम्युदितः सहस्रकीर्तिः ॥

४ गुरुपदे सुधैर्वर्ण्यो यशःकीर्तिः यथोनिधिः ।

## कविका क्षेत्र-ज्ञान

मेघदूतके यज्ञने प्रेयसीके पास संदेश भेजनेके लिए शब्दलोंको मार्ग चतुष्टया है कि तुम अमुक अमुक स्थानोंसे होकर जाओगे; तो उसके समीप पहुँच जाओगे। इस मार्ग-सूचनमें कालिदासने अपने भूगोल-ज्ञानका विलक्षण परिचय दिया है। विद्वानोंने निश्चय किया है कि उनके वर्णनमें देश-स्थानसंबंधी कोई भूल नहीं है। मानो कालिदासने स्वयं पर्यटन करके उक्त सब स्थान और नगरादि देखकर अपना काव्य लिखा था।

यही बात नेमिचरितमें भी है। इस कविकी भी इत विषयमें अच्छी जानकारी थी। यद्यपि उसका वर्णित क्षेत्र कालिदासके जितना बड़ा नहीं है; तो भी उसने उसमें पर्यटन किया है और स्वयं आँखों देखे हुए स्थानोंका वर्णन किया है; जिससे मात्स्य होता है कि कवि काटियावाड़का या उसके आसपासके ही किसी स्थानका रहनेवाला होगा।

नीचे उन योंके स्थानोंके विषयमें खुलासा किया जाता है जिनका वर्णन नेमिचरितमें आया है—

( १ ) रामगिरि (श्लोक १)—मेघदूतका रामगिरि अमरकंटक पर्वत है। परन्तु नेमिचरितके कर्त्ताने यह नाम गिरिनारके लिए दिया है। कर्जयन्तगिरि, रैवसाद्रि आदि नाम तो गिरिनारके जगह जगह मिलते हैं; पर यह नाम इस काव्यके अतिरिक्त कहीं नहीं देखा गया। संभव है कि कविने मेघदूतके चतुर्थ चरणके स्यावली होकर जिसमें कि 'रामगिरि' नाम पड़ा हुआ है—गिरिनारका नाम रामगिरि न होनेपर भी अगत्या मान लिया हो और हमारे देखमें 'राम' शब्द इतना पृथक् है कि उसे किसी भी पृथक् तीर्थके लिए विशेषणरूपमें देना अनुचित भी नहीं कहा जा सकता।

( २ ) द्वारिका (श्लोक १५)—गिरिनारसे द्वारिका वायव्य-कोणमें है। इसलिये इस श्लोकमें कहा है कि द्वारिका आनेके लिए आपको उत्तरकी ओर जाकर फिर पश्चिमकी ओर जाना पड़ेगा।

( ३ ) वेङ्गवती (श्लोक २६)—यह द्वारिकाके प्राकारके पास है। ६४ वें श्लोककी गोमती और यह एङ्ग ही मात्स्य होती है। गोमती अब भी गोमती ही कहलाती है; वेङ्गवती या तो इसका दूसरा नाम होगा, या उसमें बेट अधिक होंगे, इसलिये कविने उसका इत अन्वर्थक नामसे उल्लेख किया होगा। मेघदूतके

जिस चरणकी यह समस्यापूर्ति है उसमें यह शब्द पड़ा हुआ है; इसलिये कवि ऐसा करनेके लिए विवश था। मेघदूतकी वेनवती 'मालवे' की 'केतवा' नदी है।

( ४ ) स्वर्गरेखा ( श्लोक २२ और ४५ )—यह नदी गिरिनाभ पर्वतसे ही निकली है। छोटी-सी पहाड़ी नदी है। इसकी रेतमें सोनेका बहुत सूक्ष्म अंश अब भी पाया जाता है। इसे लोग 'सुवर्णा' कहते हैं। आगे चलकर यह नदी शायद किसी दूसरे नामसे प्रसिद्ध हुई है।

( ५ ) कीडापर्वत ( श्लोक २७ )—'तुलसीद्वयाम' नाम पर्वतको लोग श्रीकृष्णका कीडापर्वत कहते हैं। इसपर लड़ी सविमर्षाकी मूर्ति बनी हुई है।

( ६ ) वामनराजाकी नयारी ( श्लोक ३२ )—इसको इस समय वणधली कहते हैं, जो कि 'वामनरस्यली'का अपभ्रंश है। यह जुनागढ़ स्टेटका एक कस्बा है, और जुनागढ़से लगभग ५ कोसकी दूरीपर है। यहाँ वह स्थान भी बना हुआ है, जहाँ विष्णुने तीन पैसे पृथ्वी नापी थी।

( ७ ) भद्रा ( श्लोक ५० )—यह नदी इस समय 'भादर' नामसे प्रसिद्ध है। यह जलदणके पासके पर्वतसे निकली और नवीनदरसे आगे अरब समुद्रमें मिली है। कविने इसके संगमस्थलका ही वर्णन किया है।

( ८ ) पार ( श्लोक ५१ )—यह इस समय पौरचन्दरके नामसे प्रसिद्ध है। भद्रा ( भादर ) को पार करनेके बाद कविने इस नगरके मिलनेकी बात कही है।

( ९ ) गन्धमादन और वेणुनपर्वत ( श्लोक ५३ और ६१ )—हालार और वरडो प्रान्तके बीचकी पर्वतश्रेणीको 'बरडो' कहते हैं। संभवतः इसी श्रेणीके किन्हीं दो पर्वतोंका नाम गन्धमादन और वेणुन होगा। कविने इन दोनोंका वर्णन पौरचन्दरसे आगे चलकर किया है।

मेघदूतके मूल श्लोक ११५ हैं और १० श्लोक शेषक बतलाये जाते हैं। पर इस काव्यमें शेषकसहित सभी श्लोकोंके चरणोंका पूर्ति की गई है और इसीलिये इसमें १२५ श्लोक हैं। इससे साह्य होता है कि कविके समयमें उक्त शेषक श्लोक प्रचलित थे।

यह काव्य काव्यमालामें बहुत समय पहले छप चुका है। स्व० पं० उदय-लालजी काशीवालेने इसका हिन्दी अनुवाद भी किया था, जो प्रकाशित हो चुका है।

## ज्योतिःप्रभाकल्याण नाटक

लगभग पचास वर्ष हुए 'काव्याम्बुधि' नामका एक संस्कृत भाषिक पर उस समयके सुप्रसिद्ध जैन विद्वान् पं० पद्मराजने बंगलोरसे निकालना शुरू किया था, जो निर्णयसागर प्रेसकी सुप्रसिद्ध काव्य-मालाके हंगका था। इसमें केवल जैन काव्योंके प्रकाशित करनेकी व्यवस्था की गई थी। इसका एक अंक बिना टाइपिलका मेरे संग्रहमें है जिसमें पद्मनन्दिकी 'एकत्व-सत्ताति' के ९१ पद्य व्याख्यासहित और श्रीनरसुरिके 'ज्योतिःप्रभाकल्याण नाटक' के दो अंक पूरे और तृतीयांकके तीन पेल और हैं। दोनों ग्रन्थोंके डिमाई साइजके चौबीस चौबीस पेल दिये गये हैं। मालूम नहीं इससे आगे और कितने अंक इस पत्रके निकले। यदि एक दो अंक ही और निकले हों तो ये दोनों ग्रन्थ उनमें पूर्ण हो गये होंगे। इनमेंसे 'एकत्व-सत्ताति' तो 'पद्मनन्दि-पंचविंशतिका' के अन्तर्गत प्रकाशित हो चुकी है और इस लिए सुलभ है; परन्तु 'ज्योतिःप्रभाकल्याण' नाटक दुर्लभ है।

यह सोलहवें तीर्थंकर श्रीशान्तिनाथके पूर्वमकसम्भन्धी समिततेज विद्याधर और ज्योतिःप्रभाके कथानकको लेकर रचा गया है और भगवद्गुणभद्रका उत्तरपुराण इसका मूल है। इसके कर्त्ता ब्रह्मचरि हैं जो नाट्याचार्य हस्तिनापुरके वंशज हैं और उनसे लगभग सौ वर्ष बाद विक्रमकी फरहवीं शताब्दिमें हुए हैं और जिनके निष्कर्षाचार और प्रतिष्ठातिलक ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं। नाटकके अन्तमें कविने शायद अपना परिचय दिया हो और उसमें कुछ अधिक प्रकाश उसके सम्बन्धमें पड़ सके।

शान्तिनाथ भगवानके जन्म कल्याणके पुजा-महोत्सवके दिन खेलनेके लिए इस नाटककी रचना हुई थी। नाटककी रचना सुन्दर मालूम होती है।

\* प्रयोगे लभते प्रातः किं का मंगलवाचकम् ।

किं रूपयन्तु तयोह ब्रह्मचरिकृतिश्च का ॥



## तीन महान् ग्रन्थकर्त्ता

### वीरसेन, जिनसेन और गुणभद्र

दिगम्बर-जैन-सम्प्रदायमें एकके बाद एक ये तीन महान् आचार्य ऐसे हुए हैं कि इनकी जोड़ नहीं मिलती। लगातार कई पीढ़ियों तक इन्होंने ज्ञान-व्यैक्तिको अखण्ड रूपमें प्रणयित रक्खा और जैन-साहित्य-मण्डारको विशाल ग्रन्थ-रत्नोंसे समृद्ध किया।

### पंचस्तूपान्वय और सेनान्वय

ये मूलसंघके 'पंच-स्तूप' नामके ग्रन्थमें हुए हैं जो आगे चलकर सेनान्वय या सेन-संघके नामसे विख्यात हुआ। स्वामी वीरसेन और जिनसेनने तो अपने ग्रंथको पंचस्तूपान्वय ही लिखा है परन्तु गुणभद्रस्वामीने सेनान्वय लिखा है और जहाँ तक हम जानते हैं वीरसेन जिनसेनके सिवाय उनके बादके अन्य किसी भी आचार्यने किसी ग्रन्थमें पंचस्तूपान्वयका उल्लेख नहीं किया।

संघोंकी उत्पत्ति, उनका नामकरण, और उनके गण-गच्छोंका इतिहास अभी तक बहुत कुछ अन्वयार्थमें हैं। इस विषयमें आचार्य इन्द्रनन्दिने अपने धृतावनारमें जो कुछ लिखा है वह बहुत ही संक्षिप्त और अस्पष्ट है और ऐसा भाव्य होता है कि स्वयं उनके निकट भी वह स्पष्ट न था; फिर भी उसके प्रसा जान पड़ता है कि जैन मुनि पहले वस्तियोंसे बाहर गुप्ताओं, स्त्रीयों, अशोक, पुंनाम,

१—अजल्लगंदिमिस्तेणुज्जवकम्मस्स चंदसेणस्स ।

तद् अत्तवेण पंचस्तूपगणवमाणुणा मुणिणत्त ॥ ४

—घबल्ला

वस्तपोदीप्तकिरौर्मत्ताम्भोजानि बोधयन् ।

व्यपौतिष्ठ मुनीनेनः पंचस्तूपान्वयाम्बर ॥ ५

—ज० च०

२—श्रीमूलसंघपारायौ मुनीनामिव सार्द्धिषाम् ।

महापुरुषरत्नानां स्थानं सेनान्वयोऽजानि ॥ २

—उत्तरपुराण प्र०

शास्त्रालि ( संनर ) आदि श्रुतोंके उपनवों या उनके मूलमें रहते थे और शायद उस समय उन्हींके संकेतसे उनके संघों या दलोंका उल्लेख किया जाता था । यह पंचस्तूपन्यय या पंचस्तूप संघ उसी समयका नाम है । किसी जगह कोई पाँच प्रसिद्ध स्तूप होंगे और उन्हींके पास इनका निवास रहा होगा । श्रुतावतारके अनुसार जो पंचस्तूप-निवाससे आये, उन मुनियोंमें किसीको सेन और किसीको मद्र नाम दिया गया तथा कुछ लोगोंके मतसे सेन नाम ही दिया गया । सो यह सेनान्त और भद्रान्त नामवाले मुनियोंका समूह ही पीछे सेनान्द्र या सेनसंघ कहलाने लगा होगा ।

जम्बूस्वामीचरितके कर्त्ता पं० राजमहने—जो कि मुगल-सम्राट् अकबरके समकालीन हैं—लिखा है कि उस समय मथुरामें ५१५ तीर्थस्तूप मौजूद थे और उनका रक्षार डोडर नामके एक धनिक साहने अगणित द्रव्य व्यय करके कराया था । इससे मालूम होता है कि प्राचीन कालमें जैन-श्रुतोंकी परिपाटी थी और तब वहाँ मुनियोंका निवास रहता होगा ।

### गुरु-शिष्य-परम्परा

इन आचार्योंकी पूर्व-परम्पराका पता हमें आर्य चन्द्रसेन तक मिलता है, उनसे पूर्वका नहीं । चन्द्रसेनके शिष्य आर्य आर्यनन्दि, उनके शिष्य वीरसेन, वीरसेनके शिष्य जिनसेन, उनके शिष्य गुणभद्र और गुणभद्रके शिष्य सेवसेन ।

आत्मानुशासनके टीकाकार प्रभाचन्द्रने लिखा है कि अपने बड़े धर्म-भ्रातृ विषय-

१—पंचस्तूपनिवासादुपागता येऽनगराणिस्तेषु ।

कौञ्जितेनाभिख्यान्कौञ्जिद्रुद्राभिधानकरोत् ॥ ९३ ॥

२—अन्ते त्रुगुर्गुहाया विनिर्गता नन्दिनो महत्मानः ।

देवाश्चाशोकवनात्पंचस्तूप्यास्ततः सेनः ॥ ९७ ॥

३—वीरसेन और जिनसेनके नाममें तो सेन और गुणभद्रके नाममें भद्र है; परन्तु वीरसेनके दादाशुभ आर्यनन्दि ने, इसलिये श्रुतावतारके अनुसार वे पंचस्तूपोंसे नहीं किन्तु गृहासे आये हुए होने चाहिए ।

४—देखो, मा० गै० श्रमणाज्यहारा प्रकाशित जम्बूस्वामीचरितका मध्यम सर्ग और समाप्तकी भूमिका ।

व्यासमुषकुट्टि लोकसेनको बोध देनेके लिए यह ग्रन्थ बनाया गया। परन्तु उत्तरपुराणकी प्रशस्तिके अनुसार लोकसेन गुणभद्रके अनेक शिष्योंमें मुख्य शिष्य थे और वे विदितसकलशास्त्र, सुनीध और अविकलवृत्त थे। अतएव टीकाकारका उक्त कथन ठीक नहीं मान्य होता कि लोकसेन उनके गुरु भाई थे।

मण्डलपुरुष नामक विद्वान्का बनाया हुआ 'चूडामणि-निषण्ड' नामका द्रविड़ भाषाका एक कोश है। इस कोशमें उन्होंने अपनेको गुणभद्रका शिष्य बतलाया है और लिखा है कि उनकी प्रेरणासे ही यह कोश बनाया गया। परन्तु मण्डलपुरुषके गुरु एक दूसरे ही गुणभद्र थे।<sup>१</sup>

१—हयकर्मभ्रातृलोकसेनस्य विषयमाहनुत्तमभुक्तेः संकीर्णव्याप्तौ सर्वसत्त्वोपकारक-  
मन्मार्गमुपसर्गमितुक्तो गो गुणभद्रदेवो निर्धित्तः शास्त्रपरिसमाख्यादिकं फलमभिलषन्निह-  
देवताविशेषं समस्तुर्धनदा—

२ विदितसकलशास्त्रो लोकसेनो सुनीधः

कविरविकलवृत्तस्तस्य शिष्येषु मुख्यः ।

सततमिह पुणो प्राप्य साधार्यमुच्चै—

गुरुचिनयमगौपीमन्यतां स्वस्य तद्विः ॥२८—उत्तर-पु० प०

३ स्व० जी० एस०कुण्डस्वामी शास्त्रीने जीवधरचरित्रकी भूमिकामें लिखा था कि चूडामणि-निषण्डके कर्त्ता मण्डलपुरुष इलिय कर्कट जिलेके तिरुनलंगुड नामक गाँवके रहनेवाले थे और ज्योतिष तथा नीतिशास्त्रके महान् भंडित गुणभद्रके शिष्य थे। उसकी रचना उन्होंने अपने राज्यवालों की भी जो कि उस राष्ट्र के कलकवर्धक है। दूसरा नाम है जिसके राजा-कायमें गुणभद्रका उत्तरपुराण समाप्त हुआ था। इनकी वजहसे अपने 'चिनसेन और गुणभद्रचर्च' (विश्वतन्त्राशा) टीपिक लेखी हमने भी इन मण्डलपुरुषके गुणभद्रका शिष्य लिखा था। परन्तु उसके बाद तमिल विद्वानोंमें इसकी बहुत चर्चा हुई और हो रही है। उसमें कहा गया है कि चूडामणिनिषण्डमें जिस कृष्णका उल्लेख है वह वित्तय-नगरका राजा कृष्णदेवार्जुन है जिसका समय ई० स० १५०९ से १५३० तक है। इसके सिवाय चूडामणिनिषण्डकी भाषा भी बहुत पुरानी है और उसमें हिवाकर और विमलन्दि नामके जिन कोंदाका उल्लेख है, वे भी इतने पुराने नहीं हैं। अतएव मण्डलपुरुषके गुरु गुणभद्र मोर्ब दूसरे ही गुणभद्र थे, उत्तरपुराणके कर्त्ता नहीं। एक नामके अनेक आचार्य होनेसे इस तरहकी भ्रान्त चरचाएँ उत्पन्न हो जाया करती है।

लोकसेनके सिवाय गुणभद्रस्वामीके और भी अनेक शिष्य थे; परन्तु हमें उनका पता नहीं ।

बीसेन स्वामीके जिनसेनके सिवाय दशरथ गुरु नामके एक शिष्य और थे और गुणभद्रने अपनेको इन दोनोंका ही शिष्य बतलाया है ।<sup>१</sup>

बीसेनके एक और शिष्य विनयसेन नामके भी थे जिनकी प्रेरणासे जिनसेनने प्राचीनसूदय काव्यकी रचना की थी<sup>२</sup> और दर्शतत्त्वकारके कर्त्ता देवसेनके कथनानुसार जिनके शिष्य कुमारसेनने आगे चलकर काष्ठासंघकी स्थापना की<sup>३</sup> थी ।

जिनसेन स्वामीने जयधवला टीकामें भोनाल, पद्मसेन, और देवसेन नामके तीन विद्वानोंका उल्लेख और भी किया है<sup>४</sup> । संभवतः ये भी उनके सधर्म या गुरुभाई

१—स श्रीमान् जिनसेनपूज्यमगवत्पादो जगन्मगलम् १...८

दशरथगुरुसीत्तस्व श्रीमान्त्वर्मा.....

शिष्यः श्रीगुणभद्ररुरिरनयैतसीजगदिश्रुतः ॥ १४...उत्तरपुराण प्र०

२—श्रीबीरसेनमुनिपादपगोजयुगः श्रीमान्भूटिनयसेनमुनिर्गरीयान् ।

तच्चोदितेन जिनसेनमुनीस्वरेण काव्यं ज्यवागि परिवेष्टितमेवदूतम् ॥

३—तिरिघोरसेनसिस्सो विणसेनो सयलसत्यविष्णुर्जी ।

सिरिप उमणोदिपच्छा चउसंघसमुद्धरणघौगे ॥ ३१ ॥

तस्म य सिस्सो गुणवं गुणभद्रो दिव्यणाणपरिपुण्णो ।

मक्खोक्खालमंडियमहातवो भावसिस्सो य ॥ ३२ ॥

तेण पुणोवि य भिक्खुं शाऊण मुणिसस्स विणयसेणस्स ।

सिद्धंतं भोमिस्सो सयं गयं सग्गलेवत्तं ॥ ३३ ॥

आसी कुमारसेणो पंदियदे विणयसेणदिवस्सयवो...

ओ सवणसंबवज्झो कुमारसेणो तु समयभिच्छत्तो ।

चत्तोवसमो क्हो कडं संपं परुत्तेदि ॥ ३५ ॥

४—सर्वसुप्रतिपादितार्विणपस्सूतानुटीकामिमं

वेऽप्यस्वानि वदुश्रुताः श्रुतगुरुं संपूज्य बीरगधुम् ।

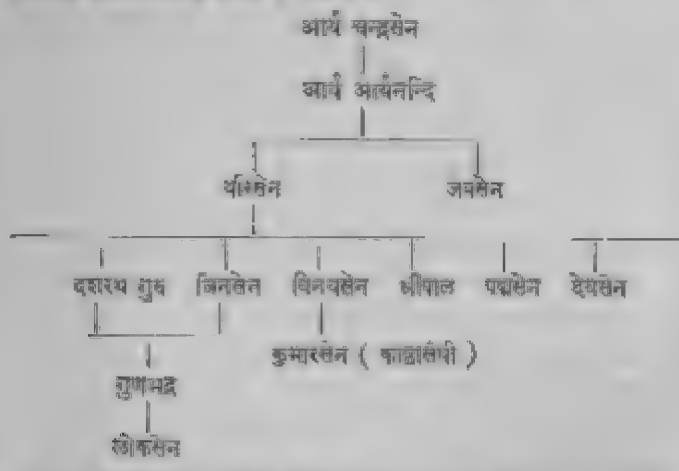
ते निर्व्योक्त्वत्पदानमपरमाः श्रीदेवसेनार्चिताः

भातन्ते रचितन्द्रभासिधुनपासीपालकाकीर्तयः ॥ ४४ ॥—जयधवला

ये । श्रीपालका तो उन्होंने अपनी जन्मभूमि टीकाका संपालक या पोषक कहा है और अपने आदिपुरुषमें भी उनकी प्रशंसा की है ।

आदि पुराणकी लघुनिकायमें जिनसेनान लिया है कि तपोलक्ष्मीके जन्मस्थान, अन्न और प्रयत्नके निधि, विद्वानोंके अग्रगण्य लक्ष्मण गुरु मेरी रक्षा करे। इससे मान्य होता है कि ये भी श्रीरसेन स्वामीके गुरु-माई होंगे और इसलिये जिनसेनने इनका भी गुरुत्वसे स्मरण किया है।

वीरसेन स्वामीने विष्णुकुटम्बे जाकर एलाचार्यके समीप सिद्धान्तचर्चामेंका  
अध्ययन किया था और तब उन्होंने जयध्वला दीक्षा लिखी थी। अत एव  
एलाचार्य भी उनके गुरु थे। परन्तु वे किसके शिष्य थे और किम् अध्ययनके थे,  
इसका कोई उल्लेख नहीं मिला। कुन्दकुन्दाचार्यका भी एक नाम एलाचार्य  
बतलाया जाता है परन्तु उनसे ये भिन्न हैं।



१—टीका श्रीजयचिह्नितोऽहं भद्रम् । सुवार्धभयानिनी ।

हृषीकेशविजयमुद्रास्वस्त्यम् ॥ ४३ ॥-अ० अ०

२ — महाकलंक श्रीपाल-पात्रकेसरिणा गुणाः ।

विष्णुषां हृदयारुहा हारायन्तेति निर्दिष्टः ॥ ५५ ॥ ॥ ॥ ॥

### वीरसेन स्वामी

वीरसेन स्वामी अपने समयके महान् आचार्य थे । उन्होंने अपनेको सिद्धान्त, छन्द, ज्योतिष, व्याकरण और प्रमाण शास्त्रोंमें निपुण कहा है । जिनसेनेने उन्हें वाक्सिमुख्य, लोकविन्, वाग्मी और कविके अतिरिक्त श्रुतकेवलीमुख्य भी कहल्यो है और कहा है कि उनकी सर्वार्थगामिनी प्रज्ञाको देखकर बुद्धिमानोंको सर्वज्ञकी सत्तामें कोई शंका नहीं रही थी । सिद्धान्त-समुद्रके जलमें धौंई हुई अपनी शुद्ध बुद्धिसे वे प्रत्येकबुद्धीके साथ स्पर्धा करते थे । गुणमदने उन्हें लज्जा वादियोंको धस्त करनेवाला और उनके शरीरको ज्ञान और चारित्रिकी सामग्रीसे बना हुआ कहा है । जिनसेन ( द्वितीय ) ने उन्हें कविचक्रवर्ती कहा है ।

उनके रचनाये हुए तीन ग्रन्थोंका उल्लेख मिलता है जिनमेंसे दो उपलब्ध हैं—

१ सिद्ध भूयस्जनि-टीका—उत्तरपुराणकी प्रशस्तिमें गुणमदस्वामीने इस

१—सिद्धत-छन्द-जोइसु-वाचरण-प्रमाणसत्यणिउपेण ।

भट्टारकेण टीका लिहिएसा वीरसेणेण ॥ ५ ॥—अवता

२—श्रीवीरसेन इत्यात-भट्टारकभूषुप्रयः ।

स नः पुनातु पुनारसा वादिवृन्दारको मुनिः ॥ ५५ ॥

लोकविन् कविन् च स्थितं भट्टारके द्वयं ॥

वाग्मिता वाग्मिनां यस्य वाचा वाचस्पतेरपि ॥ ५६ ॥—आ० पु०

३—यं प्राहुः प्रस्तुतद्वोधदीपतिप्रसथेदयं ।

श्रुतकेवलिनं प्राज्ञाः प्रज्ञाधमणसत्तमम् ॥ २२ ॥

४—यस्य नैसर्गिकी प्रज्ञा दृष्टा सर्वार्थगामिनी ।

जाताः सर्वज्ञसद्भावे निररिका मर्णाणिनः ॥ २१ ॥

५—प्रसिद्धसिद्धसिद्धान्तवादिवाचौतशुद्धधीः ।

साद्धं प्रत्येकबुद्धेयः सर्वते वीदबुद्धिमिः ॥ २३ ॥—ज० ध०

६—तत्र विज्ञाधितोषप्रधादिमदवाचनः ।

वीरसेनाप्रणावीरसेनभट्टारको वयौ ॥ ३ ॥

७—ज्ञानचारित्र्यसामग्रीप्रहीदिव विप्रदन् ।

विवाजते विवातुं यो विनेयानामनुग्रहम् ॥ ४—उत्तरपुराण प्र०

८—जित्तात्मपरलोकास्य कवीनां चक्रवर्तिनः ।

वीरसेनगुरोः कीर्तिरकलंकायमासते ॥ ३९—इतिवंग

टीकाका उल्लेख किया है और कहा है कि सिद्धभूषणसिद्धि ग्रन्थ पद परपर विषय या कठिन था । परन्तु इस टीकासे यह भिक्षुओंके लिए अत्यन्त सुगम हो गया ।

इस नामधरसे ऐसा अनुमान होता है कि यह शेषमणिसम्बन्धी ग्रन्थ होगा और वीरसेनस्वामी इसके भारी गणितज्ञ तो थे ही । जैसा कि उनकी ध्वज टीकासे माहूम होता है । इस लिए उनके द्वारा ऐसी टीकाका लिखा जाना सर्वथा सम्भव है । परन्तु अभी तक यह ग्रन्थ कहीं प्राप्त नहीं हुआ है और न अन्यत्र कहीं इसका उल्लेख ही मिला है । यह भी न माहूम हो सका कि मूल ग्रन्थ किसका है जिसकी कि यह टीका है ।

२ ध्वज टीका—पूर्वोक्त अन्तर्गत 'महाकर्मप्रकृति' नामका एक पाहुङ या जिसमें कृत, वेदना आदि चौबीस अधिकार थे । पुष्पदन्त और भूतचरित् भुनिने आचार्य धरसेनके निकट इनका अध्ययन करके आदिके छह अधिकारों या खंडोंपर सूत्ररूपसे रचना का जिन्हें पदस्वप्पागम कहते हैं । उनके नाम हैं जीवस्थान, आश्रयस्थान, वन्यस्थान, वेदना, वर्गणा और महावर्ण । ध्वज टीका इनमेंसे आदिके पाँच खण्डोंकी व्याख्या है । लड़े महाग्रन्थ खण्डके विषयमें वीरसेनस्वामीने लिखा है कि स्वयं भूतचरित्ने महाग्रन्थको विस्तारके साथ लिखा है अतएव उसकी पुनराक्ति करनेकी जरूरत नहीं माहूम होती । और फिर पूर्वके चौबीस अधिकारोंमेंसे शेषके अठारह अधिकारोंकी संक्षिप्त व्याख्या कर दी है जिनपर भूतचरित्के सूत्र नहीं हैं । इस भागको उन्होंने चुल्लिका कहा है और इसे ही छठा खण्ड मानकर ध्वजोंको भी पदस्वप्पागम कहा जाता है । यह पूरा ग्रन्थ ७९ हजार श्लोक प्रमाण है और संस्कृत-प्राकृतभाषा मिश्र है ।

उपध्वज टीका—यह आचार्य गुणधरके कषाय-प्राभृत सिद्धान्तकी टीका है और सब मिलाकर ६० हजार श्लोक प्रमाण है । इसके प्रारम्भकी शीर्ष

१—सिद्धभूषणसिद्धि टीका संवीर्य भिक्षुभिः ।

टीक्योते हेतुयान्तेषां विषयापि पदे पदे ॥ ६—उत्तरपुराण प्र०

२ यह महाग्रन्थ भूतचरित्कृत है और महाग्रन्थके नामसे प्रसिद्ध है । इसका परिमाण ३०-४० हजार श्लोकवा ज्ञात है । जहाँ तक यह प्रकाशमें नहीं आया है । भूतचरित्ने प्रकृति जो प्रति है उसके प्रारम्भमें लगभग लड़े तीन हजार श्लोकप्रमाण 'सत्त्वार्थपञ्जिका' है जो ध्वजान्तर्गत वीरसेनकृत शेषके अठारह अधिकारोंमेंसे निबन्धनादि चार अधिकारोंके विषयपदोंकी व्याख्यात्मक है । इसके बाकीका जनीतक ज्ञात नहीं लग सका ।

हजार श्लोक प्रमाण टीका तो वीरसेन स्वामीकी है और शेष चालीस हजार जिनसेन स्वामीकी । बीच हजार टीका छिल चुकनेपर गुस्का स्वर्गवास हो गया और तब शिष्यने उसे पूरा किया ।

जयध्वज टीकाको जिनसेनस्वामीने ' वीरसेनीया टीका ' भी लिखा है जो कि उनके शुरूके कर्तृत्वको प्रकट करती है । उसका एक विद्वां भाग तो सुसूत है ही, शेष भाग भी उन्हींके आदेश और सूचनाओंके अनुसार लिखा गया है ।

उक्त दोनों टीका-ग्रन्थ शब्दकूटनरेश अमोघवर्ष ( प्रथम )के समयमें रचे गये थे और अमोघवर्षका एक नाम ' धवल ' या ' अतिशय धवल ' भी था, इसलिए अनुमान होता है कि इनका नामकरण उन्हींके नामको चिरस्थायी करनेके लिए किया गया होगा ।

ध्वज और जयध्वज टीकाओंके विषयमें इससे अधिक लिखनेकी आवश्यकता नहीं मालूम होती, क्योंकि ध्वजका प्रकाशन हो रहा है, नार खंड प्रकाशित भी हो चुके हैं और जयध्वजके प्रकाशनका कार्य शुरू हो गया है । लगभग हजार वर्ष तक मूलचिद्रीके मंदारमें कैद रहनेके बाद अब ये टीकाये सर्वसाधारणके नेत्रपर्यमें आ रही हैं ।

इन तीन ग्रन्थोंके सिवाय वीरसेन स्वामीकी और किसी रचनाका पता नहीं । संभव यही है कि न होगी । क्योंकि पिछली दो टीकायें ही ९२ हजार श्लोक परिमित हैं और एक मनुष्यके द्वारा इतनी रचनाका होना भी कम नहीं है ।

### जिनसेन स्वामी

ये भी अपने गुणके ही समान् महान् विद्वान् और उनके सखे उत्तराधिकारी सिद्ध हुए । गुणमद भदन्तने टीक ही कहा है कि जिन तरह हिमालयसे गंगाका, सर्वज्ञके मुँहसे दिव्य ध्वनिका और उदयाचलसे भास्करका उदय होता है उसी तरह वीरसेनसे जिनसेनका उदय हुआ । '

जयध्वजकी प्रशस्तिमें स्वयं जिनसेन स्वामीने अपना परिचय बकी ही सुन्दर आलेकायिक शैलीसे दिया है—

१—अमवदिव हिमाद्रेश्वरसिन्धुप्रवाहो, ध्वनिरिव सकलसारसर्वदास्त्वैकमूर्तिः ।

उदयगिरिस्तथाहा भास्करो भासमानो, मुनिरनु जिनसेनो वीरसेनादनुष्मात् ॥

—उ० पु० ५०



जिनके दोनों कान अविद्ध होनेपर भी ज्ञान-शालाकाले बंधे गये थे,  
( इससे ऐसा मान्य होता है कि कर्णवेध-संस्कार होनेके पहले ही इन्होंने दीक्षा  
ले ली थी । ) निकट-भय होनेके कारण मुक्तिकपी लक्ष्मीने उत्सुक होकर  
मानों स्वयं ही वरण करनेके लिए जिनके लिए भुत-मात्माकी योजना की थी,  
जिनके द्वारा वचनसे अर्वाक्षित ब्रह्मचर्य आका आचरण किये जानेके कारण  
स्वयंवर-विधानमें सरस्वती चित्रलिखित-सी मूढ़ हो रही, ' जो न तो बहुत  
सुन्दर थे और न बहुत चतुर, फिर भी अनन्यधारण होकर सरस्वती देवीने  
जिनकी उपस्थां या सेवा की । ' बुद्धि, शान्ति और विनय इस स्वाभाविक  
गुणोंसे जिन्होंने आचार्योंकी आराधना की और गुणोंसे कौन अपराधित नहीं  
होता ? " जो शरीरसे कृश ( दुबले ) होनेपर भी तपसे कृश नहीं हुए थे ।  
शारीरिक कृशत्व सब कृशत्व नहीं है । " जो गुणोंसे कृश होता है वास्तवमें वही  
कृश है । जिन्होंने न तो काषणिका ( सांख्यशास्त्र और पञ्चमे तैत्तिरीका षष्ठा ) को  
ब्रह्म किया और न अधिक चिन्तन किया, फिर भी " जो अप्पात्म विद्यासागरके

१ — तस्य शिष्योऽभ्यर्च्यमान् जिनसेनः समिद्धधीः ।

अविद्धावपि येषां शिष्यो ज्ञानशालाकशः ॥ १७ ॥

२ — परिमन्नासन्नमन्यमान्मुक्तिलक्ष्मीः समुत्सुका ।

स्वयं करितिकामेव भीतिं मालामयूयुजन् ॥ १८ ॥

३ — येनानुचरिता बास्याह्वयतमेवलिखितम् ।

स्वयंवरविधानेन चित्रमूला सरस्वती ॥ १९ ॥

४ — यो नातिमुन्दमाकाधे न जातिचतुरो मुनिः ।

तथाभ्यनन्यधारणा ये सरस्वत्युपाचरन् ॥ २० ॥

५ — धीः शमो विनयश्चेति यस्य नैसर्गिकाः गुणाः ।

सूरीनाराचमन्त्रि रम सुपौरात्पाथ्यो न कः ॥ २१ ॥

६ — यः कृशोपि शरीरेण न कृशोऽभूत्तपोगुणैः ।

न कृशत्वं हि शरीरं गुणैरेव कृशः कृशः ॥ २२ ॥

७ — यो नाम्नाहीनोपलिकासाध्यचिन्तयर्दक्षः ।

तथाप्यप्यात्मविद्याभ्येः परंपारमशिभिश्च ॥ २३ ॥

परती पार पहुँच गये । जिनका काल निरन्तर ज्ञानकी आराधनामें ही व्यतीत हुआ और इसलिए तरवदर्शियोंने जिन्हें ज्ञानमय पिण्ड या ज्ञानशरीरी कहा ।

जिनसेन सिद्धान्तोंके ज्ञाता तो थे ही, कवि भी उच्च कोटिके थे । जय-भक्त्योदीक्षाके श्रेष्ठ भागके विषय उनके दो ग्रन्थ और भी उपलब्ध हैं, एक पदार्थान्मुद्रय काव्य और दूसरा आदिपुराण ।

१. पदार्थान्मुद्रय—यह ३६४ मन्दाक्रान्ता वृत्तोंका एक स्वष्ट काव्य है और संस्कृत साहित्यमें अपने ढंगका अद्वितीय है । इसमें महाकवि कालिदासका सुप्रसिद्ध काव्य मेघदूत सकळां सब वेष्टित है । मेघदूतमें जितने भी पद्य हैं और उनके जितने भी चरण हैं वे सब एक एक या दो दो करके इसके प्रत्येक पद्यमें प्रविष्ट कर लिखे गये हैं, अर्थात् मेघदूतके प्रत्येक चरणकी समस्यापूर्तिके रूपमें यह कौतुकावह काव्य निर्मित हुआ है । मेघदूतके अन्तिम चरणोंको लेकर तो अनेक काव्य लिखे गये हैं, परन्तु सारे मेघदूतकी वेष्टित कर लेनेवाला यह एक ही काव्य है और इसकी महत्ता उस समय और भी बढ़ जाती है जब हम देखते हैं कि पार्श्वनाथचरितकी कथामें और मेघदूतके बिरही यक्षकी कथामें कोई समानता नहीं है । इन सब कठिनतायोंके होते हुए भी यह काव्य बहुत ही सुन्दर और सरस बन पड़ा है<sup>१</sup> ।

इस काव्यकी रचना जिनसेनस्वामीने अपने सधर्मी विनयसेनकी प्रेरणासे की थी और यह इनकी सबसे पहली रचना मान्य होती है ।

योगिराट् पण्डिताचार्य नामके किसी विद्वान्ने इस काव्यकी एक संस्कृत टीका लिखी है जो बिक्रमकी पन्द्रहवीं सदीके बादकी है<sup>२</sup> । उन्होंने लिखा है कि कवि

१—ज्ञानाराधनया यस्य गतः कालो निरन्तरम् ।

ततो ज्ञानमयं पिण्डं यमाहुस्तत्त्वदर्शिनः ॥ ३४ ॥

२. मैने अपने ' जिनसेन और गुणमहाचार्य ' शीर्षक विस्तृत लेखमें जो सन् १९१२ में प्रकाशित हुआ था, पदार्थान्मुद्रयके बहुतसे पद्य अनुवादसहित दिये हैं और इस काव्यकी विशिष्टताओंपर भी विस्तारसे भाव लिखा है ।

३. पार्थान्मुद्रय-टीकामें जगह जगह ' रत्नमाला ' नामक ओशके प्रमाण दिये हैं और इस रत्नमालाका कर्ता ' इक्ष्वाक्यनाथ ' बिजयनगरनरेश छविहराजकी समय श० सं० १३९१ ( वि० सं० १४५६ ) के लगभग हुआ है । अतएव पण्डिताचार्य उससे पीछेके हैं ।

कालिदास बंकापुरनरेश अमोघवर्षकी सभामें आये और उन्होंने वहाँ प्रमण्डके साथ अफ़सोस भेषवृत्त काव्य पढ़कर सुनाया । उस सभामें जिनसेनस्वामी मौजूद थे । उन्हें कोई भी रचना हो, एक बार पढ़नेसे, कष्टस्थ हो जाती थी, अतएव भेषवृत्त भी उन्हें याद हो गया । उनके गुह्यभाई जिनसेन भी वहीं थे । उन्होंने प्रेरणा की कि इस कविका अहंकार नष्ट करना चाहिए और नव जिनसेनने कहा कि पुरानी रचनामेंसे चुनाया होनेके कारण ही यह काव्य इतना सुन्दर लगता है ! इसपर कालिदासने कोषित होकर कहा कि यदि ऐसी कोई पुरानी कृति है तो उसे पढ़कर सुनाओ । जिनसेनने कहा कि पुरानी कृति तो यहाँसे बहुत दूर एक नगरमें है, अतएव वहाँसे कोई आठ दिनमें उहाँ जा सकेगी । आखिर जिनसेनने सात दिनके भीतर ही पार्श्वानुवचकी रचना कर डाली और फिर उसे आठवें दिन राजसभामें जाकर सुना दिया । पर अन्तमें यह भी कह दिया कि वास्तवमें भेषवृत्त स्वतंत्र ही है, मैंने तो यह काव्य कालिदासके गर्भको चूर करनेके लिए उनके भेषवृत्तकी ही पूर्ति करके लिखा है । इत्यादि ।

परन्तु यह कथा सर्वथा कल्पित और अविश्वसनीय है । क्योंकि एक तो भेषवृत्तके कर्त्ता कालिदास जिनसेनसे बहुत ही पहलेके हैं<sup>१</sup> और दूसरे अमोघवर्षकी राजधानी जो बंकापुर बतलाई गई है सो विच्छिन्न गलत है । अमोघवर्षकी राजधानी मान्यखंड या और बंकापुर अमोघवर्षके उत्तराधिकारी अकाशवर्षके सामन्त लोकदित्यकी । लोकदित्यके पिताका नाम बंकेवरस या और उनसे अपने नामसे ही राजधानीका बंकापुर नाम रहता था । अतएव अमोघवर्षके समय तो शायद बंकापुर नामका ही अस्तित्व न होगा और सबसे बड़ी बात यह कि इस तरह छूट कहकर किसीको सहानुभूति जिनसेन स्वामी जैसे महान् आचार्यके पदके लिए जोभासद नहीं, उल्टा निन्दाजनक है । वर्मप्रभावना ऐसे निन्द्य कार्योंसे हो भी नहीं सकती ।

२ आदिपुराण—जिनसेन स्वामीने सारे त्रेसदशलाका पुरुषोंका चरित्र लिखनेकी इच्छासे महापुराणका प्रारंभ किया था परन्तु बीचमें ही शरीरान्त हो जानेसे उनकी यह इच्छा पूरी न हो सकी और महापुराण अधूरा रह गया, जिसे

१ जैनकवि रविकीर्ति पड़ोलेके मन्दिरकी प्रशस्तिमें सं० सं० ५५६ ( वि० सं० ६११ ) में कालिदास और भारविका उल्लेख किया है—

“ स जयति कविरविकीर्तिः कविताधितकालिदास-भारविकीर्तिः । ”

पीछे उनके शिष्य गुणभद्राचार्यने पूरा किया। महापुराणके दो भाग हैं—एक आदिपुराण और दूसरा उत्तरपुराण। आदिपुराणमें प्रथम तीर्थंकर आदिनाथ या ऋषभदेवका चरित है और उत्तरपुराणमें शेष २३ तीर्थंकरों और अन्य शास्त्रोंका प्रसंगीका। आदिपुराणमें १२ हजार श्लोक और ४७ पर्व या अध्याय हैं। इनमेंसे ४२ पर्व पुर और ४२ वे पर्वके ३ श्लोक जिनसेनके ओर शेष चार पर्वोंके १६२० श्लोक उनके शिष्यके हैं। इस तरह आदिपुराणके १०३८० श्लोकोंके कर्त्ता जिनसेन स्वामी हैं।

आदिपुराण केवल पुराण हो नहीं है, ऊँचे दर्जेका महाकाव्य भी है। गुणभद्र स्वामीने उसकी प्रशंसामें कहा है कि यह सारे छन्दों और अलंकारोंको लक्ष्यमें रखकर लिखा गया है, इसकी रचना सूक्ष्म अर्थ और गूढ़ पदोंवाली है, इसमें बड़े बड़े विद्वत्त वर्णन हैं, जिनको पढ़नेसे तमाम-शास्त्रोंका साक्षात् हो जाता है, इसके सामने दूसरे काव्य नहीं उठ सकते, यह अम्य है, व्युत्पन्नसुद्धिवालोंके द्वारा ग्रहण करने योग्य है, और अतिशय ललित है<sup>१</sup>।

आदिपुराण सुभाषितोंका भी भंडार है। जिस तरह बहुमूल्य रत्नोंका उत्पत्ति-स्थान समुद्र है, उसी तरह सूक्ष्म-रत्नोंका भण्डार यह पुराण है। जो अन्यत्र दुर्लभ हैं, ऐसे सुभाषित इसमें सुलभ हैं और स्थान स्थानसे इच्छानुसार संग्रह किये जा सकते हैं<sup>२</sup>।

१—सकलच्छन्दोल्लङ्घितिलप्यं सूक्ष्मार्थगूढपरचनम्  
व्यावर्णनोक्तं सारं साक्षात्कृतार्थशास्त्रतद्भाषम् ।  
अपहस्तितान्यकाव्यं भ्रष्टं सुवृत्तमतिभिगदेयम्  
जिनसेनभगवतोक्तं मिथ्याकथिद्वैदल्यमतिशयलितम् ॥...

२—यथा महाधर्मस्तानां प्रसूतिर्मकरतयात् ।  
तथैव सूक्तरत्नानां प्रभवोऽस्मात्पुराणतः ॥ १६ ॥  
सुदुर्लभं यदन्वयं विरादपि सुभाषितम् ।  
सुलभं स्वैरसमाक्षे तदिहास्ति पदे पदे ॥ १७ ॥ —उ० पु० प्र०

विद्वत्सनालांमें मैंने आदिपुराणके भी अनेक पद्य शान्तिमें और पर शानुसार उद्धृत किये हैं।  
देखा, पृष्ठ ६७-७०

वर्द्धमानपुराण (?)—जिनसेनने अपने हरिवंशपुराणमें लिखा है—

यामिताम्बुदेये पार्श्वजिनेन्द्रगुणधेस्तुतिः ।

स्वामिनो जिनसेनस्य कीर्तिः संकीर्तयन्त्यसौ ॥ ४० ॥

वर्द्धमानपुराणोद्योगादित्योक्तिगमस्तयः ।

प्रस्तुमन्ति तिरीशान्तः वृजटस्तटिकमितिषु ॥ ४१ ॥

पहले हमने इन दोनों श्लोकोंको जिनसेन स्वामीकी प्रशंसा करनेवाला समझा था और कल्पना की थी कि उनका बनाया हुआ कोई वर्द्धमानपुराण भी होगा । परन्तु अब अधिक विचार करनेसे इस निश्चयपर आना पड़ा है कि जिनसेनकी स्तुति इसके पहलेके ४० वें श्लोकमें ही समाप्त हो गई है और इस ४१ वें श्लोकमें किन्हीं अन्य ही आचार्यके वर्द्धमानपुराणकी प्रशंसा है जिनका नाम नहीं दिया गया है । इसके पहले ३५ वें श्लोकमें भी बिना नाम दिये वे वरगचरितकी प्रशंसा कर चुके हैं । उक्त वर्द्धमानपुराण उस समय शायद इतना प्रसिद्ध था कि उसके कर्ताका नाम देनेकी उन्हींने आवश्यकता ही नहीं समझी ।

एक तो जो चौबीसों तीर्थकरोंका चरित्र लिखने बैठा है, वह अलगसे वर्द्धमान-पुराण पहले लिख देगा, यह कुछ अनुमान लगाता है, और दूसरे यदि जिनसेनका कोई वर्द्धमानपुराण होता तो गुणभद्र स्वामी उनका उल्लेख अवश्य करते, कर्मसे कम अपने महावीरपुराण ( उत्तरपुराणान्तर्गत ) में तो उसकी चर्चा करना उनके लिए आवश्यक ही हो जाता । इसके सिवाय अन्य भी किसी कविने कहीं इस वर्द्धमानपुराणका उल्लेख नहीं किया है । गरज यह कि हि० जिनसेनद्वारा प्रशंसित वर्द्धमानपुराण किसी अन्य ही आचार्यकी रचना है ।

### गुणभद्राचार्य

जिनसेन और दशरथ मुक्तके विषय गुणभद्र स्वामी भी बहुत बड़े श्रद्धार्थी हुए । जैसा कि पहले कहा जा चुका है इन्होंने आदिपुराणके अन्तके १५२० श्लोक रचकर उसे पूरा किया और फिर उसके बाद उत्तरपुराणकी रचना की जिसका परिमाण आठ हजार श्लोक है । जिस दंगके महापुराण प्रारंभ किया गया था और जितना

१ — यमं यनेय सवोगैचरंगचरितार्थवाक् ।

कस्य नोत्पादयेद्वाटमनुसंगं स्वगोचरम् ॥ ३५

इन वरगचरितके कर्ता कदाचित्छनवि है ।

विस्तार उसके प्रथम अंश आदिपुराणका है, यदि वही दंग आगे भी कायम रहता जाता तो यह ग्रन्थ महाभारत जैसा विशाल होता, और भगवान्जिनसेनकी इच्छा भी शायद यही थी; परन्तु गुणभद्रने अतिशय विस्तारके भयसे और हीनकालके अनुरोधसे योकेमें ही समाप्त करना उचित समझा और इस तरह केवल आठ हजार श्लोकोंमें ही संप्रतिज्ञा सीधेकरों और अन्य महापुरुषोंका चरित लिख डाला और इस तरह उन्होंने गुरुके प्रति अपने कर्तव्यका पालन किया।

गुणभद्र वैसे ही गुरुभक्त थे। काव्य-प्रतिभा भी उनकी बड़ी चढ़ी थी। गुरुकी अपूर्वी रचनामें हाथ लगाते समय उन्होंने तो योकेसे पथ लिखे हैं, वे इस गुरुभाक्ति और काव्य-प्रतिभाको संजुत ही स्पष्ट रूपसे प्रकट करते हैं। वे कहते हैं—

गजेके समान इस ग्रन्थका पूर्वार्ध ही स्थाय्य है, उत्तरार्धमें तो ज्यों ज्यों करके ही रसकी प्राप्ति होगी।<sup>१</sup> गजेका प्रारम्भका (नीचेका) भाग ही स्वादिष्ट होता है, ऊपरका नहीं। यदि मेरे वचन मरुत या सुखादु हों, तो यह गुरुका ही माहात्म्य समझना चाहिए। यह वृक्षोंका स्वभाव है कि उनके फल मीठ होते हैं<sup>२</sup>। वचन हृदयसे निकलते हैं और हृदयमें मेरे गुरु विराजमान हैं। तब वहीसे वे उनका संस्कार करेंगे ही। इसमें भुक्त परिश्रम न करना पड़ेगा, गुरुकृपासे मेरी रचना संस्कारकी हुई ही होगी।<sup>३</sup> भगवान्जिनसेनके अनुयायी तो पुराण (पुराणि) मार्गके आश्रयसे संसार-समुद्रसे पार होना चाहते हैं, फिर मेरे लिए पुराण-सागरके पार पहुँचना क्या कठिन है !<sup>४</sup>

१—अतिविस्तारभीस्वादवशिष्टं संग्रहीतममलधिया ।

गुणभद्रचरित्रेणं प्रहीणकालानुरोधेन ॥ ११ ॥

२—इक्षोरिवित्य पूर्वार्द्धमेवाभावि स्थायहम् ।

यथातथास्तु निष्पत्तिरिति प्रारभ्यते मया ॥ १४ ॥

३—गुरुणाभिवमाहात्म्यं यदपि स्वादु मद्रवः ।

तरुणा हि स्वमाधोऽनौ यत्फलं स्वादु जायते ॥ १७ ॥

४—निर्यान्ति हृदयवाह्यो हृदि मे गुरुवः शिखराः ।

ते तत्र संस्कारिष्यन्ते तत्र मेऽत्र परिश्रमः ॥ १८ ॥

५—पुराणं मार्गमासाद्य जिनसेनानुगां श्रुयम् ।

भवान्वेः पारमिच्छन्ति पुराणस्य किमुच्यते ॥ १९ ॥

उत्तरपुराण यद्यपि संक्षिप्त है, उसमें कथा-भागकी अधिकता है; फिर भी उसमें कवित्वकी कमी नहीं है और वह सब तरहसे जिनसेनके शिष्यके अनुरूप है।

२ आत्मानुशासन—यह २७३ पद्योंका छोटा-सा ग्रन्थ अपने नामके अनुरूप आत्मापर शासन प्राप्त करनेके लिए बहुत ही उत्तम साधन है। इसकी रचनागीरी भट्टहरिके वैराग्य-श्रवणके ढंगकी और बहुत ही प्रभावशालिनी है<sup>१</sup>। इसका प्रचार भी खूब है।

३ जिनदत्तचरित्र—यह ग्रन्थ अभी तक हमें देखनेको नहीं मिला। इसका हिन्दी अनुवाद पं० श्रीलालजी काव्यतीर्थने जैनसिद्धान्तप्रकाशिनी संस्थाद्वारा प्रकाशित किया है परन्तु न तो उक्त अनुवादमें श्लोकोंके नम्बर दिये गये हैं और न कोई प्रशस्ति आदि ही दी है जिससे मूलग्रन्थके सम्बन्धमें कुछ विचार किया जा सके। अनुवाद भी भावार्थरूप है। यह नवसर्गात्मक खण्डकाव्य है और सागरका सागर अनुष्टुप् श्लोकोंमें है। भावार्थसे जहाँ तक अनुमान किया जा सकता है, रचना प्रौढ़ और सुन्दर है।

## गुरु-शिष्यका लम्बा जीवन

वीरसेन-जिनसेनने इतनी लम्बी उम्र पाई थी कि उन्हें शतजीवी कहा जा सकता है।

द्वितीय जिनसेनने अपना हरिवंशपुराण श० सं० ७०५ में समाप्त किया था और उसकी उत्पत्थानिकामें उन्होंने वीरसेनको कविचक्रवर्ती और उनके शिष्य जिनसेनको पार्श्वाम्युदयकी कीर्तिशालिनी रचनाका कर्ता कहा है। हरिवंशके बारह हजार श्लोकोंके बतानेमें यदि पाँच ही वर्ष लगे हों और यदि उसकी उत्पत्थानिका ग्रन्थ प्रारम्भ करते समय ही शिखी गई हो, तो मानना होगा कि श० सं० ७०० से पहले ही पार्श्वाम्युदयकी रचना हो चुकी थी और यदि उस समय कविकी अवस्था २५ वर्षकी ही मान ली जाय, तो वीरसेनके शिष्य जिनसेनका जन्म श० सं० ६७५ के लगभग हुआ होगा और यदि शिष्यसे गुरुकी उम्र पन्द्रह वर्ष

१ देखो विद्वत्प्रभाषा पृ० ७४-७७

२ देखो ऊपर पृ० ५०५ में उक्त 'यतिता' आदि श्लोक।

ही अधिक मान ली जाय तो वीरसेन स्वामीका जन्म-काल श० सं० ११० के स्वामि मयसुना जाईए ।

उन्होंने अपनी 'पेबला टीका श० सं० ७३८' में समाप्त की है। यदि उसके बाद तत्काल ही जयध्वला टीका प्रारम्भ कर दी हो, जो कि दुर्भाग्यसे पूरी न हो सकी, तो उसके २० हजार श्लोकोंकी रचनामें निदान सात आठ वर्ष जरूर लग गये होंगे और इस दिशासे उनका स्वर्गवान श० सं० ७४५ के लगभग ८५ वर्षकी उम्रमें हुआ होगा।

अब जिनसेन स्वामीको लीजिए । ऊपर उनका जन्म श० ६७५ के लगभग अनुमान किया गया है और जयध्वला टीका उन्होंने श० सं० ७५९ में समाप्त की है । अर्थात् उस समय उनकी उम्र ८४ वर्षकी होगी । जयध्वलाके बाद ही उन्होंने यमना सादिपुराण शुरू किया होगा जिसे कि वे पूरा न कर सके । उसके लगभग दस हजार श्लोकोंकी रचनामें उनकी बुढ़ाबस्थाको देखते हुए ५-६ वर्षसे कम न लगे होंगे और इस तरह श० सं० ७६५ के लगभग ९० वर्षकी उम्रमें उनका स्वर्गवास हुआ होगा ।

इस तरह हम देखते हैं कि ये दोनों भावान् प्रत्यक्षता तब हीपजीवी हुए ।

महाराष्ट्र शासन शांति स्तंभ स्थापना समित्याचे अध्यक्ष मान्य

१. अङ्गुलीसन्धिः मृगस्य, त्रिवक्त्रराक्षसिकः, सु-संभ्रान्तः ।

श्रीसं. सुशारसीष्ट माणुषिकर्णो घटनयनस्य ॥ ६ ॥ आदि

[illegible][illegible]

४—आदिपुराणकी उत्पत्तिनामके दिनमें न अपने शुकको लिखान्त-ग्रन्थोंके उपनिषदोंका का टीकाओंका बतला दिया है—“ लिखान्तोपनिषदभवा विभक्तुर्गुरुशिष्यः । मन्त्रः सारं लिखीषान्स्तु पादपुनोपाचम ॥ ५२ ” इससे बचना और लक्ष्यबन्धा दोनों टीकाओंका मतलब निकलता है । क्योंकि आदिपुराणके प्रारंभ करते समय अथर्वब्रह्म ( २० बतार खोन् ) बने हुए ही और शुकजी दाबु हो चुके थे । इसी लिए उनके चरण-कुशलोंको अपने मनमें स्थिर रखनेकी भी जरूरत प्रकट की गई है । शुकजीनाम्ना ‘ उपनिषद्भाग ’ पर होनेसे यह और निराला अर्थकी टीकाकी भी जरूरत ध्वनि निकलती है : शायद यह ‘ लिखान्त-ग्रन्थ-टीका ’ हो ही ।



ली जाय तो वे श० सं० ७४० के लगभग जन्म देंगे परन्तु उन्होंने उत्तर-पुराणकी समाप्ति कब की और वे कब तक जीते रहे इसका पता नहीं लगता ।

### उत्तरपुराण कब समाप्त हुआ ?

उत्तरपुराणकी प्रशस्तिके अनुसार हमने अपने पहले लेखमें उसकी समाप्तिका समय श० सं० ८२० माना था और अन्य विद्वान भी वही मानते आ रहे हैं परन्तु इस लेखके लिखते समय यह बात हुई कि इतने महान् आचार्यका अन्य जिसके एकसे एक कदम सुझाई और विषय मौजूद थे, लगभग ५० वर्ष तक अधूरा कैसे पड़ा रहा होगा । जब प्रशस्तिका पारीकीसे अभ्यसन करती पढ़ा और उससे मान्य हुआ कि उपलब्ध प्रशस्तिके दो हिस्से हैं । पहला हिस्सा एकसे लेकर सत्साईसवें पद्य तक है और दूसरा अट्ठाईसवेंसे स्यालीसवें पद्य तक । पहलेके कर्त्ता हैं गुणभद्रस्वामी और दूसरे हिस्सेके कर्त्ता उनके शिष्य लोकतन मुनि । प्रति-लेखकोंकी कुमार्से दोनों हिस्से मिलजुलकर एक हो गये हैं ।

गुणभद्रस्वामीने अपनी प्रशस्तिके प्रारंभके १९ पद्यामें अपने संघकी और गुरुओंकी महिमाका परिचय दिया है और फिर बीसवें पद्यमें लिखा है कि अति-विस्तारके भयसे और अतिशय हौनकालके अनुरोधसे अर्वाचाष्ट महापुराणकी भीम संक्षेपमें संग्रह किया । फिर पौंच सप्त श्लोकोंमें ग्रन्थका महाभय वर्णन करके अन्तके २० वें पद्यमें कहा है कि मज्जबनोंको इसे सुनना चाहिए, व्याख्यान करना चाहिए, चिन्तन करना चाहिए, पूजना चाहिए और भक्तजनोंको इसकी

१ सकलधर्मालम्बन्तर्विस्तृत्यधिकाश्चक्रीमताब्दाने ।

भक्तसमहार्यकारिणि पिब्रतनामनि समस्तजनमुखरे ॥ ३० ॥

धीपञ्चम्या शुभादापुनि दिवसकरे मन्त्रिवारे शुभाधे

पूर्वावां सिंहलमे धनुषि परणिजे ब्रह्मिकाफौं सुत्यापाम् ।

सर्वे तुके कुलीरे गवि न सुरसुरो निद्धितं मज्जवयैः

प्राप्तैर्यथ मयैसारं अगति विवर्धते पुण्यमेतत्पुराणम् ॥ ३६ ॥

२ वे पद्यमें लिखते हैं—  
उल्लारामनीदास्त्रीदामा अकाशित उत्तरपुराणकी प्रशस्तिके अनुसार ही गई है ।

प्रौढलिपिवाँ लिखना लिखाना चाहिए । वस, यही गुणभद्रस्वामीका वक्तव्य समान हो जाता है और वास्तवमें इसके बाद कुछ कहनेके लिए रह भी नहीं जाता ।

इसके बाद २८ वें पद्यसे लोकसेनकी लिखी हुई प्रशस्ति शुरू होती है जिसमें कहा है कि उन गुणभद्रस्वामीके शिष्योंमें मुख्य लोकसेन हुआ जिसने इस पुराणमें निरन्तर गुरु-विनयरूप सहायता देकर सज्जनोंद्वारा बहुत मान्यता प्राप्त की थी । फिर २९-३०-३१ नम्बरके पद्योंमें राष्ट्रकूट अफासवर्षकी बीरताकी प्रशंसा की है जो उस समय अखिल पृथ्वीका राज्य करता था । फिर ३२ से ३६ तकके पद्योंमें कहा है कि जब अफासवर्षके सामन्त लोकादित्य बंकापुर राजधानीसे सार वनवास देशका शासन करने थे, तब श० सं० ८२० के अमरुत सुहूर्तमें इस पवित्र और सर्वसाररूप पुराणकी अष्ट ग्रन्थजनोंद्वारा पूजा की गई । फिर ३७ वें पद्यमें वह कहकर लोकसेनने अपना वक्तव्य समाप्त किया है कि यह महापुराण चिरकालतक सज्जनोंकी वाणी और चित्तमें स्थिर रहे ।<sup>१</sup>

इस तरह ये गुणभद्र और लोकसेनकी लिखी हुई दो जुड़ी जुड़ी प्रशस्तियाँ हैं, जो मिलकर एक हो गई हैं । पहली प्रशस्ति तो स्वयं ग्रन्थकर्ताकी ही है और वह ग्रन्थसमाप्तिके समयकी लिखी हुई है; परन्तु दूसरी प्रशस्ति उनके शिष्य लोकसेनकी है जिसे उन्होंने उस समय लिखा है जब कि उनके गुरुके इस महान् ग्रन्थका विधिपूर्वक पूजामहोत्सव किया गया था । वह पूजामहोत्सव ही श० सं० ८२० की उक्त तिथि और सुहूर्तमें किया गया था, ग्रन्थसमाप्तकी तिथि वह नहीं है । ग्रन्थ-समाप्तिकी तिथि गुणभद्रस्वामीने लिखी ही नहीं ।

इससे अब हम इस निर्णयपर पहुँचते हैं कि गुणभद्रस्वामीने अपने गुरुके अधूरे ग्रन्थकी उनके स्वर्गवास होनेके अनतिकाल बाद ही लिखना शुरू कर दिया होगा, और वे उसके लगभग साठे नौ हजार श्लोक पाँच सत्त बर्षोंसे लिख सके होंगे ।

बहुत संभव है कि महापुराणका उक्त पूजामहोत्सव लोकसेनने अपने गुरु गुणभद्रस्वामीके स्वर्गवास होनेपर ही किया हो । क्योंकि लोकसेनकी प्रशस्तिसे ऐसा नहीं मालूम होता कि उनके गुरु उस समय जीवित थे ।

१ देखो पृ० ४९५ के पाद-टिप्पणिका २८ वें पद्य ।

२ इसके आगे पाँच पद्य और हैं जो सब जगहोंमें नहीं मिलते : उदाहरणार्थ पद्य० पस० ऊपर स्वामी शालीके जीर्णधरचरित्रमें जो उच्छपुराणकी प्रशस्ति लक्ष्य है, उसमें वे ३८ से ४२ तकके पद्य नहीं हैं । इन पद्योंमें महापुराणकी महिमा बर्णन की गई है । संभव है, वे पद्य किसी अन्यके लिखे हुए हों और नीछेसे शामिल हो गये हों ।

## स्थान-विचार

मौलि तीरथर यह कहा जा सकता है कि ये तीनों आचार्य कर्नाटक प्रान्तके थे, अतएव इनका भ्रमण-क्षेत्र अधिकतर इसी प्रान्तमें रहा होगा। इनके मन्वीमें बेंकापुर, वाट-ग्राम और चित्रकूट इन तीनों ही स्थानोंका उल्लेख मिलता है। इनमेंसे बेंकापुर तो उस समय वनवास प्रान्तकी राजधानी था और इस समय कर्नाटकके भाग्याबाद जिलेमें है। इसे राष्ट्रकूट अकाब्बर्ष ( कृष्ण द्वितीय ) के नामस्त लोकहित्यके पिता कंठेवरमने अपने नामसे राजधानी बनाया था। वाट-ग्राम कहाँपर था और अब वह किस नामसे प्रसिद्ध है, इसका पता नहीं लगता। परन्तु यह सुर्जरायानुपासित था, अर्थात् अमोघवर्षके राज्यमें था और अमोघवर्षका राज्य मालवेमें लेकर दक्षिणमें कांचीपुर तक फैला हुआ था। अतएव इतने ऊँचे देसमें वह हित जगह होगा, इसका निर्णय करना कठिन है। अमोघवर्षके राज्य-कालकी श० सं० ७८८ की एक प्रशस्तिमें मालूम होता है कि गोविन्दराव ( तृतीय ) ने त्रिनेके उत्तराधिकारी अमोघवर्ष में केरल, मालवा, गुर्जर और चित्रकूटका जोता था और इन सब देशोंके राजा अमोघवर्षकी सेवामें रहते थे। इनमेंका चित्रकूट ही शायद वह चित्रकूट है जहाँ एलाचार्य रहते थे और त्रिनेके पास जाकर वीरसेन स्वामीने सिद्धान्तोंका अध्ययन किया था।

गैंगूर राज्यके उत्तरमें चित्तलदुर्ग जिलेका सदर मुकाम है। वह पहले होयसाल राज्यशायी राजधानी रहा है। यहाँ बहुत-सी पुरानी गुफायें हैं और पाँच-तीन वर्ष पुराने मन्दिर हैं। गुनि शीलविजयने इसका विश्रवाद नामसे उल्लेख किया है। यह और कूट लगभग एक ही अर्थका बतलानेवाले शब्द हैं। संभव है, एलाचार्यका

१ — आगत्य चित्रकूटास्तः स मगवान्पुरोरनुष्ठानात् ।

वाटग्रामे नागारतन्त्रकृतविनम्रहं स्थित्वा ॥ १७९ आदि । - भुवा०

इति श्रीवीरसेनीचा टीका सुप्रार्थदक्षिणी ।

वाटग्रामपुरे श्रीमद्वैराग्यानुपासिते ॥ ... ६ — जयचरणा

२ श्रीमति लोकहित्ये प्रथमतःप्रथितशत्रुघ्नतमसे — .....

वनवासदेशमाश्रित सुजति भिक्षुभक्तं मुखं सुचिरम् ।

तत्पितृनिजनामकृतं स्थाते बेंकापुरे पुरेऽधिवक्ते ॥ ३१ ॥ — उ० पु०

३ एलाचार्यका इतिहास भाग १, पृ० १०२

चित्रकूट यहीं है। शीलविजयजीने अपनी तीर्थयात्रामें चित्रगढ़, वनौसी (वनवास) और बंकापुरका लगातार एक साथ वर्णन किया है और इससे इन स्थानोंके बीच बहुत बड़ा अन्तर नहीं मालूम होता। बंकापुर वहीं है जहाँपर उत्तरपुराणका पूजा-महोत्सव हुआ था और वनौसी वहीं है जहाँपर बंकापुरसे पहले राजधानी थी। इस तरह यदि चित्रकूट निचलदुर्ग ही है, तो वादग्राम वनवासी और चित्तलदुर्गके बीच नहीं पास ही होगा।

आधुनिक चित्तौड़का (भवाड़का) भी प्राचीन नाम चित्रकूटका ही अपभ्रंश रूप चितौड़ है। परन्तु वह स्थान कर्नाटकसे इतनी अधिक दूर है कि उसके एतावतार्थका चित्रकूट होनेका संभावना बहुत ही कम है।

औरसेन और जिनसेनके रहनेका प्रमाण स्थान जैन-सा था, इसका कहीं कोई उल्लेख नहीं मिला है, परन्तु शायद वह वनौसी या वनवासी होगा जो पहले वनवास देशकी राजधानी था और पीछे जहाँसे राजधानी हटाकर बंकापुरमें आ गई थी जहाँ कि लौकसेनने उत्तरपुराणकी पूजा की थी। अमोघवर्षकी राजधानी मान्यखेटमें उनके रहनेका कोई उल्लेख नहीं मिला। हाँ, मान्यखेट राजधानीका एकाधिक बार अपने चरणोंसे उन्होंने पवित्र अवसर किया होगा। क्योंकि अमोघवर्ष जिनसेनके भक्त थे।

### समकालीन-राजा

इन तीन महान् मन्त्र-कर्ताओंके समवर्ग शाष्टकूट वंशके तीन महान् राजाओंका राज्य रहा,—जगन्नागदेव, अमोघवर्ष और अकालवर्ष।

जगन्नागदेव—वीरसेन स्वामीने श० सं० ७३८ में जब धवला टीका समाप्त की, तब जगन्नागदेव (गोविन्द तृतीय) ने सिंहासन छोड़ दिया था और बौद्धसम या अमोघवर्ष राज्य कर रहे थे। जगन्नागका उल्लेख करनेका कारण यह जान पड़ता है कि धवलाका प्रारंभ उन्हींके समवर्ग हुआ था।

१. देखो, 'दक्षिण तीर्थक्षेत्र' संपंक मेख पृ० २६६

१. अठतीसविंशत्तसस्य विष्णुसत्तविंशत्तस्य सु-सगणामे ।

वासे सुतेरसीय भाणुविलम्बे धवलवर्षसे ॥ ६ ॥

जगन्नागदेवरज्जं शिवमिह कुंभमिह राहुणा बोणे ।

सुरे तुल्याय संते गुहमिह कुलविल्लय दौते ॥ ७ ॥

जगन्नागदेवके श० सं० ७१६ से ७१५ तकके अंशक शिलालेख मिले हैं। ये प्रययाज्ञाके पुत्र और उत्तराधिकारी थे। ये बड़े धार्तापी थे। उत्तरमें गालवास लेकर दक्षिणमें कांचीनरकके राजा इनकी आज्ञाका पालन करते थे और नर्मदा और तुंग-भद्राके बीचके और देशपर इनका अधिकार था। इन्होंने अपने जीते जी ही अपने पुत्र जम्भोवर्षाके राज्य दे दिया था। ये श० सं० ७१५ के लगभग सिंहासन-पर बैठे होंगे और ७३३ के लगभग इन्होंने गद्दी छोड़ दी होगी।

जम्भोवर्षा (प्रथम) — ये जगन्नागदेव या गाविन्द (तृतीय)के पुत्र थे। इनका धर्म नाम बोद्धराय था। नृपतुंग, जय, शण्ड, जलेशय भवक, वीरनारायण, मुनिभीमल्लभ, लक्ष्मीवल्लभ, महाराज्ञाधिकारज, भटार, राममहाराज आदि इनकी उपाधियाँ थीं। ये भी बड़े धार्तापी थे। इन्होंने अनेक युद्धोंमें विजय प्राप्त करके अनेक राजाओंको भस्म कर दिया था। वेगोंके जालुनय नरेशको मारकर यमराज-की सन्तुष्ट किया था। नयसारीके दानपत्रमें लिखा है कि जम्भोवर्षा जालुनय समुद्रमें डूबी हुई वाण्डूकुट्टीकी उन्नीचा पृथ्वीके समान उद्धार करके वीरनारायण कहलाये। इन्होंने बहुत बड़ा उस पाई और लगभग ६३ वर्ष तक राज्य किया।

आर्षाभिह तरणिभुक्ते सिधे सुकृष्णि धीणे चंदमिम् ।

कालियनामे एसा टीका हु समाणिआ खवला ॥ ८ ॥

बोद्धरायणरिदे नरिन्दचूडामणिभिह भुंशे ।

सिद्धतमंथमणिम गुण्यसाधण विगन्ता सा ॥ ९ ॥

— खवला

१ इन्की श० सं० ७३५ का एक दानपत्र नागदे (गैराड) में मिला है, जिसमें विजयभीमिके शिष्य अर्वाकालिको जैनमन्दिरके लिए धान देनेका कहेला है। श० सं० ७३० शि० १२ पृ० २३।

२ वरु नाम मन्त्रे पहले खवलामें दी मिला है। इतिहासार्थक आशीर्वाद इनका पता नहीं है।

३ जालुनयान्नुवर्षाकीचैनिवसितियकः धीणिता विगन्तल्लभात् । श० सं० ७३० शि० १२ पृ०

२४२-५२

४ निममां ययसुकुनपांन्यो युराज्यभिधं पुनः ।

पृथ्वीमिवोद्धरन् चोरो वीरनारायणोऽभवत् ॥

श० सं० ७३५ में जब धवलाकी समीति हुई तब ये ही राजा थे और श० सं० ७७० के लगभग जब जिनसेनने आदिपुराणको अधूरा छोड़कर स्वर्गवास किया तब भी इन्हींका राज्य था। श० सं० ७८२ के तत्पश्चात् मानस होता है कि इन्होंने स्वयं मान्यखेटमें जैनाचार्य देवन्द्रको दान दिया था। यह दानपत्र इनके राज्यके ५२ वें वर्षका है। इसके बाद श० सं० ७९९ का एक लेख कन्देरीकी एक गुफामें मिला है जिसमें इनका और इनके सामन्त कवदी द्वितीयका उल्लेख है। परन्तु ऐसा मालूम होता है कि इससे कुछ पहले ही अमोघवर्षने अपने पुत्र अकालवर्ष या कृष्ण द्वितीयको राज्यकार्य सौंप दिया था। क्योंकि श० सं० ७९७ का एक लेख कृष्ण द्वितीयके महा सामन्त पृथ्वीरायका मिला है जिसमें उसके द्वारा 'सौन्दतिके एक जैनमन्दिरके' लिए कुछ भूमि दान किये जानेका उल्लेख है। अपने पिताके समान अमोघवर्षने भी मिछली उल्लमें राज्य स्थापन किया था। इसका उल्लेख उन्होंने अपनी प्रबोत्तरत्नमाला नामकी पुस्तकमें भी किया है। लिखा है कि जिसने विवेकपूर्वक राज्य छोड़ दिया उस राजा अमोघवर्षने इसकी रचना की। इन्द्रपुरीकी उपमाको धारण करनेवाली मान्यखेट नगरीको इसीने आश्रय किया था और वहाँ अपनी राजधानी कायम की थी। इसके पहले राष्ट्रकूटोंकी राजधानी मङ्गलश्री (नामिकके पास) में थी। यह राजा स्वयं विद्वान्, कवि और विद्वानोंका आश्रयदाता था। प्रबोत्तरत्नमालाके अतिरिक्त 'कविकान्तारा' नामक अलंकारका ग्रन्थ भी इसीका बनाया हुआ बताया जाता है जो कि कनहीं मापमें है। शकटायनने अपने शब्दांशुशासनकी टीका अमोघवृत्ति अमोघवर्षके ही नामसे ही बनाई, धवला और जयधवला टीकार्य भी उसीके अतिशय धवला या धवल नामके उपलक्ष्यमें रहीं और महावीराचार्यने अपने गणितसारसंग्रहमें उसीकी महामहिमाका

१. पृ० ६० लि० पृ० २९। २. पृ० ५० लि० १३, पृ० १३५

३. अर्जुन नाम्ने जाँच पृ० ५० लि० १०, पृ० १९४

४. विवेकान्त्यक्तारत्नपत्र राजर्षे रत्नमालिका।

राजितामोघवर्षेण सुधिषां सदल्लक्षितः ॥

५. यो मान्यखेटममरेन्द्रपुराणहसि, गौर्वाणगर्वमिष स्वर्गविभुं विषय ॥

विस्तार किया। इससे मान्य होता है कि यह राजा विद्वानोंका विशेष करके ज्ञानार्थियोंका बड़ा भारी आभयवाता था। जैनमुनियोंके लिए भी उसने कई दान किये थे।

**अकालवर्ष** — यह अमोघवर्षका पुत्र था और कृष्णराज (द्वितीय) के नामसे प्रसिद्ध है। यह भी बड़ा प्रतापी था। इसने गुर्जर (प्रतिहार) और गौड़ राजाओंसे युद्ध किया और (गुजरात) के राष्ट्रकूट राज्य (राष्ट्रा) को जीतकर अपने राज्यमें मिला लिया। इसके नाम हार्थियोंकी बड़ी भारी सेना थी। उत्तरपुराणकी प्रशस्तिके अनुसार इसके हार्थियोंने अपने मन्द-जलसे गंगाका पानी भी कटुवा कर डाला था। अर्थात् इसका राज्य उत्तरमें गंगातट तक पहुँच गया था। उत्तरपुराणकी दूसरी प्रशस्ति जिस समय अर्थात् स० से० ८२० में लिखी गई उस समय यही समझा था। यह स० सं० ७९७ के लगभग सिंहासनपर बैठा और ८३३ के लगभग इसका देहान्त हुआ।

**लोकादिन्य** — यह लोकात्सवर्ष या कृष्ण (तृतीय) का नामन्त और वनवाम देशका राजा था। इसके पिताका नाम संकेयरस था संकराज्य था। यह चेष्टध्वज था। अर्थात् इसकी ध्वजध्वज चिह्न या चीन्हा चिह्न था। इसके पिता और भाई भी चेष्टध्वज थे। गुणभद्रने इस जैनधर्मकी वृद्धि करनेवाला और महान् यशस्वी कहा है। इसीके राज्यकालमें वंशापुरमें ही महापुराणकी पूजा की गई थी।

### क्या अमोघवर्ष जैन थे ?

यह एक विवादप्रसक्त विषय है कि महाराजा अमोघवर्ष जैन थे या नहीं, अर्थात् उन्होंने वास्तवमें जैनधर्म धारण कर लिया या या जैनधर्मके प्रति उनकी केवल सहानुभूति-भर थी ? गुणभद्रने लिखा है कि जिनके चरणोंमें राजा

१. यस्मिन्महानंराज निजमदल्लेतास्त्रिनामंरमसाद् ।

भाङ्गं पारि कर्कशितं कटु मुहुः पीत्वाध्वगच्छत्तृणः ॥...९९. — उत्तर पु०

२. अकालवर्षभूषाके पालकान्यस्त्रिलामिलाम् । इत्यादि — उ० पु०

३. देशो पु० की लिपिनीच उद्धरण।

४. चेष्टध्वजके चेष्टध्वजानुजे चेष्टकेतनतर्जुन।

जैनधर्मवृद्धिधियायिनि स्वविजुनीप्रभुयशसि...॥ ३३

अमोघवर्षने अपना भक्तक झुकाया और कहा कि आज मैं पवित्र हो गया  
वे मूल्य जिनसेन संसारके लिए कल्याणकारक हों । परन्तु केवल इतनेसे अमोघ-  
वर्षको जैनी नहीं कहा जा सकता । क्योंकि अधिकांश हिन्दू राजा ऐसे ही हुए हैं  
जो प्रायः सभी धर्मोंके साधु सन्तोंके सत्कार किया करते थे । गुणभट्टने यह तो  
निरा नही कि ये जैनधर्मके अनुयायी भी थे । अतएव इसके लिए कुछ और  
प्रमाण चाहिए ।

१ — ऊपर हम अमोघवर्षकी प्रश्नोत्तररत्नमालाका जिक्र कर आये हैं । एक  
सौ उसके संग्रहालयमें वर्तमान तीर्थंकरको नमस्कार किया गया है और दूसरे  
उसमें अनेक बातें जैनधर्मानुमोदित ही कही गई हैं । इससे कमसे कम इस समय  
तब कि रत्नमाला रची गई थी, अमोघवर्ष जैनधर्मके अनुयायी ही जान पड़ते हैं ।

प्रश्नोत्तररत्नमालाकः तिन्वती भाषामें एक अनुवाद हुआ या जो मिलता है और  
उसके अनुसार यह अमोघवर्षकी ही बनाई हुई है । ऐसी दशामें उसे शंकरा-  
चार्यकी, शुकप्रतीन्द्रकी या विमलसूरिकी भन्ना बतलाना जबरदस्ती है ।

१ यत्प्र प्राञ्जल्यशुभालविसरद्धाराम्नाविर्भवन्  
पादाम्भोजरजः पिशङ्गकुटपत्थमरत्नकुलिः ।

संभर्ता स्वामोक्षवर्षेणुवतिः पूतोऽहमक्षेयलं  
न श्रीमान् विजितेनपृथ्व्यभगवत्पादो जगन्मङ्गलम् ॥ ८

२ प्रणिपत्य वर्तमान प्रश्नोत्तररत्नमालिकां वक्ष्ये ।

नागनरामरवन्त्यं देयं देवाधिपं वीरम् ॥

३ स्मरितं किं कर्तव्यं विदुषा संतारसन्ततिन्छेदः ।

किं मोक्षतरोर्वाजं सम्यग्ज्ञानं किमसहितम् ॥ ४ ॥

फो नरकः परमशता किं सौख्यं सर्वसङ्गविरतिर्या ।

किं सत्यं मूलहितं किं धैर्यः प्राणिनामस्यः ॥ १२ ॥

४ शंकराचार्य और शुभकर्त्रीप्रभे नामकी जो प्रतिर्वा मिली है उनके छह सप्त श्लोक  
नये मिठा दिये गये हैं परन्तु वे वस्तुनिष्ठका छन्दमें हैं तो जिसका ज्ञान मान्य होते  
हैं और उनके मन्त्र-पत्रोंमें न शुभकर्तीप्रका नाम है और न शंकरका ।

५ इतिनाम्न सङ्ख्यमें ऐसे विंती विमलसूरिका उल्लेख नहीं मिलता जिसने प्रश्नोत्तर-  
रत्नमाला बनाई हो । विमलसूरिने अपने नामका उल्लेख करनेवाला जो कश्चित् पद्य जोड़ा  
है वह अष्टाक्षरमें है, परन्तु ऐसे पद्य प्रकार-सङ्ख्यामें अनियत छन्द नाम औरसे मिल  
सकता है जैसा कि वास्तविक पृ० १० मालामें है और चोरी ठीक मान्य होता है ।



२ अमोघवर्णके ही समयमें महर्षिबाल्यार्पणे गणिततत्त्वसंग्रह नामक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थकी रचना की थी। उसकी उत्पत्तिकामें उन्होंने अमोघवर्णके शिष्यमें कहा है कि अपने दृष्ट जनों ( प्रजा ) के हितैषी जिस अमोघवर्ण ( जिसकी क्या व्यर्थ नहीं जाती ) ने प्राणिरूप धान्यको प्रसन्न किया—सींचा और इसी मीनिरहित किया: जिसकी चित्तवृत्तिरूपी अग्निमें पोषणप्रपक्वम भस्म हो गया और तब जो वन्धु-कोप हो गया: जो सारे जगतकी वशमें करके स्वने वृत्तियोंके चक्र न हुआ और न क्षमिभूत वा पराजित हुआ, अतएव जो अपूर्व सकारण्य है: जो अपने एककमल चक्रियोंके चक्र (समूह) को आकान्त करके कृतकीर्त्य हुआ और जो वैराग्यके उत चक्रिकाके। अर्थात् शशुसमूहकी नष्ट करके चक्रिकाभंजन कहलाया: जो विशालरूप नदियोंका अविद्यान, मयादायकज्वेदिकसे युक्त, रत्नगर्भ और यथास्वगत (सत्) चारित्रिका महान् समुद्र है, जिसने एकान्त पक्षका विध्वस्त कर दिया है और जो स्वादात्म्यायवादी है, उस तृप्तुग द्वेष ( अमोघवर्ण ) का बालन वृद्धिको प्राप्त हो।

१ प्रीणितः प्राणिरुत्थो निरीतिर्निस्वग्रहः ।

ओमतामोघवर्ण येन स्नेहवैविण्या ॥ ३ ॥

पाषण्डाः परा यस्य चित्तवृत्तिरधिभुक्तिः ।

भस्मसाद्भावमीयुस्ते मन्त्र्यकोषो भवेत्ततः ॥ ४ ॥

वशीकृत्यन् जगत्सर्वं स्वयं मानुवशः परैः ।

नामिभूतः प्रमुक्तस्मादपूर्वमकरध्वजः ॥ ५ ॥

यो विक्रमकामाकान्तचक्रचक्रिकृत्तमिवः ।

चक्रिकामंजरी नाम्ना चक्रिकामंजरीऽप्युक्ता ॥ ६ ॥

यो विशालरूपविद्यानो मयादायज्वेदिकः ।

रत्नगर्भो यथास्वगतचारिवज्रवर्धिमहन् ॥ ७ ॥

विध्वस्तएकान्तपक्षस्थ स्वादात्म्यायवादिनः ।

देवस्य तृप्तुगस्य वर्जिता तस्य शासनम् ॥ ८ ॥

३ यह चर्चा पटना है जिसका उल्लेख सा० सी० ८३२ के लिप्यलेखमें ' शृणोमान् कृष्णानाम् पेशयित्वा दयाह ' इत्यादि और अमोघवर्णकी ' अहहदमोघवर्णो जयतीन् ' वृत्तिमें किया गया है। एक पाषण्डि खैरे हुए राजाकेने नमस्त्रियों की यहाँ ' चक्र ' कहा गया है जिन्हें अमोघवर्णने नष्ट किया था। इसको धिप देखो ' शाकटायन और उनका रा ध्यानुशासन ' जीवक लेखका १०-१५०

इससे बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि अमोघवर्ष एकान्तवाद छोड़कर स्वाहावी या जैन हो गये थे और उन्होंने सम्मन्वयारिष धारण कर लिया था ।

यह उत्थानिका जिस समय लिखी गई है उस समय ऐसा मातृम होता है कि उन्होंने भगव तो नहीं छोड़ा था, परन्तु उनकी वृत्ति युद्धकी ओरसे हट गई थी और उनका कोप बन्धु ( निष्कल ) हो गया था, अर्थात् इसके बाद ही उन्होंने विवेकपूर्वक राय छोड़ दिया होगा और सभी प्रान्तोत्तरजनभाष्य लिखी होगी ।

२ हममें तो संदेह ही नहीं कि अमोघवर्षकी जैनधर्मके प्रति बहुत सहायुभूति थी, तभी न शाफट्समने अपने स्वाक्षरणाकी टीकाका नाम अमोघवृत्ति रक्खा, और उन्हींके नामसे जीसेन-जिनसेनने अपनी टीकाओंके नाम ध्वज्य जयध्वज्य रक्खे और जिनसेन स्वामीने उनकी इसनी प्रशंसा की जितनी शायद ही जैन साधुने किसी राजाकी की होगी । उनकी कीर्तिके सामने गुप्त सम्राटकी कीर्तिके गुप्त और शककी कीर्तिके मञ्जक ( मञ्जर ) तुल्य बतलाया । मथ्य सम्राटदि प्राचीन कालके राजाओंसे भी उनका यश विस्तृत और सारे राजाओंसे बढ़ नकर बर्णन किया । ऐसी दशामें यदि उनकी यह सहायुभूति ही आगे चलकर पूर्ण भ्रष्टामें परिणत हो गई हो, तो कोई आश्चर्यकी बात नहीं है ।

इसके बिच्छ यह कहा जाता है कि अमोघवर्षके जो दान-पत्र मिले हैं, उनमें शिवकी स्तुति की गई है, उनमें शिव, शिवलिंग आदिके चिह्न हैं, और उसे महाविष्णुसम्बन्धोक्त ( महाविष्णु राज्यके समान ) कहा है । अतएव यह जैन हो गया था, यह कैसे कहा जा सकता है ? हमका समाधान यह है कि राज्योंके कार्य प्रायः मशीनके यांत्रिक चला करले हैं और वे कार्य कुल-परम्पराके अनुसार जैसे चालते जाते हैं वैसे ही चालते रहते हैं । राष्ट्रकुलोंके दान पत्र जैसे पहलेसे लिखे जाते थे, उसी मकलियर अमोघवर्षके दानपत्र भी लिखे गये और उनमें वंश-

१ गुर्जरनेन्दकी तैरन्तः पतिता शशाङ्कशुभ्रायाः ।

गुप्तैव गुमन्तपतेः शकस्य मञ्जकपते कीर्तिः ॥ १२

२ भरतसायगदिनस्पतिवशाति ताराभिसेन संहृत्य ।

गुर्जरयक्षो महतः कृतोऽवकाशो जगत्सूजा नूनः ॥ १४

इत्यादि सकलनृपतीनातिशय्य प्रयःपयोधिकेनाऽह्य ।

गुर्जरनेन्दकीर्तिः स्थावादानन्दतारमिद भुक्ते ॥ १५

परम्पराके जिह्वा अंकित किये गये और जो ब्राह्मण पंडित लिखनेके अधिकारी थे उन्होंने परम्पराकी पद्धतिसे उन्हें लिख दिया। स्वयं अमोघवर्षके जैन हो जानेसे उनका साथ शक्यतया थोड़े ही जैनधर्मानुयायी हो गया होगा।

कलिंग-जनेश स्मारेके स्वयं जैनधर्मानुयायी था, फिर भी उसका राज्याभिषेक वैदिक विधिसे हुआ था। इसी तरह सम्राट् हर्षके बौद्ध होनेपर भी दान-शासनमें उसे परम माहेश्वर और कुमारपालके जैन होनेपर भी उसे परम माहेश्वर लिखा जाता रहा है।

एक दलील यह दी जाती है कि यदि अमोघवर्षने जैनधर्म धारण कर लिया था, तो इसका उल्लेख जिनसेनेने स्वयं अपने ग्रन्थोंमें क्यों नहीं किया और उसे अपना शिष्य क्यों न बतलाया ! इसके उत्तरमें हम यह कह सकते हैं कि उस समय तक उन्होंने जैनधर्म धारण न किया होगा, जैनधर्मके प्रति उनकी केवल सहानुभूति ही होगी, रही शिष्य बतलानेकी बात, या अमोघवर्ष जिनसेनके शिष्य थे, ऐसा तो कोई कहता भी नहीं। हमारा खयाल यही है कि पिल्लडी उसमें से जैनधर्मके अनुयायी हो गये थे। अवश्य ही इसमें जिनसेनपर उनकी जो अह्रा हो गई थी, उसीने उन्हें इस ओर आकर्षित किया होगा।

अमोघवर्षके जैन न होनेकी एक दलील यह भी दी जाती है कि उन्होंने 'कविराजमार्ग' नामक अष्टांश ग्रन्थकी अवतारिकामें विष्णुकी स्तुति की है। यद्यपि विद्वानोंमें इस विषयपर मतभेद है कि यह ग्रन्थ स्वयं अमोघवर्षका है या उनके किसी दूसरागी कविका; प्रस्तु यदि वह उनका ही हो, तो भी यही कहा जा सकता है कि वह जैनधर्म ग्रहण करनेके पहलेकी रचना होगी।

## मुनि रत्नसिंहका प्राणप्रिय काव्य

यह छोटा-सा खण्ड काव्य बड़ा ही सुन्दर और प्रसादशुभसुक है। आचार्य भानुभक्त सुप्रसिद्ध भक्तभरतशेखरे जीके चरणोंकी समस्यापूर्ति रूपमें इसकी रचना की गई है। अन्तका ४९ वीं पद्य उसके कर्त्ताका परिचय इस प्रकार देता है—

श्रीतिष्ठतेधनुर्धनिपक्त-धर्मसिंह-पादारविन्दमधुलिङ्गमुनिरत्नसिंहः ।

भक्तभरतशेखरसिंहसुखपदं गृहीत्वा, धीनेमिवर्णनमिदं विदधे कवित्वम् ॥

अर्थात् सिंह संयोग अनुयायी धर्मसिंहके चरण-कमलोंमें भ्रमरके समान अनुरक्त मुनि रत्नसिंहने यह नेमिनाथ भगवानका वर्णन करनेवाला काव्य बनाया।

सिंह संघकी कोई पट्टाक्षरी अभी तक उपलब्ध नहीं है, जिससे मुनि रत्नसिंहके समवर्तिका कुछ पता लगाया जा सके। ये किस प्रान्तमें हुए हैं, इसके ज्ञानकेका भी कोई साधन नहीं है। इनकी और कोई रचना भी प्राप्त नहीं है। बसवा (जयपुर) के स्व० पंडित सुन्दरलालजीको यह काव्य कण्ठस्थ था, एक बार जब वे बम्बई आये थे, तब उन्होंने मुझे लिखा दिया था और तभी मैंने इसका हिन्दी अनुवाद करके सूटके सहित प्रकाशित भी कर दिया था।

इसमें भक्तभरतके ४८ पद्योंकी समस्यापूर्ति की गई है, इस लिए यह स्पष्ट है कि इसके कर्त्ता दिगम्बर सम्प्रदायके हैं और सिंह संघ भी इसी सम्प्रदायका है। दिगम्बर सम्प्रदायमें भक्तभरतशेखरके ४८ पद्य माने जाते हैं और श्वेताम्बर सम्प्रदायमें ४४।

इसका प्रारम्भिक पद्य 'प्राणप्रियं नृप सुता' आदिसे शुरू होता है, इस लिए यह 'प्राणप्रिय काव्य' नामसे प्रसिद्ध है। इस काव्यके बानगीके तौत्पर सिर्फ दो अतिशय सरस पद्य दे दिये जाते हैं—

तस्मिन् वदामि रजनीसमयं सभेत्य, चन्द्रांशवो मम तनु परितः स्पृशन्ति ।

नूर ध्रुव सति विमो परदारशक्तान्, कस्तान्निवारयति संकरवो वषेष्टम् ॥ १४

पूर्व भया तद् विवाहकृतो सभागाः, मुक्तिस्त्रिवास्त्वमधुना न समुत्ततोऽसि ।

चैवञ्जलं तव मनोऽपि नभुव हा तत्, किं मन्दगाक्षिशिखरं खलितं कदाचित् ॥ १५

१ देखो जैनविजयी भग ६, अंक १ और २-३।

२ प्राणप्रियं नृपसुता किंल रयितादिशृंगामसंरिथतमयोच्चरिति प्रगल्भम् ।

अस्मादशमुदितनील वियोगरूपेऽवालम्बनं मचञ्जले पतता जनानाम् ॥

## जयकीर्तिका छन्दोऽनुशासन

अनेकान्तकी पाँचवी किरणमें योगसार और अमृतासीति नामक एक नोट प्रकाशित हुआ है, जिसमें डॉ॰ बिटसेनकी पाँचवी रिपोर्टके आधारमें योगसारकी इस प्रतिका उल्लेख किया गया है, जो संवत् १९५० की ज्येष्ठ सुदी २३ को जयकीर्तिसूरिके शिष्य अमलकीर्तिने लिखवाई थी—

श्रीजयकीर्तिसूरीणां, शिष्येणामलकीर्तिना ।

लेखितं योगसारस्य विद्यार्थिनामकीर्तिनात् ॥

अमलकीर्तिके मुक्त इन्हीं जयकीर्तिका बनाया हुआ 'छन्दोऽनुशासन' नामका एक महत्वपूर्ण ग्रन्थ जैसलमेरके मुद्रसिद्ध श्वेताम्बर पुस्तक-संग्रहमें है, जिसका प्रारम्भिक और अन्तिम अंश इस प्रकार है—

प्रारम्भ—

श्री वर्द्धमानगानम्य छंदसां पूर्वमक्षरम् ।

लक्ष्यलक्षणमावीक्ष्य वक्ष्ये छन्दोऽनुशासनम् ॥

छन्दःशास्त्रं वहिष्य नहि विप्रोः काव्यसागरम् ।

छन्दोभाषाज्ञाय सर्वे न किञ्चित्छन्दो विना ॥ १ ॥

अन्त—

माण्डव्य-पिंगल-जनाश्रय-सेतुवाक्य—

श्रीवृज्यपाद-जयदेव-बुधादिकानाम् ।

छन्दासि वीक्ष्य विविधानपि सद्यबोधान्

छन्दोऽनुशासनमिदं जयकीर्तिनोक्तम् ॥

इति जयकीर्तिकृतौ छन्दोऽनुशासन—संवत् १९९२ आषाढ़ शुदि १० शनो लिखितमिदमिति ।

ये दोनों अंश वकीलाकी गायकवाक्य-संस्कृत-सीरीजमें प्रकाशित 'जैसलमेर-भाण्डागारीयग्रंथानां सूची' में प्रकट हुए हैं । इस सूचीके सम्पादक महाशयने

जयकीर्तिके सम्बन्धमें अपने नोट ( पृष्ठ ६१ ) में लिखा है कि “ वर्द्धमानकी नमस्कार करनेसे यह कवि जैन भावूम होता है । उसने अन्तमें बतलाया है कि जयदेव आदि विद्वानोंके छन्दोंको देखकर यह ग्रन्थ बनाया । सं० ११९२ में योगसारके लिखनेवाले अमलकीर्ति इसके शिष्य जान पड़ते हैं । प्राकृत शीलोपदेश-भाषाका प्रयोग जयकीर्ति इससे भिन्न है, क्योंकि यह आपको जयसिद्धमूरिका शिष्य प्रकट करता है । ”

हमारी समझमें जयकीर्ति दिगम्बर सम्प्रदायके ही विद्वान् हैं । क्योंकि एक ही वे पूज्यपादका उल्लेख करते हैं, दूसरे योगसार ग्रन्थ भी दिगम्बर सम्प्रदायका है जिसे उनके शिष्यने लिखवाया है, तीसरे जयकीर्ति, अमलकीर्ति, वामकीर्ति इस प्रकारकी कीर्तित नाम-परम्परा दिगम्बर सम्प्रदायमें ही अधिक देखी जाती है ।

१ “ वर्द्धमाननमस्कारमकृत्यरोगाय कविर्जनः प्रतिभाति । जाम्बव्य-किाल-जनाश्रय-सैतन-पूज्यपाद-उपदेवशुपादीनां छन्दोभिः वीक्ष्यैतच्छन्दोऽनुशासनं विहितमिति प्राप्ते दक्षि-  
तम् । सं० ११९२ वर्षे योगसारोक्तिलक्षणमयकीर्तिरस्य शिष्यो जायते । प्राकृतशैलीपदेशभाषाः  
प्रयोगा जयकीर्तिः स्ये जयसिद्धमूरिकाशिष्यत्वेन परिचायितम्, यं स्वलाङ्घ्रिषो विशयते । ”

२ पं० कुमार विश्वरूपी ब्रह्मराने बतलाया है कि धितौद्यमके एक शिलालेख ( पृ० ३० पृष्ठ २ ) ऐसा है जो जयकीर्तिके शिष्य रामकीर्तिका है । उसमें रामकीर्तिने अपनेकी दिगम्बरताका जिक्र है—

“ भीजयकीर्तिशिष्येण दिगम्बरगणेशिना ।

प्रशस्तिर्भट्टरीचके...भीरामकीर्तिना ॥

संवत् १२०४ सूचया.....”

इसके १२०७ संवत्की देखते हुए छन्दोनुशासनके कर्ता जयकीर्ति ही रामकीर्तिके गुरु जान पड़ते हैं । अमलकीर्ति रामकीर्तिके ही गुरुनाई होंगे ।

## ज्ञानभूषण और शुभचन्द्र

श्री विनचन्द्रचरित्रके सिद्धान्तसारके भाष्यमें यद्यपि भाष्यकारने अपना कोई स्पष्ट परिचय नहीं दिया है और न उसमें कोई प्रशस्ति दी है; परन्तु मंगलाचरणके नीचे लिखे श्लोकसे मालूम होता है कि वह म० ज्ञानभूषणका बनाया हुआ है—

श्रीसर्वज्ञं प्रगम्यादी लक्ष्मीवीरेन्दुसेवितम् ।

भाष्यं सिद्धान्तसारस्य वक्ष्ये ज्ञानसुभूषणम् ॥

इसमें सर्वज्ञको जो ज्ञानसुभूषण विशेषण दिया गया है, वह निश्चय ही भाष्य-कर्त्ताका नाम है। और भी कई प्रस्यकर्त्ताओंने मंगलाचरणोंमें इसी तरह अपने नाम प्रकट किये हैं। इसके सिवाय 'लक्ष्मीवीरेन्दुसेवितम्' पदसे यह भी मालूम होता है कि लक्ष्मीचन्द्र और वीरचन्द्र नामके उनके (ज्ञानभूषणके) कोई शिष्य वा प्रशिष्य थे, जिनके पढ़नेके लिए उक्त भाष्य बनाया गया है। ज्ञानभूषणके प्रशिष्य शुभचन्द्राचार्यकी बनाई हुई स्वाभिकार्तिकेयानुपेक्षा टीकाकी प्रशस्तिके १०-११ वें श्लोकमें, जो कि आगे टिप्पणीमें उद्धृत की गई है, इन लक्ष्मीचन्द्र और वीर-चन्द्रका उल्लेख है और उन श्लोकसे हम निश्चय पूर्वक कह सकते हैं कि भाष्यके मंगलाचरणका 'लक्ष्मीवीरेन्दुसेवितम्' पद उन्हींका लक्ष्य करके लिखा गया है।

भट्टारक ज्ञानभूषण मूलसंघ, सरस्वतीगच्छ और चल्यात्कारणणके आचार्य्य थे। उनकी गुरुपरम्पराका प्रारंभ म० पद्मानन्दसे होता है। पद्मानन्दसे पहलेकी परम्पराका अभी तक ठीक ठीक पता नहीं लगा है। १ पद्मानन्दि—२ सकलकीर्ति—३ भुवनकीर्ति और ४ ज्ञानभूषण; यह ज्ञानभूषणकी गुरुपरम्पराका क्रम है।

ज्ञानभूषणके बाद चौथे विनयकीर्ति और फिर उनके शिष्य छोट शुभचन्द्र हुए हैं और इस तरह शुभचन्द्र ज्ञानभूषणके प्रशिष्य हैं। प्रत्येक भट्टारकके अनेकानेक शिष्य होते थे; परन्तु उपर्युक्त शिष्य-क्रममें केवल उन्हींका नाम दिया

१. ज्ञानचन्द्र-विनयन्यासावली २१ वें प्रश्न 'सिद्धान्तसाराधितं ब्रह्म' में यह प्रश-  
स्तित हुआ है।

गया है, तो एकके बाद दूसरेके क्रमसे मद्रास-पदके या गद्दीके अधिकारी होते गये हैं। उनके शिष्यकम स्वाभिकार्तिकेयानुप्रेक्षा-टीकाकी प्रशस्तिके स्पष्ट होता है।

आगे शुभचन्द्राचार्यकी शिष्यपरम्पराका कम इस प्रकार निरक्षित होता है—

७-शुभतीर्त्तिकीर्ति—८ गुणकीर्ति—९ वादिभूषण—१० रामकीर्ति—११ यशःकीर्ति और

३ श्रीमूलसंघेऽन्ननि नन्दसंघः यरा यशस्कारमण्यप्राप्तदुः ।

श्रीकुन्दकुन्दो यरचरित्रयो विभाति साभूषणभूषितादुः ॥ २ ॥

तदन्वये श्रीमुनिपञ्चनन्दी ततोऽभवच्छ्रीसकलादिकीर्तिः ।

तदन्वये श्रीमुननादिकीर्तिः श्रीशानभूषो यरवृत्तिभूषः ॥ ३ ॥

तदन्वये श्रीविजयादिकीर्तिस्तत्पद्मवारी शुभचन्द्रदेवः ।

तेनयमाकारि विशुद्धटीका श्रीमत्सुमत्यादिसुकीर्तिश्च ॥ ४ ॥

सूरिःशुभचन्द्रेण वादिपर्यवत्रिणा ।

त्रिविधनानुप्रेक्षाया वृत्तिर्विरचिता यरा ॥ ५ ॥

श्रीमद्विक्रमभूषतेः परामिते वयं शते गोहशे,

भाषे भाषि दशमप्रवृत्तिसहिते ख्याते दशम्यां तिथौ ।

श्रीमच्छ्रीमहिषासत्तारनगरे चैत्याह्वये श्रीगुरोः

श्रीमच्छ्रीशुभचन्द्रदेवविरहिता टीका सदा नन्दतु ॥ ६ ॥

दर्शीश्रीशुभचन्द्रेण विनयेनाकृत प्रार्थना ।

शुभचन्द्रगुरोः स्वामित् कुरु टीकां मनोहराम् ॥ ७ ॥

तेन श्रीशुभचन्द्रेण वैविधेन गणेशिना ।

कार्तिकेयानुप्रेक्षाया वृत्तिर्विरचिता यरा ॥ ८ ॥

तथा साधुसुमत्यादिकीर्तिनाकृतप्रार्थना ।

सायोकृता समयेन शुभचन्द्रेण सूरिणा ॥ ९ ॥

भट्टासकपदाधीशः मूलसंघे विदां यराः ।

रमावीरेन्दुचिद्रूपगुरवो हि गणेशिनः ॥ १० ॥

तदानींचन्द्रगुरुस्वामी शिष्यस्तस्य सुधी यशः ।

वृत्तिर्विस्तारिता तेन श्रीशुभेन्दुप्रसादतः ॥ ११ ॥

इति श्रीस्वाभिकार्तिकेयानुप्रेक्षायां त्रिविधविदाधर-पद्मभाषाकविचक्रवर्तिश्रीशुभ-  
चन्द्रविरचितया टीकायां.....॥ \*



१२ पञ्चानन्द आदि । इनमेंसे सादिभूषण सकलौ पास्यगका उल्लेख अध्यात्मतरंगिणीकी उ५ प्रतिक लिखनेवालेकी प्रशस्तिमें मिलता है जो स्वर्गीय दानवीर सेठ माणिकचन्दजीके सरस्वतीमण्डलमें मौजूद है और सादिभूषणके बादके मङ्गलकौका उल्लेख कलाकारगणकी सूचावलीमें है जो भ० नेमिचन्द्रकी बनाई हुई है । शुभचन्द्रकी पञ्चवलीमें भी यही कम निदिशत होता है ।

श्रीज्ञानभूषण सागरादे ( चामर ) की गरीबो भङ्गास्क पदपर आसीन थे । नन्दितंयकी पञ्चवलीसे साह्य होता है कि “वे गुजरातके रहनेवाले थे । गुजरातमें उन्होंने सामारधर्म लागू किया, अहीर ( आभीर ) देशमें ग्यारह प्रतिमायें धारण की और चास्वर या चामर देवामें दुधर महानत अर्पण किये । तैलंग देशके यतियोंमें उनकी बड़ी प्रशिक्षा हुई, तैलंग देशके उत्तम उत्तम पुरुषोंने उनके चरणोंकी कंधना की, द्रविड देशके विद्वानोंने उनका स्तवन किया, महाराष्ट्रमें उन्हें बहुत यश मिला, सौराष्ट्रके धनी आबकोंने उनके लिए महामहोत्सव किया, राक्षदेश ( हैडरके आसपासका प्रान्त ) के निवासियोंने उनके यन्त्रोंका अतिशय प्रमाण माना, मेदघाट ( मेवाड़ ) के मूर्ख लोगोंको उन्होंने प्रतिबोधित किया, मालवेके मलय जनोंके हृदय-कमलका विकसित किया, मेवातमें उनके अभ्यात्मरहस्यपूर्ण व्याख्यानसे विविध विद्वान् भावक प्रसन्न हुए, कुदजांगलके लोगोंका

१ “ संवत् १६५२ वर्ष ज्येष्ठदिनेष्वकृष्णदशम्यां शुक्ले कृत्तिकां सरस्वतीमन्त्रे कलाकारगणे श्रीशुन्दकृतान्तये भ० श्रीपञ्चानन्द देवास्तुत्यहे भ० सकलकीर्तिदेवास्तुत्यहे न० भुवनेकीर्तिदेवास्तुत्यहे न० ज्ञानभूषणदेवास्तुत्यहे भ० लीलिचर्याविदेवास्तुत्यहे भ० शुभचन्द्रदेवास्तुत्यहे न० रासगुणिकीर्तिदेवास्तुत्यहे भ० श्रीगुणकी विदेवास्तुत्यहे भ० श्रीवाग्भूषणगुरुस्तुतिस्तुत्य १० ऐवजी पठनाहैन् । ”

२ देहों, वैजलिदानाभास्करकी प्रथम किरण, पृ० ४५-४६

३ देहों वैज लि० भा० की चौथी प्रिण पृ० ४६-४५

४ नागचन्द्रसूत्रिने जो तैलंगदेशके देवचन्द्रसूत्रिने लिख्य है विशाखदास्तोत्रकीका इन्हीं क्षत्र देशके भण्डालबाधे छाननूषणके बारबार बहनेसे बनझी थी—“ बागददेनामण्डलासावे-हाननूषणदेवैर्मुद्रुरपसङ्गः । ” इससे भी साह्य होता है कि वे तैलंगदेशमें मरे थे और यही यतियोंने उनका सम्मान किया था । देहों, वैजलिनी भाग १२, पृ० ९७-९९ में पं० ज्ञानकिशोरजीका शतीहास-वृत्त ।

अज्ञान रोग दूर किया, खूब (१) के सदृश और तर्कके जाननेवालोंपर विजय प्राप्त किया, बैराट ( जयपुरके भासपास ) के लोगोंको उमम शर्मा ( सागर-अनगार ) दिव्यश्रमे, नमिवाह ( निमाह ? ) में जैनधर्मकी प्रमाणा की, राग राट हकीचटी नागर चार्ल ( ? ) आदि जनपदोंमें प्रतिबोधके निमित्त विहार किया, भैरव राजाने उनकी भक्ति की, इन्द्रराजाने चरण पूजे, राजाधिराज देवराजने वरणोंकी आराधना की, जिनधर्मके आराधक मुदिलियार, रामनाथराय, चोम्मरसराय, कल्यणराय, पाण्डुराय आदि राजाओंने पूजा की, और उन्होंने अनेक तीर्थोंकी यात्रा की । व्याकरण-सुन्द-अलंकार-साहित्य-तर्क-आगम-अध्यात्म-आदि शास्त्ररूपे कमलोंपर विहार करनेके लिए वे राजहंस थे और शुद्ध ध्याना-मृत-पानकी उन्हें कालसा थी । ” यह प्रशस्ति अतिशयोक्तिपूर्ण अवश्य है फिर भी इससे ज्ञान पकता है कि ज्ञानभूषण अपने समयमें बहुत प्रसिद्ध और विद्वान् आचार्य्य थे ।

भ० ज्ञानभूषणके उत्तरकालतरंगिणी और सिद्धान्तसार-भाष्य ये दो ग्रंथ मुद्रित हो चुके हैं । परमाण्वेपदेश भी उपलब्ध है । इनके सिवाय नेमिचन्द्राण-काव्यकी पञ्चिका टीका, पचास्तिकाय-टीका, दशालक्षणोच्चापन, आदीश्वर-फाग, मत्तमगो-चापन और सस्यतीपूजा इन ग्रन्थोंको भी ज्ञानभूषणका मतलबया जाता है । संभव है कि इनमें अन्य किसी ज्ञानभूषणके ग्रंथ भी शामिल हों । सिद्धान्तसार भाष्यकी रचना किस समय हुई, यह तो नहीं मान्य हो सका परन्तु

१ ' गोमयसार-टीका ' को भी कुछ लोगोंने ज्ञानभूषणक मान देखा है । परंतु यह गलत है । २४ अगस्त १९१५ के जैनमित्रमें एक टीकाकी जो प्रशस्ति प्रकाशित हुई है, उससे मान्य होता है कि इसके कर्ता वे नेमिचन्द्र हैं जिन्होंने ज्ञानभूषणमें टीका की थी, महारथ प्रमाणदेने किन्हे आचार्य्यकेपर सिखाया था, दक्षिण देशमें हुएसिद्ध आचार्य्य मुनिचंद्रके पास जिन्होंने सिद्धान्त ग्रन्थ पढ़े थे, विद्यालक्ष्मीतिने किन्हे टीका-रचनमें सहायता दी थी और जो कला नक्षत्रादीने गोमयवश गुह्यराखे भावर विप्रकृष्ट ( चित्तौर ) में जिसदासदाहके बनवाये हुए शार्वर्य्य-मन्दिरमें रहे थे । यह टीका वीरनिर्वाण संवत् २१७७ में नमाप्त हुई है । गोमयसारके कर्त्ताके मरने २१७७ में विक्रम संवत् ( २१७७-२०५८ १५७२+१३५ ) १७०७ पड़ता है, अतएव उक्त नेमिचन्द्रके एक ज्ञानभूषण कोई दूसरे की ज्ञानभूषण है, जो सिद्धान्तसार-लक्ष्मीके कर्तासे ही एक ही न। बाद हुए है ।

तत्त्वज्ञानतरंगिणीकी प्रशस्तिसे मातृम होता है कि वह विक्रम संवत् १५६० में बनी है ।

‘जैन-घातु-प्रतिमा-लेखसंग्रह’ में प्रकाशित बीसनगर ( गुजरात ) के द्वाप्ति-नाथके श्वेताम्बर-मन्दिरकी एक दिगम्बर प्रतिमाके लेखसे और पैथापुरके श्वे० मन्दिरकी दि० प्रतिमाके लेखसे मातृम होता है कि वि० सं० १५५७ और १५६१ में ज्ञानभूषणजी भट्टारक-पदपर नहीं थे किन्तु उनके शिष्य विजयकीर्ति थे और वे १५५७ के पहले ही इस पदको छोड़ चुके थे । इस लिए तत्त्वज्ञानतरंगिणीकी रचना उन्होंने उस समय की है जब भट्टारकपदपर विजयकीर्ति थे ।

पूर्वोक्त ‘जैन-घातु-प्रतिमा-लेखसंग्रह’ नामक ग्रन्थमें विक्रम संवत् १५३४-३५ और १५३६ के तीन प्रतिमा-लेख और भी हैं जिनसे मातृम होता है कि उक्त संवत्सोंमें ज्ञानभूषण भट्टारकपदपर थे । भट्टारक पद छोड़नेके बाद भी वे बहुत समयतक जीवित रहे हैं ।

भट्टारक शुभचन्द्र भी बहुत बड़े विद्वान् थे । विविधविद्याधर ( शम्भुगान, युक्त्यागम और परमागमके गाता ) और षट्भाषाकविचक्रवर्ती वे उनकी पद-विण्ण थीं । पट्टावलीके अनुसार वे “ प्रमाणपरीक्षा, पञ्चपरीक्षा, पुष्पपरीक्षा (?) परीक्षामुख, प्रमाणनिर्णय, न्यायमकरन्द, न्यायकुतुबचन्द्र, न्यायविमिश्रय, श्लोकवार्तिक, राजवार्तिक, प्रमेयकमलमार्गण्ड, आत्ममीमांसा, अष्टसहस्री, चिन्ता-

१ यदैव विक्रमातीताः शतपञ्चदशाधिकाः ।

पष्ठिसंवत्सरा जातास्तदेव निर्मिता कृतिः ॥ ५३ ॥

२ देखो श्रीगुणिलगण्यद्विसम्भावित ‘जैनघातुप्रतिमानेखसंग्रह,’ ग्रन्थ गान, पृष्ठ ८७ और १२३ ।

३-“ सं० १५५७ वर्षे माघवदि ५ शुक्ले श्रीमूलसंवे सरस्वतीमास्ये कलमस्तारणे श्री-कुन्दकुन्दाचार्यान्वये न० सकलकीर्तिनाथे न० श्रीभुवनकोतिलक्ष्मणे न० श्रीज्ञानभूषणस्त-स्थे न० अधिलक्ष्मीपुत्रपुत्रवैद्याय ह्यंभस्तासीय ... एते श्रीज्ञानिनार्य नित्यं प्रमत्ति ॥ ”

४-“ सं० १५५२ वैशखदि ८ शुक्ले मूलसंवे न० ज्ञानभूषण भट्टारकश्रीविजयकीर्ति उप-वेश्य हुन्वद् बहुला भूनिमित्ताधत्स्विं ... । ”

५-देखो न० ६७१, १५०१ और ५३७ के लेख ।

मणिमीमांसाविवरण, वाचस्पतितन्त्रकौमुदी आदि कर्कशार्क-ग्रन्थोंके, जैनन्द्र, शाकटायन, ऐन्द्र, पाणिनि, कलाप आदि स्थाकरण-ग्रन्थोंके, वैशेख्यसार, गोमट-सार, लखिखार, क्षमणासार, त्रिलोकप्रज्ञप्ति, मुविश्रुति (१), अध्यात्माष्टवह्नी (१) और छन्दोलकार, आदि शास्त्र-समुद्रोंके पारगामी थे। उन्होंने अनेक देशोंमें विहार किया था, अनेक विद्यार्थियोंका वे पाठन करते थे, उनका सभामें अनेक विद्वज्जन रहते थे, गौड़, कलिंग, कर्णाट, शैल्य, पूर्वं, गुर्जर, मालव, आदि देशोंके वादियोंको उन्होंने पराजित किया था और अपने तथा अन्य धर्मोंके वे बड़े भागी शास्त्रा थे।" इसमें भी अतिशयोक्ति तो होगी ही।

भ- शुभचन्द्रजीके बनाये हुए अनेक ग्रन्थ हैं और प्रायः उन सभीकी प्रशस्तिमें उन्होंने अपनी शुक्लरत्नभाषा पवित्र कर दिया है। स्वामिकार्तिकयानुषेधा-टीकाकी प्रशस्ति लिप्यामें दी जा चुकी है। वाणवपुराणकी प्रशस्ति भी हमारे पास है जिसके ७२ से ८६ नम्बर तकके पद्योंमें उनके नीचे लिखे ग्रन्थोंका उल्लेख है—

१—चन्द्रनाथचरितं चरितार्थं पञ्चनाभनरितं शुभचन्द्रम् ।

मन्मथस्य मोहिमानमलन्दो जीवकस्य चरितं च उदार ॥७२॥

चन्द्रनाथाः कथा येन दम्भा नान्दीश्वरी तथा ।

आशाधरकृतार्चयाः हृत्तिः सद्गुत्तिशालिनी ॥ ७३ ॥

विश्वचतुर्विंशतिर्जनं च सद्गुत्तिशालिनीर्चनमव्यवत्त ।

सारस्वतीयार्चनमथ शुद्धं चिन्तामणीयार्चनमुत्तमिषुः ॥ ७४ ॥

श्रीकर्मदाहविष्वक्पुत्रसिद्धसेवां नानागुणौषमाणनायकमर्चनं च ।

श्रीपार्श्वनाथवरकाव्यमुपज्ञिकां च यः संवकार शुभचन्द्रपतीन्द्रचन्द्रः ॥७५॥

हृत्पापमदीपिष्ठं फल्गोपमविषेष्टं यः ।

वारिप्रशुद्धितपसश्चतुर्ब्रह्मादशाभनः ॥ ७६

संज्ञाविचदनविदारणमपराधप्रसृष्टनं परं तर्कम् ।

संज्ञाचोनिर्णयं परस्वरूपसंशोधनीं कृत्तिम् ॥ ७७

आध्यात्मपञ्चरत्नं सर्वाङ्गीपूर्वतोभद्रम् ।

यौऽकृतसद्भाकरणं चिन्तामणिनामधेयं च ॥ ७८

१ चन्द्रप्रमत्तचरित, २ पद्मनाभचरित, ३ जीवधरचरित, ४ चन्दना कथा, ५ नन्दीश्वरकथा, ६ आशाश्रकृत नित्यमहोद्योतकी टीका, ७ त्रिशक्त्युर्विगत-पूजापाठ, ८ सिद्धचक्रवतपूजा, ९ सरस्वतीपूजा, १० चिन्तामणिकथपूजा, ११ कर्मदहनविधान, १२ गणधर्यलक्ष्मपूजा, १३ ( यादिसानकृत ) पार्श्वनाथकाव्यकी पंजिका टीका, १४ पद्मव्रतोपासन, १५ चतुर्लिंगादधिकद्वादशशतोपासन ( १२३४ शतिका उपासन ), १६ संशयिचर्चनविदारण ( श्वेताम्बरमतखण्डन ), १७ अवलम्बदलपठन, १८ तत्त्वनिर्णय, १९ स्वरूपसम्बोधनकी शक्ति, २० अश्वत्थपञ्चटीका, २१ सर्वतोमद्र, २२ चिन्तामणि नामक प्राकृत व्याकरण, २३ जगधैष्याति ( प्राकृत ), २४ अनेकस्तोत्र, २५ पङ्कवाद (?) और पाण्डवपुराण ।

पाण्डवपुराण वि० संवत् १६०८ में समाप्त हुआ है । अतएव इसके प्रश्नोक्त रत्ने हुए ग्रन्थोंके ही नाम इस प्रकाशितसे माहूम हो सकते हैं । पाण्डवपुराणके बाद भी उन्होंने अनेक ग्रन्थोंकी रचना की है और इसके प्रमाणमें हम दो ग्रन्थोंकी पेश कर सकते हैं—एक तो स्वामिकार्तिकयानुश्रुति-टीका जो संवत् १६१२ में बनी है और दूसरा कर्कशुचरित जो सं० १६११ में बना है । संभव है, इनके सिवाय और भी कुछ ग्रन्थ इनके बाद बने हों ।

कुला येनागप्रसूतिः सर्वाङ्गार्थाप्रकाशिका ।

स्तोत्राणि च पवित्राणि पङ्कवादाः श्रीजिनेश्वरान् ॥ ७९

तेन श्रीशुभचन्द्रदेवविदुषा मत्पाण्डवानां परम् ।

पुष्पापुष्पपुराणमथ सुकरं त्रिकांशं प्रीत्या भवत् ॥ ८०

धीमद्विक्रमभूतं हिंसाहृतं स्वच्छाष्टसंख्ये शनै

रस्येष्टाधिकवर्त्मरं सुखकरं भाद्र द्वितीयातिथौ ।

श्रीमद्वास्वनिर्जृतादमतुल्यं श्रीशकवाटं पुरे

श्रीमच्छ्रीपुरुषार्थमित्रे विरचितं स्वच्छाष्टपुराणं विशम् ॥ ८६

१ यह मन्त्र स्वर्गीय सेठ माणिकचन्द्रजीके ग्रन्थमण्डारमें मौजूद है ।

२ यह जैन सं० ५० संस्मारादा प्रकाशित हो चुका है ।

३ सिद्धान्तमन्त्रादिसंज्ञाहर्षे प्रकाशित ।

## माघनन्दि योगीन्द्र

ये 'शास्त्रसारसमुच्चय' नामक ग्रन्थके कर्त्ता हैं। इस नामके भी कई आचार्य हो गये हैं, इस कारण नहीं कहा जा सकता कि इसके कर्त्ता कौनसे माघनन्दि हैं। कर्नाटक-कवि-चरित्रके अनुसार एक माघनन्दिका समय ईस्वी सन् १२६० ( वि० संवत् १३१७ ) है और उन्होंने इस शास्त्रसारसमुच्चयपर एक कनकी टीका भी लिखी है तथा माघनन्दि-भावकाचारके कर्त्ता भी यही हैं। इससे मालूम होता है कि शास्त्रसारसमुच्चय ( मूल ) के कर्त्ता इनसे पहले हुए हैं और उनका समय भी विक्रमकी चौदहवीं शताब्दिसे पहले समझना चाहिए।

मद्रासकी ओरियण्टल लायब्रेरीमें 'प्रतिष्ठाकल्पदिप्पण' या 'जिनसंहिता' नामका एक ग्रन्थ है। उसकी उत्पत्तिकाल और अन्तकी पुष्पिकीसे मालूम होता है कि प्रतिष्ठाकल्प-दिप्पणके कर्त्ता कुमुदेन्दु या कुमुदचन्द्र माघनन्दिसिद्धान्त-चक्रवर्तीके शिष्य थे।

माघनन्दि भावकाचार और शास्त्रसारसमुच्चयके टीकाकार माघनन्दिने कर्नाटक-कविचरित्रके अनुसार कुमुदेन्दुको अपना गुरु बतलाया है। संभव है कि सिद्धान्त-सारसमुच्चयके कर्त्ता माघनन्दि ( पहले ) के ही शिष्य थे कुमुदेन्दु हो जिनका उक्त प्रतिष्ठाकल्प-दिप्पण नामक ग्रन्थ है और उनकी शिष्य भावकाचारके कर्त्ता दूसरे माघनन्दि हैं। अक्सर राजाओंके समान मुनियोंमें भी दादा और पोतेके नाम एक-से रखे जाते रहे हैं। यदि यह ठीक है तो शास्त्रसारसमुच्चयके कर्त्ताका समय ५० वर्ष और पहले अर्थात् विक्रमसंवत् १२६७ के लगभग मानना चाहिए।

१-श्रीमाघनन्दिसिद्धान्तचक्रवर्तिनृपवः ।

कुमुदेन्दुरहं वच्मि प्रतिष्ठाकल्पदिप्पणम् ॥

२-हति श्रीमाघनन्दिसिद्धान्तचक्रवर्तिनृपवस्तु सिध्दशास्त्रिणचक्रवर्तिश्रीपादिकुमुदचन्द्र-  
श्रीनन्दिरचिते जिनसंहितादिप्पणे गुरुपूजकपूजकाचार्यपूजास्तुतिप्रदानं समाप्तम् ॥

## भट्टारक गुणभद्र

चित्रवन्धस्तोत्रके कर्त्ता गुणभद्रकीर्ति नामके आचार्य भगवाजिनसेनके शिष्य गुणभद्राचार्यके अनिरक्त कोई दूसरे ही हैं। २७ वें श्लोकमें इस स्तुतिपौ 'मेधाविना संस्कृता' (मेधावीके द्वारा संस्कार की हुई) विशेषण दिया है। संभवतः ये यही पं० मेधावी हैं जो धर्मसंग्रहभावकाचारके कर्त्ता हैं और जिन्होंने मूलाचारकी 'वसुनन्दिप्रति', 'द्विलोकप्रशस्ति' आदि ग्रन्थोंके अन्तमें उक्त ग्रन्थोंके दान करनेवालोंकी बड़ी बड़ी प्रशस्तियाँ जोड़ी हैं। यदि हमारा यह अनुमान ठीक है, तो यह स्तोत्र १६ वीं शताब्दिका बना हुआ है। क्योंकि पं० मेधावीने उक्त प्रशस्तियों वि० सं० १५१६ और १५१९ में रची हैं।<sup>१</sup>

मेधावीके समयमें एक गुणभद्र नामके आचार्य थे भी, इसका पता जैनसिद्धान्तभवन आर्यके 'शानाणव' नामक ग्रन्थकी लेखक-प्रशस्तिसे लगता है। यथा—

“संवत् १५२१ वर्षे आषाढ सुदि ६ सोमवासरे श्रीमोनाच्यन्दुर्ने तोमरचये राजाधिराजश्रीकीर्तिशिंहराज्यप्रवर्तमाने श्रीकाष्ठासवे माधुरान्वये पुष्करगणे भ० श्रीगुणकीर्तिदेवास्तत्पदे भ० श्री० श्रीपद्मःकीर्तिदेवास्तत्पदे म० श्रीमल्लकीर्तिदेवास्तत्पदे भ० श्रीगुणभद्रदेवास्तदास्यै गर्गगोत्रे....।”<sup>२</sup>

इससे मालूम होता है कि वि० सं० १५२१ में प्वाकिपरमें गुणभद्रनामके आचार्य थे जो काष्ठानेय-माधुरान्वय और पुष्करगणकी गद्दीपर आसक्त थे। बहुत संभव है कि चित्रवन्धस्तोत्रके कर्त्ता यही हों और इन्हींको रचनाको उसी समयमें हेतुवाले पं० मेधावीने संस्कृत किया हो।

१. माणिकवन्द-ग्रन्थमाध्यायैः लिखितसारादिस्तम्भमें प्रकाशित।

२. यो नाधीत इमां स्तुतिं विनयतो मेधाविना संस्कृताम्।

पुनरागः कथितां स याति सन्तुपतिः (१) स्वर्गभिषं चारुते ॥

३. देखो गीतगोविंद भाग १५, अंक ३-४। पं० मेधावीका कनावा हुआ धर्मसंग्रहभाव-काचार नामका ग्रन्थ भी है, जो वि० संवत् १५२१ में संपाद हुआ है और माध्यायीक-श्रवित प्रकाशित हो चुका है।

## कुछ अप्राप्य ग्रन्थ

### १—सुमतिदेवके दो ग्रन्थ

पार्ष्वनाथचरितके कर्त्ता वादिराजपुरिने प्राचीन कवियोंका स्मरण करते हुए लिखा है—

नमः स्वमक्षये तस्मै भवकूपनिपातिनाम् ।

सन्मतिर्विहृता येन सुखधामप्रवेशिनी ॥ २२ ॥

अर्थात् उस सन्मति ( आचार्य ) को नमस्कार हो, जिसने भवकूपमें पड़े हुए लोगोंके लिए सुखधाममें पहुँचानेवाली 'सन्मति'की विहृत किया, अर्थात् सन्म-  
तिकी वृत्ति या टीका लिखी ।

हमारी समझमें यह सन्मति सिद्धतेन आचार्यका सुप्रसिद्ध 'सन्मति-प्रकरण' नामका ग्रन्थ है, जिसपर श्वेताम्बराचार्य अम्बरदेवकी विस्तृत टीका है और जो गुजरात विद्यापीठद्वारा प्रकाशित भी हो चुका है । इस उल्लेखसे अनुमान होता है कि दिगम्बरसम्प्रदायमें उस समय तक इसका इतना प्रचार था कि उसपर दिगम्बराचार्योंने टीकाये भी लिखी थीं । इसी लिए तो इतिवशेषपुराण और आदिपुराणके कर्त्ताओंने उनकी अतिशय प्रशंसा की है और उन्हें महान् तार्किक बतलाया है ।

अथनक्षेत्रलोत्तकी महिषोष्ण-प्रशस्तिमें सुमतिदेव नामके आचार्यका उल्लेख है जिन्होंने 'सुमति-समक' नामका कोई ग्रन्थ बनाया था—

सुमतिदेवममुं स्तुत येन वः सुमधिसप्तकमाज्ञतया कृतं ।

पविहृतापथतत्त्वपर्यायिनां सुमतिकोटिविवर्ति भवार्तिद्वत् ॥

१ — जगत्प्रयोगसिद्धस्य वृषभस्वयं निस्तुष्टः ।

बोधयन्ति सतां त्रुद्धिं सिद्धसेनस्य सूक्तवः ॥ ६०—हरि०

२ — सिद्धतेनकविजीवातिकल्पनममराजः ॥

प्रवादिकरिपूयानां केसरी नयकेसरः । ४२—आ० पु०



जान पड़ता है कि पूर्वोक्त सम्मति और ये सुमतिदेव एक ही हैं। क्योंकि सम्मति और सुमति प्रायः एकार्थवाची हैं। कविगण अक्सर नामोंमें भी पर्यायवाची शब्दोंका प्रयोग कर दिया करते हैं, जैसे देवसेनको सुसेन और कनक नन्दिको कलघोतनन्दि लिखा गया है। सम्मतिकी टीकाके कर्त्ताका नाम एक कविको 'सुमति' की गद्द 'सम्मति' ही विशेष उपयुक्त और अकर्मणीय मालूम हुआ होगा और वह सुगमतासे प्राप्त इस शब्दालंकारको नहीं छोड़ सका होगा।

महिषेण-प्रशस्तिमें कुन्दकुन्द, समन्तभद्र, सिद्धन्दि, प्रक्रमोद, वज्रनन्दि और पार्श्वकेशिके बाद सुमतिदेवकी स्तुति की गई है और उनके बाद कुमारसेन, चन्द्रदेव, अकलकदेव आदिकी। यद्यपि उक्त प्रशस्तिसे हम यह आशा नहीं कर सकते हैं कि उसमें सब आचार्योंका स्तवन ठीक ठीक समय-कमसे ही किया होगा, फिर भी सुमतिदेव बहुत प्राचीन आचार्य मालूम होते हैं।

## २.—वज्रनन्दिके दो ग्रन्थ

महिषेण-प्रशस्तिमें वज्रनन्दिके 'नवस्तोत्र' नामक ग्रन्थका उल्लेख मिलता है, जिसमें सारे अष्टप्रवचनको अन्तर्भुक्त किया गया है और जिसकी रचनाशैली बहुत सुन्दर है—

नवस्तोत्रं तत्र प्रसरति कवीन्द्राः कथमपि

प्रमाणं वज्रादी रत्नयत् परानन्दिनि मुनी ।

नवस्तोत्रं येन व्यस्ये सकलाद्वैतप्रवचन—

प्रपञ्चान्तर्भावप्रवणवचनसन्दर्भमुभयम् ॥ १ ॥

इसी तरह आचार्य जिनसेने ने भी अपने हरिवंशपुराणमें वज्रसुरिकी स्तुति करते हुए लिखा है—

वज्रसुरेर्विचारण्यः सहेत्वोक्तममोक्षयोः ।

प्रमाणं धर्मशास्त्राणां प्रवचनृणाभिवोक्तयः ॥ ३५

अर्थात् वज्रसुरिकी सहेतुक बन्ध-मोक्षकी विचारणायें धर्मशास्त्रोंके प्रवक्तः अर्थात् रागधरदेवोंकी उक्तियोंके समान प्रमाणभूत हैं।

इस स्तुतिमें वज्रसुरिके किसी ऐसे ग्रन्थका संकेत किया गया है जिसमें बन्ध, मोक्ष और उनके कारण राग-द्वेष तथा सम्बन्धहीनज्ञानचारिवादिकी चर्चा है।

महाकवि धवलने अपने अष्टप्रवचनोंके हरिवंशपुराणमें लिखा है—

वज्रसूत्रि सुप्रसिद्ध उ सुणिवर, जेण पमाणगंसु किउ संगउ ।

अर्थात् वज्रसूत्रि नामके सुप्रसिद्ध सुनिवर हुए जिन्होंने सुन्दर प्रमाण-ग्रन्थ बनाया ।

जिनसेन और धवल दोनोंने ही वज्रसूत्रिका उल्लेख पूज्यपाद या देवसेनन्दिके बाद किया है, अतएव वे वही वज्रसेनन्दि माहूम होते हैं जो पूज्यपादके शिष्य थे और जिन्हें देवसेनसूरिने अपने दर्शनसारमें द्रविड संघका उत्सादक बताया है । नवस्तावक अतिरिक्त इनका कोई प्रमाण ग्रन्थ भी था । आचार्य जिनसेनने उनके जिस ग्रन्थ-मोक्षकी उर्चा करनेवाले ग्रन्थका संकेत किया है, वह शायद इन दोनोंमें ही कोई हो अथवा कोई तीसरा ही हो । यह बात खास तौरसे ध्यान देने योग्य है कि जिनसेन तो उन्हें गणधर देवोंके समान प्रमाणीक मानते हैं और देवसेन जैनाभास बतलाते हैं !

### ३—महासेनकी सुलोचना कथा

आचार्य जिनसेनने अपने हरिवंशपुराणकी उत्थानिकामें लिखा है—

महासेनस्य मधुरा शीलालंकारधारिणी ।

कथा न वर्णिता केन वनितोच सुलोचना ॥ ३३

अर्थात् शीलरूप अलंकारको धारण करनेवाली, सुनैचा और मधुरा वनिताके समान महासेनको सुलोचना-कथाकी प्रशंसा किसने नहीं की !

कुवलयमाळाके कर्ता श्वेताम्बरआचार्य उद्योतनसूरिने भी शायद इसी सुलोचना कथाके विषयमें कहा है—

सणिाहियजिणवरिदा धम्मकहावंधदिक्खिचणरिदा ।

कहिंया जेण सुकहिंया सुलोचना समयसरणे ध ॥ ३९ ॥

अर्थात् जिसने समवसरण जैसी सुकथिता सुलोचना कथा कही । जिस तरह समवसरणमें जिनेन्द्र स्थित रहते हैं और धर्मका सुनकर राजा लोग दीक्षित होते हैं, उसी तरह सुलोचना कथामें भी जिनेन्द्र सन्निहित हैं और उसमें राजाने दीक्षा ले ली है ।

उद्योतनसूरिने जिनसेनसे पाँच वर्ष पहले अपने ग्रन्थकी रचना की थी, अतएव अधिक संभावना यही है कि इन दोनोंके द्वारा प्रशंसित 'सुलोचना कथा' एक ही है और महासेन विक्रमकी संवत् ८१५ के पहलेके हैं । बहुत करके यह कथा प्राकृत भाषामें होगी ।

बसल महाकविने भी अपने अपभ्रंश हरिवंश-पुराणमें हरिवंशके पञ्चचरितके साथ महासेनकी सुलोचना कथाका उल्लेख किया है—

मुनि महसेणु सुलोचणु वेण, पउमचरित मुनि रावसेवेण ।

### ४—प्रमंजनका यशोधरचरित

मुनि वासवसेनने यशोधरचरितमें लिखा है—

प्रमंजनविधिः पूर्वं हरिवेणसमन्वितैः ।

यदुक्तं तत्कथं शक्यं मया बालेन भाषितुम् ॥

अर्थात् हरिवेण प्रमंजनादि कवियोंने पहले जो कुछ कहा है, वह मुझ बालकसे कैसे कहा जा सकता है ? इसमें मात्रम होता है कि प्रमंजन कविका मनाया हुआ यशोधरचरित नामका ग्रन्थ वासवसेनके पहले था और जान पड़ता है कि इसका उल्लेख कुवलयमालामें भी किया गया है—

सत्तुल्यं जो जसद्गो जसहरचरिण जगवण पयडो ।

कलिमलप्रमंजणो चित्र प्रमंजणो आसि रावसिरी ॥ ४० ॥

अर्थात् जो शत्रुओंके यशका हरण करनेवाला था और जो यशोधरचरितके कारण जगदमें प्रकट या प्रसिद्ध हुआ, वह कलिके पाषाणोंका प्रमंजन करनेवाला प्रमंजन नामका राजर्षि है । अर्थात् प्रमंजन पहले राजा थे और पीछे उन्होंने जिनदीक्षा ले ली थी ।

यह ग्रन्थ भी सम्भवतः प्राकृतमें होगा ।

## ज्ञान-धीन

### १—संघी, संघवी, सिंघई, सिंगई

ये सब शब्द 'संघपति' के अपभ्रंश हैं। संघपतिके प्राकृत रूप 'संघवई' 'संघवइ' होते हैं। गुजरात काठियावाड़में प्रचलित 'संघवी' शब्द इससे बिल्कुल नजदीकका है। यह 'संघवी' हो बुन्देलखंड आदिमें 'सिंघई' या 'सिंगई' हो गया है। राजपूतानेका 'संघी' वा 'सिंधी' पद भी इसीका रूप है।

प्राचीन कालमें धनी-धनी लोग तीर्थयात्राके लिए बड़े बड़े संघ निकालते थे, जिनमें मुनि-आर्थिक-आयक-आधिकार्य चतुर्विध संघ होता था। उन दिनों साधारण नया कठिन था। सबकी जान-मालकी रक्षा करना, यात्रामें किसीको किसी प्रकारका कष्ट न होने देना, सारा प्रबन्ध करना, सारा खर्च उठाना, यह साधारण काम नहीं था। इसका भार जो कोई उठाता था, शायद वही संघपति कहलाता था।

श्वेतश्वर सम्प्रदायमें शत्रुंजय, गिरनार आदिके लिए संघ निकालनेकी परम्परा जनवच्छिन्नरूपसे अद्यतक चली आ रही है और अब भी इस तरहके संघ निकालनेवाले संघपतिकी पदवीसे विभूषित किये जाते हैं, परन्तु दिगम्बर-सम्प्रदायमें बीचमें बड़ परम्परा नष्ट-ही हो गई थी। उसके पहलेके अवश्य ही इसके बहुतसे प्रमाण मिलते हैं। फिर भी इस पदवीका मोह नष्ट नहीं हुआ। इसलिये संघ निकालनेके बदले जो लोग भगवानका मज्जन्य निकालने लगे, उन्हें भी पीछेसे बड़ पदवी दी जाने लगी। अब बुन्देलखण्ड और सी० पी० की परगना, गोलपुर, गोलखर आदि जातियोंके लोग गजरग निकालकर ही 'सिंघई' वा 'सिंगई' बन जाते हैं, संघ निकालनेकी बातको तो शायद वे भूल ही गये हैं।

खण्डेलवाले और दूसरे कुछ जातियोंमें भी 'संघी' पद है। परन्तु ज्ञान पड़ता है, यह पुराने संघपतियोंके ही वंशमें चला आया हुआ पद है, गजरग चलकर प्राप्त किया हुआ नहीं।

बड़े-बड़े मेगरोमें जहाँ जैनों का अन-संघ काफी होता था, ऐसा मान्य होता है कि वहाँके सर्वप्रधान मुखियाको भी 'संघपति' कहा जाता था।

प्राचीन शिल्पालेखों, प्रतिमालेखों और ग्रन्थ-प्रशस्तियोंमें संघपतिकी संक्षिप्त रूप 'सं०' लिखा मिलता है। शायद यह पद आगेके संघघरोंको भी परम्परासे प्राप्त होता था।

## २—साधु और साहु

'साधु' शब्दका प्राकृत रूप 'साहु' होता है, और चूँकि 'साहु' लोकभाषामें एक प्रचलित पदवी थी, इसलिए जब संस्कृतके लेखकोंको अपनी संस्कृत रचनामें उसके निर्देशकी आवश्यकता हुई, तब उन्होंने उसका संस्कृत रूप 'साधु' बना लिखा और साहुकी पत्नी 'साहुणी' को 'साध्वी'। परन्तु इन शब्दोंसे प्रायः भ्रम हो जाता करता है। आम तौरसे साधु शब्दका उच्चारण करते ही हमारे सामने मुनि या यतिका भाव आ जाता है और साध्वीमें आर्थिका या नवस्त्रिणीका। परन्तु ग्रन्थ-प्रशस्तियों प्रतिमालेखों आदिमें साधु शब्द साहुकार या घनो गृहस्थके अर्थमें हो अधिकतरसे व्यवहार किया गया गया है और साध्वी उसकी पत्नीके लिए।

पृ० आश्वधरजीने अपनी प्रशस्तिमें एक जगह लिखा है—“मुण्डवृद्धिप्रयो-धाय महीचन्द्रेण साधुना, घर्मासृहस्य क्षमारपमंटीकाशित काशिता।” इसका अर्थ घरे घरे पंडितोंतकने नहीं कर जाता है कि महीचन्द्र नामक साधुने टीका बनवाई। परन्तु वास्तवमें महीचन्द्र एक साहु या सेठ थे। यथार्थमें साहु था शाह शब्द कारली भाषाका है जिसका अर्थ त्वासी, राजा, सज्जन, महाजन आदि होता है। सुसंस्कृत-कालमें यह शब्द लोकभाषामें प्रचलित हो गया था। संस्कृतमें भी साधु शब्द भला, सज्जन आदि अर्थोंमें व्यवहृत होता था, इसलिए यद्यपि 'साधु' का 'साधु' रूप बहुत दृश्यता नहीं हो जाता है, फिर भी यह 'साहु' शब्द संस्कृतसे आया हुआ नहीं मान्य होता।

## ३—पति-पत्नीके समान नाम

कथा-ग्रन्थोंमें अक्सर भविष्यदत्त सेठ भविष्यदत्ता सेठानी, सोमदत्त ब्राह्मण सोमश्री ब्राह्मणी, धनदत्त धनदत्ता, यशदत्त यशदत्ता आदि पति-पत्नीके एकसे नाम मिलते हैं। इससे आजकलके पढ़नेवालोंको यह खयाल हो जाता है कि ये सब

कल्पित नाम हैं और यों ही गढ़ लिये गये हैं। यह हो सकता है कि बहुत-सी कथायें कल्पित हों, कथायें कल्पित बनानेके लिए कोई रूपावट भी नहीं है, परन्तु केवल इस प्रकारके नामोंसे ही उन्हें कल्पित नहीं कहा जाता सकता। जिस तरह आजकल पत्तिके नामके पूर्व 'मिसिस' या 'श्रीमती' जोड़ देनेसे उसकी पत्नीका बोध होता है, उसी तरह जैन पुराणा है पूर्वकालमें भी बहुधा पत्तिके नामके आगे श्री, दे ( देवी ), ही ( ही ) जोड़ देने या लिंग-परिवर्तन कर देनेसे पत्नीका नाम हो जाता था। प्राचीन लेखों और ग्रन्थ-प्रशस्तियोंमेंसे इस तरहके बहुत-से उदाहरण दिये जा सकते हैं। जैसे—

“ संवत् १३९७ वर्षे भाषणसुदि १४ शनिवासे श्रीमूलसंघे अलात्कारमाणे सरस्वतीगच्छे कुन्दान्जलिन्वये भद्रारक भीमदेन्द्रकीर्तिसास्त्रसंघे भद्रारक श्रीमदेन्द्रकीर्तिसास्त्राणि सवाई जयपुरमध्ये श्रीपार्वनाथचैत्यस्थे विजयलिंगे साह श्रीहर ( हीरा ) राम तस्य भार्या हीरादे, तयोः पुत्रः साहजी सावलदासजी तस्य भार्या सावलदे, तयोः पुत्री द्वौ प्रथम साह श्री नैणसुखजी तस्य भार्या नैणादे, तयोः पुत्री द्वौ। चिरंजीवि हितराभजी द्वितीय भागचन्द्रः। सावलदासस्य द्वितीय पुत्रः साहजी श्रीगोपीरामजी। तस्य भार्ये द्वे। एतेषां मध्ये साहजी श्रीगोपीरामजी इदं पुस्तकं पट्कमौषदेशरत्नमालानामकं आचार्य श्रीछेपकीर्तिजी तच्छिष्य पंडित गोवर्द्धनदासाय लिखायि (?) अटोपितं ज्ञानावरणीकर्मपाथे। श्रीस्तुतयाण-मस्तु। शुभं भवतु। ”

जयपुरके उक्त मेढारमें ही पंडित जिनदास वैद्यका ' होळीरेणुकापर्वचरित्र ' नामका ग्रन्थ ( मठरी ६, नं० १ पत्र ५६, पृष्ठ ८४२ ) है, जिसकी प्रशस्तियोंमें जिनदास वैद्यकी विस्तृत पूर्व-कुलपरम्परा दी हुई है। उसमें फीरोज़-शाह, ग्यातुद्दीन और नादिरशाह आदि बादशाहोंके द्वारा सम्मानित पं० हरपति, पद्म, और और विंशकी प्रशंसा की गई है और फिर लिखा है कि विंशके पुत्र धर्मदास वैद्यशिशोमणि थे। इन धर्मदासकी पत्नीका नाम धर्मवी था—‘धर्मवीरंति नामतोऽस्य वनिता देवादिपूज्यरता।’

१ भद्रारक सत्सङ्गजपणके पक्ष मेंधर्मकी प्रति जयपुरके वावोरीवाँके भंदिरमें ( पृष्ठरी नं० ८, ग्रन्थ नं० ४, पत्र संख्या १३६, पृष्ठके संख्या ३५८० ) है। सं० गुरुजी पं० प्रसादजी भास्करजीवाले अब वे जयपुरमें थे, इस प्रशस्तिकी नकल और प्रस्त मेंकी थी।

इन दोनोंके 'रेखा' नामक पुत्र हुए जिनका रणधंधेमें देवराह नेन्द्रने सम्मान किया। इनकी पत्नीका नाम 'रेखा-नी' या—भार्यास्य सहसुणोवेता नादा रेखासिरिः स्मृता ।'

इन्हींके पुत्र मन्थकर्त्ता जिनदास हुए। वैद्य जिनदासकी पत्नीका नाम भी दिया है परन्तु वह ठीक ठीक पढ़ा नहीं गया।

वामदेके ऐ० प० सरस्वतीभवनमें धर्मशर्माभ्युदय-टीकाकी सं० १६५६की लिखी हुई एक प्रति है, उसमें गोषा गोजके सा० पंचाङ्गकी बड़ी लम्बी वंश-प्रशस्ति दी है, उसमें सा० नृना भार्या नृनसिरि, सा० जीषा भार्या जीषलदे, सा० पूना भार्या पुनसिरि, सा० मल्लिदास भार्या मल्लिसिरि आदि पति-पत्नियोंके नाम दिये हैं।

नरकचुचरित (कारंज-सीरीज) की प्रतिके अन्तमें यह प्रशस्ति दी है—  
“संवत् १५९७ वर्ष.....छोबेलवाल्याम्बये गोषागोषे साहा नांदा (नयण) तद्गार्या नयणशी, तपुष साह मेहा तद्गार्या द्वे प्रथमा मेशादे द्वितीया सुहागदे, तायुषौ द्वौ प्रथम साह करमा.....”

मुनि श्रीविजयजयी द्वारा सम्पादित 'प्राचीन जैन-लेख-संग्रह'में वाली ग्रामका एक लेख (नं० ४३३) इस प्रकारका है—“सं० १५०७ वर्षे पत्र० ख० ३ शुभे औशावशे बह्रा हीरा सा० हीरादे, पु० व० पैता भा० पैतलदे, पु० य० हिमति पितृभेषसे औशान्तिनायविं कारिते औत्पतरगच्छे भीजिनमद्गुरुभीजिनसागर-सुरिभिः प्रतिष्ठिता ।”

इस तरहके और भी अनेक उदाहरण हूँकर दिये जा सकते हैं। यह पद्धति जान पड़ती है अब भी कहीं कहीं प्रचलित है। आठ नव वर्ष पहले घाटकोपर (गमर्हका उपनगर) में मैं जित घनी सेठके मकानमें रहता था, वे दो भाई हैं और कच्ची हैं। उनमें एक भाईका नाम बैलजी और उनकी पत्नीका नाम बेलाबहू है। दूसरे भाईका नाम मैं भूल गया हूँ, परन्तु उनकी पत्नीका नाम भी उनके नामके साथ ही 'बहु' जोड़कर रखा हुआ है।

करीब करीब सभी जगह स्त्रीके दो नाम होते हैं एक पिताके घरका और दूसरा पतिके घरका। पतिके घर आनेपर उसे नया नाम दिया जाता है। कोई नया नाम रखनेकी अपेक्षा पतिके नामके साथ श्री, देवी, ह्री, बहू आदि जोड़कर नया नाम बना लेना अधिक सुभीतिका है। परन्तु कहीं कहीं अपने पतिका नाम

लेनेमें संकोच करती हैं और इस तरह उनके नाममें भी पतिके नामका उच्चारण हो जाता है, शायद इसी लिए इस सुन्दर पद्धतिका विस्तार नहीं हुआ और यह बन्द हो गई ।

## ४—साधुओंका बहुपत्नीत्व

हमारे मंदागोमें जो हस्तलिखित ग्रन्थ हैं, उनके अन्तमें ग्रंथकर्त्ताओंकी प्रशस्तिपत्रोंके सिवाय अन्य लिखानेवालों और उन्हें 'ज्ञानावरणी-कर्मक्षयार्थ' दान करनेवालोंका भी प्रशस्तिपत्र रहता है । इनमें प्रायः उनके साथे कुछव्यक्तोंके नाम रहते हैं । उनमें ऐसे बहुतसे संघपरिषद् या साधुओं (साधुओं) के नाम मिलते हैं जिनके एकाधिक स्त्रियाँ होती थीं । उनकी प्रथमा, द्वितीया, तृतीया भार्याओंके नाम और उनके पुत्रोंके नाम भी रहते हैं । इसके पता लगता है कि उस समय पूर्ण प्रतिष्ठित कुटुम्बमें बहुपत्नीत्वका आम रिवाज था और यह शायद प्रतिष्ठाका साधक था । कमसे कम अप्रतिष्ठाका कारण तो नहीं समझा जाता था । उदाहरणके लिए हम यहाँपर केवल पं० राजमल्लजीकी वि० सं० १९४१ में बनी हुई लाटी-संहिताकी विस्तृत प्रशस्तिकः कुछ अंश उद्धृत कर देना काफी समझते हैं—

तत्रत्यः आवको भारु मायाँ तिलोऽस्य धार्मिकाः ।

कुलशैलवयोसुपधर्मवृद्धिगमभिताः ॥ १० ॥

नाम्ना तत्रादिमा मेघी द्वितीया नाम रुषिणी ।

रत्नगर्भा शरित्रीच तृतीया नाम देविला ॥ ११ ॥

अर्थात् भारु नाम आवककी मेघी, रुषिणी और देविला नामकी तीन स्त्रियाँ थीं । आगे चलकर भारुकें नाती न्योताके विषयमें लिखा है ।

न्योतासंपादिनापस्य दे माये शुद्धवचने ॥ १५ ॥

आद्या नामा हि पद्माही गौगद्दी द्वितीया मता ।

अर्थात् संपाति न्योताकी पद्माही और गौगद्दी नामकी दो स्त्रियाँ थीं । न्योताके पुत्र देईदासके भी दो मायाँ थीं—एक राम्ही और दूसरी काम्ही—

भार्या देईदासस्य राम्ही प्रथमा मता ॥ १९ ॥

काम्ही द्वितीया ज्ञेया भर्तृकृन्दानुगामिनी ।

इसी पंशमें आगे संपाति भोवहाका भी छाजहा, चौध्ही आदि तीन और सं० पामणकी ज्जारही और गंगा ये दो स्त्रियाँ चललाई हैं ।



ऊपर धर्मधर्मानुदय-टीकाकी जिस प्रतिक्रिया उल्लेख किया गया है, उसके लिखनेवालेके कुटुम्बकी जो सूची दी है, उसमें प्रायः सभी साहुओंकी दो दो तीन तीन भाषाएँ हैं, एक तो किसीकी भी नहीं है और सभीके दो दो तीन तीन पुत्रोंके भी नाम दिये हैं ।

ऐसा नहीं मान्य होता कि सन्तानादि न होनेके कारण उक्त धनी लोग अनेक शादियाँ करते थे, क्योंकि प्रायः उन स्त्रियोंके पुत्रोंके भी उल्लेख हैं और उन्हें कुल, शील, रूप, धर्मवृद्धियुक्त और पतिच्छन्दातुगामिनी भी बतलाया है । ऐसी दशामें यही कहा जा सकता है कि उस समय अनेक पत्नियाँ होना बड़े पुरुषोंकी शोभा थी और यह इतना रुढ़ था कि इसमें दोषकी कल्पना ही नहीं हो सकती थी ।

## ५—पराशरस्मृतिके श्लोकका अर्थ

नष्टे मृते प्रव्रजिते स्त्रीषु च पतिते पतौ ।

पञ्चत्वापन्तु नारीणां पतिरन्यो विधीयते ॥

पराशरस्मृतिके इस श्लोकका सीधा अर्थ यह है कि पतिके व्यापता हो जाने पर, मर जाने पर, साधु हो जाने पर, नपुंसक होने पर और पतित हो जाने पर, इस तरह इन पैंतच अवस्थितियोंमें स्त्रियोंके लिए दूसरा पति करनेकी या पुनर्विवाहकी विधि है । परन्तु व्याकरणके साधारण नियमके अनुसार 'पति' शब्दका प्रत्ययी विभक्तिमें 'पती' रूप नहीं बनता है, 'पत्न्यौ' बनता है । इस लिए विधवा-विवाहके विशेषी 'पति' शब्दको 'पतिरिव पतिः' ( जिसके साथ सगाई की गई हो विवाह नहीं हुआ हो, इस लिए जो पतिके ही समान हो ) कहकर उसका 'पती' रूप मानकर अर्थ करते हैं । परन्तु वास्तवमें यह अर्थ गुञ्जत है । स्मृतिकारने 'पती' रूप विवाहित पतिके लिए ही व्यवहृत किया है । इतके लिए एक बहुत पुराना प्रमाण जैनान्तर्य श्री अभितगतिकी धर्मपरीक्षामें मिलता है जो कि वि० सं० १०७० की बनी हुई है । इस ग्रन्थके त्पारद्वये परिच्छेदमें मण्डप-कीर्तिकी कथाके नीचे जिसे श्लोक देखिए—

तैरुक्तं विधवा कापि त्वं संरक्ष्य सुखी भव ।

नोभयार्थिदत्ते शोष इत्युक्तस्तापसागमे ॥ ११ ॥

पत्न्यौ प्रवर्जिते क्रीडि प्रनेष्टे पवित्रे मृते ।

पञ्चस्वापस्तु नागीणां पतिरन्यो विधीयते ॥ १२ ॥

वेनातो विविना प्रसिद्दं तापसादशवर्तिना ।

स्वयं हि विषये लोको गुर्वदिशेन किं पुनः ॥ १३ ॥

इससे मान्यम होता है कि चिकमकी ग्यारहवीं शताब्दीमें भी उक्त श्लोककी विधवाविवाह-पाण्डु अर्थ ही माना जाता था और उसका शाब्द एक पाटान्तर भी प्रचलित था जिसका रूप १२ वें नम्वरके श्लोक जैसा था ।

सत्यके अनुशेषसे यह कह देना आवश्यक है कि उक्त कथामें प्रत्येककर्ताका जो धर्म है, वह विधवा-विवाहका विरोधी मान्यम होता है । उन्होंने प्रशस्तका उक्त श्लोक उद्धृत करते बतलाया है कि तावसीके (ब्राह्मण ग्रन्थियों) के शास्त्रमें विधवा-विवाहका विधान है और यह कहकर उनका मन्त्रांक उड़ाया है । अर्थात् ग्यारहवीं सदीमें भी लोकमत विधवा-विवाहका विरोधी था ।

## ६—परिग्रहपरिणामव्रतके दासी-दास गुल्ाम थे

संसारमें दयावी कुछ नहीं, सभी कुछ परिवर्तनशील है । हमारी सामाजिक व्यवस्थाओंमें भी वसाच परिवर्तन होते रहते हैं, यद्यपि उनका ज्ञान हमें जल्दी नहीं होता । जो लोग यह समझते हैं कि हमारी सामाजिक व्यवस्था अनादिकालसे एक-सी चली आरही है, वे बहुत गढ़ी भूल करते हैं । वे जग गहराईसे विचार करके देखें तो उन्हें मान्यम हो जाय कि परिवर्तन निरन्तर ही होते रहते हैं, हरएक सामाजिक नियम समयकी गतिके साथ कुछ न कुछ बदलता ही रहता है । उदाहरणके लिए इस लेखमें हम दास-प्रथाकी संघों करना चाहते हैं । प्राचीन कालमें सारे देशोंमें दास-प्रथा या गुलाम रखनेका रिवाज था और यह भारतवर्षमें भी था । इस देशके अन्य प्राचीन ग्रन्थोंके समान जैनग्रन्थोंमें भी इसके अनेक प्रमाण मिलते हैं । जैनधर्मके अनुसार बाह्य परिग्रहके दस भेद हैं ।

बाहिरसंगा स्नेहं यथं धनाधणकुन्यमदानि ।

दुग्ध-चउप्पय-जाग्याणि चैव सत्थणासणे च तद्दा । ११५९

—मगवली आगमना ।

इत पर श्री अपरजितसुरिकी टीका देखिए—

“ बाहिरसंगा चाग्याणिग्रहाः । स्नेहं कर्षणावाचिकरणं । यथं वस्तु गृहं । धना

सुवर्णादिः । धण्य धान्यं व्रीह्यादिः । कुप्य कुप्यं वस्त्रं । मंड भाण्डशब्देनार्द्धिगुमरिचा-  
दिकमुच्यते । द्विपदशब्देन दासदासीभृत्यवर्गादिः । चतुष्पद गजनुस्त्रादयः चतु-  
ष्पदाः । आपाणि शिष्यैश्चाविमानादिकं वानं । सवपासणे शयनानि आसनानि च ।”

अर्थात्—खेत, वास्तु ( मकान ), घन ( सोना, चाँदी ), धान्य ( चावल  
आदि ), कुप्य ( कपड़े ), भाण्ड ( हिंगमिर्चादि मसाले ), द्विपद ( दोपावे  
दास-दासी ), चतुष्पद ( चौपाये हाथी, घोड़े आदि ), वान ( पालकी विमान  
आदि ), शयन ( बिछौने ) और आसन ये शब्द परिग्रह हैं ।

समाप्त यही अर्थ पंडित आशाधरजी और आचार्य अमृतमणिने भी अपनी  
टीकाओंमें किया है । इन दसमेंसे हम अपने पाठकोंका ध्यान द्विपद और चतुष्पद  
अर्थात् दोपावे और चौपावे शब्दोंकी ओर खींचना चाहते हैं । ये दोनों परिग्रह  
हैं । जिस तरह सोना चाँदी मकान यस्त्र आदि चीजें मनुष्यकी मालिकोंकी समझी  
जाती हैं उसी तरह दोपावे और चौपावे जानवर भी हैं । चौपाये तो खैर, अब भी  
मनुष्यकी जायदादमें गिने जाते हैं, परन्तु पूर्वकालमें दास-दासी भी जायदादके  
अन्तर्गत थे । पशुओंसे उनमें वही भिन्नता थी कि उनके चार पैर होते हैं और  
इनके दो । पौनर्बे पश्चिद-त्यागवत्के पालनमें जिस तरह और सब चीजोंके छोटनेकी  
जल्दगी है उसी तरह इनकी भी । परन्तु शायद इन द्विपदोंको स्वयं छूटनेका अधि-  
कार नहीं था । दास-दासियोंका स्वतंत्र व्यक्तित्व कितना था, इसके लिए देखिए—

सचिता पुण गंधा वधेति जीवे सयं च दुक्खंति ।

पार्यं च तण्णिमित्तं परिणहं तस्स से होई ॥ ११६२ ॥

विजयोदया टीका—सचिता पुण गंधा वधेति जीव गंधा परिग्रहः दासीदास-  
गोमांश्यादयो मृति जीवान् स्वयं च दुःखिता भवन्ति । कर्मणि नियुध्वमानाः  
हृत्पादिके पापं च स्वपरिग्रहीतजोवृत्तासंयमनिमित्तं तस्य भवति ।

अर्थात्—जो दासी दास गाय भैस आदि सचिच ( सजीव ) परिग्रह हैं, वे  
जीवोंका धन करते हैं और खेती आदि कामोंमें लगाये जानेपर स्वयं दुःखी होते हैं ।  
इसका पाप इनके स्वीकार करनेवाले या मालिकोंको होता है । क्योंकि मालिकोंके  
निमित्तसे ही वे जीववधादि करते हैं । इससे स्पष्ट हो जाता है कि उनका स्वतंत्र  
व्यक्तित्व एक तरहसे था ही नहीं, अपने किये हुए पाप पुण्यके मालिक भी वे  
स्वयं नहीं थे । अर्थात् इस तरहके शब्द परिग्रहोंमें जो दास-दासी परिग्रह हैं उनका  
अर्थ जैसा कि आवश्यक किया जाता है ‘ नौकर नौकरानी ’ नहीं, किन्तु गुलाम

(Slave) है। इस समय नौकरका स्वतन्त्र व्यक्तित्व है। वह पैसा लेकर काम करता है, गुलाम नहीं होता। कौटिल्य अर्थशास्त्रमें गुलामके लिए दास, और नौकरके लिए कर्मकर शब्दोंका व्यवहार किया गया है। अनंगारधर्ममृत अध्याय ४, श्लोक १२१ की टीकामें स्वयं पं० अज्ञाधरने दास शब्दका अर्थ किया है—“दासः कर्मकृतः कर्मकरः।” अर्थात् खरीदा हुआ काम करनेवाला। पं० राजमहजीने लाटीसाहित्यके लठे सर्गमें लिखा है—

दासकर्मरता दासी कीता वा स्वीकृतासती ।

तत्संख्या व्रतशुद्ध्यर्थं कर्तव्या सानतिक्रमात् ॥ १५० ॥

यथा दासी तथा दासः...

अर्थात्—दास काम करनेवाली दासियाँ, चाहे वे खरीदी हुई हों और चाहे स्वीकार की हुई, उनकी संख्या भी व्रतकी शुद्धिके लिए बिना अतिक्रमके नियत कर लेनी चाहिए। इसी तरह दासोंकी भी...

पं० राजमहजीने और भी लिखा है—

देवशास्त्रगुरुजना वन्दुवर्गात्मसाक्षिकम् ।

पत्नी परिग्रहीता स्यात्सदस्या चेष्टिका मता ॥

अर्थात्—जिसके साथ विधिपूर्वक वन्दुवर्गोंके समक्ष ग्याह किया गया हो वह पत्नी और वह नहीं किया गया हो वह चेष्टिका या दासी। आगे और स्पष्ट किया है—

पाणिग्रहणशून्या चेष्टिका सुरतप्रिया । ला० सं० १८४ ।

चेष्टिका भोगपत्नी च द्वयोर्मोगांगमागतः ॥ १८५ ॥

अर्थात् चेष्टिका सुरतप्रिया होती है और वह केवल भोगकी जीज है। इससे माझूम होता है कि काम करनेवाली दासियाँ खरीदी जाती थीं और उनमेंसे कुछ स्वीकार भी कर ली जाती थीं। स्वीकृताका अर्थ शायद रखेला है। ‘परिग्रहीता’ शब्द भी शायद इसीका पर्यायवाची है—परिग्रहणकी हुई या रखी हुई। यशस्तिलकमें श्रीसोमदेवसूरिने लिखा है—

वधू-वित्तस्त्रिभौ मुक्त्वा सर्वजान्दध तज्जने ।

माता स्वसा तनूलेति मतिर्ब्रह्म गृहप्रभे ॥

अर्थात् पत्नी और वित्त-स्त्रीको छोड़कर अन्य सब स्त्रियोंको माता, बहिन और बेटी समझना गृहस्थाश्रमका ब्रह्मचर्यानुव्रत है। वित्तका अर्थ धन होता है, इसलिए

वित्त-क्षीसे तात्पर्य धनसे खरीदी हुई दासी होना चाहिए। इसका अर्थ देखा भी किया जाता है, परन्तु अब मुझे ऐसा प्रतीत होता है कि दासी अर्थ ही अधिक उपयुक्त है। शब्द-कोशोंमें देखाके वास्तव्योपित, रागिका, पण्यस्त्री आदि नाम मिलते हैं, जिनके अर्थ समूहकी, बहुलकी, या यात्रासे औरित होता है, पर धन स्त्री या वित्त-स्त्री जैसा नाम कहीं नहीं मिला। गृहस्थ अपनी पत्नी और दासीको भोगता हुआ भी चतुर्य अणुव्रतका पालक सभी माना जा सकता है, जब दासी गृहस्थकी जायदाद मानी जाती हो। जो लोग इस व्रतकी उक्त व्याख्यापर नाक मोड़ें सिकोड़ते हैं वे उस समयकी सामाजिक व्यवस्थासे अनभिज्ञ हैं, जिसमें कि 'दासी' एक परिग्रह या जायदाद थी। अबका ही वर्तमान दक्षिणोपासे जन कि दास प्रथाका अस्तित्व नहीं रहा है और दासी किसीकी जायदाद नहीं रही है, ब्रह्माण्डमें उसका ग्रहण निषिद्ध माना जाना चाहिए।

कौटिलीय अर्थशास्त्रमें 'दास-कल्प' नामका एक अध्याय ही है जिससे माहूम होता है कि दास-दासी स्त्रीदे जाते थे, गिरवी रखे जाते थे और धन प्राप्तिपर मुक्त कर दिये जाते थे। दासियोंपर मालिकका हतना अधिकार होता था कि वह उनमें सन्तान भी उत्पन्न कर सकता था और उस दशामें वे गुलामीसे छुड़ी पा जानी थीं। देखिए—

स्वामिनोऽस्यां दास्यां जातं समानुकमदासे विद्यात् ॥ ३२ ॥

गृहा चेत्कुटुम्बार्थचिन्तनी माता भ्राता भगिनी चास्याः दास्याः स्त्रुः ॥ ३५ ॥

—धर्मस्थीय तीसरा अधिकरण

अर्थात्—यदि मालिकसे उसकी दासीमें सन्तान उत्पन्न हो जाय तो वह सन्तान और उसकी माता दोनों ही दासतासे मुक्त कर दिये जायें। यदि वह स्त्री कुटुम्बार्थ-चिन्तनी होमेसे ग्रहण कर ली जाय, भार्या बन जाय, तो उसकी माता, बहिन और भाइयोंको भी दासतासे मुक्त कर दिया जाय।

इन सूत्रोंकी रोशनीमें सोमदेवसरिका ब्रह्माण्डतका विधान असुक्त नहीं माहूम होता। स्मृति-ग्रन्थोंमें दासीका वर्णन बहुत विस्तारसे किया गया है। मनुस्मृतिमें सात प्रकारके दास बतलाये हैं—

ध्वजाहूतो मुक्तदातो गृहजः कीतदाचिनो ।

पैत्रिको दण्डदासश्च समेतो दासपौनयः ॥ ४८-५५

अर्थात्—भुज्जाहत ( संग्राममें जीता हुआ ), भुज्जवान ( भोजनके बढ़ते रहनेवाला ), गृहज ( दासीपुत्र ), श्रीत ( खरीदा हुआ ), दक्षिम ( दूधसेका दिया हुआ ), पैत्रिक ( पुरखोंसे चला आया ) और दण्डदास ( दण्डके घनको चुकानेके लिए जिसने दासता स्वीकार की हो ) ये सात प्रकारके दास हैं ।

पूर्वकालमें दास और गृहका एक ही अर्थ था । यद्यपि सभी गृह दास नहीं होते थे परन्तु यह निश्चय है कि सभी याम गृह गिने जाते थे । भवुस्मृतिमें जो यह लिखा है कि गृहका निजका घन कुछ भी नहीं है, उसका मायिक उसके घनको सुखीसे ले सकता है, तो इस गृहका अर्थ दास ही है ।

न हि तस्यास्ति किञ्चित्त्वं भर्तृह्यर्षघनो हि सः ॥ १७ ॥ —अध्याय ८ और भी लिखा है—

गृहं तु कार्येदास्त्वं श्रीतमज्जोत्तमेव वा ।

दास्यावैव हि सुखोऽसौ बाह्यस्य स्वयंभुवा ॥ —अ० ८-४१३

अर्थात्—गृह चाहे खरीदा हुआ हो और चाहे बिना खरीदा, उससे दासता करानी चाहिए । क्योंकि स्वयंभु मज्जाने उसे दासताके लिए ही बनाया है ।

बाजयस्वय स्मृतिके टीकाकार विज्ञानेश्वर ( १२ वीं सदी ) ने पन्द्रह प्रकारके दास बताये हैं जिनमें ऊपर बतलाये हुए तो हैं ही, उनके सिवाय लुण्में जीते हुए, अपने आप मिले हुए, दुर्मितके समर्थ बचाये हुए, आदि अधिक हैं । ये दास जो कुछ कमाते थे उसपर उनके स्वामीका ही अधिकार होता था ।

भारतके सबसे प्राचीन ग्रन्थ ऋग्वेदमें भी दासी-दासोंके दान देनेका उल्लेख मिलता है ।

—( ऋ० ८-१९-१५ )

महोच्च बहुत पुराना बन्दरगाह है । बहुत प्राचीन कालसे यहाँसे विदेशोंके साथ आयात-निर्यात व्यापार होता रहा है । हर्षिदयन एष्टिकेनीके वॉल्यूम VIII में यूनान आदि देशोंसे जो जो चीजें आती थीं और यहाँसे जो जो चीजें जाती थीं उनका एक को एक प्रकाशित हुआ है । उससे मालूम होता है कि उस समय सुन्दर लफ्फियों भी वहीं विदेशोंसे बेचनेके लिए लाई जाती थीं । संस्कृत नाटकोंमें राजाओंके समीप रहनेवाली यवनियोंका जो वर्णन आता है, वे जायद हसी तरह खरीदकर लाई हुई सुन्दरियाँ होती थीं । महाकवि कालिदासके शकुन्तला नाटक ( अंक २ ) में राजाका आगमन सूचित करते हुए लिखा है—“एष बाणा-

सप्तहस्ताभिर्यवनीभिर्वनपुष्पमालाधारिणीभिः परिवृत इत एतागच्छति प्रियवयस्व ।”  
अर्थात् बंगाली फूलों की माला धारण करनेवाली और हाथोंमें धनुष रखनेवाली  
यवनियोंसे विरा हुआ राजा इधर ही आ रहा है ।

बीहड़ोंके अंगुस्तर तिकायमें<sup>१</sup> कौमारभृत्य जीवककी कथा है, जो बड़ा भारी  
बैद्य था और जिस राजा विम्बसार ( श्रेणिक ) के पुत्र अभयकुमारने पाखा-पोसा  
था । तक्षशिलासे वैद्य-विद्याकी पढ़कर और आचार्य होकर जब यह लौटा, तो  
इसने राक्षसेमें सांकत ( अयोध्या ) के नगरसेठकी भाषाका इलाज करके उसे  
एक कठिन रोगसे मुक्त किया । इससे प्रसन्न होकर स्वयं सेठानीने, उसके पुत्रने,  
कहूने और भेड़ने उसे चार चार हजार रुपये दक्षिणा दी, साथ ही सेठने एक रथ,  
एक दास और एक दासी भेंट की । इससे मादम होता है कि राजा श्रेणिकके  
समयमें दासी-दास भी घन-दौलतके समान ही भेंट मँहनताने आदिमें दिव्य  
जाते थे । उस समय जो जितना बड़ा आदमी होता था, उसके उतने ही अधिक  
दासी-दास होते थे ।

मेरी-भाषाकी अठ्ठ-कथा ( फारस सैन्याधीकी कथा ) में<sup>२</sup> पिण्डकी मानवकके  
वैमल्लका वर्णन करते हुए लिखा है उसके यहाँ १२ योजनतक फैले हुए क्षेत्र,  
१४ हाथियोंके झुण्ड, १४ घोड़ोंके झुण्ड, १४ रथोंके झुण्ड और १४ दासोंके  
ग्राम थे । ये दास गुलाम ही थे ।

पूर्वकालमें भारतवर्षमें दास-विक्रय होता था, इसके अपेक्षाकृत आधुनिक  
प्रमाण भी अनेक मिलते हैं—

ईस्वी सन् १९१७ में प्रसिद्ध भारतवासी इन्कयन्तुताने बंगालका वर्णन करते  
हुए लिखा है कि “ वहाँ तीस गज लम्बे सुती वस्त्र दो दीनारमें और सुन्दर  
दाढ़ी एक स्वर्ण दीनारमें मिल सकती है । मैंने स्वयं एक अत्यन्त रूपवती  
‘ आशोश ’ नामक दासी इसी नूतनमें तथा मेरे एक अनुयायीने छोटी अव-  
स्थाका ‘ लहू ’ नामक एक दास दो दीनारमें मोल लिया था । ” एक जगह वह  
और लिखता है “ यजीरने २५ दासियों मेरे लिये भेज दीं । गन्दी तथा अस्मय

१ बृहत् समुद्र प्रालम्बमें है । पाठकोंके नज़रोंके लिए यहाँ संक्षेपप्रकाशका ही दो है ।

२ दोनों पुस्तकोंका एक २९७-३०७ । ३ बृहत्-सर्गों एक ४१-४२ :

४ देखी काशीविवासीछद्ररा कथासहित भारतवर्षकी भारतवासी पृष्ठ ३६ ।

होनेके कारण इस देशमें दूटकी दासियों खूब सस्ती मिलती हैं। परन्तु जब सीखी सिखाई ही सस्ती मिल जाती है, तब फिर ऐसीको कौन ले ? साधारण दासोंका मूल्य ८ टंकसे अधिक न था और पत्नी बनाने योग्य दासी १५ टंकको मिलती थी।” अर्थात् उस समय दास-दासी अन्य चीजोंके ही समान माल मिल सकते थे।

संग्रहा मासिक भारतवर्ष ( वर्ष ११, खण्ड २, अंक ६, पृ० ८४७ ) में प्रो० सतीशचन्द्र भिक्का 'मनुष्य विक्रय-पथ' नामक एक लेख छपा है, जिसमें दो दस्तावेजोंकी नकल दी है। (१) प्रायः २५० वर्ष पहले बरीसालके एक फायररामने सात छोटे बड़े लो पुरुषोंको इकतीस रुपयेमें बेचा था। वह दस्तावेज फाल्गुन २३१९ ( बंगाल संवत् ) के 'झाफा-पिब्यू' में प्रकाशित हुई है। (२) दूसरी दस्तावेज ६६ पौष ११९४ ( वं० सं० ) दिनाम्बर सन् १७८८ की लिखी हुई है। उसका सार यह है कि अभीराबाद परगने 'फरीदपुर-जिला' के गोगलाग्रामनिवासी रामनाथ चक्रवर्तीने अपने पञ्चोत्तम नामक सात वर्षकी उम्रके दासको दुर्भिक्षवश भ्रष्ट-पथ न दे सकनेके कारण २) पण लेकर राजचन्द्र सरकारको बेच दिया। यह सदैव सेवा करेगा। इसे अपनी दासीके साथ ब्याह देना। ब्याहसे जो सन्तान होगी सारतमें भी यही दास-दासी कर्म करेगी। यदि यह कर्मा भत्ता जाय तो अपनी अमर्तासे फकवा लिया जाय। यदि मुक्त होना चाहे तो २२ सीसा (!) और खून ( लखन ! ) देकर मुक्त हो जाय। दस्तावेज जिल्ला दी कि सनद रहे।

इन प्रमाणोंसे स्पष्ट हो जाता है कि पूर्वकालमें दास-दासी एक तरहकी जायदाद ही थी जो खरीदी बेची जा सकती है। ये स्वयं अपने मालिक न थे, इसलिए उनकी गणना परिवारमें की गई है। वह मन्त्र है कि अमेरिका यूरोप आदि देशोंके समान भारतमें मुख्यतः पर उत्तरे मीषण अत्याचार न होते थे जिनका वर्णन पढ़कर रोंगटे खड़े हो जाते हैं और जिनको स्वाधीन करनेके लिए अमेरिकामें ( सन् १८६० ) चार पौंच वर्षतक जारी रहनेवाला 'सिविल-वार' हुआ था। फिर भी इस बातसे इन्कार नहीं किया जा सकता कि भारतवर्षमें भी गुलाम रखनेकी प्रथा थी और उनकी हालत अनभग पशुओं जैसी ही थी। सन् १८५५ में ब्रिटिश पार्लैमेंटने एक नियम बनाकर इसे बंद किया है। पर्यपि इनके अवशेष

१. गुलामोंका विक्रय प्राप्त करनेके लिए गुलाम सी० बाणिज्यदलका 'अन्वेषक' और मिश्रण पत्र० भी खोजी लिखी हुई 'समकालीनकी हुईका' आदि पुस्तके पढ़ना चाहिए।



अप भी कहीं कहीं मौजूद हैं। सन् १८६० में इंडियन पिनल कोडमें गुलाम तारीफ़ का बचना अपराध उद्घोषित गया। सुप्रसिद्ध हिन्दू राज्य नेपालमें तो यह दास प्रथा अभी सन् १९३२ में ही काबूत बनाकर बंद की गई है।

### ७—भगवान् महावीरका वंश

बौद्ध ग्रंथोंमें भगवान् महावीरका 'निगंट नातपुत्त' के नामसे उल्लेख मिलता है। 'निर्घण्य शातृपुत्र' यह उसका संस्कृतरूप है। प्राचीनकालमें वंशके नामसे भी लोगोंका परिचय दिया जाता था। महात्मा बुद्धदेव शाक्यवंशके थे, इस कारण वे 'शाक्य-पुत्र' कहलाते थे। भगवान् महावीर 'शातृ' नामक क्षत्रियकुलके थे, इस कारण उन्हें शातृपुत्र (नातपुत्त) कहते थे। शाक्यपुत्र या बुद्धदेवके अनुयायी श्रमण या साधु शाक्यपूर्वाव और भगवान् महावीर या नातपुत्तके अनुयायी साधु नातपुत्तीय (शातृपुत्राव) कहलाते थे। पाली ग्रंथोंमें जैनसाधुओंका उल्लेख प्रायः इसी नामसे हुआ है। दिगम्बरसम्प्रदायके ग्रंथोंमें भगवान् महावीरके वंशका नाम 'नाथ-वंश' लिखा है; परन्तु हम लोग प्रायः मूल ही गये हैं कि यह 'नाथ' शब्द 'शातृ' शब्दका ही पाली या प्राकृतरूप है। हमारे ज्ञानशास्त्रोंमें एक अंगका नाम 'प्रायश्चम्यकथा' (शातृधर्मकथा) है। गुजरात-विद्यापीठके अध्यक्ष न्याय-स्वाकर्णतीर्थ पं० बेचरदासजीने इसका अर्थ किया है 'भगवान् महावीरकी धर्मकथा'। अर्थात् वे 'शातृ' शब्दको भगवान् महावीरका वाचक मानते हैं।

बौद्ध धर्मके पुरन्धर वंशित विषिटकाचार्य भी गङ्गुल साङ्गत्यावतने अपनी 'बुद्ध-चर्या' में इस शातृवंशके विषयमें एक नई बात लिखी है। उनके मतसे यह शातृजाति लिच्छवियोंकी ही एक शाखा थी, जो वैशालीके आसपास रहती थी। हम समय भी वैशाली (वर्तमान वल्लभ जिला मुलफत्तपुर) के आसपास जयश्रिया नामकी एक जाति रहती है, जो भूमिदाओंकी एक शाखा है। साङ्गत्या-यनजीका ख्याल है कि 'जा.' से ही अपभ्रष्ट होकर यह 'जगरिया' शब्द बना है, और जयश्रियोंका प्रधान निवासस्थल 'रसी' परगना भी शातृ-नसी-लसी-रसीसे बना है। उनकी यह दलील और भी जोरदार है कि भगवान् महावीर और जयश्रिया जाति इन दोनोंका ही गोत्र 'कादपप' है।

१ भगवान्की माता 'विशाला' इसी लिच्छवि वंशकी थी।

इस समय भूमिहार लोग अपनेको 'ब्राह्मण' कहते हैं; परन्तु दूसरे लोग उन्हें ब्राह्मण नहीं मानते। वास्तवमें वे श्रद्धाविहीन हैं और उनके नाम सिंहावन होते हैं। इस वंशमें अब भी बहुतसे लक्ष्मीन्दार और राजा हैं।

## ८-शुद्धीके लिए जिनमूर्तियाँ ?

प्रायः जैनमन्दिरोंके शिखरोंपर और दरवाजोंकी चौखटोंपर जिनमूर्तियाँ दिखलाई देनी हैं। उनके विषयमें कुछ सज्जनोंने, कुछ ही समयमें यह कहना शुरू किया है कि उन मूर्तियाँ शुद्धी और अस्पृश्योंके लिए स्थापित की जाती रही हैं, जिससे वे मन्दिरोंमें प्रवेश किये बिना बाहरसे ही भगवान्‌के दर्शनोका सौभाग्य प्राप्त कर सकें। यह बात कहने सुननेमें तो बहुत अच्छी मातृम होती है, परन्तु अभी तक इस विषयमें किसी विश्वशास्त्र, प्रतिष्ठा-पाठ या पूजा-प्रकरणका कोई प्रमाण उपस्थित नहीं किया गया है और यह बात कुछ समझमें भी नहीं आती है कि जो लोग दर्शन-पूजन-यात्राधिके अधिकारी ही नहीं माने जाते हैं, उनके लिए शिखरोंपर या द्वारोंपर मूर्तियाँ बनानेका परिश्रम क्यों आवश्यक समझा गया होगा। यदि शुद्धी या अस्पृश्योंको दूरसे दर्शन करने देना ही अभीष्ट होता, और उनके आने जानेसे मन्दिरोंका भीतरी भाग ही अविवर्तन होनेका आशंका होनी, तब तो मन्दिरोंके बाहर दीनालोंमें या आगे खुले स्थलोंपर ही मूर्तियाँ स्थापित कर दी जाती, और ऐसा प्रबन्ध कर दिया जाता, जिसमें वे समीप आये बिना दूरसे ही चन्दना कर लें। इसके सिवाय जो लोग इन अभ्यागे प्राणियोंको दूरसे दर्शन करने देनेमें कोई क्षति नहीं समझते हैं, उन्होंने क्या कभी यह भी सोचा है कि दूरसे दर्शन करनेवाले उक्त प्रतिमाओंके उद्देश्यसे पुष्पादि भी तो चढ़ा सकते हैं ! तब क्या दूरसे किया हुआ पूजन पूजन नहीं कहलायगा ! और क्या मन्दिर मूर्तिसे भी अधिक पवित्र होता है !

मेरी समझमें तो शिखरपर या द्वारपर जो मूर्तियाँ रहती हैं, उनका उद्देश्य केवल यह प्रकट करना होता है कि उस मन्दिरमें कौन-सा देव प्रतिष्ठित है अर्थात् वह किस देवताका मन्दिर है। वास्तवमें वह मुख्य देवका संक्षिप्त चिह्न होता है जिससे लोग दूरसे ही पहिचान जायें कि यह अमुकका मन्दिर है। अभी मैं पूने गया था, वहाँ संगमपर ऐसे बहुतसे मन्दिर देखे, जिनके द्वारोंपर उन मन्दिरोंके मुख्य देवोंकी छोटी छोटी प्रतिमूर्तियाँ लगी हुई हैं।

इस बातका पता लगानेकी जरूरत है कि शिल्पशास्त्रोंमें तथा प्रतिष्ठापनोंमें भी इसके लिए कुछ विधान है या नहीं और यह पद्धति कितनी पुरानी है ।

## ९-दक्षिणकी जैन जातियाँ

दक्षिणमहाराष्ट्र-जैनसभाने अपने यहाँकी अन्तर्जातिव्यक्ति एक करनेके समझनेमें एक प्रस्ताव पास किया है । उसके अनुसार प्रचार करनेके लिए सभाके महासम्वी अभियुक्त कुदले महात्माधने दौरा करके उसकी एक रिपोर्ट लिखी है । उससे पता चला कि दक्षिण महाराष्ट्र और कर्नाटक प्रान्तमें (भैरव स्टेटको छोड़कर) जैनोंकी केवल चार जातियाँ हैं, ( १ ) पंचम, ( २ ) चतुर्थ, ( ३ ) कालार योगार और ( ४ ) शेतवाल । पहले ये चारों जातियाँ एक ही थीं और ' पंचम ' कहलाती थीं । ' पंचम ' यह नाम वर्णाश्रमी ब्राह्मणोंका दिया हुआ जान पड़ता है । प्राचीन जैनधर्म अन्ततः वर्णव्यवस्थाका विरोधी था, इसलिए उसके अनुयायियोंको ब्राह्मणधर्मानुयायी लोग अचहेद्वेष और तुच्छताकी दृष्टिसे देखते-थे और चातुर्वर्णसे बाहर पौर्णवर्णका अर्थात् ' पंचम ' कहते थे । जिस समय जैनधर्मका प्रभाव कम हुआ और उसे राजाश्रय नहीं रहा, उस समय धीरे धीरे यह नाम रुढ़ होने लगा और अन्ततोगत्वा स्वयं जैनधर्मानुयायियोंने भी इसे स्वीकार कर लिया ! ऐसा जान पड़ता है कि नवीं दसवीं शताब्दिके लगभग यह नामकरण हुआ होगा । इसके बाद वीरशैव या लिङ्गायत सम्प्रदायका उदय हुआ और उसने इन जैनों या पंचमोंको अपने वर्गमें दीक्षित करना शुरू किया । लासों जैन लिङ्गायत बन गये; सन्तु लिङ्गायत हो जायेपर भी उनके पीछे पूर्वोक्त ' पंचम ' विशेषण लगा ही रहा और इस कारण इस समय भी वे ' पंचम लिङ्गायत ' कहलाते हैं । उस समय तक चतुर्थ, शेतवाल आदि जातियाँ नहीं बनी थीं, इस कारण जो लोग जैनधर्म छोड़कर लिङ्गायत हुए वे, वे ' पंचम लिङ्गायत ' ही कहलाते हैं ' चतुर्थ लिङ्गायत ' आदि नहीं । दक्षिणमें मालगुजार या नम्बरदारको पाटील कहते हैं । वहाँके जिस गाँवमें एक पाटील लिङ्गायत और दूसरा पाटील जैन होगा, अथवा जिस गाँवमें लिङ्गायत और जैन दोनोंकी बस्ती होगी, वहाँ लिङ्गायत पंचम जातिके ही आश्रय मिलेगे और जिस गाँवमें पहले जैनोंका प्राबल्य था, वहाँके सभी लिङ्गायत पंचम होंगे । अनेक गाँव ऐसे हैं, वहाँके जैन पाटीलों और लिङ्गायत पाटीलोंमें कुछ पीढ़ियोंके पहले परस्पर सख्त तक पाया जाता था । जिस

बीबके जैन पाटीलोंमें चतुर्थ और पंचम दोनों भेद हैं, वहीँकि लिखायत पाटील केवल पंचम है। इससे भातूम होता है कि लिखायत सम्प्रदायके जन्मसे पहले सारहवीं शताब्दि तक सार दक्षिणात्य जैन पंचम ही कहलाते थे, चतुर्थ आदि भेद पीछेके हैं। दक्षिणके अधिकांश जैन ब्राह्मण भी—जो उपाध्याय कहलाते हैं—पंचम-जातिभुक्त हैं, चतुर्थादि नहीं। इससे भी जान पड़ता है कि ये भेद पीछेके हैं।

पहले दक्षिणके तमाम जैनोमें परस्पर रोटी-चेटी-व्यवहार होता था और वे सब 'पंचम' कहलाते थे। लिखायत सम्प्रदायका जोर होनेपर उनकी संख्या कम हो गई, इसलिए सोलहवीं शताब्दिके लगभग भट्टारकोंने अपने प्रांतीय या प्रादेशिक संघ छोड़कर जातिगत संघ बनाये और उसी समय जुदे जुदे मठोंके अनुयायियोंको चतुर्थ, शेतवाल, वोगार अथवा कासार नाम प्राप्त हुए। साधारण तौरसे खेती और जमान्दाजी (पाटीली) करनेवाले चतुर्थ, कौंते पीतलके वर्तन बनानेवाले कासार या वोगार और केवल खेती और सिलाई तथा कपड़ेका व्यापार करनेवाले शेतवाल कहलाने लग। (हिन्दीमें जिन्हें कँतेरे या तमेरे कहते हैं, वे ही दक्षिणमें कासार कहलाते हैं और मराठोंमें खेतीका पर्वीयवाची शब्द शेती या शेतकी है, जिससे कि शेतवाल शब्द बना है।) और वे सब धंधे जिस मूठ संस्थापने थे और जो पुसन नामसे चिपटे रहे, वे 'पंचम' ही बने रहे। इसी लिए पंचमोंमें ब्राह्मण क्षत्रिय और वैश्य इन तीनों वर्गोंके धंधे करनेवाले प्रायः समान रूपसे मिलते हैं। कासारोंमें वैष्णव भी हैं। वैष्णव 'स्वध कासार' कहलाते हैं और जैन 'पंचम कासार'। 'कासार' नाम पेशके कारण है और 'पंचम' नाम वर्मके कारण। जिनमेन मठ (कोस्दापुर) के अनुयायियोंकी छोड़कर और किसी मठके अनुयायी चतुर्थ नहीं कहलाते।

पंचम, चतुर्थ, शेतवाल और वोगार या कासारोंमें परस्पर रोटी-व्यवहार अबतक चालू है, इससे भी इनका पूर्वकालीन एकत्व प्रकट होता है। इन सभी जातियोंमें विधवा पुनर्विवाह मंजूर है।

कुदले महाचार्यने अपनी रिपोर्टमें जो कुछ लिखा है, मेरे शब्दोंमें यह उसीका सार है। इससे दक्षिणकी उक्त चारों पॉन्वी जातियोंकी एकतापर बहुत कुछ प्रकाश पड़ता है; केवल 'चतुर्थ' नाम ही कुछ अँधेरेमें रह जाता है। स्वर्गीय पं० कल्याण भरमाणा निश्चयने एक बार मुझे इस शब्दकी उपयोगिता बतलाई थी, परन्तु

कनबी भाषाका ज्ञान न होनेसे खेद है कि मैं उसे भूल गया। उन्होंने कहा था कि 'चतुर्थ' शब्दने तो अभी अभी ही पड़े लिखे लोगोंके व्यवहारसे पक्कर संस्कृत रूप धारण कर लिया है, परन्तु अपद लोगोंमें इसका उच्चारण अनुक प्रकाशमें होता है, जो संस्कृतके 'चतुर्थ' शब्दसे कुछ साम्य तो जरूर रखता है, परन्तु पुरानी कनबीमें—जिसे कि लोग भूल गये हैं—उसका अर्थ 'छनी' होता है। स्वर्गीय पाण्डितजीके उक्त कथनकी ओर हम दक्षिणके विद्वानोंका ध्यान आकर्षित करते हैं। शायद इससे 'चतुर्थ' नामकी सन्तोषजनक उपयोगिता बढानेमें कुछ सहायता मिले।

हमारा ज़याल है कि उत्तरभारतकी जातियोंमें भी अनेक जातियाँ ऐसी होंगी जिनका मूल एक होगा और पीछे उनकी ही शाखायें स्वतन्त्र जातियाँ बन गई हैं। उदाहरणार्थ पं० बल्लभरामजीने अपने 'बुद्धिचिन्तास' नामक ग्रन्थके 'भावकोषनिर्वाण' नामक प्रकरणमें पञ्चावली नामकी अठसत्ता, चौसत्ता, छत्सत्ता, शोसत्ता, सौराटिया, गांगज और पञ्चावलीपुस्वार ये सात शाखायें बतलाई हैं।

## १०-विक्रमादित्य और खारखेल

सुप्रसिद्ध इतिहासज्ञ बाबू काशीप्रसादजी त्रिपाठीजीने बिहार-उड़ीसा-बिस्नस सोसाइटीके ( सितम्बर-दिसम्बर १९३० ) जर्नलमें इतिहासके कई उलझे हुए प्रश्नोंको सुलझाया है और उसमें अपने अगाध पाण्डित्यका परिचय दिया है। उनमेंसे कुछ बातें ये हैं:—

**शाकादि विक्रमादित्य**—अभी तक अधिकांश इतिहासज्ञोंका मत यह है कि विक्रमसंवत्का प्रवर्तक विक्रमादित्य राजा ईस्वीसन् ५५ वर्ष पहले न होकर बहुत पीछे पाँचवीं छठी शताब्दिमें हुआ है। कोई उसे गुप्तवंशी समुद्रगुप्त बतलाता है, कोई चन्द्रगुप्त और कोई कुछ। किसी किसीके मतसे मालवगण संवत् ही पीछे विक्रमसंवत् कहलाने लगा है। अब भीसुत जायसवालजीने सिद्ध किया है कि गौतमपुत्र सातकर्णी ही सुप्रसिद्ध विक्रमादित्य थे। ये आश्रमके राजा थे और सातकर्णी, सातबाहन और शालिवाहन, ये इस राजवंशकी उपाधियाँ थीं। गांधी मतवादीके कर्त्ता हाल्मे जो ईस्वी सन् ६९ के लगभग या उससे कुछ पूर्व हुआ है, एक गांधीमें विक्रमादित्य ( विक्रमादित्य ) की दानशीलताका वर्णन किया है। इससे ज्ञान पड़ता है कि विक्रमादित्य उससे पहले हो गये हैं। इसी समयके रघु-कथा नामक ग्रन्थमें भी उस समयके पूर्व ही विक्रमादित्यका होना पाया जाता है।

विक्रमादित्य 'शकारि' या शकौकी जीतनेवाले थे। उनका स्थान उज्जयिनी राज्याया जाता है। यह मौर्यकालमें, टालेमीके कथनानुसार चन्द्रनके समयमें और हरिवंशपुराणकर्त्ता जिनसेनके आधारपर शुंग-कालमें भी पश्चिमी-भारतकी राजधानी थी। प्रो० रायसनने ऋषभरत्न और गौतमीपुत्रके शिलालेखों और नहवानके सिक्कोंके आधारपर सिद्ध किया है कि नहवानको गौतमीपुत्रने जीत लिया था और इस प्रकार सारा भालवा उज्जयिनी और अवन्तीसहित शकौसे मुक्त हो गया था। नहवान शक था। आवश्यक सूत्र और उसकी टीका अंगदि जैनग्रन्थोंसे ज्ञान पड़ता है कि शास्त्रिवाहन राजाने नहवान (नहवान) की राजधानी कई चंदाह्योंके पञ्चवत् जीत ली और नहवान अन्तिम घरेमें मारा गया। यह शास्त्रिवाहन गौतमी पुत्र शातकर्णिक ही था। इसका समय ईस्वी सन् पूर्व १००-४४ है। इसके अभिलेखके १८ वें वर्षमें यह युद्ध हुआ था। सोपपत्तिपूर्वक समझनेके लिए पूरा लेख पढ़ना चाहिए।

**खारवेल और गर्दभिल** —जायसवाल महाशयने यह भी सिद्ध किया है कि उर्वीसाके जैन सश्राट् महामेघवाहन खारवेलकी सन्ततिमें जो सात राजा हुए हैं, वे गर्दभिल कहलाते थे। खारवेल और गर्दभिल एक ही हैं। खारवेलसे खरवेल हुआ, खर और गर्दभ पर्यायवाची एक ही अर्थके शब्द हैं। इस तरह खारवेलसे गर्दभिल शब्द बन गया। उज्जैनका गर्दभिल राजा जितका उल्लेख काशिका-चर्यके कथानकमें है, उक्त राजाओंमें अन्तिम था।

१. त्रिलोक-प्रसीति कीर्तिर्नील-वाङ्मनसा कृतान्ते हुए जित नरवाहनका ४० वर्ष राज्य करना लिखा है, यह शब्द गरी है। इसके बाद 'महभाग'का २४२ वर्ष राज्य कलवाया है, जो हमारी समझमें 'अवधमभाषा' का अपभ्रंश है। गौतमीपुत्र इस जामर्दभिलका ही भाग।

२. त्रिलोकप्रसूतिमें पुष्पमित्र और अतिमित्र राजाओंके बाद १०० वर्ष तक 'गंधवर्षा' (गन्धर्व राजाओं) का राज्य कलवाया है। संस्कृत हरिवंशपुराणकी कर्त्तव्ये त्रिलोकप्रसूतिके ही आभासे आती वाङ्मनसा स्थिती है। उन्होंने शब्द 'गंधवर्षा' की 'गन्धवर्षा' पङ्क्तिक संस्कृतमें 'गर्दभाना' नगरी और उसका पर्यायवाची शब्द गुलामाना अर्थात् राजान राजा किया किया है। परा गन्धर्व, गर्दभ, या रासभ उक्त खारवेल या खरवेलके ही वंशमें राजा नहीं हो सकते ?

## ११—यज्ञोपवीत और जैनधर्म

उपनयन या यज्ञोपवीत धारण सोलह संस्कारोंमेंसे एक मुख्य संस्कार है। इस शब्दका अर्थ समीप लेना है।—उप=समीप, नयन=लेना। आचार्य या गुरुके निकट वेदाध्ययनके लिए लड़केको लेना अथवा ब्रह्मचर्याश्रममें प्रवेश कराना ही उपनयन है। इस संस्कारके चिह्नस्वरूप लड़केकी कमरमें मूँजकी दोरी बाँधनेको मौजूदायनन और गलेमें सूतके तीन घागे डालनेको उपवीत, यज्ञोपवीत या जनेऊ कहते हैं—जनेन संस्कृत उपवीतं यज्ञोपवीतम्। यह एक शुद्ध वैदिक क्रिया या आचार है और अब भी वर्णाश्रम धर्मके पालन करनेवालोंमें चालू है, बचपन अब गुरुगृहगमन और वेदाध्ययन आदि कुछ भी नहीं रुक गया है।

यज्ञोपवीत नामसे ही प्रकट होता है कि यह जैन क्रिया नहीं है। परन्तु भगवन्-जिनसेनने अपने आदिपुराणमें भावकोंको भी यज्ञोपवीत धारण करनेकी आज्ञा दी है और तदनुसार दक्षिण तथा कर्नाटकके जैन गृहस्थोंमें जनेऊ पहना भी जाता है। इधर कुछ समयसे उनकी देखादेखी उत्तर भारतके जैन भी जनेऊ धारण करने लगे हैं। परन्तु हमारी समझमें यह क्रिया प्राचीन नहीं है, संभवतः नवीं सदी ईसाब्दिके लगभग या उसके बाद ही इसे अपनाया गया है और शायद आदिपुराण ही सबसे पहला ग्रन्थ है जिसने यज्ञोपवीतको भी जैनधर्ममें स्थान दिया है। इसके पहलेका और कोई भी ऐसा ग्रन्थ अवतक उपलब्ध नहीं हुआ है जिसमें यज्ञोपवीत धारण आवश्यक बतलाया हो। उपलब्ध भावकाचारोंमें सबसे प्राचीन स्वामी समन्तभद्रका रत्नकरण्ड है, पर उसमें यज्ञोपवीतकी कोई भी चर्चा नहीं की गई है। अन्योन्य भावकाचार आदिपुराणके पीछेके और उसीका अनुषासन करनेवाले हैं अतएव इस विषयमें उनकी चर्चा व्यर्थ है।

१ आचार्य रविचरणका पद्मपुराण आदिपुराणसे कोई ढ़ढ़ सौ वर्ष पहलेका है। उसके चौथे पर्वका यह श्लोक देखिए—

वर्णाश्रमस्य भगवन् संभवो मे त्वयोदितः ।

उत्पत्तिः सूत्रकण्ठानां ज्ञातुमिच्छामि साध्वतम् ॥ ८७

अर्थात् राजा श्रेष्ठिय गौतम स्वामीसे कहते हैं कि भगवन्, आपने ज्ञप्ति, वेद और शुद्ध इन तीन वर्णोंकी उत्पत्ति तो बतला दी, पर अब मैं सूत्र-कंठोंकी ( गालमें सूत लटकानेवाले ब्राह्मणोंकी ) उत्पत्ति जानना चाहता हूँ।

विक्रमकी पहली शताब्दीके होने हुए प्राकृत पञ्चमचरित्रमें भी ठीक इसी आशयकी एक गाथा है—

वण्णाणसमुत्पत्तौ सिद्धं पि सुवा मय अपरिमेका ।

वत्तो कौहे मयचं उपपत्तौ मुत्तकंठाणं ॥ ६५

इन दोनों पंक्तोंका 'मुत्तकण्ड' या 'मुत्तकंठ' शब्द ध्यान देने योग्य है जो ब्राह्मणोंके लिए प्रयुक्त किया गया है। यह शब्द ब्राह्मणों और उनके बनेकके प्रति आदर या भद्रा प्रकट करनेवाला तो कदापि नहीं है, इससे तो एक प्रकारकी तुच्छता या अवहेला ही प्रकट होती है। ग्रन्थकर्त्ता आचार्योंके भाव यदि यज्ञोपवीतके प्रति अच्छे होते, तो वे इसके बदले किनी अच्छे उपयुक्त शब्दका प्रयोग करत। इससे अनुमान होता है कि जब पञ्चमचरित्र और पद्मपुराण लिखे गये थे, तब जैनधर्ममें यज्ञोपवीतको स्थान नहीं मिला था।

२ यदि जनेऊ धारण करनेकी प्रथा प्राचीन होती तो उत्तर भारत और गुजरात आदिमें इसका योग्य बहुत प्रचार मिली न किसी रूपमें अवश्य रहता, उसका सर्वथा लोप न हो जाता। हम लोग पुराने रीति-रवाजोंकी रक्षा करनेमें इतने कट्टर हैं कि बिना किसी बड़े भारी आघातके उन्हें नहीं छोड़ सकते। यह ही सकता है कि उन रीति-रवाजोंका कुछ रूपान्तर हो जाय परन्तु सर्वथा लोप होना कठिन है। इससे मान्य होता है कि उत्तर भारत और गुजरात आदिमें इसका प्रचार हुआ ही नहीं और शायद आदिपुराणका प्रचार हो चुकनेपर भी यहाँके लोगोंने इस नई प्रथाका स्वागत नहीं किया।

अबसे लगभग तीन-सौ वर्ष पहले आगरामें पं० बनारसीदासजी एक बड़े भारी विद्वान् हो गये हैं जिनके नाटक-सामयसार और बनारसी-विलास नामक ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं। उन्होंने 'अर्द्ध-कथानक' नामकी एक पद्यरत्न आत्मकथा लिखी है, जिसमें उनकी ५२ वर्ष तककी मुख्य मुख्य जीवन-घटनाये लिखिबद्ध हैं। एक बार बनारसीदासजी अपने एक मित्र और ससुरके साथ एक चौरोंके गाँवमें पहुँच गये। वहाँ रक्षाका और कोई उपाय न देखकर उन्होंने उसी समय चागा बँटकर जनेऊ पहिन लिये और ब्राह्मण बन गये।—

घत कादि जेरा बन्धी, किए जनेऊ चारि ।

पहिरे तीनि सिद्धे जने, राख्यो एक उबारि ॥



माटी लीनी मृत्तियों, पानी लीनों ताल ।

विष भेष लीनों बनें, टीका कीलों माल ॥

इस उपायसे वे बच गये, लोगोंके सर्दारने ब्राह्मण मानकर उन्हें खोद ही न दिया, अन्वयर्चना भी की और एक साथी देकर आगे तक पहुँचा दिया ।

बनारसीदासजी जैनधर्मके सब मर्मज्ञ थे । यदि उन्हें इस विद्यापर भ्रम होता, तो वे अवश्य ही जनेऊवारी होते । इससे पता चलता है कि उस समय आगरे आदिके जैनी जनेऊ नहीं पहिन्ते थे ।

३ पद्मपुराण आदि कथा-ग्रन्थोंमें जिन जिन महापुरुषोंके चरित लिखे गये हैं, उनमें कहीं भी ऐसा नहीं लिखा कि उनका यज्ञोपवीत-संस्कार हुआ या उन्हें जनेऊ पहिनाया गया, जब कि उनकी विचारम्म, विवाह आदि क्रियाओंका वर्णन किया गया है । कई महा पुरुषोंने अनेक प्रसंगोंपर शिनेन्द्रदेवकी पूजा की है, वहाँ अनेक वस्त्राभूषणोंका वर्णन भी किया गया है, पर जनेऊका कहीं भी उल्लेख नहीं है ।

४ श्वेताम्बर सम्प्रदायके साहित्यमें भी यज्ञोपवीत-क्रियाका विधान नहीं है । श्रीवर्द्धमानसुरिके 'आचार-दिनकर' नामके एक श्वेताम्बर ग्रन्थमें जिनोपवीतका वर्णन है, परन्तु वह बहुत पीछेका, वि० सं० १५०० के लगभगका, ग्रन्थ है और संभवतः दिगम्बर सम्प्रदायके आदिपुराणके अनुकरणपर ही बनाया गया है । श्वेताम्बर समाजमें जनेऊ पहननेका रिवाज भी नहीं है । पहलेका भी कोई उल्लेख नहीं मिलता ।

संसारका कोई भी धर्म, सम्प्रदाय या ग्रन्थ अपने समयके और परिस्थितियोंके प्रभावसे नहीं बच सकता । उसके पड़ोसी धर्मोंका कुछ न कुछ प्रभाव उसपर अवश्य पड़ता है । वह उनके बहुतसे आचारोंको अपने ढंगसे अपना बना लेता है और इसी प्रकार उसके भी बहुतसे आचारोंको पड़ोसी धर्म ग्रहण कर लेते हैं । जैनधर्मकी अहिंसाका यदि अन्य वैष्णव आदि सम्प्रदायोंपर प्रभाव पड़ा है—उसे उन्होंने समधिक रूपमें ग्रहण कर लिया है, तो यह असंभव नहीं है कि जैन धर्मने भी उनके बहुतसे आचारोंको ले लिया हो, अवश्य ही जैनधर्मके मूल तत्त्वोंके साथ सामंजस्य करके । मूलतत्त्वोंके साथ यह सामंजस्य किस प्रकार किया जाता है, इसके समझनेके लिए आदिपुराणका ४० वीं पर्व देखना चाहिए जहाँ वैदिक ग्रन्थोंके समान अग्निहोती पूजा विहित बतलाई गई है ।

न स्वतोऽग्नेः पवित्रत्वं देवताभूतमेव वा ।

किन्त्वर्हदित्यमूर्तिव्यासम्बन्धमावावरोऽनलः ॥ ८८ ॥

ततः पूजाकृतामस्य मत्वाऽर्चन्ति द्विजोत्तमाः ।

निर्वाणश्चैत्रपूजावत्तत्पूजाऽतो न दुष्यति ॥ ८९ ॥

स्ववहारनवापेक्षा तस्येष्टा पूजता द्विजैः ।

जैनैरप्यवहारोऽयं नवोऽस्तवेऽग्रजन्मभिः । ९० ॥

अर्थात् अग्निमें न स्वयं कोई पवित्रता है और न देवपना; परन्तु अहेतु भगवानकी दिव्यमूर्तिकी पूजाके सम्बन्धसे वह पवित्र हो जाता है। इसलिये द्विजोत्तम अर्थात् जैन ब्राह्मण अग्निकी पूजाके योग्य मानकर पूजते हैं और निर्वाण-श्रेष्ठोंकी पूजाके समान इस अग्निपूजामें कोई दोष भी नहीं है। व्यवहारनयकी अपेक्षा उसकी ( अग्निवी ) पूजा द्विजोंके लिये शुद्ध है और आश्रकल अग्रजन्मो या जैन ब्राह्मणोंको यह व्यवहारनय व्यवहारमें लाना चाहिए।

इससे साफ मालूम होता है कि वैदिक धर्मकी आवश्यकता, गार्हपत्य और दक्षिण अग्निषोंकी पूजाको ही कुछ परिवर्तित रूपमें जैनधर्ममें स्थान दिया गया है, पर इसके साथ ही जैन धर्मकी मूल भावनाओंकी रक्षा कर ली गई है। उपर्युक्त श्लोकोंके ' अस्तवे ' ( आश्रकल या वर्तमान समयमें ) और ' व्यवहारनवापेक्षा ' शब्द ध्यान देने योग्य हैं। इनसे ध्वनित होता है कि यह अग्निपूजा पहले नहीं थी, परन्तु आचार्य आपन समयके लिये उसे आवश्यक बतलाते हैं और व्यवहार नयसे कहते हैं कि इसमें कोई दोष नहीं है।

आचार्य सोमदेवने अपने यशस्तिलकमें लिखा है—

यद्यसम्बन्धवद्वाग्निर्न यद्यनन्तदूषणम् ।

सर्वमेव हि जैनानां प्रमाणं लौकिकी विधिः ।

अर्थात् वे सभी लौकिक विधियाँ या क्रियायें जैनोंके लिये मान्य हैं जिनमें सम्बन्धवकी दानि न होती हो और ज्योंमें कोई दोष न लगता हो।

इस सूत्रके अनुसार ही अग्निपूजा और यज्ञोपवीतकी विधियोंको जैनधर्ममें स्थान मिल सकता है।

## १२—जैनधर्म अनीश्वरवादी है

संसारमें सबसे अधिक संख्या ईश्वरवादियोंकी है। वर्तमान दृष्ट संसारके स्थापक दाईं अरब मनुष्योंमें ऐसे ही लोग अधिक हैं जो इस सृष्टिका कर्त्ता हर्त्ता

विशेष। एक अद्वय्य शक्ति-विशेषको मानते हैं और यही ईश्वर, खुदा या गौड आदि नामोंसे अभिहित होता है। हिन्दू, ईरानी, यहूदी, ईसाई आदि सभी धर्म ईश्वरके उपासक हैं और इन्हींके अनुभावियोंकी संख्या सबसे अधिक है। जीते जागते बचे खुचे धर्मोंमें जैन और बौद्ध ये दो ही धर्म ऐसे हैं जो वास्तवमें अनीश्वरवादी हैं, अर्थात् किसी ईश्वर विशेषके अस्तित्वको स्वीकार नहीं करते और इस भारतवर्षमें तो केवल जैनधर्म ही अनीश्वरवादके अस्तित्वको दिकामे हुए है। बौद्ध धर्म यही नाम माथका है। जो कुछ है यहीसे बाहर चीन, जपान, सियाम आदि देशोंमें है। जैन और बौद्ध धर्म इस अनीश्वरवादके कारण ही 'नास्तिक' कहलाते हैं। यद्यपि बहुतसे विद्वानोंके मतसे जो लोग परलोकको नहीं मानते हैं, वे ही 'नास्तिक' कहे जाने चाहिए और इस दृष्टिसे जैनधर्म इस नास्तिकतासे मुक्त हो जाता है, परन्तु नास्तिकताका प्रचलित अर्थ ईश्वरका न मानना ही है। सर्व साधारण लोग इस शब्दका इसी अर्थमें व्यवहृत करते हैं, इस कारण यह कहना असंगत नहीं कि जैनधर्म अनीश्वरवादी भी है और नास्तिक भी है।

परन्तु आजकलके जैनधर्मानुयायी अपनेको 'नास्तिक' नहीं कहलाना चाहते। इसे वे एक अपमानजनक शब्द समझते हैं और इस कारण उनके व्याख्यानो और लेखोंमें इस विषयका अक्सर प्रतिवाद देखा जाता है। वे सभी यही सुकियाँ देकर सिद्ध किया करते हैं कि जैनधर्म नास्तिक नहीं है—बल्कि आस्तिक है। कुछ समय पहले तो इस विषयकी चर्चा और भी जोरोंपर थी। परन्तु हमारी समझमें यदि लोग 'नास्तिक' कहनेसे ईश्वरको न माननेवाला ही समझते हैं, अथवा 'नास्तिको वेदनिन्दकः' इस वाक्यके अनुसार वेदोंको न माननेवाला 'नास्तिक' पद-वाच्य है, तो जैनोंको 'नास्तिक' कहनेसे सिद्धनेकी आवश्यकता नहीं है, बल्कि इसे उसी प्रकार अपना गौरव बढानेवाला समझना चाहिए जिस तरह वे अपने अन्य 'स्यद्धाद' आदि मुख्य सिद्धान्तोंको समझते हैं।

बहुतसे जैनधर्मानुयायियोंको 'नास्तिक' के समान 'अनीश्वरवादी' बनना भी नापसन्द है। वे इस कलंक (1) के टाँकेको भी अपने मस्तकमें नहीं लगाये रखना चाहते। इस टाँकेको पोंछ डालनेका—कमसे कम फाँका कर डालनेका—प्रयत्न अभी ही नहीं, बहुत समयसे हो रहा है। इस प्रयत्नमें खोरी बहुत

सफलता भी हुई है। सर्वसाधारण लोग यह समझने लगे हैं कि जैनी भी ईश्वरको मानते हैं और मंदिरोंमें हमारे ही समान उसकी मूर्तियाँ भी स्थापित करके पूजते हैं, किन्तु इतना अन्तर है कि वे अपने ईश्वरको 'महावीर' 'पार्श्वनाथ' 'नेमिनाथ' 'अग्निदेव' आदि नामोंसे पुकारते हैं। परन्तु वास्तवमें जैनधर्म अनीश्वरवादी है और यह उसकी अनिवार्यव्यवस्थागत प्रकृति है। वह न लुप्यापेसे छुप सकती है और न बदलनेसे बदली जा सकती है। जब तक जैनधर्म और जैन-विज्ञानका आमूल परिवर्तन न कर दिया जाय, तब तक इसमेंसे अनीश्वरवाद प्रयुक्त नहीं किया जा सकता।

जिन्होंने संसारके विविध धर्मोंके इतिहासका अध्ययन किया है वे जानते हैं कि प्रत्येक धर्मपर उसके पुरोसी धर्मोंका, प्रयत्न और अप्रयत्न किसी न किसी रूपमें कुछ न कुछ प्रभाव अवश्य पड़ा है और जिस धर्मके अनुयायियोंकी संख्या कम हो जाती है अथवा जिसका प्रचार कम हो जाता है, उसके तो दूसरे बलवान् और देशव्यापक धर्मोंका प्रभाव बहुत ही अधिक पड़ता है। उनके प्रभावोंसे प्रभावान्वित हुए बिना वह रह ही नहीं सकता। जिस समय बौद्ध और जैन-धर्मका प्रभाव देशव्यापी हो रहा था, उनके अहिंसामूलक उपदेशोंके प्रति-जन साधारणका बहुत ही अधिक झुकाव हो रहा था, उस समय हिन्दूधर्मपर इन दोनों ही धर्मोंका बहुत बड़ा प्रभाव पड़ा था और उसका फल यह हुआ था कि हिन्दूधर्ममेंसे 'वैदिकी हिंसा' की विधियाँ निकाल दी गईं या परिवर्तित कर दी गईं और दूसरी सैकड़ों बातोंमें संशोधन परिवर्तन किया गया। इस विषयमें किसी किसी विद्वानकी तो यहाँतक सम्मति है कि वर्तमान हिन्दू धर्म प्राचीन हिन्दू धर्मका मूल स्वरूप नहीं किन्तु संस्कृत (संस्कार किया हुआ) स्वरूप है और उसके अंग प्रत्यंगोंमें बौद्ध-जैन-धर्मोंके प्रभावके चिह्न सुस्पष्टरूपसे दृष्टिगोचर होते हैं। इसी प्रकार जब जैनधर्मका हास हुआ और हिन्दूधर्मका प्रभाव फिर बढ़ा, तब स्वयं उसे भी हिन्दूधर्मके प्रभावसे प्रभावान्वित होना पड़ा। २०-२५ करोड़ हिन्दुओंके बीचमें १०-१५ लाख जैनधर्मानुयायी रहें और उनपर उनका प्रभाव न पड़े, यह संभव नहीं। जैनधर्मने जिस प्रकार हिन्दूधर्मको कुछ दिया था, उसी प्रकार उससे कुछ लिया भी।

ब्राह्मणधर्मसे जैनधर्मने क्या क्या लिया है, इसका विवेचन करनेकी यहाँ जरूरत नहीं, यहाँ केवल अनीश्वरवादका प्रसंग है। अतएव इसके सम्बन्धमें इतना ही

कहना पर्याप्त होगा कि हिन्दूधर्मके प्रभावसे जैनोंने अपने अनीश्वरवादपर ऐसी मुलम्मा चढ़ा दिया है, कि वह साधारण दृष्टिसे देखनेवालोंको ईश्वरवाद जैसा ही प्रतीत होता है। केवल विशेषज्ञ ही यह जान सकते हैं कि जैनधर्ममें वस्तुतः ईश्वरके लिए कोई स्थान नहीं है।

ईश्वर शब्दके वास्तविक अर्थ हैं, ऐश्वर्यशाली, वैभवशाली, शक्तिशाली, स्वामी, अधिकारी, कर्तृत्ववान् आदि। इह लोके तो दूर्वा स्वतंत्र सम्राट् या महाराजका है, वही परलोकमें ईश्वर या परमेश्वरका है। परंतु जैनधर्म ईश्वरलोक या परलोकमें इस प्रकारके किसी सत्ताधीशको माननेसे सर्वथा इकार करता है। उसका ईश्वर किसी साम्राज्यका स्वच्छाचारी शासक तो क्या होगा, किसी प्रजातंत्र देशका प्रतीतिष्ठ भी नहीं। वह एक ईश्वरको भी तो नहीं मानता है। उसके यहाँ यदि ईश्वर है तो वह एक नहीं, लाखों करोड़ों असंख्य अनंतकी संख्यामें है। अर्थात् जैन-मतानुसार इतने ईश्वर हैं कि उनकी गिनती नहीं हो सकती और आगे भी वे बराबर इसी अनंत संख्यामें अनंत काल तक होते रहेंगे, क्योंकि जैनसिद्धान्तके अनुसार प्रत्येक आत्मा अपनी अपनी स्वतंत्र सत्ताको लिये हुए मुक्त हो सकता है। आज तक ऐसे अनंत आत्मा मुक्त हो चुके हैं और आगे भी होते रहेंगे। ये मुक्त जीव ही जैनधर्मके ईश्वर हैं। इन्हींमेंसे कुछ मुक्तात्माओंको जिन्होंने मुक्त होनेके पहले संसारको मुक्तिका मार्ग बतलाया था जैनधर्म तीर्थंकर मानता है।

जैनधर्मके ये मुक्तात्मा या ईश्वर संसारसे कोई सम्बन्ध नहीं रखते। न सृष्टि-संचालन कार्यमें उनका कोई हाथ है, न वे किसीका भला बुरा कर सकते हैं, न किसीपर कभी प्रसन्न होते हैं और न अप्रसन्न। न उनके मत कोई ऐसी सांसारिक वस्तु है जिसे ऐश्वर्य, वैभव या अधिकारके नामसे पुकारा जा सके। न वे किसीका न्याय करते हैं, और न किसीके अपराधोंकी जाँच। जैनसिद्धान्तके अनुसार जीव स्वयं ही सुख-दुःख पाते हैं। ऐसी दशामें मुक्तात्मा ईश्वरोंको इन सब संशयोंमें पड़नेकी जरूरत भी नहीं है।

तब यह है कि जैनधर्ममें माने हुए मुक्तात्माओंका उस ईश्वरत्वसे कोई सम्बन्ध नहीं है जिसे कि सर्वसाधारण लोग संसारके कर्ता हर्ता विधाता ईश्वरमें कल्पना किया करते हैं। उस ईश्वरत्वका तो उल्टा जैनधर्मके तर्क-अर्थोंमें लुप्त जोरीके साथ खण्डन किया गया है और इस तरहकी प्रबल बुक्तियोंके साथ किया गया है कि उसे पक्कर बरोसे बने ईश्वरवादियोंकी भी भला बगममान लगती

है। उक्त ग्रन्थोंके अध्ययनसे यह बात अच्छी तरह समझमें आ जाती है कि जैनधर्म वास्तवमें अनीश्वरवादी ही है, ईश्वरवादी नहीं।

इस ईश्वरके न माननेका जैनधर्मके मूल सिद्धान्तोंसे इतना घनिष्ठ और अभिन्नोप सम्बन्ध है कि यदि यह निकाल दिया जाय, और दूसरे धर्मोंके समान एक सृष्टिकर्ता ईश्वर मान लिया जाय, तो जैन विज्ञानकी सारी ही हमारात धरा-धारी हो जाय। ऐसी दशामें जैनधर्ममेंसे 'अनीश्वरवाद' का सर्वथा अलग किया जाना तो असम्भव था, अधिकसे अधिक उसका गहरा रंग कुछ फीका किया जा सकता था और अन्य ईश्वरवादियोंके प्रभावसे बही किया। जैनोंने अपने मूल अनीश्वरवादको सिद्धान्त-ग्रन्थोंमें तो सुरक्षित रखा, परन्तु उसके बाहरी रूपमें यथामार्थ परिवर्तन कर हाया।

एक बात और है। सर्वसाधारण लोग गहरी भैदान्तिक बातोंको नहीं समझते। धर्मके असली तत्त्वोंसे वे प्रायः अनभिज्ञ रहते हैं। तत्त्वोंके समझने समझानेका भार बहुभूत धर्मगुरुओंपर ही प्रायः न्यस्त रहता है। वे स्वयं तो धर्मकी ऊपरी बातोंको क्रियाकाण्ड आदिको ही धर्म समझते और मानते हैं। ऐसी दशामें यह संभव नहीं कि जैनधर्मके सर्वसाधारण उपासक—वे उपासक कि जिनके आसपास उनसे तेकड़ों गुणों ईश्वरको मानने-पूजनेवाले अजैन रहते हैं, बिना ईश्वरको रह जायें। जैनधर्ममें कोई ईश्वर हो या न हो, पर उनका काम ईश्वरके बिना कैसे चलता? अतएव उनके लिए अनीश्वरवादी होने हुए भी जैनधर्ममें ईश्वरवादको उतना स्थान दे दिया जितना कि मूल सिद्धान्तोंकी रक्षा करते हुए दिया जा सकता है।

इसमें संदेह नहीं कि जैनधर्ममें मूर्तिपूजा बहुत प्राचीन समयसे प्रचलित है, परन्तु इस रूपमें नहीं जिसमें कि इस समय दिखालाई देती है। मूर्तियोंका पंचामृत अभिरंज, उनका वाहान, स्थापन, सजिधीकरण, अष्टद्वयसे पूजन, विसर्जन, अरुद्र-सिद्धका जाय, मूर्तियोंका प्रतिष्ठा-विधान आदि क्रियाओंपर हिन्दूधर्मके क्रियाकाण्डका और ईश्वरवादका रंग चढ़ा हुआ दिखालाई देता है। जैन स्तोत्रों और स्तवनोंपर कहीं कहीं यह रंग इतना गहरा है कि वे नाम मात्रके परिवर्तनसे ईश्वरवादियोंके स्तोत्रोंकी पंक्तिमें निर्मय होकर रखे जा सकते हैं। पिछले जैन-साहित्यमें तो कहीं कहीं भक्ति-गंगा देखी तेझीसे बही है कि उसके प्रवाहमें बचारे अनीश्वरवादके अस्तित्वकी कल्पना भी नहीं होती। एक भक्त कहते हैं—

“स्वामी, जैसे बने तैसे तारो, मेरी करनी कछु न पिचारे।”

यह ईश्वरवाद नहीं तो और क्या है ?

पौराणिक लेखकोंने इस विषयकी ओर और भी अधिक ध्यान दिया है। उन्होंने अपनी कवि-मुक्तम कल्पनाओंमें जैनधर्मके उपासकोंके लिए प्रायः वे सभी भानसायें सुलभ कर देनेका प्रयत्न किया है जो अन्य ईश्वरवादियोंमें प्रचलित हैं। वे कहते हैं कि भगवान् ऋषभदेव सृष्टिकर्ता ब्रह्मा है क्योंकि उन्होंने ब्राह्मण क्षत्रिय आदि वर्णोंको उत्पन्न किया था, उनके मुखसे चतुरनुयोगारूप स्वर वेद उद्गम हुए। वे सृष्टिके रक्षक थे, इसलिये विष्णु कहलाये, निष्णुके समान उनके भी सहस्र नाम हैं, वे कल्याणक करनेवाले हैं अतएव शंकर भी हैं। इस प्रकारकी और भी सैकड़ों बातें हैं।

और जैनधर्मके वर्तमान अनुयायियोंपर तो ईश्वरवादका रंग केतरह चढ़ा हुआ है। उनमें १०० मेंसे लगभग ९० मनुष्य ऐसे होंगे जो औरोंके सम्मान अथवा भगवानकी ही सुख-दुख देनेवाले लक्ष्मण हैं, उन्हींका नाम जपा करते हैं, उन्हींकी सौमन्य खाते हैं और कहते हैं कि हमारा अनुक काम सिद्ध हो जायगा तो हम भगवानका अनुक उल्लय करेंगे। शिखरजी या गिरनारजीकी यात्रा करेंगे, अथवा मन्दिर बनवा देंगे। मरत यह कि ये लोग पूरे ईश्वरवादी बन रहे हैं। अन्तर केवल यही है कि इनके भगवान् श्रीकृष्ण, रामचन्द्र, शिव आदि न होकर ऋषभदेव, पार्श्वनाथ आदि हैं। यह सब उनके पड़ोसके धर्मोंका ही प्रभाव है।

मरत यह कि वर्तमान जैनधर्मपर जो कुछ ईश्वरवादकी छाया दिखाई देती है वह स्वयं उसकी अपनी वस्तु नहीं है, किन्तु दूसरोंके प्रभावसे उत्पन्न हुई है। वास्तवमें जैनधर्म अनौश्वरवादी है और धर्मोंके इतिहासमें यही उसकी सबसे बड़ी विशेषता तथा महत्ता है। गलानुगतिकताके प्रवादमें न बहकर, बुद्धि और प्रमा-नोंसे अस्मिद्ध ईश्वरको माननेमें स्पष्ट इन्कार कर देना कोई साधारण बात नहीं।

## परिशिष्ट

[ लेखकों के रूप चुकनेपर कुछ नई बातें माहम हुई हैं, जो यहाँ कमशः दे दी जाती हैं । ]

### लोकविभाग और तिलोयपण्णासि ( पृ० १-२२ )

१—नागहस्ति और आर्यमंशु गुणधरके साक्षात् शिष्य नहीं थे

आचार्य इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारके १५२-५४ पत्रोंमें स्पष्ट लिखा है कि गुणधर आचार्यने अपने कपाय-प्राभृतको नागहस्ति और आर्यमंशुके लिए पन्द्रह माहा अधिकारोंमें विभाजित करके व्याख्यान किया । अर्थात् उनके कथनानुसार नागहस्ति और आर्यमंशुका गुणधर आचार्यसे साक्षात् परिचय था और यतिवृषभ उनके साक्षात् शिष्य थे । परन्तु अधध्वला टीकामें एक जगह चतुर्थाया है कि नागहस्ति और आर्यमंशुको गुणधर आचार्यसे साक्षात्में नहीं किन्तु परम्परासे कपाय-प्राभृतका ज्ञान प्राप्त हुआ । अतएव यहाँ उसका उल्लेख कर देना आवश्यक प्रतीत होता है—

“ बहुसाधविणिदे निम्बानं गदे पुणो ६८ : पत्तिएसु वात्तेसु अइकंतेसु एदग्धि भमहसैत्ते सत्वे आइरिया सत्वेसिभंगपुत्वाणमेगदेसचारवा जादा । तदो अंगपुत्वाण-भंगदेसो चेव आइरियपरंपराए आगंतूण गुणइराइरियं संवत्ते । पुणो तेण गुणधरभट्टारण णाणपवाद-पंचमपुत्त्व-दसमवत्सु-तदियकसावपाहुसमहणवपारण गंधवोच्छेदभरण वच्छलपरवसिकपादेवण एवं पेअदोसपाहुडं सोलस-पदसइसपविमाणं होतं असीदिभदमैत्तगादाहि उवमंहरिदे । पुणो ताओ चेव सुत्तगादाओ आइरियपरंपराए आगन्तुमाणाओ अज्जमंशु-णागहत्थीण पत्तामा । पुणो तेसि दोषं पि पादमूले असीदितदगाहाणं गुणधरमुहकमलविणिग्गयाणमत्थं सम्पे सोऊण जयिवसाहमहारण पवणवच्छलेण सुग्गिसुत्तं कथं । ”

रेखांकित वाक्यका शब्दार्थ यह है कि फिर वे ही मूल-गाथाएँ जो आचार्य परम्परासे चली आई थी आर्य मंशु और नागहस्तिको प्राप्त हुई ।



## २ नन्दिकुन्धमें आर्य मंगु और नामहस्तिका उल्लेख

भयमं करमं झरमं पमावर्मं पाणदं सणमुपाणं ।  
 वंदांमि अज्जमंगुं सुवसागरपारमं धीरं ॥ २८ ॥  
 पाणंमि दंतंमि अ तवविणए पिण्णकाळमुत्तुत्तं ।  
 अवलं पादिल्लमणं सिरसा वंदे पत्तमणं ॥ २९ ॥  
 वट्ट उ वायगवंसो जसवंतो अज्जपागदुत्तयाणं ।  
 वागरणकरणभणिदं कम्मपयडीपदाआणं ॥ ३० ॥

इन गाथाओंमें आर्य मंगु, नन्दिलक्ष्मण और आर्य नामहस्तिका नमस्कार किया गया है। मंगु और मंगु एक ही हैं। ये गाथाएँ पं० फुलचन्द्रजी शाल्कीने तालाश करके भेजनेकी कृपा की है।

## ३ लोकविभागका उल्लेख तिलोयपण्णत्तिमें

लेखमें यह बतलाया गया है कि कुन्दकुन्दके नियमसारमें लोक-विभागका जो उल्लेख है वह सर्वनन्दि मुनिके श० सं० ३८० में लिखे हुए लोयविभाग नामक प्राकृत ग्रन्थका होना चाहिए और इसलिए नियमसारके कर्त्ता श० सं० ३८० के बादके ज्ञान पड़ते हैं। उक्त लेखके छप चुकेनपर पं० जगन्नाथकिशोरजी मुस्तारके “श्रीकुन्दकुन्द और यतिवृषभमें पूर्ववर्ती कौन ?” शीर्षक लेखपर मेरी दृष्टि गई। उसमें उन्होंने बतलाया है कि यतिवृषभकी तिलोयपण्णत्तिमें भी लोक-विभागका दो जगह उल्लेख किया गया है—

जलसिहारे विस्वमो जलविहिणो जायथा दसवहस्सा ।

एवं सगाइणिए लोयविभाए विणिहिदं ॥ अ० ४

लोयविणिण्णल्लयमथे लोयविभागमि सव्वसिद्धाणं ।

ओमाहणपरिमाणं भणिदं किंचुणं चरिमद्वहस्सो ॥ अ० ९

इसमें भी यही मालूम होता है कि यतिवृषभके सामने लोकविभाग ग्रन्थ मौजूद था और सम्भवतः वह सर्वनन्दिका ही होगा। चूँकि यतिवृषभका समय श० सं० ४०० के लगभग है, इस लिए वे अपनेसे लगभग २० वर्ष पहलेके ग्रन्थका उल्लेख अवश्य कर सकते हैं। इसी तरह यदि कुन्दकुन्द भी यतिवृषभके समकालीन हों जिसकी कि संभावना बतलाई गई है तो उनका भी अभिप्राय उक्त लोकविभागसे ही हो सकता है। लोकविभागमें अतुर्गतजीव-भेदोंका या तिथियों और देवोंके चौदह और चार भेदोंका विस्तार नहीं है, यह कहना भी

विचारणीय है। उसके लड़े अध्यायका नाम ही तिर्यक्लोकविभाग है और यद्युर्विष देवोंका वर्णन भी है।

‘लोकविभागेषु णादत्वं’ पाठपर जो यह आपत्ति की गई है कि वह बहु-वचनान्त पद है, इसलिए किसी लोकविभाग नामक एक ग्रन्थके लिए प्रयुक्त नहीं हो सकता, सो इसका एक समाधान यह हो सकता है कि पाठको ‘लोक-विभागो सुणादत्वं’ इस प्रकार पढ़ना चाहिए। ‘सु’ को ‘णादत्वं’ के साथ मिली देनासे एकवचनान्त ‘लोकविभागो’ ही रह जायगा और अगली क्रिया सुणादत्वं (सुजातत्वं) हो जायगी। पद्यप्रभने भी शायद इसी लिए उसका अर्थ ‘लोक-विभागानिघान्तरमागमे’ किया है।

ऐसा मान्य होता है कि सर्वनन्दिका प्राकृत लोकविभाग रहा होगा। सिद्ध-सूरिने उसका संक्षेप किया है। ‘ल्लगल्लमास्सामि समासेन’ पदसे वे इस बातको स्पष्ट करते हैं। इसके सिवाय आगे ‘शाल्लस्य संक्षहस्सिवर्द’ से भी यही प्पन्नित होता है - संक्षहका भी एक अर्थ संक्षेप होता है। जैसे गोम्मटसंग्रहसुत्त आदि। इसलिए यदि संक्षुल लोकविभागमें तिर्यक्लोकोंके १४ भेदोंका विस्तार नहीं है, तो इससे यह भी तो कहा जा सकता है कि वह मूल प्राकृत ग्रन्थमें रहा होगा, संस्कृतमें संक्षेप करनेके कारण नहीं लिखा गया।

८—लोक-विभागके अध्यायोंके नाम कुछ गलत रूप गये हैं। आठवाँ अध्याय अधोलोक, नवौं मध्यलोक व्यन्तरलोक, दसवाँ स्वर्गलोक और ग्यारहवाँ मोक्ष है।

### यापनीय साहित्यकी खोज (पृ० ४१-६०)

१—विजयोदया टीकाके पृ० २ पर नीचे लिखी गाथा उद्धृत की गई है—

घग्गो मंगलमुक्किट्ठं अहिंसा संजमो तवो ।

देवा वि ते नमस्संति तस्स धम्मो सया भणो ॥

यह दशवैकालिककी सबसे पहली गाथा है। इससे भी निश्चित होता है कि अपराजितसूत्र इन ग्रन्थोंको प्रमाण माननेवाले यापनीय संघके थे।

२—गाथा ६ की विजयोदया-टीकामें लिखा है—“संस्कारिताभ्यन्तरतपसा इति वा असम्भवं । अन्तरेणापि बाह्यतपोऽनुष्ठाने अन्तर्मुहूर्तमात्रेणाधिगतरत्नजवाणं

भट्टणराजप्रभृतीनां पुस्तकेष्वयं भगवतः शिष्याणां निर्वाणमगमनागमे प्रतीतमेव ।” यह भट्टणराज आदिकी अन्तर्मुहूर्तमें निर्वाण-प्राप्तिकी कथा भी दिग्गम्बर साहित्यमें नहीं मिलती ।

३—मेदज या मेतार्ज मुनिकी कथा, पीछेसे सादर हुआ कि हरिवंशकृत कथाकोशमें है, यद्यपि उसमें और श्वेताम्बर कथामें बहुत कुछ भिन्नता है ।

४—पृ० ४२ की दूसरी टिप्पणी कहींकी कहीं छप गई है । उसमें यह ‘अनेक भूमिदानादि किये गये थे ।’ इस वाक्यकी टिप्पणी है ।

### आचार्य अमितगति ( १७२-१८२ )

पंडित गोविन्दरायजी काव्यतीर्थक लेख ( जैनमित्र, १३ नवम्बर १९४१ ) से मात्स्य हुआ कि आचार्य अमितगतिने अपना चंचलग्रह जिस मत्स्यिकापुरमें बनाया था वह धारमें खान कोस दूर बगईके पासका ‘मसीह चिलोदा’ नामक गाँव है ।

### जमुदीयवर्णन ( २५१-२६१ )

धारा नगर या धारा ( कोटा ) का राजा जो ‘लक्ष्मि भूपाल’ लिखा है वह मेवाड़का गुहिलवंशीय राजा शक्तिकुमार मान्य होता है । एक प्रतिमें ‘लक्ष्मिभूपाल’ ( ज्ञान्ति-भूपालः ) पाठ भी है । म० म० ओझाजीके अनुसार इस राजाका एक शिलालेख वैशाख सुदी १ वि० स० १०३४ का आह्रादमें ( उदयपुरके समीप ) मिला है । इसके समयके दो लेख और भी मिले हैं, परन्तु उनमेंसे संवादके अंदाजों से हैं । मिलने की लेख जैननान्दिकोंमें मिले हैं । धारा उस समय मेवाड़के ही अन्तर्गत था । यदि इसी गुहिलवंशीय या शक्तिकुमारके समयमें जमुदीयवर्णनलिका रचना हुई हो, तो उसके कर्त्ता पद्मनान्दिका समय विक्रमकी ग्यारहवीं शताब्दि मानना चाहिए ।

### पद्मचरित और पद्मचरिय ( २७२-२९२ )

१—उद्योतनसूरिने श० सं० ७०० में बनाई हुई अपनी ‘कुवलयमाला कथा’ में पद्मचरियके कर्त्ता विमलसूरिके ‘हरिवंशपुराण’ नामक ग्रन्थका भी

१ देखो, राजपूतानेका इतिहास वि० भा०, पृ० ४२३-२७

उल्लेख किया है और उन्होंने उन्हें हरिवंशका पहले उत्पादक बतलाया है, अर्थात् हरिवंश-कथापर भी शायद सबसे पहला ग्रन्थ विमलसूरिका ही था—

सुदयणसदृशदद्वं हरिवंशुत्पत्तिकारयं पदमं ।

वंदामि वंदियं पि तु हरिवंशं चैव विमलसूर्य ॥ ३८

अर्थात् मैं हजारों पंक्तियोंके प्यारे, हरिवंशोत्पत्तिकारक, पहले, वंदनीय और विमलपद, हरिवंशकी वन्दना करता हूँ । इसमें जो विशेषण दिये गये हैं, वे हरिवंश और विमलपद ( विमल-सूरिके चरण अथवा विमल ई पद जिसके ऐसा ग्रन्थ ) दोनोंपर घटित होते हैं ।

विमलसूरिका यह हरिवंश अभी तक कहीं प्राप्त नहीं हुआ है । इसके प्राप्त होनेपर जिनसेनके हरिवंशका मूल क्या है, इसपर बहुत कुछ प्रकाश पड़नेकी संभावना है । संभव है पद्मपुराणके समान यह भी विमलसूरिके हरिवंशकी छाया लेकर ही बनाया गया हो ।

२—इस लेखमें ( पृ० २८५ ) मैं हमने लिखा है कि “ अभी अभी एक विद्वानसे माझूम हुआ है कि श्वेताम्बर सम्प्रदायके भी एक प्राचीन ग्रन्थमें म० महावीरकी अविद्याहित बतलाया है । ” तो यह प्राचीन ग्रन्थ आवश्यक-निर्युक्ति है । उसमें लिखा है—

वीर अरिहनेमि पासं मल्लिं च वासुपुञ्जं च ।

एए सुत्तं त्रिणे अवसेसा आसि रायणो ॥ २२१ ॥

राषकुलेसु पि जाया विशुद्धवंतसु खत्तिअकुलेसु ।

ण य इत्थिआमिसेआ कुमारवासिमि पव्वइया ॥ २२२ ॥

इसके ‘ गवइत्थिआमिसेआ ’ पदकी टिप्पणीमें लिखा है—“ स्त्री-पाणिग्रहण-राज्याभिषेकोभ्यसंहिता इत्यर्थः । ” अर्थात् महावीर, अरिहनेमि, पार्श्व, मल्लि, और वासुपुञ्ज वे पाँच तीर्थंकर ऐसे हुए हैं कि न इनका स्त्री-पाणिग्रहण हुआ और न राज्याभिषेक । ये क्षत्रियराजकुलोत्पन्न थे और कुमारवासिमि ही प्रवर्जित हो गये थे ।

### महाकवि पुष्पदन्त ( पृ० ३०१-३३४ )

हमने अनुमान किया था कि आचार्य हेमचन्द्रने ‘ अभिमानचिह्न ’ नामक ग्रन्थकर्त्ताका जो उल्लेख किया है, वे शायद पुष्पदन्त ही हों । क्योंकि

इनका भी नाम अभिमानदेव या अभिमानांक है। परन्तु उद्योतनचरिते अपनी कुवलयमाधवे अभिमानाङ्क, पराक्रमङ्क, और साहसाङ्क नामके तीन पूर्ववर्ती कवियोंका उल्लेख किया है, अतएव संभव है कि हेमचन्द्रका अभिप्राय इनमेंसे पहले अभिमानांकसे ही हो—

अणी वि महाकइणो गरुअकः खंघचिलियमाई आ ।

अभिमाण-परक्रम-साहसांक वि णणवि इतेमि ॥ ३४

### वनवासी और चैत्यवासी सम्प्रदाय ( ३४७—३६९ )

मर्कटारो भी पहलेका एक शिलालेख सौन्धीमें मिला है जो गुप्त संवत् ९३ ( वि० सं० ४६८-६९ ) की भाद्रपद चतुर्थीका है। इसमें उन्धानके पुत्र आमरकार देवदत्ता दिवे गये ईश्वरवासक गौव और २५ दीनारोंके दानका उल्लेख है<sup>१</sup>। यह दान काकनासोटके विहारमें नित्य पाँच जैनभिक्षुओंके भोजनके लिए और स्तनगृहमें दीवक जलानेके लिए दिया गया था। यह आमरकारदेव चन्द्रगुप्त ( द्वि० ) के यहाँ किसी सैनिक पदपर नियुक्त था।

### आचार्य शुभचन्द्र और उनका समय ( ५० ४४०—४५१ )

पाटनके भंडारकी ज्ञानार्णवकी प्रति जिन सहस्रकीर्तिके लिए ५० केशरीके पुत्र वीरसर्जन लिखी थी, ऐसा जान पड़ता है कि उन्हीं सहस्रकीर्तिका उल्लेख खंभातके चिन्तामणि-पार्श्वनाथके मन्दिरके शिलालेखमें किया गया है<sup>२</sup>। उक्त शिलालेख वि० सं० १३५२ का है। लेखकी दाहिनी ओरकी ११ पंक्तियोंका प्रारंभिक अंश खंडित हो गया है। इसलिए पूरे लेखका मावार्थ समझमें नहीं आता; फिर भी इतना मालूम होता है कि उक्त मन्दिरका निर्माण वि० सं० १२६५ में हुआ था, और जीर्णोद्धार वि० सं० १३५२ में जिसके उपलक्ष्यमें उक्त लेख

१ शौचर्स इन्सक्रिप्शंस इंडिकेस, जिल्द २, पृ० २९ और भारतके प्राचीन राजवंश

द्वि० भा० पृ० २४३

२ देखो, शुनि जिनविजयजीद्वारा सम्पादित प्राचीन जैन-लेखभाण्ड, पृष्ठ नं० ४४९

उत्कीर्ण किया गया। उस समय गुह्यदमर यशस्वीर्ति गुरु विराजमान थे। ये सहस्रकीर्तिके शिष्य या प्राविष्य होगे। सहस्रकीर्तिका उल्लेख उत्कीर्ण लेखके चौथे आर्षा छन्दके उत्तरार्धमें इस प्रकार किया गया है—“दिनोदयं स चक्रे गुह्यगगनाभ्युदितः सहस्रकीर्तिः” परन्तु इसका पूर्वार्ध नष्ट हो गया है। चौथे पद्यके इस उत्तरार्धके बाद ही यह वाक्य दिया हुआ है—“संवत् ११६५ वर्षे ज्येष्ठ वदि ७ सोमं सप्तमं ( ति )।” ऐसा जान पड़ता है कि यह ११६५ नहीं किन्तु १२६५ है और प्रतिलिपि करनेवालेने भूलसे दोके अंकको एक पड़ लिया हो। यदि १२६५ ही सही हो तो उस समय सं० १२८४ में ज्ञानार्णवकी प्रति जिन सहस्रकीर्तिको भेट की गई थी वे यही हो सकते हैं।

इसी लेखमें हुंकारवंशज अर्थात् हुमक जातिके सांगण, सिंहपुरवंशज अर्थात् नरसिंहपुरा जातिके जयता और महाभक्त्य प्रह्लादन इन तीन भावकोंका भी उल्लेख है जो मालवेसे, सपादलख ( सवालख ) से और चिश्कूट ( चित्तौड़ ) से आये थे, साथ ही शांभदेव नामके साधु ( साधु ) भी अपने भाई जामके साथ आये थे—

अत्रागमत्सालखदेवतोऽमी सपादलखादय चिश्कूटात्

आमानुजेनैव समं हि साधुर्यः शांभदेवो विदितोऽय जैनः ॥ २१

हमने नृपुरीको मालखेका मरकर होनेका तो अनुमान किया है, उसकी भी इस उल्लेखसे पुष्टि होती है। क्योंकि इसमें उक्त भावकोंके मालखे आदिसे स्वभावमें आनेकी बात लिखी है। नृपुरीमें जाइगीने जो प्रति लिखवाई थी वह इन लोगोंके साथ आ सकती है और उसकी दूसरी प्रति सहस्रकीर्तिके लिख गौडलमें लिखी जा सकती है। सहस्रकीर्ति स्वभाव और गौडलके आशपास बिहार करते होंगे। वासलने पुर्वोक्त प्रति वि० सं० १२८४ में लिखी थी और यह लेख सहस्रकीर्तिके शिष्य यशस्वीर्तिके समयका उससे ६८ वर्ष बादका है।

~~~~~  
 समाप्त  
 ~~~~~

## नाम-सूची

[ इस सूचीमें मुख्यतया ग्रन्थों और ग्रन्थकारोंका निर्देश किया गया है। संघ, गोत्र, स्थल, क्षेत्र, राजा और आचार्य आदिके नामोंका भी समावेश किया है। यदि किसी केवलमें किसी ग्रन्थ या ग्रन्थकारका नाम बार बार आया है, तो वहाँ पुष्पकके बाद ३० ( इत्यादि ) लिख दिया गया है। ]

अकबर २४६, ४९८  
अकलंक ६६, ३९, ७०, ७४, ९७,  
१०३, १०८, १०९, ११३, ११६,  
१२५, ४०५, ४४२, ४५९, ४६५-  
६६, ४७९-८०, ५३७  
अकालवर्ष ७५, ८७, २३६, ३२१,  
४९९, ५३४-१६, ५३८, ५३९, ६०  
अंगरीवा १७३  
अगस्त ११०  
अग्निपुराण २७७  
अग्निमित्र २०, ५५८  
अमवाल ३४  
अशोक ( अशवाल ) ३४  
अचलपुर २०८-९, ३२६, ३७१  
अज ७३  
अजयवर्मा १३५  
अजनाम ३८५  
अजदेव ३८५  
अजयशर १६२  
अजितसेन १५५, २९४-५-६, ३९८,  
४१३, ४५४, ४७८  
अजितनय ८, १९, २१

अशिलवंश २३५  
अणहिलपुर ४७०  
अण २९३, ३८५  
अणस्या ३१६  
अक्षुत रामायण २७७, २८०  
अध्यात्म-तरंगिणी ३६, १७८, ५२९  
अध्यात्म-पद्य-टीका ५३३  
अध्यात्म-मन-परीक्षा १५३  
अध्यात्म-रहस्य १३२, १३५, १३७  
अध्यात्म रामायण २७७  
अध्यात्मपत्रक ४०४  
अध्यात्मप्रसङ्ग ५३२  
अनगर-धर्माभूतवर्ष ५३, ९८, १०३,  
११२, १३२-३४, १३६-३७,  
१४३, ३६१, ४५७, ४५९, ५४८  
अनगर-टीका ३१, ३३७  
अनीसरवाद ५६२, ६०  
अनेक स्तोत्र ५३३  
अनेकान्त जयपलाका १६४  
अनेकार्थ नाममात्रा ४६५  
अनंगकुमार २०१  
अनंतकीर्ति ३४२, ४५२

अनंतपाल ४७०

अनंतवीर्य ९९, ४०५

अपराजित १५, २५५

अपराजित सति २३, २९, ३१, ३२,  
४०, ४३, ४५, ४०, ५६, ५७,  
१३५, ५४६

अपराजित स्वदेव ५३३

अपापापुरी १८९

अपिनाली ९३

अश्वत्थन कुतुबशाह २३०

अमय १९०, १९१

अमयचन्द्र १५१, १५५, २९९

अमयदेव ५३६

अमयनंदि ११, १००-२, १०४-८,  
११०-१, ११४, ११६, २८६-७

अमयसेन ४२२

अमिनंदनदेव-कल्प १३९

अभिमानांक ५७३

अभिमानचिह्न ३१५, ५७१

अभिमानसेक ३१०

अभिषेकपाटसंग्रह १३६

अभ्युध ३८५

अमर ९३

अमर १२७

अमरकीर्ति १७६, २१९-२०, २७५

अमरकोश १२९, १३५

अमरकटक २०५

अमरचंद्र ३०, ५९, २२४

अमरसेन १७६

अमरशतक १३३, १४०, १७९

अमलकीर्ति ५२५, ५२६

अमरसेन १७२

अमरहय ३०८, ३२१, ३७६

अमितगति ( प्रथम और द्वि० ) २२,  
३२, ३६, ३७, ३९, ४०, ५८,  
१३५, १७२-३०, २५२, २७५,  
४४७, ४६३, ५४५, ५४७

अमितगति-आवकाचार १७७

अमितसेन ४२२, ४२८

अमृतचन्द्र ४४२, ४५६-७ ३०

अमृताशीति ५२५

अमोघवर्ष ७५, ७६, ८७, १२२,  
१५४, १६०-१, २६६, ३२२,  
३६५-६, ५०४, ५१५-६, ५१७,  
६० ५१९, ३०

अमोघवृत्ति ४४, ४५, ५७, ११८,  
१५०, १५३-५, १५७-९, १६१,  
५१८

अमरपार्य २६५-६

अरिचेलरी ७५, ७६, ७८, ८६, ८७  
८८, ११६, १२८, १५९

अरिदुर्गेमिचरित ४२, ३२५

अरुणाल ११, ५५, ३९६, ४७८

अरुणालान्तर ११

अरुणकीर्ति ५४, १६१, ५१७

अरुणदेव १७२

अरुणराज २६६

अरुणवर्म देव १३२, १७९

अरुणवर्मा १२९, १३०, १३३-४  
१४०-१

अरुणिका ११२, १३८

अपराजित ३१, ३४, ७२, ८३, ८३  
५४८



अर्द्धरात्रि १८९  
अर्द्धप्रतिपदभरण १२३-४  
अर्द्धरात्रि २३३  
अर्द्धरात्रि १६  
अर्द्धरात्रि ५३  
अर्द्धरात्रि १४१-२  
अर्द्धरात्रि ८. ४२३  
अर्द्धरात्रि २७२-३  
अर्द्धरात्रि ३५८  
अर्द्धरात्रि २४२  
अर्द्धरात्रि १४१  
अर्द्धरात्रि ( चंद्रप्रसन्न ) १९  
अर्द्धरात्रि देश १३९  
अर्द्धरात्रि ११, ११६, ३५९  
अर्द्धरात्रि-पंथिका ३३९  
अर्द्धरात्रि ७०, २६७  
अर्द्धरात्रि २८, १०७, ५३१  
अर्द्धरात्रि टिप्पण ४७८  
अर्द्धरात्रि १८८  
अर्द्धरात्रि १२९, ४८३  
अर्द्धरात्रि-पंथिका टीका १३६  
अर्द्धरात्रि १५०  
अर्द्धरात्रि ४८३  
अर्द्धरात्रि ११०  
अर्द्धरात्रि २०१  
अर्द्धरात्रि ३८५  
अर्द्धरात्रि ५३३  
अर्द्धरात्रि ३८४  
अर्द्धरात्रि-पंथिका ५५१  
अर्द्धरात्रि २३१

अर्द्धरात्रि २३४  
अर्द्धरात्रि-पंथिका २६३-४, २६६  
अर्द्धरात्रि २००, २२६  
अर्द्धरात्रि पार्श्वनाथ २२७  
अर्द्धरात्रि ३२३  
अर्द्धरात्रि ३७४, ३७६  
अर्द्धरात्रि-पंथिका ५३१  
अर्द्धरात्रि-पंथिका ४७  
अर्द्धरात्रि ४६३  
अर्द्धरात्रि ८०, ९८, ११३,  
४५५  
अर्द्धरात्रि ( मूत्र ) ३०, ३२, ४७,  
४८, ५९, ६०, ३५०  
अर्द्धरात्रि २६२  
अर्द्धरात्रि २६३, ४९८, ५११  
अर्द्धरात्रि-पंथिका ३३९  
अर्द्धरात्रि ७२  
अर्द्धरात्रि ४, २५, २६, ७६,  
८९, १११, १२०-१, १६४,  
२६१, २६६, ३८२, ३१२,  
३३७, ३३८, ३७६, ३८७,  
४२१, ४२२, ४७८, ५०१,  
५०७, ५०, ५१०, ५३६, ५६१  
अर्द्धरात्रि-पंथिका ५३०  
अर्द्धरात्रि ८५  
अर्द्धरात्रि १९१  
अर्द्धरात्रि रामायण २७७  
अर्द्धरात्रि संघ ( देखी यापनीय संघ )  
३७१  
अर्द्धरात्रि संघ ३७४

आत्ममीमांसा ४७८, ५३१  
 आपिशल ७२  
 आबु २२६, २४७  
 आमा ५७४  
 आम २४३  
 आन्ना २३०  
 आरातीय ३१  
 आराधना ( भगवती )<sup>१</sup> २३ इ०,  
 ५६, ५७, ५९, १५३, १७७,  
 ४३५  
 आराधना-कथाकोश २५, ३३९,  
 ४०६ ४१०, ४३४ इ०  
 आराधना-कथाकोश २५, ३३९,  
 ४०६, ४१०, ४३४ इ०  
 आराधना टीका ३२९  
 आराधना-दर्पण ३९  
 आराधना-पंक्तिका २३, ३३ इ०  
 आराधना-सार १३५, १७१  
 आराधना टीका १३५  
 आर्द्रदेव ४७२  
 आर्य नन्दि ४२१, ४९७-८, ५०१  
 आर्य भट्ट २५१  
 आर्य मेरु ६-८, १२, १३, ५६८  
 आर्य मेरु ६, ८, ५६९  
 आर्यसेन २९५  
 आर्हत ८५  
 आलाप-वृद्धति १६५  
 आवश्यक ४४, ४५, १५३, २८३  
 आवश्यक-लिंगुक्ति ५७, ५८, १२७,  
 १५२, ५७२  
 आवश्यक सूत्र ९४, ५५८

आशाधर ३३, २४, ३१, ३२, ३६,  
 ३८-४०, ५२, ५८, ९८, १०३,  
 ११२, १२१ इ०, १७२, १८७,  
 १९४, २००, २६५, ३६१-२,  
 ४०९, ४१७, ४५७, ४६३, ४८३,  
 ४८८, ४९०, ५३३, ५४०, ५४७  
 आमकरण २३१  
 आसार्य ४१४  
 आह्वयमल्ल ३९९  
 आहार १८०, ५७१  
 इत्थिग ११८  
 इन्द्र २०, ७२, ७६, ९३, ११२, १२७,  
 १२८, १६२, २७३, ३०८, ३२३,  
 ३८६  
 इन्द्रनन्दि ६-८, १०, १२-३, १६,  
 ५५, २५५, २६५, २९६-७, ३६०,  
 ४१५-६-७, ४२२, ४९७, ५६८  
 इन्द्रपुर १९  
 इन्द्रराय ३२१  
 इन्द्रसेन २७३  
 इन्द्रायुध ४२४-६  
 इन्द्राक्षिप्त ३३६  
 इमडि भट्टोपाध्याय ४१७  
 इमदा नगरी २३८  
 इम्मडि भैरव २३५  
 इमगर्दडनाथ ५०६  
 इल्लिन्दिकुट ८७  
 इल्लोरि २३८  
 इष्टोपदेश १२१, ४५०  
 इष्टोपदेश-टीका १३५, १३७

हृत्पद्म ३८५  
 हृदयकाद २३७  
 हृदयान ३२५, ३७१  
 हृदयकृष्ण ११८-९  
 हृदयसेन ४२२  
 हृदयसाम्भार २९५  
 हृदयवित् १२२, २१२  
 हृदयविनी १८०  
 हृदयवन्त २४५  
 उत्तरपुगाण ३९, १७४, १९२, १९४,  
 २००, २०७, २१५, २१७, २५५,  
 २७८, २८०-२, २८५, ३१२-३,  
 ३२१, ३२७, ३३६, ३३८, ३८७,  
 ४२१, ४९६, ४९९, ५०२, ५०९,  
 ५१३ इ०  
 उत्तराध्ययन ३२, ५०, ५१, १५३  
 उदय २०१  
 उदयकरण २३१  
 उदयदेव ८८, १४१, ३५९  
 उदयनराज २६६  
 उदयपुर ( ग्वालियर ) ३२८  
 उदयराज २६०  
 उदयसेन १३०, १३७  
 उदयवित् ३२८  
 उद्योतसखि २७३-४, ४२६, ५३८,  
 ५७१  
 उपदेशमाला-कर्णिका ९३  
 उपदेश-विद्वान्त-रत्नमाला ३५४  
 उपनागर ३०५  
 उपनिषत् २६७

उपासकान्तर १७७, ४६३  
 उपामकाप्ययन ३६  
 उपेन्द्र ३२३  
 उन्मट ३८५  
 उमास्वाति १२१, ४५७  
 उमास्वामि १७३  
 उर ( नदी ) १९३  
 उर्व ७१, ७८  
 उशना ६२  
 ऊनलद २३०  
 ऊन १९३  
 ऊर्जयन्त १८८, २१७  
 कृष्णदि २०१-३, २१५, २१७  
 कृष्णमर्षाशिका ४६९  
 कृष्णमर्षेय-विरित ४८७  
 कृष्णमदास ४९२  
 कृष्णिगुप्त ४२२  
 कृत्यसमन्ति ४५५, ४९६  
 एकशैल २६५  
 एकसेधि २६५  
 एक्रीभाज ( स्तोत्र ) ३९६, ४०१, ४०३  
 एनरा २९५  
 एयण ३१६  
 ऐरेमिचुर ५३  
 एलगराय २२७  
 एलाचार्य ५०१, ५१५  
 एलो ( रा ) १९९, २३८  
 एलीले ५०७  
 ऐन्द्र ९३ इ०, १२६-८, ४३१, ५३२  
 औडयदेव ४०७

औसावुदगिरि २२९, २३०

औकारेश्वर २०६

औदारवं-चिन्तामणि ४०९

औरंगाबाद २३८

औशनस ८१

औड़ ५४२

कन्ननोर १९८

कटुंगा ३९९

कटुगौरि ३९९, ४००

कटाकुन ८७

काण्ड ७६

काणह ३३२

काण्हाय ३२१, ३२६

काणाय ३२५

कथाकोश २६, ४२१, ४२३, ४२८,  
४४६

कथामकरन्द ३०२

कदम्ब ४१, ११९, १६१, २५०

कनककीर्ति १९८, २१२, २२०

कनकगिरि २३३-४

कनकनन्दि २९६, २९८

कनकप्रभ ९९

कनकसेन २०४, २३३, ४०५,  
४१३, ४१४

कनकामर ३७३

कन्धारपुग ३२२

कन्हड ३३२

कपिल ३२५

कमलभट्ट ४५४

कमलश्री १४१, ४१६

कमलसागर २६८

कमलिनी १२३

कमलपुचरित ३७३, ५३३, ५४३

कमहिडा २३८

कर्क ७६, ३१५, ३२०, ३२४

कर्कराज ४२७

कर्णकुण्ड ७७

कर्णसुन्दरी नाटिका १४०

कर्णाटक १४३

कर्दम ८८

कर्नाटक ( कर्नाटक ) २२८, २३१

कर्पूरसंवरी ७७, ४७४

कर्मदहन विधान ५३३

कर्मप्रकृति महाशक ४५४

कलचुरि १८०

कलम १४०

कलाय ५३२

कलागुमाज ३८५

कलिकुंड पार्श्वनाथ २३८

कलिमा ८६, २१३

कलिगारण्य २०८

कलिक ८, १९, २०, २१

कल्प ( वृक्ष ) ४८

कल्पन्त्यवहार ५९

कल्पसूत्र ८, ९३, १६२, १८९, २४१

कल्पसूत्रप्रथमविवाहली १५

कल्पाय ४१, २२९, २३०, ३९९

कल्पाणकारक १२२, २१२

कल्पाणी २३०

कविचन्द्र ४८९

कविपरमेश्वर २८२, २९६, ४२१  
 कविपरमेश्वरी ४२१  
 कविराजमार्ग ५१८, ५२३  
 कृष्ण-प्राप्ति ६-८, १२, १३, २९९  
 ५०३, ५६८  
 कृष्ण-प्राप्ति ( प्रायोदोषप्राप्ति ) १२  
 कुंकली टीला २४१  
 कुंदर्प ४१६  
 कुंस २५५  
 कुंसार २३८  
 कुंसार्थ १६  
 कुम्भीर ३५८  
 कुम्भी २, २५  
 कुम्भ १५५  
 कुम्भ ७३, १०४-५  
 कुम्भ ६३, ३७६, ४७७  
 कुम्भ ७७, ७८  
 कुम्भ ४१६  
 कुम्भ ६२, ६३, ६४  
 कुम्भ ( प्रयुक्त ) १८३  
 कुम्भ ४७२  
 कुम्भ ८०, २३५, २४६  
 कुम्भ ४३४  
 कुम्भ ५३२-३  
 कुम्भ १२७-८  
 कुम्भ १५२-३  
 कुम्भ ७१, ७८, १५१, २१२, २६८  
 ३८५, ४४१, ४५१, ४९२, ५०६-७,  
 ५५०  
 कुम्भ ३२२

कुम्भ ४०२  
 कुम्भ ४३, ७६, १५४, ३०६,  
 ४६५  
 कुम्भ ४८६  
 कुम्भ १२९  
 कुम्भ-टीका १३६-७  
 कुम्भ १३, १२७  
 कुम्भ १७, ११८  
 कुम्भ २५  
 कुम्भ १४०  
 कुम्भ १७०, १७३, ३०, १८४,  
 २५५-६, ३३६, ३४०-१, ३४४,  
 ३५७-८, ३८०, ४६०, ५००, ५३४  
 कुम्भ ५५५  
 कुम्भ ३३  
 कुम्भ ११, ५५, ४२२  
 कुम्भ ११  
 कुम्भ ११६, ३८६  
 कुम्भ ४७४  
 कुम्भ ३२, ५३, १३२  
 कुम्भ ५५  
 कुम्भ २६७, ४२७  
 कुम्भ ४२१, ४२२, ४२८  
 कुम्भ २६८  
 कुम्भ ३८०, ५३४  
 कुम्भ २३०  
 कुम्भ ३७९  
 कुम्भ ७१, ७८  
 कुम्भ ३८५  
 कुम्भ ५४

कुमारगुप्त ४८१  
 कुमारनन्दि ३२, ५३, ५६, १२६,  
 १६२  
 कुमारनारायण (नवसाहसिक) १८०  
 कुमारपाल ४४८, ५२३  
 कुमारपाल-प्रतिबोध १९०  
 कुमारपाल रास ४९२  
 कुमारसेमय ३८६  
 कुमारसेन १२१, १७३-४, ३४१,  
 ४३१, ५००, ५०१, ५३७  
 कुमार सोम ३८५  
 कुमारिल ७२  
 कुमुदेन्दु ५३४  
 कुम्भजागल ३३६  
 कुम्भेश ३८०  
 कुलधर ३४  
 कुलभूषण १७५, २१०  
 कुलुपात्र १९६  
 कुलुपाकपुर २३१  
 कुल्लुका भाट्ट ८२  
 कुल्लुसुंग ४८२  
 कुल्याक १९६, २३१  
 कुवल्यमाला २७३, ४२६, ५३८,  
 ५७१  
 कुसीनारा १८९  
 कुँवरपाल ३६८  
 कुकण २२८  
 कुडकुडपुर १०, १२  
 कुडल २०१  
 कुडलगिरि १४, २००

कुलिभोज १३९  
 कुथुगिरि १८९, २१० इ०  
 कुद ३४, ३५  
 कुदकुद १-११, १३, १४, ५१,  
 १७०, १८७, २४५, २५४, ३४२,  
 ३४४, ३४५, ४०७, ४५७, ४७६,  
 ५०१, ५३७, ५६९  
 कुंदकुंदान्वय ११६-७, ३५७ इ०  
 ३५९, ३६०, ५२९, ५४२  
 कुंदल्ला ३१६  
 कुलि महारक २८२, २९६  
 कृष्ण २१९, ३०५, ३२३, ३५९,  
 ४२४, ४२५, ४२७, ४९९, ५१९  
 कृष्णमिश्र यति २६७  
 कृष्णरात्र (देव) ७५, ८७, ८८, ८९,  
 २१७, २२०, ३१६, ३२१, ३२६  
 केल्हण १४१  
 केवलिसुक्तिप्रकरण ४३  
 केवलिसुक्ति-खीसुक्तिप्रकरण १५३  
 केजवमह ३०१, ३०३  
 कैलास १८८, १९०, २१७  
 कोटिशिला २१२ इ०  
 कोटिशिलाकल्प २१३  
 कोपरजाम १९७  
 कोहपाक-माणिक्यदेवतीधंकल्प १९६  
 कोटि १२३  
 कोवल ३२५  
 कोहल ३८५  
 कोगणि १६  
 कौगुलि वर्मा २३३

कौटकुंड १४  
 कौटकुंदपुर ११  
 कौटकुंदान्वय ११  
 कौटिलीय ८३, ५४८  
 कौणपर्यंत ६२  
 कौल ४४०  
 कौटकुंदान्वय ३५८  
 क्रियाकलाप १२१, १३५, १३७,  
 १८७, १९३, १९४, २०५  
 क्रियाकलाप टीका ३३९  
 क्रीडापर्वत ४९५  
 क्षत्रचूडामणि ४७७  
 क्षत्रिय १६, २५५  
 क्षयसागर २९८, ५३२  
 क्षमाकल्याण ३१४  
 क्षेमकीर्ति ३५, ५४२  
 क्षेमशंख ४८६  
 क्षेमेश्वरकीर्ति १९५-६-७-८, ४३९  
 क्षेमेश्वरश १९६  
 खगेंद्रमणिदर्पण १२२  
 खजुराहो २०४  
 खगुटान्तर्ग १९०, २४९  
 खंड ३०६  
 खंडिलक ४९, ५०  
 खंडिलवाल १४१  
 खंडाल २०५  
 खारखेल २०, ५३३, ५५७-८  
 खेतल ३४  
 खेळा माहु ३३२  
 खांडिगदेव ३१५, ३२०-३२२,  
 ३२७-३२८

गजपंथ १८६, १८९, १९४, १९६,  
 १९७, १९९, २१७  
 गजपंथाचल मंडलपूजा १९६  
 गजपंथमंडलविधान १९८  
 गणतंत्र १८९  
 गणधरवल्लभपूजा ५३३  
 गणरत्नमहोदधि ९९, १५९, २६२  
 गणिततर्कमिणी ३०४  
 गणिततिलक ३०३  
 गणितसार-संग्रह ५१८, ५२१  
 गणेश ४८६  
 गद्यव्यवसा २०  
 गद्यचिन्तामणि ४७७  
 गर्ग ७३  
 गर्दमिह २०, ५५८  
 गलकुंड ( गोष्टकुंडा ) २३०  
 गंगदेव १६, २५५  
 गंगाधारा ७५  
 गंगावंश ३२, ५३, ११६  
 गंगावाही २३५  
 गौरीकोट २३१  
 गेष्टराहित्य ११२, १३८  
 गेष्टर्ष ३३२-३, ३७७  
 गेष्टार २४७  
 गाथा-सप्तशती ५५७  
 गांगमुनि ४१६  
 गिरनार १८८, १९०, २००, २४१,  
 ३४१  
 गिरनार २४२  
 गिरिशेखर २१५

गुह्यपत्तन २६१, २६४  
 गुणकीर्ति ३८०, ५२८-९, ५३४  
 गुणचंद्र ११, ११६  
 गुणधर ७, ८, १२, १३, ५०३  
 गुणनंदि ११, १७, १००, १०२, १०५-  
 ६, १११-११६, १२६, २९७, ४१६  
 गुणपाल ४७०  
 गुणमह १२३, १२४  
 गुणमित्र (म०) १७४, १९२, २१६-७,  
 २३६, २५५, २६१, २७८, २८०,  
 २८२, २९६, ३२७, ३६६, ३७६,  
 ३८०, ३८७, ४२१, ४५३, ४९६,  
 ४९७ ३०, ५३४  
 गुणभद्रकीर्ति ५३४  
 गुणरत्नगुरि ४४  
 गुणयम ३१४, ३२१  
 गुणसेन ४५४  
 गुणहर ३८५  
 गुणाकरसेन १७५, १८३  
 गुणाक्ष ७१, ७८  
 गुप्त १८, १९  
 गुफ ६३, ७२  
 गुह्यदत्त २०८  
 गुह्यचिच्छ १११  
 गोहंस् ३८५  
 गोकर्ण ७४३  
 गोमहकथा ३७२  
 गोडी ( पार्श्वनाथ ) २२६  
 गौतमगोत्र १५, ७३, १६२  
 गोदीसाई १९५

गोपगिरि २४३  
 गोपाचल २००, २०५, ३८०  
 गोपुच्छक ६४१  
 गोप्य ४१  
 गोमहल ( गौडल ) २४३, ४४६  
 गोम्मत २९३  
 गोम्मतसार १६२, २९३, २९७, ४५८,  
 ५३२  
 गोम्मतसंग्रह सूत्र २९३  
 गोम्मतस्वामीपुर २३४  
 गोल ८९  
 गोह ८९  
 गोहदेवा ८९  
 गोहान्वायं ८९  
 गोवर्धन १५, २५५, ३२५  
 गोवर्धनदास ५४२  
 गोविंद ( राज ) ७६, ११५, ३७५,  
 ४२५-६, ५१५, ५१७  
 गोविंदभट्ट २६०, २६१, २६४  
 गोविंदराज १६१, २९४, ४३०  
 गोहिल ३४  
 गौड ८९, १४१  
 गौडसंघ ८६, ८९  
 गौतम ३९६  
 गौतमीपुत्र ५५७  
 ग्यामुद्दीन ५४२  
 ग्रहिल ७३  
 चउमुह ३८५  
 चक्राक्ष ४२५, ४२७  
 चतुर्थ २३८, ५५५



चतुर्मुख ( कल्पि ) १८  
 चतुर्मुख ( कवि ) २०, ३२५-६,  
 ३७० इ०  
 चतुर्विंशतिप्रबंध १३८, १४२-३  
 चतुस्त्रिंशदधिक-द्वादश-  
 शतौघापन ५३३  
 चरक ७०  
 चर्चासंग्रह ३५, १९७  
 चलना १९२  
 चंकाउरी २३१  
 चंजी २३१  
 चंडरसा ७३  
 चंदण ३८५  
 चंदन १९२  
 चंदन कथा ५३३  
 चंदणहचरित ३८०  
 चंदराज ३८६  
 चंदेल १९३, २६७  
 चंड ७२, ९३, ११२, १२७, २०२  
 चंडकीर्ति १७६, ३४४, ४०१, ४५४  
 चंडसारि २९४  
 चंद्रगुप्त १५, ६२, २३३, ४२१,  
 ४३५, ४४१, ५७०  
 चंद्रगोमि ९९  
 चंद्रनेदि ११, ३१, ३२, ५२, ५३,  
 ५६, ११६-७, १६२, ३५८-९  
 चंद्रनाथ २६१  
 चंद्रप २६१-२  
 चंद्रप्रभति १७९, २५२  
 चंद्रप्रभचरित ११०, १११, २९७,  
 ३००, ४८८, ५३३

चंद्रग्य १२३  
 चंद्रवंश ८६  
 चंद्रसेन ४९८-९  
 चंद्रिका १०२  
 चंद्रोदय १२१, ४३१  
 चंपापुर ( री ) १८८, २००, २१७  
 चाणक्य ६२-६४, ४३४  
 चांड ४३१  
 चांड कुल १२७  
 चामुंडराय ३, १८४, २३३, २८२,  
 २९३ इ०, ४१३  
 चामुंडराय पुराण २८०, २९९  
 चामुंडराय वस्ति २९५  
 चारुणगिरि २३८  
 चारुणग ७०  
 चारित्रसार २९६  
 चावकीर्ति ११५, १५९, २३४  
 चालुक्य ( सोलंकी ) ७५, ७८, ८६, ८८  
 चावकावंश ४५८  
 चिकाकोल २३१  
 चिकाचार्य ३५८  
 चिकादेव १५९  
 चित्रकर्म ७२  
 चित्रकूट ५१५, ५३०  
 चित्रगढ़ २३६, ५१५  
 चित्रवंश-स्तोत्र ५३४  
 चिदानंद १५९  
 चित्तामणि १५४  
 चित्तामणि ( प्राकृत-ध्वाकरण ) ५३३  
 चित्तामणि टीका १५५, १५८

चित्तमणिमीमांसा-विवरण ५३१  
 चित्तमणि-धनपूजा ५३३  
 चूडामणि निवण्डु ४९९  
 चूर्णटीका १२  
 चूर्णिमित्र १३  
 चूखगिरि २०६, २०७ इ०, २१७  
 चूडदुग्धवन्धमुन २०३  
 चेदी ३२२  
 चेड ७५  
 चेतप्रसारना ५०  
 चेतप्रव्रज ५१९  
 चैत्यक २०३  
 चैत्यवासी ३४७ इ० ५७०  
 चौरसंवाशिका १४०  
 चौल ७५  
 चौलुक्य ४२९  
 चौशन १४३  
 छद्म ३८५  
 छक्कमोवणस २१९, २७५  
 छत्रमखपुरी २६१  
 छंगे साहु ३२२  
 छंदोनुशासन ३८७  
 छाहठ १३१, १३२, ४८३  
 छेदसूत्र ४४, ४५, १५२, -३  
 जगत्सुग ११५, ३२२, ५१६  
 जगद्भूषण १९७  
 जगन्नाथ ४०२  
 जटा-विहनेदि १९१, ४२०, ४३१  
 जटिल मुनि २७३  
 जमणाणीद ३८५

जनानेदि ११, ११६  
 जनाश्रय ५२५  
 जय १६  
 जयकीर्ति ५२५ इ०  
 जयचंद २२४  
 जयता ५७४  
 जयचंद्र ४५०  
 जयदेष ४१४, ५२५  
 जयधवल ( ला ) ७, १३, २०२,  
 ३२५, ३७६, ४४२, ५००, ५०१,  
 ५०३, ५१२, ५१८, ५६८  
 जयनेदि ३९, ४०  
 जयभाग २५५  
 जयपाल १६  
 जयराम १७७, ४०२  
 जयहराह ४२४, ४२६-७  
 जयंत मठ ३०३  
 जयसिंह ( लार ) १३४, २५०, २६२,  
 २७३, ३१३, ३३८, ३९८, ३९९  
 ४२७, ४५२, ४८५, ५२६  
 जयसेन १७५, १८३, ४२२, ४५८,  
 ५०१  
 जयसैम १२७  
 जयादित्य ११८  
 जलमणिगंग १२०, १२१  
 जवालिपुर ४२६  
 जसकिसि २७९, ३८०  
 जसदेव २४९  
 जसहरचरित ३१४ इ०, ३३०  
 जंजूस्वामी ( चरित ) २५५, ४९८  
 जंजूवीचपणाति २५१ इ० ५७२  
 जंजूद्वीपमज्जति १७९, २५२

जोबाक १४१  
जोबाक पद्धति ३०३  
जानोली २३०  
जाहिणी ४४५-४४६, ५७४  
जिपभास ३८५  
जितदंड ४२२  
जिनकाचि २३१  
जिनचंद्र ३४६  
जिनदत्त ३५४  
जिनदत्तकरिब ५११  
जिनदास शाह ५३०  
जिननादि २४, २९, ५६, ३५८  
जिनपति ३५४  
जिनपालित ८  
जिनप्रभुगारि १३९, १८६, १९६,  
२०८, २१३  
जिनप्रमितनामशास्त्रे ९८  
जिनमद्रसुरि ५४३  
जिनमती २३४  
जिनयशकल्प १३२, १३४, १३६,  
१३७, १४१, ४६३  
जिनयथेन ४८६  
जिनवल्लभ ३५३-४  
जिनशतक ४६१ इ०  
जिनसहस्रनाम १३१  
जिनसहस्रनाम-टीका ४०९  
जिनसंहिता ५३४  
जिनसागर सुरि ५४३  
जिनसेन ( प्रथम और द्वितीय ) १९  
२५, २६, ३०, ८९, ९७, ११३,  
१२०, १२१, १६१, १७३, २०२,

२६१, २६६, २७३, २८२, २९६,  
३२५, ३७६, ३८७, ४१३, ४१७,  
४२० इ० ४३१, ४३६, ४४२,  
४४६, ४५२, ४६६, ४७८, ४८०,  
४८७, ४९७ इ० ५३४, ५३७-८,  
५५८, ५७१  
जिनामिपंक १३६  
जिनेन्द्रकल्याणाम्बुदय २६५  
जिनेन्द्रसुदि ९६, ९७  
जिनेश्वरसुरि ३५३  
जीउदेव ३८५  
जीतकल्प २९, ५०, ६०  
जीदकण ६०  
जीवकचिनामणि ४८२  
जीवसिद्धि ४३०, ४५२  
जीवधर चम्पू ४७२  
जीवधर-चरित्र ५१४  
जैतुभिदेव १३४  
जिनबन्दी  
जैनामिपंक ९६, १२३  
जैनेन्द्र ७२, ४३१, ५३२  
जैनेन्द्र व्याकरण ७०, ९३, इ० १३७,  
३३९  
जैनेन्द्र न्यास १०७, १२२  
जैनेन्द्र प्रक्रिया १०५, -६, १६१, ११४  
जैनेन्द्र महाव्याकरण १३८  
जील ७५  
जोहम ३८५  
ज्ञातृवंश ५५३  
ज्ञानपीपिका १३४  
ज्ञानप्रबोध २५४

- ज्ञानमूषण १, २६८, २७०, ४८४,  
 ५२७ इ०  
 ज्ञानसागर ४०९  
 ज्ञानस्यौंदर्य २६७  
 ज्ञानलोचनस्तोत्र ४८९  
 ज्ञानार्णव ९८, १२२, ३८०, ४०९,  
 ४४०, ४४२, ४४६-७ इ०, ४५६,  
 ४५८, ५३४  
 ज्ञानेश्वरा ३०५  
 ज्योतिः प्रभाकल्याण नाटक ४९६ इ०  
 ज्योतिषरत्नमाला ३०३, ३०५  
 ज्वालाभाहिनी कल्प ३६६  
 ज्वालन्तीकल्प ४१५  
 टीकमगढ़ १९३  
 डोडरमगढ़ ८२  
 डक्कुर ( गंधर्व ) ३३२, ४५७  
 हावली गाथा ४६०  
 हाडसी मुनि ४६०  
 द्वैतक ( त्यागकवाली ) ३६७  
 जागह ३८५  
 जायकुमारचरित ३१४ इ०  
 जायाधम्मकथा ५५३  
 जित्जण ३८५  
 जलक ९६, १२७  
 जगद्विल ५५  
 जल्लज्जानित्तं गिणी ५३०  
 जल्लज्जिणोय ५३३  
 जल्लभाजना १७८  
 जल्लसार १७१  
 जल्लार्थ १२८, २९६  
 जल्लार्थ-टीका २९, १०७  
 जल्लार्थत्रयप्रकाशिका ४०९  
 जल्लार्थ-राजवार्तिक १०३-५  
 जल्लार्थ-वृत्ति ४०८  
 जल्लार्थ श्लोकवार्तिक १०२  
 जल्लार्थसार ४५७  
 जल्लार्थ सूत्र २८, १२१, ४५७  
 जल्लार्थ टीका ९८  
 जगन्मच्छ ८, १५, १९, १६२, २२५  
 २४६  
 जल्लनिधि २३८  
 जल्लौर २६४  
 जल्लउर १८९, १९०, २१५  
 जल्लवर २१७  
 जल्लरंगा १९१  
 जल्लपुर १९१, २४९  
 जल्लबहेट १९३  
 जल्लि ७०  
 जल्लिभ १२६  
 जल्लिकफदेव ४८२  
 जल्लिकमंजरी ६७, १७२, १८०, ४६९  
 ४७७  
 जल्लिकमंजरी-कथासार ४६९  
 जल्लिग १९६  
 जल्लोअण ३८५  
 जल्लोअण्णत्ति ५ इ०, ६२, १६२,  
 १८८, २०२, २५२, ३८०, २९८  
 ५६८-९  
 जल्लोअण-टीका २९९  
 जल्लिअण्णत्तिपुरिसण्णाल्लकान ३१२

तीर्थमाला १८८, १९८, २०३, २०७  
 २२५, २४६  
 तीर्थार्चन-चन्द्रिका २१६  
 तुष्टिगु ३२१, ३२२, ३२६  
 तुष्ट ( घ ) ४२, २३४  
 तुंगगिरि २३८  
 तुंगी १८९, १९९  
 तुंगी गिरि १९९, २०, २००, २१७  
 तुंगपुर १२  
 तुवन्दराचार्य १२  
 तेजपाल २१८-२०, २५०  
 तेरापंथ ३५९, ३६६ इ०  
 तेरहपंथ खंडन १९७  
 तैलप १८०  
 तैलंग २३०  
 तैलपदेव १८४  
 तौमरवंश १९२  
 त्रिपुरी १८०  
 त्रिभगी २९८  
 त्रिभुवन ३७५, इ०  
 त्रिभुवनतिलक ११२  
 त्रिभुवन स्वयंभु ४२, ३७० इ०  
 त्रिलोकप्रज्जमि २५३, २५५, ५३२,  
 ५३४, ५५८  
 त्रिलोकसार २९५, २९७, २९८  
 त्रिवर्गमहिन्द्रमातलिसेप्रसन्न ७१, ८८  
 त्रिपर्णाचार २६२, ४९६  
 त्रिविक्रम ४०९  
 त्रिपथि-लक्षण-महापुराण ३, २८२,  
 २९६

त्रिपथिस्तकापुष्पचरित २७९  
 त्रिपथिस्मृति १३७  
 त्रिपथिस्मृतिशास्त्र १३४, १४१, २००  
 त्रि० स्मृ० सटीक १३६  
 त्रिशतचतुर्विंशतिपूजा ५३३  
 त्रैलोक्यदीपिका ४०४  
 त्रैलोक्यसंग्रह ४  
 त्रैलोक्यसार ३, ५, १८, ५३२  
 त्र्यंबक १९९  
 धर्म गाथा ५५१  
 दक्षिणकुम्भटगिन २९४  
 दक्षिणमधुरा ५५, ११७  
 दक्षिणपथ १५  
 दयाचंद्र ३५  
 दवापाल १५१, १५५, २९८, ४०५,  
 ४५४  
 दास्यून ८७  
 दुर्गण ३६  
 दुर्जननार ३६, ४१, ४४, ११७, १६५,  
 १६७, १७०, १७१, १७३-५,  
 ३४१-२, ३५५, ३५८, ३६७, ४००,  
 ४०१, ४६०, ५००, ५३८  
 दशभक्ति १२१, २३३, २३५  
 दशरथ ४६४  
 दशरथगुह ५०७, ५०१, ५०९  
 दशरथ जानक २५८  
 दशरूपवल्लोक टीका १८०  
 दशरूपगोपायन ५३०  
 दशविकालिक ३१, ४२-५, ४७, ५२,  
 ५३, ५७२

दशार्ण ( मिलला ) ७३, २१३  
 देगइय ३२१, ३७६  
 देवकारण्य २०८  
 देवान्मक २१७  
 देवी ३७१, ३८६, ४८७  
 देति ३७२  
 देनिग ३२२  
 देतिल ३२५  
 दादा पार्श्वनाथ २१८  
 दानदासन ३६५  
 दिग्बन्ध ९९  
 दिङ्गनाग ४८०  
 दिङ्गमुख ३५  
 दिवदासाहु ३८०  
 दिवाकर २७३, ३८४, ४९९  
 दिवाकरसेन २७३  
 दीपसेन ४२२  
 दीपगुडि २६४-६  
 दुग्गसत्ति ३८५  
 दुग्गसीद ३८५  
 दुर्गराज ४३०  
 दुर्लभदेव ३५३  
 दुर्लभसेन १७५  
 दुर्दिनीत ११६  
 दृष्टिवाय ३५३  
 देयाल ४७६  
 देव ९७  
 देवकीर्ति ३३, ३४  
 देवगढ़ २०४  
 देवगिरि १९८, २३८

देवचन्द्र २५, १४०, ५२९  
 देवचन्द्रि ७०, ९३ इ० ९५, १२८,  
 ४३१, ४६५, ५३८  
 देवपाल १३४  
 देवर ४६४  
 देवरवल्लभ २६०  
 देवराय २३२  
 देवर्षि ४६८  
 देवह ३२१  
 देवसंघ ६५, ८८, ८९  
 देवसुरि ४८५  
 देवसेन ३६, ४१, ५४, १३५, १६३ इ०  
 १७३, १७५-७, १९८, २७५,  
 ३४१, ३५५, ३५७-८, ४००,  
 ४३१, ४६०, ५००, ५०१, ५३८  
 देवागम २६०, २६१, ४६३  
 देवागम पत्रिका ३३९  
 देवेन्द्र १११, ११२, ५४२  
 देवेन्द्रकीर्ति ३६०, ४०६, ५४२  
 देशभक्षण २१०  
 देवीय गण ११, ११०, ११६, ११७  
 २३३, २९७  
 देसीनाममाला ३१५  
 देवशवल्लभ ३०३  
 देवनीदि ४४२  
 दोस्तदिका ४३०  
 दीक्षिताबाद २३८  
 द्रमिल ५४  
 द्रविड २३१  
 द्रविडसंघ ५४, ५५, ६६, ८९, १५५,  
 १७०

द्रव्यगुणपर्यवरासा १६६  
 द्रव्यसंग्रह-पंजिका ३३९  
 द्रव्यस्वभावप्रकाशक १६३, १६८  
 द्रव्यस्वभावप्रकाशक नमन्त्रक १६७  
 द्रव्यानुयोगनर्तका १६६  
 द्राविडसंघ ११७, १२४, ३५६, ३५८,  
 ३५९, ३९६, ४००, ४०१, ४१५,  
 ४१६, ५३८  
 द्रोण ३२५, ३७१  
 द्रोणमिरि १८९, २०८, २०८, २१५,  
 २१७  
 द्रोणीमति २०१  
 द्वादशार नमन्त्रक १६४  
 द्वारसमुद्र ( हलेर्वाहु ) २६१  
 द्वारिका ४९४  
 द्विजवधनचपेट ८२, ८३  
 द्विज विश्वनाथ २०१  
 द्विसंधान १२८, ४६४, ४६५  
 द्वीपगुडी २६४  
 द्वायाभयकाव्य ४८६  
 धक्कड ३२५, ३७०, ४६७  
 धनचंद्र १४१  
 धनदत्त ३८५  
 धनदेव ३८५  
 धनपाल १७२ १८०, ३२४, ३२७,  
 ३७३, ४६७ इ० ४७०, ४७७  
 धनप्री ४६७  
 धनत्रय ९७, १२८, ३७५, ३८१,  
 ४४१, ४५१, ४६४ इ० ४८८, ४९०  
 धनत्रय-निर्धनु ४६५

धनिक १८०  
 धम्मपरिक्रमा १७७, ३२५, ३७०,  
 ३७१, ४६८  
 धराश्रय ४२७  
 धरणीवराह ४२८, ४३७  
 धरसेन ८, १२, १३७, ४२२  
 धर्मकीर्ति ४२, ५६, १९८, २९६  
 धर्मधोष ३६४  
 धर्मज्ञसिद्धि ४५२  
 धर्मपरोक्षा ३६, ९८, १७६, ३२९  
 ३३३, ४४७, ५४५  
 धर्मपुर ७६  
 धर्मभूषण १९६  
 धर्मविजय २२५  
 धर्मशार्मास्तुदय ४७२, ४७६  
 धर्मशार्मास्तुदय-टीका ५४३, ५४५  
 धर्मसंग्रह १७१  
 धर्मसंग्रह-आनकाचार ५३४  
 धर्मसागर २४१, २४५, ३५१  
 धर्मसिंह ५२४  
 धर्मसेन २५५, २८०, ३४४, ४२२  
 धर्माश्रित १३१, १३४, १३६-७,  
 १४२  
 धवल ( ला ) १०, १५, १२०,  
 १२२, २०२, २३२, २७३,  
 २९८, ३२५, ३७२, ४४१, ४६६,  
 ५०३, ५१२, ५१८  
 धवल कवि ५३९  
 धवल ( वृष्ण ) ३७५  
 धवलदया ३७५, ३७६, ३८१

घार १४०

घाग ११२, १३०, १३१, १३३,  
१४०, १७०, १७२, १७९,  
३३५, ३५८

घिण ७०

घीकोटियकरण ३०४

घीनाक १४१

घुत्त ३८५

घूमध्वज ७३

घूर्तास्थान १७७

घृतिषेण २५५

घृतिसेन १६

घुत १६१

घुवमानस-करण ३०३

घुवराज ४२६

घुवसेन १६, २५५

नक्षत्र १६, २५५

नञ ३०९, ३१४-६, ३१९ इ०  
३२९, ३३०

नक्षराजवमलि ४२९

नक्षिर ५५

नयकीर्ति ३६०

नयचक्र १६३ इ०

नयपाल ३४

नरचाहन १९, २०

नरसिंह ८६

नरसिंह-ग्रह ४६१

नरेन्द्रसेन ४१३, ४१८

नलकच्छ १३०

नयनिधि २३८

नवसाहसकचरित १८०

नवस्तोत्र ५३७-८

नहपान २०, ५५८

नंद १९

नंदकीर्ति २०७

नंदराज ६२

नंदवंश ६२, ४४१

नंदि १५, ३५, २५५

नंदिमणि ३१

नंदिगुरु २५३

नंदीकट १७३, १७४, ३४१, ३४४

नंदिमित्र १५, २५५

नंदि मुनीश्वर ३८२, २९६

नंदिल ५६९

नंदिषेण ४२२

नंदिसंघ ५३ इ०, ६७, ११०, १६१,  
२४२, २५४, २५५, ३४२, ३४३,  
३९६, ५२९

नंदिसूत्र १५२, १६०, २७३

नंदि-आम्नाय ४२९

नंदीश्वरकथा ५३३

नाहल पुल २७२

नाहल ३०६, ३१४, ३२१

नाग १६, ३७५-६

नागकुमार-काव्य ४१४

नागकुमारचरित ३०२, ३०७, ३१५,  
३२१, ३२७-८, ३७३

नागचन्द्र ४२, ५६, ११३-४, २६३  
४६५, ५२९

नागदेव ३०३-४, ३५८



नागनन्दि ३१, ५२  
 नागपुरीय गच्छ १२७  
 नागभट्ट ४२५, ४२७  
 नागर ३०५  
 नागहस्ति ६-८, १२, १३, ४२२,  
 ५६८-९  
 नागानन्द ३८४, ३८६  
 नागाहुन १२३-४, २७३  
 नागाधर्योक ४२५  
 नागीर १९५, १९७  
 नाथवंश ५५३  
 नाथूगम ३४  
 नादिरसाह ५४२  
 नाभिगच्छार २३५  
 नाममाला ९७, ४४१, ४४८  
 नारायण ७१, ७८, ३१७  
 नालछा १३०, १३२, १३३  
 नासिक १९४, १९९  
 निगंठ नातपुत्त ५५३  
 निजामअली २३०  
 नित्यमहोद्योत १३६, १३७, ४०९  
 नित्यमहोद्योत-टीका ५३३  
 निःषिच्छक १७३, ४६०  
 निमिन्नाध्याय ७२  
 नियमसार १०, ११, ५६९  
 निर्णयविधु ८२  
 निरुक्ति १५०  
 निरुक्ति १०, ४४, ४५, १५३  
 निर्वर्णकाण्ड १८७, १९३-४  
 निर्वर्णमन्त्रि १८६-७, १९०, १९१  
 २०३, २०९, २१५

निशीथ सूत्र ४८, ५९  
 निहालचन्द्र ३५  
 नीतिवाक्यामृत ६१ ३०, ३३, ७८,  
 ९९, ३१६  
 कनडी टीका ८०  
 नीतिलार ६२-६४, ३६०  
 नीलश्रीध ४१६  
 नीलपट ७३  
 नूपुरी ४४३, ५७४  
 नेमिकुमार ४८६  
 नेमिचरित ४७०, ४९१ ३०  
 नेमिचंद्र ३, ४२, ५६, २९३, २९६,  
 ३५४, ४१३, ४४३, ४६४, ५३०  
 नेमिदूत ४९१  
 नेमिदेव ६५, ६६, ८६  
 नेमिनाथ ८०  
 नेमिनाथचरित ४६७  
 नेमिनिकोण ४७६, ४८३, ४८८  
 नेमिनिर्वाण-पत्रिका ५३०  
 नेमिपुराण ४०६  
 नेनकण ३६, १७६  
 नेभिसेन ३४४  
 नेलर ८८  
 नेनागारि २१५  
 नेपथचरित ३८६  
 नोमक ४७२  
 न्यायकुसुमचंद्र १०९, १२१, १५३,  
 १७२, ३३९, ३९६, ४५२, ५३१  
 न्यायमकरंद ५३१  
 न्यायमंजरी ३०३

न्यायविनिश्चय १५५, ३५६, ४००,  
 ४०३, ४१३, ५३१  
 पद्मिनी २३८  
 पठमचरित(य) ४२, ६०, २७२-३०  
 २८५, ३२५, ३७०, ३७२-८,  
 ३८०-३, ३८५-६, ५६०, ५७१  
 पट्टण ३३२  
 पतञ्जलि ७२, १०४, ३२५  
 पद्मपरीक्षा ५३१  
 पद्मकौमुदी ४६४  
 पद्ममाला २६५  
 पद्म ५४२  
 पद्मचरित १८०  
 पद्मचरित ३९, १९२, २००, २०७,  
 २१०, २७२-३० ३३५, ३३६,  
 ३८६, ४२०, ५३९, ५७१  
 पद्मनेदि ९ ३०, १०, १७०, २०९,  
 २४५-६, २५३-४, ३४१-२,  
 ४०६, ४१७, ४५५, ४६४, ४९६,  
 ५००, ५३७, ५२९, ५७२  
 पद्मनवि-पञ्चभिधायिका ४५५  
 पद्मनाभचरित ५३३  
 पद्मपुराण २११, २१३, २१५, २७७  
 ३१३, ३२५, ३७२-३, ४३१,  
 ५५९, ५६१  
 पद्मप्रभ ५७०  
 पद्मप्रभ भक्त्यारिदेव १०, ४५३, ४५८  
 पद्मसिंह १४१  
 पद्मसेन ४२२, ५००, ५०१  
 पद्मचर १८९, १९३  
 पद्मीना १९३

परमात्मप्रकाश ३६३  
 परमार १७२, १७५, १७९, १९३,  
 ३२३  
 परमार्थोपदेश ५३०  
 परवार १४१  
 पराशर ६२, ७२, ७३  
 पराशरस्मृति ५४५  
 पराशरमाधवीय ८२  
 परिकर्म १०  
 परिकर्म-टीका १२  
 परिसल १८०  
 परीक्षासुख ५३१  
 परीक्षित ७२  
 पर्यट १७२, १८३  
 परीक्षा ४७०  
 पर्यवृत्ततोद्यापन ५३३  
 पवनचूल २९८  
 पवा १९४  
 पवाजी १९३  
 पञ्चप्रतिक्रमणसूत्र ५७  
 पञ्चम २३८, ५५५  
 पञ्चमी कथा (पाण्डुकुमारचरित) ३७३  
 पञ्चमीचरित ३२५  
 पञ्चभिचरित ३७६, ३८०, ३८५  
 पञ्चमी कथा ४६७  
 पञ्चवस्तु १००, १०८, १०९, ३०  
 ११०, ११५  
 पञ्चवस्तु-प्रक्रिया १०६  
 पञ्चचैलपुर २०२  
 पञ्चसंग्रह ३६, १७७, १७९, २७५,  
 २९३

पंचसूपावय ८९, ४९७ इ०  
 पंचाचार ६८  
 पंचास्तिकाय १६७, ३३९, ४५७  
 पंचास्तिकाय-टीका ४१६, ५३०  
 पञ्चमणाह ३८५  
 पंथ ७६, ८८, १११, ११४  
 पंथ रामायण ११४  
 पाइयलच्छी नाममाला ३२४, ३२७  
 ४६९  
 पादलिक २  
 पाणराष्ट्र २  
 पाणिनि ७२, ७४, ९३, ९७, १०४-५,  
 १०७, ११२, ११८, १२०, १२२,  
 १२३, १२४-७, १५०, १५१,  
 ५३२  
 पाणिनीय १००  
 पाण्डवपुराण २७०, ५३२-३  
 पाण्डु ७३, २०२, २५५  
 पाण्डव ७३, ७५, २६३ इ० २६४,  
 ३०६  
 पानर २३०  
 पापकेमरी ५०१, ५३७  
 पापापुर १८९, १९३  
 पापा-साह १४७  
 पारिव्रात-मेजरी १३०, १३३, १४०  
 पारिव्रज २५३  
 पारिमत्या ४२  
 पार्श्वनाथ-काव्य ४६५  
 पार्श्वनाथ-काव्य १११  
 पार्श्वनाथ-चरित ६०, ६६, १५१,  
 १५५, २१५, ३००, ३५६, ३९८,

४०३, ४२४, ४३१, ४५२, ४५३,  
 ४६६, ५३६  
 पार्श्वनाथचरित-पत्रिका १५०, ५३३  
 पार्श्वनाथ-स्तोत्र ४२६  
 पार्श्वपंडित २६१  
 पार्श्वपुराण २६९, ३४४  
 पार्श्वभुज ४२०, ४३१, ५००, ५०४  
 पालक १९  
 पाली ( शांतिविन ) २००  
 पाल्यकीर्ति ( देखो शाकटायन ) ४३,  
 ५६, १५० इ०, १५४, १६१  
 पायकमठ १९२, २१९  
 पावकगिरि २१८  
 पात्रागढ़ १८९, १९१-२, २१८  
 पावागिरि १८९, १९२, (दि) १९३,  
 २३२  
 पावानगर १८९ पावापुर (सी) १८८  
 २००  
 पिशुन ६२  
 पिंगल ७३, ३७१, ३८६, ५२५  
 पिंगलछंदःसूत्र १८०  
 पिंगलछंदि ४९९  
 पुण्यपुराण ४८१  
 पुष्पागङ्गमूलगण ५४, ५५, १६१  
 पुष्पाट ( लघु, देश ) १९, ५५, ८९,  
 २७३, ४२१, ४३८, ४३९,  
 ४३५-६-७  
 पुनंदर ३२५  
 पुराणतिलक २९९  
 पुराणनार ३९, ३३५  
 पुरुदेव चम्पू १४१, १४२

पुनर्धार्यसिद्धयुपाय ५४२, ४५६-७  
 पुलकेशी ३५८  
 पुल ( ल ) गौरी ७५, २३७  
 पुलस्ति ७३  
 पुल्लह ७३  
 पुल्लोम ७३  
 पुल्लोमा ६३  
 पुष्कर गंगा ३३६, ३८०, ५३४  
 पुष्पधत्त ८, ३९, ६०, २८१, ३०१  
 ३०, ३३६, ३३५-६, ३७०, ३७४  
 ३७३-५, ३७७, ३८७, ४८७,  
 ५७१  
 पुष्पपरीक्षा ५३१  
 पुष्पसेन ६६, ४७७, ४७९, ४८०  
 पुष्पमित्र १९, २०, ५५८  
 पुस्तक गच्छ ११०  
 पूज्यपाद ( देसौ देवनान्दि ) ६९,  
 ७०, ७२, ७४, ८८, ९५, ९६  
 ९०, १०२, १०४, १०५, १०७,  
 १०९, ११२-३, ११६, १२१,  
 १३८, १८७, ३५९, ४०५,  
 ४६५, ५२५-६, ५३८  
 पूज्यपाद-चरित १२३  
 पूर्ण ( चंद्र ) २४२  
 पूर्वदेशीय चित्पणरिपाटी २०२  
 प्रभुसार २१७  
 प्रभ्वीकोणणि ३२, ४१, ५३, ५६  
 प्रभ्वीराज १३३  
 प्रभ्वीराज रासो १९२  
 पथडसाह २४२

पैदण भट्ट ८८  
 पैदाविजय २३७  
 पैस्यपुराण ४८२  
 पैठण मुनिसुवत २००  
 पौदनपुर २०१, २१७  
 पौन ७५  
 पौनलि ५३  
 पोमराज ४८६, ४९०  
 पोस्सलदेव ३५७  
 पौर ४९५  
 पौरपाट १४१  
 प्रकीर्णक १०  
 प्रक्रिया १००, १०२  
 प्रजापति ७२  
 प्रज्ञाजमण १५, १६२  
 प्रतिष्ठाकल्प-दिपण ५३४  
 प्रतिष्ठाकाण्ड ७२  
 प्रतिष्ठालिख २६२, २६६, ४९६  
 प्रतिष्ठानपुर २३८  
 प्रतिष्ठालासम्ग्रह ४६३  
 प्रतिष्ठालासरोद्धार १६६, २६१  
 प्रतीकार ४२५, ४२७, -८  
 प्रतीहार वंश ४३६  
 प्रद्युम्नचरित १७२, १७५, १८३ ३०  
 प्रवेयचिन्तामणि १७९, १८०  
 प्रवेयचन्द्रोदय २६७  
 प्रभञ्जन १३३, ५३९  
 प्रभाचन्द्र २५, २६, २९, ३३, ३४  
 ५८, १०६, १०८, १०९, ११३,  
 १२०, १२१, १२६, १३५, १५३, ४  
 १७२, १८७, २०९, २६८-९,

३१३, ३३५, ३०, ३३७, ३९६  
 ४३१, ४३४, ४५२, ४६६, ४८५,  
 ४९८, ५३०  
 प्रभावकचरित ४६९, ४८५  
 प्रभूतवर्ष ४१, ५४, १६१  
 प्रमाणनिर्णय ४०४, ५३१  
 प्रमाण-परीक्षा ५३१  
 प्रमेयकमलमार्निष्ठ २९, ३३, ५८,  
 १०९, १५३, १७२, ३३९, ३९९,  
 ४६६, ५३१  
 प्रमेयरत्नाकर १३४, १३७  
 प्रवचनपरिष्ठा २४१  
 प्रवचनसरोजभास्कर ३३९  
 प्रवचनसार ९, १६७, ४१६, ४५७  
 प्रवचनसेन ३३५  
 प्रज्ञोत्तरवल्गुमाला १६१, ५१८, ५२०  
 प्राकृतव्याकरण २०९  
 प्राकृतसंघर्ष ३०५  
 प्राभाट ४८३  
 प्राचीनतीर्थमालासंग्रह १९८, २०२  
 प्राणप्रिय काव्य ५२४  
 प्रियवर्तिका ३८६  
 प्रोष्ठिल १६, २५५  
 फलवल्ली २०८  
 फलवर्ति १८९  
 फलहोषी २०८  
 फलोषी २०८  
 फिरोजशाह ५४२  
 बन्धुराज १९०, १९१  
 बड़वानी १८९, २०७  
 बड़वाह २०६

बडोदा २१८  
 बहिन ७५, ७६, ८६-८८, ३२२,  
 ३२४, ३२८, ३५९  
 बनारसीदास ३६६-७, ५६०  
 बभिकटपुष्ट ८७, ३५९  
 बगोसी गांव २३६  
 बराह २०३  
 बलदेवसुरि ३१, ३२, ५२, ५६, ४२३  
 बलनन्दि २५३-४  
 बलभिर २०, ४२२  
 बलाकपिच्छ १११  
 बलात्कार १५, २०४, २४५, २५५,  
 ३३६, ३३७, ३४३, ४०६, ४३९,  
 ५२७, ५२९, ५४२  
 बलाहक २०१, २०३  
 बलान्त कवि ४४२  
 बलुदेव १४१  
 बैकापुर २३६, २९४, ५०७,  
 ५१४-५  
 बैरगेरस २३६, ५०७, ५१५, ५१९  
 बैरहवा ३७५-६, ३८१  
 बैधुपेग ४१५  
 बागड १७३, १७४  
 बागड मन्थ १७४  
 बाग १९, ७१, ७८, ३२५, ३७१,  
 ३७५, ३७६-७, ४०२, ४७७  
 बानारसीमल ३६७  
 बाग ( नगर ) २५३, २५४, ५७१  
 बाह्यत्वत्त ८१  
 बालचन्द्र ११४

बालसरस्वती १२९, १३३, १४०, १७२  
 बालचिकित्सा ४१७  
 बाहुवंशिपुत्र ६२  
 बिजल ३२२  
 बिदर २२९  
 बिघ्न २३०  
 बिलगोल २३३  
 बिल्हण १२९, १३२, १३९, १४०  
 बिल्हण-चरित् १४०  
 बिहार २४७  
 बिज्ञ ५४२  
 बीजगणित ३०३  
 बीजानगर २३७  
 बीजापुर २३७  
 बीमल ( नाहु ) ३३२, ३३३  
 बुध ५२५  
 बुद्धचर्चा २०३  
 बुद्धि १६, २५५  
 बुद्धिविलास ३६९, ५५७  
 बुद्धिसागर ३५३  
 बुन्देलखण्ड १९३, २६७  
 बृहद्विष्णुशक्ति १५३  
 बृहन्नरचक्र १६३-५, १६७  
 बृहन्मुनि ८२  
 बृहत्सर्वज्ञसिद्धि ४५२  
 बृहत्सिद्धमणि ३८  
 बृहत्सुप्ति ६२, ३९६  
 बेतवा १९४  
 बीहणाराय ५१६, ५१७  
 बीधमार ३५

बीधिसत्त्वदेशीयान्तर्य ९७  
 बीमदेव ९३  
 बीस ७१, ७८  
 बीटिक १२६  
 बीटिकमतनिमिगेवलक्षण १२८  
 बीट ८५  
 ब्रह्मदेव ३६३  
 ब्रह्म नेमिदत्त ४०६, ४१०, ४३४  
 ब्रह्मपुगण २७७  
 ब्रह्मविद्या ४१६  
 ब्रह्मसूत्रि २६१-२, २६४-६, ४९६  
 ब्रह्म हेमचन्द्र २५५  
 भक्तगमरचरित १८०, ४४०, ४५१  
 भक्तानगरस्तोत्र ५२४  
 भक्तानुरोधायन ५२०  
 भगवती आराधना १०, २९, ५९,  
 १९८, २७५, ३६५, ४३५, ५४६  
 भगवतीसूत्र २५२  
 भगवद्भागवतदिनी ९५ १०, १२५  
 भट्टकलंक २३३, ३९६, ४०३,  
 ४४२, ५२१  
 भट्टि ३८६  
 भद्र ३७२  
 भद्रदेव ८६  
 भद्रबाहु १५, ५७, ५९, २३३,  
 २५५-६, ४३४  
 भद्रा ४९५  
 भरत ७३, ३०२, ३०५, ३०९,  
 ३१४, ३१६, ३२१, ३२५,  
 ३२८-९, ३८६

भारतराज २६६  
 भारतसेन ४२८, ४३६  
 भारताभ्युदय २३७  
 भारतैश्वर्याभ्युदय २३४  
 भर्ग ७३  
 भर्तृमेष्ठ ७१, ७८  
 भर्तृहरि ७१, ७८, ९९, ४४०, ४४१:  
 ४५१  
 भर्तृहरिशालक २६३, ५११  
 भवभूति ७१, ७८  
 भविस्यत्तकहा ४६७  
 भव्यकुमुदचन्द्रिका १३६-७, ४५७  
 भव्यजनकण्ठाभरण १४१-२  
 भव्यानन्द २६३  
 भण्ड ( वर्म ) ४२५  
 भागनगर २३०  
 भागवतपुराण १९१  
 भाद्रपद देश ४३४  
 भानुमित्र २०  
 भासह ३७१, ३८६  
 भारत ( विप्रेरामार्जुनविजय ) ७६  
 भारत चम्पू ११  
 भारद्वाज ६२-६४, ७२  
 भारवि ७१, ७८, ११६, ३२५,  
 ४४१, ५०७  
 भाष्यदेव ४२४  
 सावनाशान्तिशतिका १७८  
 भावसेनह १६९, १७१, २७५  
 भावसेन वैविध्यदेव १५५  
 भावार्थदीपिका ३४ ३०

भाष्य १०७  
 भास ७१, ७८  
 भास्कराचार्य २७१  
 भिलाळा २०६  
 भीम ७२  
 भीमनृपात्मज ४९०  
 भीमसेन ४२२  
 भीष्म ७२  
 भुवनफीति १, ४०६, ५२७, ५२९,  
 ५३१  
 भूतविज्ञ २७३  
 भूतबलि ८, १२०  
 भूतग ३२३  
 भूपाल १३५  
 भूपाल-चतुर्विंशतिका १३५  
 भृगु ७३  
 भृत्यान्त्र २०  
 भैरव ३०२  
 भैरवपद्मावतीकल्प ३६६, ४१५  
 भोगदेव ४५५  
 भोगह ३२१  
 भोगदेव ३९, ९९, ११२-३, १३०,  
 १३८-४०, १७२, १८०, १८४,  
 ३१३, ३३८, ३९८, ४३६, ४४१,  
 ४५१, ४६८, ४८१  
 भोजप्रबन्ध १८०, ४४२  
 भोजसागर १६६  
 भगव ७३  
 भगसीमंडल पार्श्वनाथ २००  
 सधन १८३

मल्लनासी ३४९  
 मणिकुण्डला ७३  
 मणिजिह्वा ३५  
 मणिप्रकाशिका १५५  
 मतिसागर ६६, १५५, ३५६, ३९७,  
 ४०५, ४५४, ४८०  
 मत्स्यबोध ३७२  
 मधुरा ११, १७३, २४१  
 मदन १२९, १३०, १३२-३, १४१  
 मदनकीर्ति १३०, १३८-९, १४२  
 मदनकीर्ति-प्रबन्ध १३८  
 मदनमंजरी १३८  
 मदनधनं १९३  
 मदनार्णव ७३  
 मदनोपाध्याय १४०, १७२  
 मदिराक्षी ७३  
 मदुरा ११७  
 मातृक २६८  
 मन्मथविनोद ७३  
 मनु ६२, ८०, ८२, ८३  
 मनुस्मृति ६३, ८०  
 मम्मट ४०२  
 मयूर ७१, ७८, ४०२  
 मयूरखिडी ५१८  
 मयूरशृंगी ३४२-३  
 मयूरनख ३४१, ३४३  
 मर्यादा ७३  
 मरुदय २०  
 मकरा ११, ११६, ५७३  
 मल्लकापुर २२७

मल्लखेट ८९, ३४४  
 मल्लकीर्ति ३८०, ५३४,  
 मल्लविनि १५२, १६०  
 मल्लनगर १२३  
 मलयूर २३३  
 मल्ल १८९  
 मल्लवार्दी १६३-४  
 मल्लिभूषण २७०, ४०६, ४०९,  
 ४१०, ४३४  
 मल्लिषेण ३६६, ३७३, ४१३ ३०,  
 ४३५, ४५४  
 मसकल १९४  
 मसूतिकापुर १७७, ५७३  
 मस्करि १६२  
 मडगा १४१  
 महसेन १८३  
 महाकर्मप्रकृति ५०३  
 महाकर्मप्रकृत्याचार्य ३२  
 महाचन्द्र १०६, ११०  
 महानन्द १०७  
 महापुराण ६०, ३०२, ३०७, ३१२,  
 ३१५, ३२१, ३२५, ३२८, ३२९,  
 ३३०, ३३५, ३३६, ३७१,  
 ३७३-४, ३८७, ४१४  
 महाप्रकृत्याचार्य ५२  
 महाभारत ७२, २०३, २७७, ३७२  
 महामिषेक-डीका ४०९  
 महावीर ९८, १३७, ५१८, ५२१  
 महावीरस्तुति ४६९  
 महावृत्ति १००, १०२, १०६, १०७,  
 १०, ११०



महाश्रमणसंघ २५०  
महासिंन १७२, १७५, १८३, २०,  
१९८, ४२०, ४३१, ५३८, ६०  
महीचन्द्र २७१  
महीचन्द्र साहु १४१  
महीपाल ४२८, ४३६-७  
महेन्द्र ७१  
महेन्द्रकीर्ति ३५, ३०६, ४३९, ५४२  
महेन्द्रदेव ६६, ७७, ७८  
महेन्द्रपाल ७७, ४३६, ४६६  
महेन्द्रनारि ३६४  
महोदधि ३२१  
मंगराज ९७, १२२  
मंडपदुर्गा ५१, ६६३  
मंडलपुराय ४९९  
मंडलाकाय १४३  
मंदप्रचोषिका २९९  
मंदराय ४२२  
माइहल भवल १६३-४, १६६, १६८  
माउरदेव ३८४-५  
मासुर ४६७  
माघ ७१, ७८, ४७२  
माघकाव्य ६९  
माघनेदि ८, २५३-५, ५३४  
माणिकत्वामि १९५, २३१  
माणिक्यत्वामि १९६, २२६  
मातलि ७१  
मातंग ७३  
मातंगारण्य २०८

मासुर ( संघ, अन्वय, गण्ड ) ११,  
३६, ५५, ८९, १७०, १७३, ६०,  
१७४, १७५, १८४, २१९, २५२,  
२६६, ३५७, ३८०, ४४२, ५३४  
मासुरी याचना ४५  
माधवचंद्र मैथिलदेव ३, २९८-९  
माधव भट्ट १२३  
माधवसेन ३६, ३७, १७६-७  
मानतुंग ४४१, ४५१, ५२४  
मानव ८१  
मान्यता २०७  
मान्यसेन ७४, ८९, ३०४, ३१५,  
५०७, ५१६  
मान्यपुत्र ५४, १६२  
मारसिंह २९४-५, ३२४  
मारतदेव ३७३, ३७५  
मार्कण्डेय ३०५  
मातय ( वा ) १२९, १३१, १३२,  
१४०, १७२, ३७९  
मालकगण संवत् ५५७  
मांमोतुंगी १८६, १९९, २००  
मांमोतुंगी-बूझनविधान १९७  
मांडलगाढ़ १३१, १३३, १४६  
मांडलग ५२५  
मितालरा ८२  
मिथनंदि ३४, ५६, ३६२  
मित्रवीर ४२२  
मिहिरकुल २१  
मुक्तामिरि २०९, २२९  
मुग्धकोव ९६

सुग्धा ३०२  
 सुडिगुंड १२३  
 सुनिचंद्र ७७, ७८, ३५४, ४८५,  
 ५३०  
 सुनिचंदाभ्युदय १५९  
 सुनितुषत काव्य १४१-२  
 सुनिसुंदर ३५४  
 सुलगुंड ४१४  
 सुंखीर ७३  
 सुंज (राज) १७२, १७५-६, १७९,  
 १८०, १८३, ४४०, ४४१, ४६८  
 सुगी २३८  
 सुडवित्रि २३२, २३४, २४६  
 सुलगुडि ४१७  
 सुलदेव ३८५  
 सुलसुलगाण ५५, ५६  
 सुलमेव ११३, २०४, २६८, २७०,  
 ३४०, ३४२, ३४४, ३५७ ३०,  
 ४०६, ४३९, ४६०, ५२७, ५२९,  
 ५४२  
 सुलाचार १०, ५७, ५९, ८९,  
 ४६३, ५३४  
 सुलाचार टीका ३३९  
 सुलाराधना (दर्पण) २३, ३१, ३२ ३०  
 ४५, ६०  
 सुलाराधना-टीका १३५, १३७  
 सुलिकल मच्छ ५४  
 सुषचंद्र त्रैविद्यदेव ८०, ९८, ११३,  
 ११४, ४५६  
 सुषदुत २१२, २६८, ४९१-२, ५०६

सुषन (उ) १ १९०  
 सुषविजय ३६७-९, ४६०  
 सुषेश्वर ३६६  
 सुषलय २०८  
 सुषागिरि १८९, २०८  
 सुषार्य ५७, ५८, ५७१  
 सुषपाठ ४८६  
 सुषावी ५३४  
 सुषागिरि २०८  
 सुषारण्य २०८  
 सुषकीर्ति १९८  
 सुषुंग १९, २०  
 सुषपाटी ७५, ३०५, ३२१, ३२८  
 सुषपाटी ८९  
 सुषावी ३०५  
 सुषण १९०  
 सुषक २०१, २१७  
 सुषिलीकल्याण २६५  
 सुषपुरी १९७  
 सुषूर १५९  
 सुषुमार्गप्रकाशक ८२, ८३  
 सुषीनि महाप्रक ४२८, ४३६  
 सुषवंधा ६२  
 सुषवर्मा १५४-८  
 सुषोपर्वत ५५९, ५६० ६०  
 सुषवृषभ ६, ७ ३०, १८८, २०२,  
 २९९, ५६८-९  
 सुष ६३  
 सुषनदेश ७३  
 सुषाकीर्ति ९७, ४७४, ४९३, ५२८,  
 ५३४, ५७२

यशोपाल २५५  
 यशोदेव ६५, ६६, ८६, १९०  
 यशोधर ७०, ७३  
 यशोधरनरित ८३, २७१, ३०७, ३१२,  
 ३१५, ३२०, ३२८, ३७७, ३९९,  
 ४०३, ५३८  
 यशोधरवल ३३  
 यशोनन्दी ९७  
 यशोनाहु १६, २५५-६  
 यशोमद्र १६, २६, १२०, १२१, २५५  
 यशोविजय १५३, १६४, १६६  
 यशश्चिह्न ३२५  
 यशस्तिलक २७, ६३, ६६, ६७,  
 ६९, ७०, ७१, ७२, ७६, ७८,  
 ८३, ८८, ८९, ३२२, ३२८,  
 ३५९, ३६२, ४०६, ४०८,  
 ४४२, ४५३, ५४८, ५६२  
 यशस्तिलक चन्द्रिका ४०८  
 यशवल्लभ ८०, ८२  
 यशवल्लभशाल ८१  
 यशवल्लभस्मृति ८३, ५५०  
 यापनीय २९, ३०, ३२, ४१ इ०,  
 १५१-३, १५५, १६१, १७०,  
 २४८, २८५, ३२५, ३४१,  
 ३७४, ५७१  
 यापनीय तंत्र ४२  
 यास्काचार्य १५०  
 युक्तिचिन्तामणि ७१, ८८  
 युक्तिप्रबोध ३६७-८, ४६०  
 युक्त्यनुवासन ४३०

युद्धमाल ७६, ८६  
 युक्ताजदेव १८०  
 योग ८५  
 योगप्रदीप ४०९, ४४०  
 योगशास्त्र ७२, ९४, ४४७ इ०  
 योगसार ( प्राम्थ ) १७८, ५२५-६  
 योगिनीपुर ३३२  
 योगिराट् पंडिताचार्य ५०६  
 रघुवंश ७७, ३८६  
 रघुउत्त ३८५  
 राज २०१  
 रत्नकरण्ड ३५, ६९  
 रत्नकरण्ड-टीका ३३९, ५५९  
 रत्नकरण्डश्रावकाचार वचनिका १०९  
 रत्नकीर्ति ३४  
 रत्नत्रयविधान १३६-७  
 रत्नपरीक्षा ७२  
 रत्नपाल ४७०  
 रत्नप्रम १५३  
 रत्नमाला २६, २७, २९, ५०६  
 रत्नमालिका १६१  
 रत्नमण्डनगोष्ठी २४२  
 रत्नमाला ३५५  
 रत्नधि ९६, १२७  
 रत्नसिंह ५२४ इ०  
 रत्नाकरवृक्ष ४७४  
 रत्नाकरावतारिका १५३  
 रघ्या ४७२  
 रत्न २९९  
 रमला १९३

- राविकीर्ति ५६, ४४१, ५००  
 राविण ५४  
 राविवण ३८५  
 राविषण ३९, १९२, २००, २०७,  
 २१०, २७२, २८०, ३२५, ३७५,  
 ३८६, ४२०, ४३१, ५३९, ५५९  
 रत्नसंजीवनी १३३  
 रासिकसंजीवनी १७९  
 राघवपाण्डवीय ४६४  
 राघवमठ २९३, २९९, ४१३  
 रात्रिह २७३  
 राजतरंगिणी २२  
 राजमठ ४००, ४९८, ५४४, ५४८  
 राजमार्तिक ११६, ४४२, ४५९, ५३१  
 राजशेखर ४३, ७१, ७७, ७८, १३८,  
 १५४, ३०१, ४६५, ४७४  
 राजसिंह ४९०  
 राजहंस ४८६  
 राजा ( माहू ) ३४  
 राजादित्य ३२३  
 राजावलीकथे २५, २६१  
 राज्ञीमतीपरित्याग ४८८  
 राज्ञीमती-विप्रलेभ १३५, १३७,  
 १८८, ४९१  
 राज्ञीमती-विलास ४९१  
 राजेन्द्र-चोद ३९८  
 राजीव ४०  
 रामकीर्ति ५२६, ५२८  
 रामगढ़ २६२  
 रामनिधि २११, २१२, ४९४  
 रामगौड १९२  
 रामचन्द्र १२७, २०७, २५३, ४७६  
 रामभट्ट ४६४  
 रामराव २३७  
 रामसिंह १०९  
 रामसेन १७३-५, ३४४  
 रामसेनान्वय ३४१  
 रामायण २७७, २८०, ३७१  
 रायबाग २३८  
 रायण ४१७  
 राघवकृत ४१, ५४, ७५, ८६, ८८,  
 ८९, ११५, १२२, २७६, ४२९  
 रासन ( राज ) १९, २०  
 राइड ४८६  
 राहु २७२  
 रिङ्गेमिचरिउ ३४७, ३७०, ३७५-  
 ६, ३७८, ३८१-२, ३८४, ३८६  
 रघुकुमार २६५  
 रघु ३२५  
 रूपमाला १५५  
 रूपसिद्धि १५५, ३९७  
 रेवाक ८७  
 रेव ८८  
 रेवा २०५  
 रसिकीगिति २१४  
 रोहिणी खंड ३०४  
 लक्ष्मण ४७२  
 लक्ष्मणसेन २७२-३  
 लक्ष्मीचन्द्र २७०, ४०९, ५२७  
 लक्ष्मीवर्मा १३५

लक्ष्मीवल्लभ ९३, ९६  
लक्ष्मीरत्नाञ्ज ४५६  
लक्ष्मीधर ७५, २३६  
लक्ष्मीयन्त्र ९९  
लक्ष्म जैनेन्द्र १०६, ११०  
लक्ष्म नयचक्र १६५-६  
लक्ष्मामासिक ४८  
लक्ष्म समतामय २८, ४७८  
लक्ष्मिस्तन ११४, २९८, ५३२  
लक्ष्म ३८५  
लक्ष्मसहाय ३८५  
ललितकीर्ति ४७४  
ललितविरला ४२, ४४  
लाङ्ग-वागङ्ग ५५, १७३-५, १८३-४  
३५७  
लाङ्ग-वर्गट १८३  
लाटीसहिता ५४४, ५४८  
ललितवि १८९  
लिंगानुसमन ११५  
लोकवन्द ८७  
लोकवन्द १२६  
लौकतिलक ३२, ५३  
लौकविनिश्चय ४७  
लौकविभाग १ ६०, २७५, ५६८-९  
लोकसेन ४९८-९, ५०१, ५६३-४  
लोकादित्य २३६, ५०७, ५१४-५  
लोकायत ८५  
लोकायिका ८६  
लोकागच्छ ४१०  
लोपुत्र ३८५

लोह १६, २५५  
लोहानाच १२७, १७३, २५६  
लोहाय २५५  
लोकगीत ५३७  
लोककर २३८  
लोकगाय ३३२  
लोक १६२  
लोकनंदि १२७, १२४, ३५६, ३५९  
४३१, ५३७-८  
लोकानन्द-विधान ४१६  
लोकगण १५, १६२  
लोकसुरि ४३१, ५३७-८  
लोकगण ४२४-६  
लोकगण चान्द्रा ३५३  
लोकवास ५१४  
लोकवासी २३६, ३२३, ४४७, ५७०  
लोकमहि २४३  
लोक ३२३  
लोकमल ३८४  
लोक १९०  
लोकवि ७२, ७३, ४३४, ४४१, ४५१  
लोकमिहिर ७२  
लोक १९०  
लोकानन्द १९१, २७३, ४२०,  
४३१, ५०९  
लोकदेव ५३७  
लोकान ९९, १५९, १९१, २३३, २३५,  
२६०, २६२, ५६१  
लोकमानपुर ४२३, ४३६  
लोकमानपुराण ५०९

- चर्यनंदि ४१५  
 चलमनंद १८३  
 चलम नरेंद्र ३१४, ३१५, ३१७,  
 ३२१, ३२६, ३३२  
 चलमी वाचना ४५  
 चमत्कीर्ति ५१, ३६३-४  
 चमेतमती ७३  
 चमुदेव ४६४  
 चमुदेवचरित २८०, २८१  
 चमुदेव हिंदी २८०, २८३  
 चतुर्नंदि २६५, ४६१, ४६३, ५३४  
 चमुमित्र २०  
 चतुपाद २४४  
 चंडावर २१०  
 चंडस्थल २१०  
 चंडार्यलपुर २११  
 चाक्यसिराज १७९  
 चामराज ७६, ८८  
 चागर्थ-भमर २८२, ४२१  
 चाग्मट ४७६, ४८३ इ०, ४९०  
 चाग्मटालंकार ४७१, ४८४, ४८९  
 चाग्मर ५२९  
 चाचस्पति तत्त्वकीमुदी ५३२  
 चाटग्राम ५१५  
 चातुधावि ६२  
 चादिचंद्रमणि २६७ इ०  
 चादिभूषण १९२, २२१, ५२८-९  
 चादिराम ६६, ९७, १११, २५०, ३००,  
 ३१४, ३५७, ३९६ इ०, ४१३,  
 ४३१, ४५२-४, ४६६, ४७१,  
 ४८०, ४८६, ४८९ इ०, ५३६  
 चादीभसिंह ६६, ३९८, ४७७ इ०  
 चादीभसिंहोपलक्षित ४७८  
 चामकीर्ति ५२६  
 चामदेव २७५  
 चामन ९९, ११५, ११८, ४८७  
 चायुदूत २६९  
 चायुपुराण २७७  
 चायुविकार ३७१  
 चार्थगण्य ११८  
 चाल्मीकि २७७  
 चालवनेदि ४१५  
 चालवमेज ३१४, ३३३, ५३९  
 चासिम २२७  
 चासुपूज्य ३६५, ४७९  
 विभट्ट ३८५  
 विक्रम ४९२  
 विक्रम संवत् ५५७  
 विक्रमसिंह ३५७  
 विक्रमादित्य ४४१, ५५७ इ०  
 विक्रमावृत्तचिन्तय ७६, ८८  
 विक्रमांकदेवचरित १३९, १४०, ३९९  
 विक्रान्त-कीर्य २६, २६०, २६१,  
 २६४-५  
 विजय १६, १९, २५५  
 विजयकीर्ति ५४, ५६, १६१, १७५,  
 २५७, ४०६, ५१७, ५२७,  
 ५२९, ५३१  
 विजयधर्मसूत्रि १९८, २०२  
 विजयनगर १२२  
 विजयपुर १३८, १३९

विजयसागर २०१  
 विजयसिंह ४७६  
 विजयादित्य ८८, १५९  
 विजयान्नाय ३१, ५२, २७२  
 विजयचन्द्र २६२  
 विजयवोदया २३, ३१, ३२, ३६,  
 ३७, ४५, ४६, ५२, ६०, ५०१  
 विज्ञान-त्रिवेणी २२४  
 विज्ञानेश्वर ८२, ५५०  
 विदिशा २१४  
 विद्या गण ३४४  
 विद्यानंदि ( द ) १०३, १०७, १२०  
 १६३, १६४, २३७, २७०,  
 ४०५-६, ४१०  
 विद्यानुवाद ३६६, ४१६  
 विद्यानुशासन ४१६  
 विद्यापुर ४७५  
 विद्याभूषण ३४४  
 विद्याविनय ३६७  
 विनयचन्द्र १३०, १४०, ४६४  
 विनयदत्त ५३  
 विनयधर १६, ४२२  
 विनयविलय ९३, ९६  
 विनयसेन १७४, ५००, ५०१  
 विनायकपाल ४३६, ४३७  
 विनुरि २३५  
 विपुल २०१, २०२  
 विपुलादि २०१, २१७  
 विष्णु गुणनंदि  
 विमलध्व ३८५

विमलचंद्र ३२, ५३  
 विमलसुरि २७२ इ०, ५२०, ५७१  
 विमलसेन ( गण, सुरि ) १७०,  
 ३४४  
 विरोचन ७२  
 विरहण ३९९  
 विविधतीर्थकल्प १२९, १८६, १८८,  
 १९६, २०८, २१३  
 विविधप्रबंध १८८  
 विशाल १६, ३२५  
 विशालान्नाय २५५, ४२१, ४३५  
 विशालानन्दन २६१  
 विशालकीर्ति ११२, १३०, १३८,  
 १३९, १४३-४, ४७६, ५३०  
 विशालाक्ष ६२-६४, ७२  
 विशेषवादि ६०, ४३१  
 विशेषाभ्युदय ६०  
 विश्वतत्त्वप्रकाश १५५  
 विश्वनाथ २००  
 विश्वभूषण १९७, २००, ४४०, ४५१  
 विश्वसेन ३४४  
 विश्वासराय २३०  
 विश्वमपदतान्यर्थ २८  
 विश्वापहार ४६५, ५२९  
 विष्णु १५  
 विष्णुकांची २३१  
 विष्णुशुभ ६३  
 विष्णुनंदि १५  
 विष्णुनंदी २५५  
 विष्णुपुराण

विष्णुपञ्चम्यां २१  
 विष्णुवर्धन ३५७, ४००  
 विंध्यवर्मा १२९, १३०, १३२, १३३  
 १३५, १४०  
 वीरचंद्र २७०, ५२७  
 वीरधवल २१८  
 वीरमोहि ८०, ८९, ९८, १११, ११३,  
 १५३-४, २९६-७, ३००, ४५५  
 वीरपाल ३४  
 वीरभैरव ३४४  
 वीरमल्लिकी २९६  
 वीरवित् ४२२  
 वीरसेन १२६, ११३, १७३, १७५,  
 १७६, २०२, २६१, २७६, ४२०,  
 ४२१, ४३१, ४३२, ४६६, ४९७ ई०  
 वीरों ३३२  
 वीमल ताहु ३७७, ४४६  
 वृकोदरी ७३  
 वृत्तविलास ९८  
 वृद्ध मनु ८२  
 वृषदीपक १९०, २०१, २१७  
 वृषभ २०३  
 वृंदावन ३०, ५९, २२४, २४५  
 वृंदावन-विलास ३०  
 वेङ्गाल ३८५  
 वेङ्गोहराज २९४  
 वेणूर २३५  
 वेताल ३८५  
 वेङ्गवती ४९४  
 वेरणाळ ३८५

वेङ्गालपट्ट ८७  
 वेङ्गी ८६, ५१७  
 वेङ्गीनगर २३५  
 वेङ्गव्य २६१  
 वेङ्गसार १२२  
 वैभार २०१-३, २१७  
 वैराग्यमणिमाला ४०६  
 वैशिनहि १४०  
 वैवस्वत ६३  
 वीरदेव ९४  
 वीमिष्ण ५४  
 व्यामहन्ति ४२२  
 व्यामैरवाण १३२  
 व्याडि ११६, ४३१  
 व्यास ७१, ७२, ७८, २०३, ३२५,  
 ३८६  
 मतकवाकोश ४०९  
 वाचट ३०५  
 वाक ( रामा ) १८  
 वाकटतनय ११२  
 वाकटांगज ९९  
 वाकडाल ४३४  
 वाकुलता ५५०  
 वाकि ( शालि ) २५३  
 वातपरी ३६४  
 वानुजय १८८, २००, २१७-९,  
 २२७, २२९, २३९, २४१-२,  
 २४६-७  
 वाब्दानुशासन १५१, १५४, १५६,  
 ५१८



शब्दावतार १०७, १२२  
 शब्दार्णव १११-२  
 शब्दार्णव-चन्द्रिका ९५, १००-५,  
 ११२ इ०, १३८, १४३  
 शब्दार्णव-प्रक्रिया ११४ इ०  
 शब्दान्मोजभास्कर १०६, १०८ इ०,  
 ३३९  
 शर्ववर्म १२७  
 शन्य ४००  
 शशिकला १४०  
 शशबुद्धि १३१, १३३  
 शंकराय २३१  
 शंकराचार्य ५२०  
 शंखजिनेन्द्र ८८, ३५९  
 शंखधरमेधर २३७  
 शाकटायन २९, ३०, ४२, ४३, ४५,  
 ५७, ६०, ९३, १००, ११७,  
 १२८, १२७, १५० इ०, ५१८,  
 ५३२  
 शाकटायन-प्रक्रियासंग्रह १५१  
 शाकटायन-न्यास १५४  
 शाकटायन टीका १५५  
 शाकटायन सूत्र १५८  
 शारदासदन १३०, १४१  
 शार्ङ्गधरपद्धति १४०  
 शालासुरीय ९९  
 शासनचतुर्विंशतिका १३९  
 शास्त्रवार्तासमुच्चय १५३  
 शास्त्रसार-समुच्चय ५३४

शान्त ५३१  
 शांतिकुमार ५७२  
 शांतिदेव ४५४  
 शांतिनाथपुराण ३४४  
 शांतिपुराण ७५  
 शांतिपेठ १७२, १७५-६, ४२२, ४३१  
 शांतिपुरि १५३  
 शांत्यक्षक १२३-४  
 शिरपुर २२७  
 शिलामाम ५४  
 शिलान्दित्य ४२८  
 शिखाहार ११२, १३८  
 शिवकांची २३१  
 शिवकोटि २५, २६, २८, २९, ३६,  
 ५७, २६१, ३५५  
 शिवगुप्त २५, ४२२  
 शिवचित् १९७  
 शिवजीलाल ३५, १६५, १६७, १७१  
 शिवदत्त १६, ५३, ४२२  
 शिवनंदि २५  
 शिवमहिम्न ३०३  
 शिवविजय १९८, २२५  
 शिवाजी २३८  
 शिवायन २६, २६१  
 शिवार्य २३, २४, २८, ३०, ५६ इ०,  
 १३५, १५३, १७७, ४३५  
 शिशुपालवध ३८६  
 शिदखेट २३०  
 शीलगुणसुरि ३५३

शीलभट्ट २१४  
 शीलभट्ट ११, ११६  
 शीलविजय १९८, २००, २०६,  
 २२५, २३०, २३३, २४६, ५१५  
 शीलपदेष्टमाला ५२६  
 शुक्र वर्तीह ५२०  
 शुक्र ६३, ७२  
 शुक्लीति ८०, ८३  
 शुभक्रीति ४७६  
 शुभचंद्र १८, ११३, १२२, १५०,  
 २३३, २४५, ४०६, ४०९,  
 ४४०-४०, ४४५-६, ४५६, ४५८,  
 ५२७ ४०, ५७२  
 शुभतुंगदेव ३२१, ३२६  
 शेकिलार ४८२  
 शैतवाल ५५५  
 शोमन ३१४, ४६८  
 श्रीमणगिरि २०१, २०३-४, २१५  
 श्रीवणगिरि २०३  
 श्रीवणबेलगोल १९८  
 श्रीवणसेन २०४  
 श्री (?) १५  
 श्रीकलश ४१  
 श्रीक्रीति १६१  
 श्रीकुमार २६०-२  
 श्रीमोदिककरण ३०३  
 श्रीचंद्र ३९, ४०, ३६३, ३६५ ४०,  
 ४०६, ४४३  
 श्रीदत्त २६, ५३, १२०, १२१

श्रीदेवी १२३, ३१६  
 श्रीधर १४, १६, ४२२  
 श्रीनंदि ३९, २५४, ३३६-७  
 श्रीपति ३०५  
 श्रीपति-निबंध ३०३  
 श्रीपति भट्ट ३०६  
 श्रीपति-समुच्चय ३०३  
 श्रीपाल २६५, ३७५, ५००, ५०१  
 श्रीपाल-चरित्र ४१०  
 श्रीपाल ( त्रिविध ) ३५७, ४७८  
 श्रीपालदेव ३५६, ३९७, ४००, ४५४  
 श्रीपाल-आख्यान २६९, २७०  
 श्रीपुर ११, ५३, ५५  
 श्रीपुराण २६६  
 श्रीपुराणवय ११  
 श्रीमूषण ३४० ४०  
 श्रीमतीकल्याण २६२  
 श्रीमन्नी १३१  
 श्रीरंगप्रहण २३३  
 श्रीरहम ४२४, ४२५  
 श्रीविजय ४५, ५२, २५३, २६९,  
 ४५४  
 श्रीवेण १७६  
 श्रीहर्ष १८०, ३२३, ३२५, ३७१,  
 ३८४, ३८६-७  
 श्रुतक्रीति १००, १०६, १०८, ११०,  
 ११४  
 श्रुतपंचमी कथा २९८  
 श्रुतबिंदु ४५४

श्रुतसागर ४४, ५१, ६६, ३६३,

४०६, ६०, ४८०

श्रुतसूक्त २५५

श्रुतसूक्त-पूजा ४०९

श्रुतावतार ६, ८, १०, १६, २९, ५३,

२५५, २९८, ४२२, ४९७-८,

५६८

श्रुतिगुप्त ४२२

श्लोकवार्तिक १०४, १६३, ५३१

पदकर्मोपदेश १७६, २७५

पदकर्मोपदेश-रत्नमाला ५४२

पद्मलङ्कारागम १०, १२, २०२, ५०३

पद्मपाहुड ५१

पद्मपाहुड-टीका ४०७

पद्मसूत ४४, ३६३, ४१०

पद्मदर्शनसमुच्चय ४४

पद्मवाद (?) ५३३

पञ्चाशतिप्रकरण ७१, ८८

पञ्चिंशतक ३५४

सफलकृति ४०६, ५२७, ५२९, ५३१

सफलचंद्र २५३-४

सज्जनचित्तवृत्त ४१६

नन्दकर्मपत्रिका ५०३

मन्त्रमंशान्त १२

सत्यपुरीशमहावीरउत्साह ४६९

सत्यवाक्य २६०, २६२, ३५६, ४००

सतगम २६४

सदानुष्ठान ३०, ३१, ३५, ४५, ४६,

५७, ५९, १०९

सन्मति-टीका १६४

सन्मतिप्रकरण ५३६

सन्मतिलागार ४०५

सपादलक्ष ८६, १४३

सन्निकदेश ८७

समन्तभद्र २५, ३६, २८, २९, ५७,

६९, १२०, १२६, २४०, २६०-

१, ४०५, ४३०, ४४२, ४६१,

देखो लघु समन्तभद्र ५३७, ५५९

समवसार १०, ३४५

समवसार-टीका ३९, ४५७

समवसार-नाटक ३६७, ३६९, ५६०

समयसुन्दर ९३

समाधि-तंत्र ९९, १२१

समाधितंत्र-टीका ३३९

समाधि-चातक ९६, १२१

समुद्धर १४१

समुद्रगुप्त ४४१, ५५७

सम्प्रेदशिक्षर १८८, २०७, २१७

सम्प्रेदर्शन चंत्र १९७

सरण्यापुर २६३-४

सरस्वती १२१, ३०९

सरस्वतीकंठाभरण १२६

सरस्वती गच्छ २५५, ३४३, ४०६,

४३९, ५२७, ५२९, ५४२

सरस्वती-पूजा ५३०, ५३३

सरस्वती-मैत्रकल्प ४६५

सर्वगुप्त २४, २९, ३०, ५६, ५७,

१५३

सर्वज्ञसिद्धि ४५२  
 सर्वतोमद्र २१९, ५३३  
 सर्वदेव ४६८  
 सर्वनन्दि २, ४, ७, ११, २७५,  
 ५६९, ५७०  
 सर्वार्थसिद्धि २८, ५३, ९६, ९८,  
 १०३-५, १२१, २९६  
 सर्वार्थसिद्धि-टिप्पण ३३९  
 सलक्षण १३२, १७२  
 सलक्षण १३१, १३२  
 सवालन १४३, २०८  
 सहवासी वंश ३४  
 सहस्रकीर्ति ४४४, ४४६, ४९३,  
 ५७२-३  
 सहस्रनाम १३७, ४०९  
 सहस्रनामस्तवन सटीक १३६  
 सहस्राब्ज ३२२  
 संघदास वाचक २८३  
 संघपट्टक ३५३  
 संघवी, संघी ५४०  
 संजीवनी १४०  
 संत ३२१  
 संतद्वय ३२१  
 संतरनम २६४  
 संदेहध्वान्त-वीथिका ४७४  
 संप्रति २४१  
 संबोध-प्रकरण ३५०, ३५२, ३६५  
 संशयिवदन-विदारण ५३३  
 संस्कृत आराधना ३६ इ०

सागरदत्त १९०  
 सागरसेन ३३६  
 सागवाड़ा २७०  
 सागारधर्मांमृत ९८, १३४, १३६-७  
 १४१, ४६३  
 सातकर्ण ५५७  
 सामायिक पाठ १७८  
 सामिअब्बा ३७४, ३७६  
 सामियर ३५८  
 सारसंग्रह १२२  
 सारस्वत गच्छ २४५  
 सार्द्धद्वयद्वीपप्रशति १७९, २५२  
 साहसार्द्ध ५७३  
 साधु ( साधु ) ५४१  
 सांख्य ८५  
 सांख्यकारिका ११८  
 सांगण ४९२  
 सांची १८९  
 सांभर १४३  
 सिकंदर ३३६  
 सिकाफोली २३१  
 सिद्धचक्रवर्त-भूजा ५३३  
 सिद्धवरकूट २०१  
 सिद्धनगर २०७  
 सिद्धनन्दि १६२, ३५८  
 सिद्धभूपद्वति-टीका ५०२, ५१२  
 सिद्धवर कूट १८९, २०५-७  
 सिद्धसेन ३०, १२०, १२६, १२८,  
 १६४, २३८, ३२५, ३७१, ४२२,  
 ४३०, ५३६

सिद्धहैम १२५-७  
 सिद्धहैमशन्दानुशासन १००  
 सिद्धाद्रिकूट २१७  
 सिद्धार्थ १६, २५५  
 सिद्धांतशेखर ३०३  
 सिद्धांतसार २७०  
 सिद्धान्तसार-भाष्य ५३०  
 सिद्धिविनिश्चय ४५२  
 सिरपुर २३७  
 सिरिउजपुर ४६८  
 सिगई, सिषई ५४०  
 सिधस्येदि २२९, २३०  
 सिधुपति १७७  
 सिधुराज १८०, १८३  
 सिधुल १७२, १७७, १७९, १८०,  
 ४४०, ४४१  
 सिंह ( संघ ) ४०५, ५२४  
 सिंहसमाश्रमण १६४  
 सिंहगिरि १५, १६२  
 सिंहगुप्त ४८३  
 सिंह चक्रेश्वर ३९८  
 सिंहदेव गणि ४८५-६  
 सिंहनंदि २९९, ४०६, ५३७  
 सिंहपुर ३५६, ४००, ४०५  
 सिंहबल ४२२  
 सिंहमट १८०, ३२८  
 सिंहल ७५, ४४१  
 सिंहवाहिनी ४३०  
 सिंहसूरभि ४

सिंहसुरि २, २७५, ५७०  
 सिंहसेन ४२२  
 सीयक १८०, ३२३, ३२८  
 सीलइय ३०६, ३२१, ३७६  
 सीलमिहि ३८५  
 सुअव्वा ३७४  
 सुकुमारसेन ४१७  
 सुकृतसागर २४२  
 सुखेन्द्रकीर्ति ४३९  
 सुद्धराज ३८५  
 सुद्धसहाव ३८५  
 सुद्धसील ३८५  
 सुधर्म ( मां ) १६, २५५  
 सुधासागर ४०२  
 सुधार्थचन्द्र १४  
 सुषोषिका ९३  
 सुब्रह्मण्य २३४  
 सुभगसुलोचना-चरित्र २७०  
 सुभट वर्मा १३३  
 सुभद्र १६, २५५  
 सुभद्राहरण २६३, २६६  
 सुभरमणि २३४  
 सुभाषितरत्नसंदोह ३६, १७५-६  
 १७९, १८०, १८४  
 सुभाषितहारावलि ४६५  
 सुमतिकीर्ति ५२८-९  
 सुमतिदेव ५३६-७  
 सुमति-सप्तक ५३६  
 सुरेन्द्रकीर्ति १७३, ४३९

सुलोचना कथा ४२०, ४३१, ५३८  
 सुवर्णगिरि २०१  
 सुवर्णनदी २३४  
 सुवर्णमद्र १९२  
 सुविश्रुति ५३२  
 सुहृदराज ३८५  
 सुहंकर १६८  
 सूक्त ( कि ) मुक्तावलि १४०, ३६८,  
 ४६५  
 सूत्रकण्ठ ५६०  
 सूत्रकृतांग ४८  
 सुरसेन ७३  
 सूर्यप्रभृति २५२  
 सूर्यवंश ८६  
 सूर्यशतक ४०२  
 सैतव ५२५  
 सेनगण २५५  
 सेनान्वय ८९, ४९७ इ०  
 सेनसंघ ८९, २९६  
 सेनवंश ४१४  
 सेंदपा २०८  
 सोनागिरि १३७, १९७, २०१,  
 २०३-५, २२३, २३९  
 सोमकीर्ति ३१४  
 सोमदेव २७, ६१ इ०, ८६, ९९,  
 १००-२, ११२-४, १३८-९,  
 ३१४, ३२२, ३२८, ३५९,  
 ३६२, ३९६, ४०८, ४५३,  
 ५४८, ५६२

सोमप्रभ १९०  
 सोमश्रेष्ठी ४८४  
 सोमेश्वर २३०, ३९९, ४५५  
 सोलंकी १८०, १८४  
 सोवनगिरि २०२  
 सोहन ३२१  
 सौर ४२४, ४२७  
 सौराष्ट्र ४१  
 स्कंदिल २७३  
 स्तंभ १८९  
 स्तंभतीर्थ २४४  
 स्तंभदेव १४१  
 स्त्रीमुक्तिप्रकरण ४३  
 स्त्रीनिर्वाण-केवलमुक्तिप्रकरण १५२,  
 १५४  
 स्तुतिविद्या ४६१  
 स्थविरावलि १६२  
 स्मृतिरत्नाकर ८२  
 स्वादादौपनिषत् ७१, ८७, ८८  
 स्वाहगढ़ २३८  
 स्वयंभु ४२, ४३, ६०, २८५,  
 ३२५-६, ३७० इ०  
 स्वयंभु-छंद ३२५, ३८२  
 स्वयंभु-व्याकरण ३८५  
 स्वयंभुस्तोत्र-पत्रिका ३३९  
 स्वरूप-संशोधन ५३३  
 स्वर्णगिरि २१७  
 स्वर्णरेखा ४९५  
 स्वामिकराज ४३०

हनसोगे ५५  
हरअत्त ३८५  
हरदेव १४१  
हरपति ५४२  
हरप्रबोध ७२  
हरिआस ३८५  
हरिचन्द्र ११३, ११४, ४७२ इ०  
हरिवल ७९  
हरिमद्र ४२, ४४, ९४, ९५, १२८,  
१६४, १७७, २३८, ३१४, ३५०,  
३५२-३, ३६५, ४६७  
हरिवंश २०३, ३७२, ३७६, ३८५,  
३८७, ४२० इ०  
हरिवंशपुराण १८-२०, २९, ६०,  
९५, १११, १६४, २०२, २११, २१३,  
२५५, २७४, ३१३, ३७१, ३७३,  
३७९, ३८१-२, ३८७, ४४६,  
५०९, ५३६-९, ५५८, ५७१  
हरिवंशपुराण ३७८, ३८०  
हरिषेण २६, १७७, ३२५, ३२९,  
३३३, ३७०, ३७१, ४२१, ४२३,  
४२८-९, ४३४ इ०, ४४६, ४६८, ५३९  
हरिहर ( राजा ) १२२, २३१, ५०६  
हर्ष ३८६  
हर्षचरित ३७१  
हर्षदेव ३२८

हर्षवर्धन ३८६, ४०२, ४४१  
हलामुख १८०  
हस्तिनापुर २००  
हस्तिमल्ल २६, २६०, ३०, ४१७, ४९६  
हंससिद्धान्तदेव ६९  
हंसलोक २०२  
हाल ३८५  
हिमवत् १९०, २१७  
हीरविजय २४६, ४९२  
हुल्लप ३६०  
हुल्लमय्य ३६०  
हुंसि २३६  
हुमच पद्मावती २४६  
हुमकीर्ति १९६-७  
हुमचन्द्र ९४, ९५, ११८, २०९,  
२५३, २७९, ३१५, ३७७, ३८१,  
३८७, ४०९, ४४७-९, ४६७,  
४८६, ५७१  
हुमसेन १९८, ४५४  
हुमाचल ( होन्लूर ) २६२  
हुमाद्रि ८२, २३३  
हुलाचार्य ४१६  
हुम ( शब्दानुशासन ) ९९, १२८  
हुमसल २६१  
हुलमिगिरि २३७  
हुल्लिका-चरित २७०